

М.И.Шерешевский

СТРАТЕГИЯ ЭНДШПИЛЯ



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1988

ББК 75.581
Ш 50

Рецензенты:
международный гроссмейстер Л. ПСАХИС
мастер спорта А. ХАЧАТУРОВ

Шерешевский М. И.
Ш 50 Стратегия эндшпиля.— М.: Физкультура и спорт,
1988.— 304 с.

Книга заслуженного тренера БССР, мастера спорта М. И. Шерешевского посвящена проблеме сложного игрового эндшпиля.

Разбираются основные принципы игры в сложных окончаниях, даются интересные рекомендации по технике игры.

Работа построена на многочисленных примерах как из классического наследия, так и из современной шахматной практики.

Для шахматистов-разрядников.

Ш $\frac{4202000000-019}{009(01)-88}$ 87-88

ББК 75.581

ISBN 5—278—00038—4

© Издательство «Физкультура и спорт», 1988 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Популярность шахмат с каждым годом неуклонно растет как у нас в стране, так и за рубежом. Появляется все больше шахматистов высокого класса, все острее становится спортивная конкуренция. В таких условиях резко повышаются требования к методам тренировки шахматиста. Еще лет двадцать назад во главу угла ставилась лишь дебютная подготовка. Шахматист уровня первого разряда — кандидата в мастера получал элементарные знания о других стадиях шахматной партии, а основным его занятием была шлифовка дебютных систем и вариантов. Во многом это связано с тем, что такая работа привычна для тренеров и не требует особой выдумки. Если провести аналогию с другими видами спорта, то трудно себе представить, скажем, теннисиста, отрабатывающего на тренировках лишь одну подачу. Мощная подача в теннисе — элемент, безусловно, важный, но ее значение возрастает на уровне игроков экстракласса, которые во всех остальных компонентах игры приблизительно равны. Примерно такая же ситуация и в шахматах. Значение дебютной подготовки возрастает на мастерском уровне, а на гроссмейстерском приобретает первостепенное значение. По опыту тренерской работы с шахматистами первого разряда я могу сказать, что выбор и постановка дебютного репертуара — дело кропотливое, трудоемкое, но не очень сложное. Гораздо труднее научить шахматиста самостоятельно мыслить за доской, правильно оценивать позицию и выбирать план игры, привить шахматную культуру, поставить технику эндшпиля. В последнее время наблюдается тенденция к омолаживанию большинства видов спорта, в том числе и шахмат. Тактические способности шахматиста в юном возрасте, как правило, проявляются скорее, чем склонности к позиционной игре. Однако в шахматных соревнованиях скидок на возраст не делают. И если раньше умение одиннадцати-двенадцатилетнего шахматиста сравнительно неплохо играть эндшпиль вызывало порою удивление, то сейчас это стало необходимым требованием, которое диктует жизнь. Методы тренировки шахматиста стали значительно разнообразнее. Появились книги и многочисленные статьи, содержащие набор упражнений, помогающих шахматисту бороться с тем или иным конкретным недостатком в своей игре. Например, предлагаются позиции, в которых требуется рассчитать длинный, но не очень сложный вариант или, наоборот, найти короткое, но оригинальное решение, наметить план реализации материального (позиционного) преимущества, отыскать защиту от угроз соперника и т. д. В большинстве своем эти работы затрагивают важные проблемы миттельшпиля. Эндшпилю в них отводится меньше места.

Настоящая книга представляет собой попытку оказать помощь шахматистам, стремящимся достичь уровня мастера, и их тренерам в овладении техникой сложного игрового эндшпиля. Для этой цели, на мой взгляд, метод подбора позиций с указанием решений не дает ожидаемого результата. Дело в том, что большинство «решений» в эндшпиле не носит конкретного харак-

тера, а базируется на понимании общих принципов и закономерностей. Гораздо эффективнее ознакомить шахматиста на нескольких примерах с этими принципами (систематизированными соответствующим образом), подобрать ряд позиций и дать сыграть их с примерно равным по силе партнером. По окончании игры демонстрируется ход партии, откуда взята позиция, а лишь затем разбирается поединок обучающихся шахматистов. Такой метод работы проверялся на шахматистах молодежной сборной команды Белоруссии, большинство из которых вскоре стали мастерами (в сравнении с игрой гроссмейстеров и мастеров юный шахматист острее запоминает свои промахи и ошибки).

В книге исследуются такие основные принципы игры в сложном эндшпиле, как централизация короля, мышление схемами, профилактика, принципы «не спешить» и двух слабостей. Большинство из них удивительно точно и лаконично сформулированы в статье талантливого советского мастера, погибшего во время Великой Отечественной войны, Сергея Белавенца, отрывок из которой приводится после предисловия.

Знание многих закономерностей и выбор на их основе конкретного плана игры носят иногда психологический характер. Поэтому в некоторых примерах я специально останавливаюсь на спортивной ситуации, в которой проходила та или иная партия.

Конечно, нельзя считать приводимые в книге правила и рекомендации неизбежными всеобщими законами эндшпиля. Слишком сложны и многогранны шахматы. В каждой позиции скрыто или явно действуют свои правила, закономерности, многие из которых шахматисты зачастую чувствуют интуитивно.

Не претендуя на универсальность рекомендаций, автор стремился прежде всего помочь шахматистам лучше ориентироваться в окончаниях, правильнее и точнее принимать необходимые решения в практической игре.

В заключение я хочу выразить сердечную благодарность одному из ведущих тренеров страны международному мастеру М. Дворецкому, общение с которым в немалой степени способствовало созданию этой книги.

С. Белавенец
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИГРЫ
В ЭНДШПИЛЕ

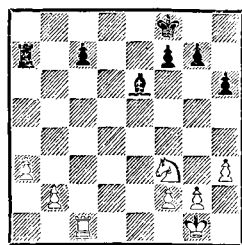
При ожесточенных битвах в миттельшпиле страсти разгораются. В воздухе висят жертвы, эффектные комбинации, каждый из играющих напряженно следит за тактическими ударами, хитрыми ловушками, тонкими неожиданными ходами. И вдруг следуют массовые размены, позиция жарких комбинационных схваток кончается, наступает прозаический эндшпиль. Переход в эндшпиль происходит иногда по желанию одной из сторон, полагающей, что здесь легче всего использовать преимущество.

В эндшпиле на первый план выходит техника. Прежде всего шахматист должен перестроить свою мысль, свое настроение. О красоте, о тактике можно забыть. Советую каждому играющему, если позволяет время, оставшееся на часах, потратить несколько минут на успокоение разбушевавшихся в себе страстей. Эта затрата непременно окупится в дальнейшем, шахматист будет рассматривать позицию правильно, по-эндшпильному. Что это означает?

Нужно подробнее остановиться на этом вопросе, так как многотомные учебники эндшпиля, приводя бесчисленное множество примеров и позиций, не уделяют достаточного внимания ходу шахматной мысли в эндшпиле.

В миттельшпиле мысль занята в основном расчетом вариантов, подчиненных какой-либо цели. Главное, чем занимается шахматист в середине игры, — это проверка всевозможных тактических ударов, расчет ком-

бинаций, вариантов. В эндшпиле дело обстоит иначе. Только в редких, так называемых комбинационных, окончаниях нужно сосредоточить внимание на расчете, на тактике. В подавляющем же большинстве эндшпилей нужно мыслить планами. Варианты играют второстепенную роль. Первая скрипка принадлежит мышлению схемами, и возможность построения той или иной позиции уже проверяется с помощью расчета вариантов. Мы намечаем нужную нам расстановку собственных фигур, конечно, с учетом того, что может предпринять противник. Дальше проверяем с помощью расчета вариантов возможность добиться этой позиции. Например: в следующей позиции из партии Капабланка — Рагозин (Москва, 1936) белые весьма лаконично сформулировали свои задачи.



Капабланка пишет о своих мыслях во время партии: «План белых заключается в предупреждении движения пешки «с» (после чего могла бы оказаться слабой пешка «b») и в контроле всей доски до 5-й горизонтали. Это достигается продвижением короля до e3, постановкой ладьи на c3, коня на d4, пешек на

б4 и f4. После того как будет достигнута подобная позиция, белые будут добиваться продвижения пешек ферзевого фланга». Как видите, варианты не интересовали Капабланку, его даже не интересовало время, быстрота, с какой будет достигнута задуманная позиция. Главное сделано, нужная схема намечена, дальнейшее разыгрывается по уже написанным нотам.

- | | |
|------------|---------|
| 1. Kf3—d4 | Ла7—b7 |
| 2. b2—b4 | Се6—d7 |
| 3. f2—f4 | Крf8—e7 |
| 4. Kpg1—f2 | Лb7—a7 |
| 5. Лс1—с3 | Кре7—d6 |
| 6. Лс3—d3 | Крд6—с7 |
| 7. Крf2—e3 | Ла7—a4 |
| 8. Лd3—с3 | Кре7—d6 |

Намеченное белыми построение закончено. Сейчас перед ними новая задача — осуществить продвижение пешек ферзевого фланга. Для этого в первую очередь нужно перевести своего короля на помощь к продвигающимся пешкам.

- | | |
|------------|---------|
| 9. Лс3—d3 | Крд6—e7 |
| 10. Лd3—с3 | Кре7—d6 |

Кстати, о повторении ходов. Основное правило эндшпиля: «не спешить». Если есть возможность продвинуть пешку на два поля или на одно, продвиньте ее сначала на одно поле, внимательно посмотрите и затем уже продвигайте еще на одно поле. Конечно, не спешить нужно в спокойных эндшпилях, в комбинационных делах обстоит иначе. Правило «не спешить» многим покажется парадоксальным, а между тем оно прослеживается почти во всех окончаниях партий больших мастеров эндшпиля. Посмотрите внимательно эндшпили Капабланки, Флора, и вы увидите, с какой медлительностью, порою просто скукой, реализуют они преимущество.

Повторение ходов в эндшпили играет большую роль. Опуская тот

факт, что оно экономит время для обдумывания, можно отметить, что, повторяя ходы, активная сторона получает известные психологические выгоды. Защищающийся, позиция которого хуже, часто не выдерживает, идет на новые ослабления и облегчает задачи противника. Кроме того, повторенно помогает с максимальной ясностью выяснить позицию. Мы знаем, что некоторые поборники «чистого» шахматного искусства будут ругать нас за этот совет. Но мы не можем удержаться от того, чтобы не посоветовать шахматистам: повторите иногда ходы в эндшпили! В борьбе нужно использовать все шансы, и в этом нет ничего некрасивого, неэтичного.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. Kd4—e2 | g7—g6 |
| 12. Лс3—d3+ | Крд6—e6 |
| 13. Кре3—d4 | Ла4—a6 |
| 14. Лd3—e3+ | Кре6—d6 |
| 15. Ке2—с3 | f7—f5 |
| 16. b4—b5 | ... |

Пешки начинают свое продвижение, и белые фигуры успевают их подержать. Нужно заметить, что Капабланка лишь тогда начал двигать пешки, когда его фигуры заняли максимально сильные позиции. Конечно, сейчас нельзя брать на a3 ввиду

- | | |
|-------------|-----------|
| 17. Ке4+ | |
| 16. ... | Ла6—a8 |
| 17. Крд4—с4 | Сd7—e6+ |
| 18. Кре4—b4 | c7—c5+ |
| 19. b5 : с6 | Се6—g8 |
| 20. Кс3—b5+ | Крд6 : с6 |
| 21. Ле3—d3 | ... |

Теперь уже можно обойтись без движения пешки «а». У черных ослаблены пешки королевского фланга, и одна из них погибает.

- | | |
|--------------|---------|
| 21. ... | g6—g5 |
| 22. Лd3—d6+ | Крс6—b7 |
| 23. f4 : g5 | h6 : g5 |
| 24. Лd6—g6 | Ла8—f8 |
| 25. Лg6 : g5 | f5—f4 |
| 26. Кb5—d4 | ... |

Очень важный ход. Капабланка лишает противника всяких шансов, связанных с продвижением f4—f3.

26. . . . Lf8—c8

27. Lg5—g7+ Kpb7—b6

28. Lg7—g6+ Kpb6—b7

29. Kd4—b5 Lc8—f8

30. Kb5—d6+ Kpb7—b8

31. h3—h4.

Черные сдались.

ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ КОРОЛЯ

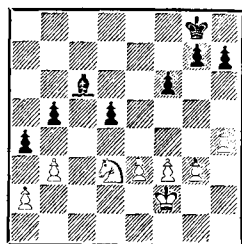
При переходе партии в окончание прежде всего меняется роль короля. Если в дебюте или миттельшпиле король старается найти надежное убежище и наблюдать за боем издали, как правило не принимая в нем непосредственного участия, то в эндшпиле, когда вероятность проведения матовых атак значительно снижается, король превращается в активную боевую единицу. Часто опытный шахматист, предвидя переход в окончание, заранее подводит своего короля ближе к центру, чтобы затем получить игровое преимущество.

Централизация короля — одна из главных закономерностей эндшпиля. Но, как ни парадоксально, многие шахматисты иногда пренебрегают этим правилом. Централизация короля в эндшпиле почти не бывает неправильной. Она может быть лишь несвоевременной. Очень часто, когда одна из сторон имеет несколько равноценных на вид планов игры, сильнейшим оказывается именно тот, при котором главным — централизация короля. Поэтому можно посоветовать читателю: если партия перешла в эндшпиль и вы обдумываете план игры, никогда не забывайте о короле!

Капабланка

Решевский

Ноттингем, 1936



Позиция белых лучше. В лагере противника помимо изолированной пешки ослаблен комплекс черных полей на ферзевом фланге, особенно поле с5. Реализация перевеса не так сложна — достаточно перевести короля на d4, коня на c3 и у черных почти цугцванг. Но и в позиции белых есть уязвимые места: их пешечная конфигурация безупречна. Окажись крайняя белая пешка на h2 — все было бы просто. Положение же белой пешки на h4 является, по меткому выражению гроссмейстера Бондаревского, тем крючком, зацепившись за который черные создадут контригру. Это окончание является классическим и прокомментировано многими авторами, но самый точный анализ дан И. Бондаревским в «Шахматном бюллетене» № 1 за 1973 год.

1. . . . g7—g5!

2. h4 : g5 . . .

Белые вынуждены определить пешечную структуру королев-

ского фланга, иначе черные, разменявшись на h4, создадут им слабую пешку. Заслуживал внимания ход 2. h5.

2. . . . f6 : g5
3. Kd3—b4 . . .

В случае 3. f4 gf 4. ef d4! черные, хотя и теряют со временем пешку d4, но зато активизируют слона и имеют хорошие шансы на спасение партии.

3. . . . a4 : b3
4. a2 : b3 Cc6—b7
5. g3—g4 . . .

Позиция определилась. У черных единственный контршанс— продвижение h7—h5. Есть два принципиально различных способа подготовки этого маневра. Первый, который имел место в партии, заключается в подготовке движения крайней пешки с помощью короля, второй — в централизации короля и поддержке хода h7—h5 слоном.

5. . . . Kpg8—g7
6. Kpf2—e2 Kpg7—g6
7. Kpe2—d3 h7—h5
8. g4 : h5+ Kpg6 : h5
9. Kpd3—d4 Kph5—h4
10. Kb4 : d5 Kph4—g3

Становится понятным замысел черных — у них контригра на королевском фланге.

11. f3—f4 g5—g4
Проигрывало 11. . . C : d5 12.
Kp : d5 g4 13. f5 Kph3 14. f6
g3 15. f7 g2 16. f8Ф g1Ф 17.
Фh8+ Kpg2 18. Фg8+.

12. f4—f5 Cb7—c8

На 12. . . Cc6 сильно 13. Kc7.

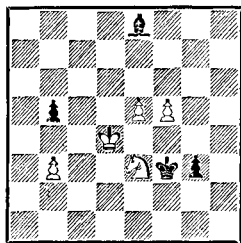
13. Kpd4—e5 Cc8—d7
14. e3—e4 . . .

Теперь уже 14. Kc7 не проходило из-за 14. . . C : f5! 15. Kp : f5 Kpf3.

14. . . . Cd7—e8
15. Kpe5—d4? . . .

Ошибка, которую заметил только Бондаревский. Он указывает, что выигрыш достигается путем 15. f6! Kpf3 16. Kf4 g3 17. Kpf5 Cd7+ (иначе e4—e5—e6) 18. Kpg5 Ce6 19. K : e6!! g2 20. f7 g1Ф+ 21. Kpf6.

15. . . . Kpg3—f3
16. e4—e5 g4—g3
17. Kd5—e3 . . .



17. . . . Kpf3—f4?

Решающая ошибка в ничейной позиции. А. Алехин указал, что проигрывало 17. . . Cd7 из-за 18. e6 Cc8 19. e7 Cd7 20. f6 Ce8 21. Kf5, но И. Бондаревский нашел, что к ничьей вело 17. . . Cf7!! 18. e6 Cg8 19. e7 (или 19. b4 Kpf4!) 19. . . Cf7 20. f6 Kpf4!, и белые не могут усилить позицию. Блестящим маневром 17. . . Cf7!! черные выигрывают темп для перевода короля на f4. Дальнейший ход партии ясен и без пояснений.

18. e5—e6 g3—g2
19. Ke3 : g2+ Kpf4 : f5
20. Kpd4—d5 Kpf5—g4
21. Kg2—e3+ Kpg4—f4
22. Kpd5—d4 . . .

Черные сдались, так как нет защиты от 23. e7 с последующим переводом кося на c7.

Разберем второй возможный план игры: 5. . . Kpg8—f7.

6. Kpf2—e2 Kpf7—f6
7. Kpe2—d3 Kpf6—e5

Теперь, как указал Бондаревский, белые должны считаться с

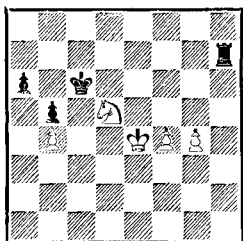
возможностью d5—d4 и последующим Kpf4, поэтому

- | | |
|---------------|------------|
| 8. Kb4—c2 | Cb7—c6 |
| 9. Kc2—d4 | Cc6—e8 |
| 10. Kpd3—c3 | h7—h5 |
| 11. g4 : h5 | Ce8 : h5 |
| 12. Kpc3—b4 | g5—g4 |
| 13. f3 : g4 | Ch5 : g4 |
| 14. Kpb4 : b5 | Kpe5—e4 |
| 15. Kpb5—c5 | Kpe4 : e3, |

и черные достигают ничьей.

Конечно, в практической партии невозможно рассчитать все приведенные варианты. Поэтому на первый план выходит общая оценка положения. Если бы С. Решевский избрал второй путь, он добился бы ничьей. Безусловно, централизация короля не всегда ведет к желаемому результату, но в большинстве случаев она необходима.

Эм. Ласкер **Эд. Ласкер**
 Нью-Йорк, 1924



У черных лишнее качество. Комментируя партию в турнирном сборнике, Алехин доказал, что после 1. . . Ld7! 2. Ke3 (2. Kf6 Ld8! 3. g5 a5 4. ba b4 5. g6 b3) 2. . . a5 3. ba b4 4. g5 Kpc5 5. Kc2 b3 6. Ka3 b2 7. g6 Kpb4 8. Kb1 Ld1 9. g7 Lg1, черные выигрывают.

В партии было сыграно:

1. Lh7—h8

с угрозой дать шах и выиграть коня.

2. Kd5—e3

Вынуждено, поскольку 2. Kc3 только усиливает прорыв a6—a5.

2. Lh8—e8+
 3. Kpe4—d4 Le8—d8+
 4. Kpd4—e4!

Один из самых трудных ходов в этом окончании. Видимо, Эм. Ласкер интуитивно оценил положение. После 4. Kpc3 черные форсированно не выигрывали, но вероятность поражения для белых была значительна. Черные, например, могли сыграть 4. . . Ld6. Теперь, если конь покинет поле e3, то черная ладья попадает на d1, а в случае продвижения белых пешек черный король за спиной ладьи переместится на e7. Главный недостаток позиции белых после 4. Kpc3 — король отрезан от правого фланга и в связи с этим отсутствует реальная контригра. Эм. Ласкер наметил рискованный, но единственно правильный план. Он держит короля в центре, откуда его легко перебросить на любой фланг. Угрожая движением проходных пешек, белые заставляют черных сыграть a5—a6, рассчитывая справиться с пешкой «b». Этот план требует хладнокровного и точного учета всех тонкостей позиции. Если бы ладья черных находилась на 7-й горизонтали, то игра белых не удалась бы.

4. a6—a5
 5. b4 : a5 b5—b4
 6. a5—a6!

А вот и тактическое обоснование игры белых. Проигрывало 6. g5 b3 7. Kc4 Kpc5 8. Kb2 Ld2 9. Kd3+ Kpc4 10. Ke5+ Kpc3. 6. Kpc6—c5 Не достигало цели 6. . . b3 из-за 7. Kc4 Kpb5 8. Kb2 Kp : a6

9. Крe3 Крb5 10. g5 Крb4 11. g6 Крc3 12. Ка4+ с ничьей.

7. a6—a7 b4—b3

8. Ке3—d1 . . .

Пешка на a7 делает этот ход возможным.

8. . . . Лd8—a8

9. g4—g5 Ла8 : a7

10. g5—g6 Ла7—d7

11. Кd1—b2 Лd7—d2

12. Крe4—f3! . . .

Белых выручает централизованное положение короля. Черные вынуждены возвратиться назад, так как после 12. . . Л : b2? 13. g7 белые выигрывают.

12. . . . Лd2—d8

13. Крf3—e4 Крc5—d6

Теперь белый король мчится на ферзевый фланг к черной пешке b3, жертвуя своими проходными.

14. Крe4—d4! Лd8—c8

15. g6—g7! Крd6—e6

16. g7—g8Ф+ Лc8 : g8

17. Крd4—c4 Лg8—g3

После 17. . . Лb8 белые также теряли пешку: 18. Крc3 Крf5 19. Кd3 Лb6. Ничего хорошего не сулит 20. Крb2 из-за 20. . . Крe4. Если белые хладнокровно выжидают 20. Кb2 Кр : f4 21. Ка4 Лb8 22. Кb2, то у черных нет возможности добиться победы. Как только черный король станет на поле e1 при белом короле на c3 и коне на b2, немедленно последует Кb2—a4, и на Крc1—d1 Крc3—b2, формируя выигрыш пешки посредством Ка4—c5.

18. Кb2—a4 Крe6—f5

19. Крc4—b4 Крf5 : f4

20. Ка4—b2 Крf4—e4

21. Кb2—a4 Крe4—d4

22. Ка4—b2 Лg3—f3

23. Кb2—a4 Лf3—e3

24. Ка4—b2 Крd4—e4

Последняя попытка прорваться.

25. Кb2—a4 Крe1—f3

26. Крb4—a3! . . .

Теперь на 26. . . Крe2 следует 27. Крb2.

26. . . . Крf3—e4

27. Кра3—b4 Крe4—d4

28. Ка4—b2 Ле3—h3

29. Кb2—a4 Крd4—d3

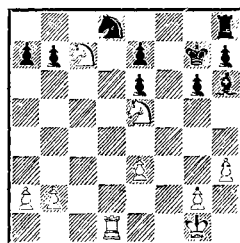
30. Крb4 : b3 Крd3—d4+

Ничья. Труднейшее окончание, в котором белый король спас свою армию от поражения.

Федоров

Черников

Краснодар, 1974



Приводим комментарии к этой партии Ю. Авербаха: «У белых — грозная инициатива. Их кони ворвались в неприятельский лагерь и при поддержке ладьи создали почву для различных тактических ударов. Фигуры черных ограничены в своих действиях, и лишь слон проявляет некоторое подобие активности, атакуя пешку e3. В. Федоров сыграл:

1. Крg1—f2 . . .

следуя старому доброму правилу, что короля в эндшпиле нужно направлять в центр. Однако этот естественный ответ дал черным передышку, и ходом:

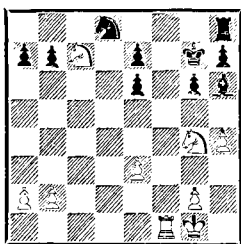
1. . . . Кd8—c6

они начали изменять атакующие фигуры белых. Правда, после

2. Кe5 : с6 b7 : с6
3. Лd1—с1 . . .

Федоров выиграл пешку с6, но черные получили возможность активизировать ладью и в конце концов не без помощи противника и.. цейтнота добились ничьей.

А в позиции на диаграмме в распоряжении белых был изящный трехходовый маневр, связывающий противника по рукам и ногам. 1. Кg4! Кс6 (грозило 2. Л : d8) 2. Лf1! Кd8 3. h4!, и позиция черных безнадежна.

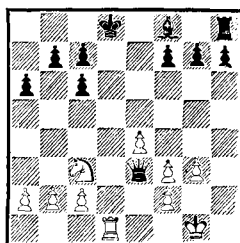


Белые играют 4. Лf2 и проходят королем на ферзевый фланг, добиваясь победы.

Почему же мастер Федоров, шахматист, несомненно, одаренный, не смог найти этот совсем нетрудный форсированный маневр?

Мне кажется, что королем на f2 он пошел, не особенно раздумывая. Висит пешка, нужно ее защищать, а король в центре расположен лучше».

Позиция требовала мышления схемами, а централизацию короля следовало отложить на некоторое время.



Пешечный перевес белых на королевском фланге более реален, чем черных на ферзевом. Черным нужно решить, какую пешечную конфигурацию оставить белым на королевском фланге: e4, e3, f3, g3 или e4, f3, f2, g3

1. . . . Крd8—с8?

Черные должны были сконцентрировать все силы, включая короля, на королевском фланге для отражения натиска противника. Вполне приемлемо было как 1. . .Фd4 2. Л : d4+ Кре8, так и 1. . .Сd6 2. fe Кре7.

2. f2 : e3 g7—g6?!

Позволяет белым полностью захватить инициативу на королевском фланге. Предпочтительнее 2. . .Сe7.

3. e4—e5! Cf8—g7

4. f3—f4 f7—f6

Иначе после 5. Ке4 черные будут зажаты.

5. e5 : f6 Cg7 : f6

6. e3—e4 h7—h5

7. Кpg1—g2 Cf6 : c3

8. b2 : c3 . . .

После размена легких фигур разница в положении королей особенно ощутима.

8. . . . b7—b5

9. e4—e5 a6—a5

10. Кpg2—h3! . . .

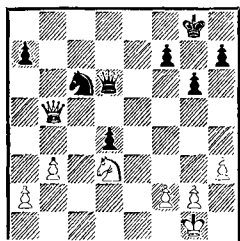
Черным нечего противопоставить прорыву белого короля.

10. . . . b5—b4
 11. Kph3—h4! Lh8—e8
 12. Kph4—g5 Le8—e6
 13. Kpg5—h6.

От маневра Kph6—g7—f7 нет защиты. Черные сдались.

Ройзман **Михалевский**

Минск, 1979



Прходная пешка черных заблокирована, а у белых есть все предпосылки для создания отдаленной проходной на ферзевом фланге. В случае размена коней игра должна закончиться вничью, а при размене ферзей многое определит взаимное расположение королей. Поэтому черные начинают централизацию.

1. . . . Kpg8—g7
 2. b3—b4?! . . .

Король белых находится слишком далеко от центра, и любой переход в коневой эндшпиль выгоден черным. Следовало играть 2. Kpg1—f1.

2. . . . Kc6—e7
 3. a2—a4?! . . .

Не годилось 3. Фe5+ Ф : e5 4. К : e5 Kpf6 5. Kf3 Кре6 6. К : d4+ Kpd5 7. Kb5 Крс4 8. Kd6+ (плохо 8. К : a7 из-за 8. . . Кр : b4, выигрывая коня) 8. . . Кр : b4 с преимуществом у черных; белым необходимо было активизировать короля, а лишь затем двигать пешки.

3. . . . Ke7—d5

4. g2—g3? . . .

Белым все еще кажется, что на их стороне преимущество, и они отражают угрозу 4. . . Kf4 с переходом в ничейное ферзевое окончание. Однако после хода в партии трудно избежать размена ферзей, а в коневом эндшпилье, благодаря активности короля, черные получают преимущество.

4. . . . Kd5—c3
 5. Фb5—e8 . . .

Рискованно 5. Фа5 Фе6 6. Ф : a7 Фе4 7. Фа6 Фf3, а после 5. Фc5 сказывается разница в положении королей — черный успевает раньше на поле c4.

5. . . . Фd6—e6!
 6. Фе8 : e6 f7 : e6
 7. a4—a5 Kpg7—f6
 8. Kpg1—f1 . . .

Белые не могли воспрепятствовать движению пешки «e» путем 8. f4 из-за 8. . . Kpf5 9. Кс5 e5, и после размена пешек король черных проникает на c4.

8. . . . e6—e5
 9. Kd3—c5 . . .

И здесь не помогает 9. f3 ввиду 9. . . Кре6 10. Kpe1 Kpd5 11. Kb2 e4.

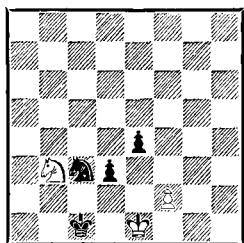
9. . . . e5—e4
 10. Kpf1—e1 Kpf6—e5
 11. Кс5—d7+ Кре5—d5!

Главное — активизация короля!

12. b4—b5 . . .

Следует рассмотреть ход 12. Kf6+. Прежде чем перейти к вариантам, необходимо остановиться на принципах борьбы в подобных эндшпилях. Черные победят, если их король возьмет под контроль поле превращения пешки «d», то есть станет на критических полях c2 или c1 и его не сможет преследовать белый конь. Слабей-

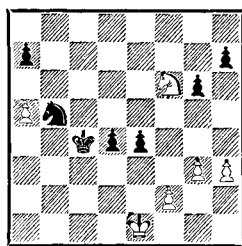
шая сторона должна атаковать короля так, чтобы иметь возможность держать под контролем одно из критических полей и дать шах королю, когда он ступит на второе. Рассмотрим на примере.



Черному королю шах, а на 1. . . Krb2 следует 2. Kd4!, и конь держит под контролем критическое поле c2, имея возможность атаковать короля, если он вернется на другое критическое поле c1. Позиция ничейная. Однако если белый конь отступит на другую клетку, например на d2, то у черного короля появится выбор между критическими полями, и партия белых проиграна: 2. Kd2 Kpc2 3. Kc4 Kb1 4. Ke3+ Kpc1 5. Kc4 Ka3! Достаточно и 5. . . d2+.

Теперь продолжим анализ партии после возможного 12. Kf6+ Kpc4 13. K : h7 Kpd3 14. Kg5 (или 14. Kf6 Kpc2 15. Kg4 e3! 16. fe d3 17. Kf2 d2+ 18. Kpf1 Ke4) 14. . . Kpc2 15. Ke6 Kb5! 16. Kg5 Kd6! Необходимо было освободить поле c3 для маневров черного короля 17. Ke6 d3 18. Kd4+ Kpc3 19. Ke6 d2+ 20. Kpe2 Kc4 с выигрышем.

12. . . . Kc3 : b5
13. Kd7—f6+ Kpd5—c4!



14. Kpe1—d2? . . .

После этого черные выигрывают совсем просто. В распоряжении белых были две возможности: 14. K : e4 и 14. K : h7. Взятие на e4 слабее. Лучше, взяв на h7, попытаться образовать отдаленную проходную пешку на королевском фланге. Итак, 14. K : e4 Kpd3 15. Kd2 Kpc2 16. f4 d3 17. g4 Kd4 18. h4 Kpc1 19. Ke4 Kc2+ 20. Kpf2 d2 с легким выигрышем. А теперь рассмотрим 14. K : h7! Kpd3 15. Kg5 (15. Kf6 Kc3 16. Kg4 Kpc2 17. Ke5 d3 18. Kc4 Kb1 19. Ke3+ Kpc1 20. Kc4 Ka3!) 15. . . Kd6! (не годится 15. . . e3 из-за 16. h4). В этой позиции у белых две возможности:

I. 16. Ke6 Kpc3 17. Kpd1 Kc4 (слабо 17. . . d3 из-за 18. Kc5 с ничьей) 18. Kg5 (после 18. Kc5 белые проигрывают в пешечном эндшпиле: 18. . . Kb2+ 19. Kpe1 Kd3+ 20. K : d3 Kp : d3 21. Kpd1 e3 22. fe Kp : e3 23. g4 g5! Если 23. . . Kpf3, то 24. g5, и ничья. 24. a6 d3 25. Kpe1 d2+ 26. Kpd1 Kpd3 27. h4 gh с матом) 18. . . Kpd3! 19. Ke6 (если 19. h4, то 19. . . e3) 19. . . K : a5! 20. Kc5+ Kpc4 21. K : e4 Kb3 22. h4 a5 23. Kpc2 d3+ 24. Kpb2 a4 25. g4 Kpd4 26. Kd6 a3+ 27. Kp : b3 d2 28. Kb5+ Kpd3 29. Kc3 a2.

II. 16. Kpd1 e3 17. fe Kp : e3 18. Ke6 Ke4 19. Kc7 (19. Kf4 проигрывает после 19. . . Kf2+ и

20. . . Kd3+) 19. . . K : g3 20. Kd5+ Kpe4 21. Ke7 (21. Kf6+ Kpd3 22. a6 Ke4 23. Kd7 Kpe3 24. Ke5 d3 25. Kc4+ Kpd4 26. Kb6 ab 27. a7 Kpe3 28. a8Ф Kf2+) 21. . . g5 22. Kpd2 Kf1+ 23. Kpe1 Ke3 24. a6 Kc4 25. Kpd1 d3 26. Kpe1 Kpd4 27. Kpd1 d2 28. Kpe2 (если 28. Kpc2, то 28. . . Kpe4) 28. . . Kpc3 29. Kd5+ Kpc2 30. Kb4+ Kpb2 31. Kpd1 Kpc3 32. Kd5+ Kpd4 33. Kb4 Kpe3 34. Kd5+ Kpf2 35. Kc3 Kpf3 36. Kpc2 Kpe3 37. Kd5+ Kpe2 38. Kc3+ (если бы у белого коня было поле f4, партия могла бы закончиться вничью) 38. . . Kpe1. Когда черная пешка находится на d2, а белый король — на d1, критическими являются поля d3 и e3, а при положении белого короля на c2 критическими стали поля e2 и e1.

Партия продолжалась:

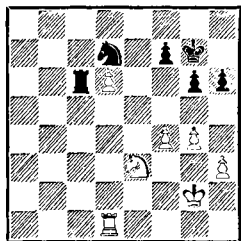
14. . . . Kb5—d6
 15. Kf6 : h7 e4—e3+
 16. f2 : e3 Kd6—e4+
 17. Kpd2—d1 d4—d3

Белые сдались.

Каспаров

Карпов

Матч на первенство мира
 Москва, 1984/85



У белых лишняя пешка и хорошие шансы на выигрыш. Напрашивается ход 1. Kpf3, сохраняющая возможности как пешечного наступления на королев-

ском фланге, так и дальнейшего движения короля в центр. Вместо этого Г. Каспаров приступает к немедленному пешечному штурму.

1. h3—h4 Kpg7—f8
 2. g4—g5? . . .

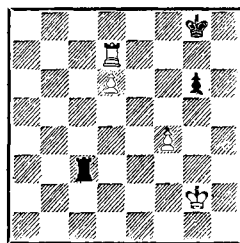
Предварительный ход королем был здесь необходим. Следует отметить, что это была сороковая партия беспримерного в истории шахмат соревнования на мировое первенство. Соперники были крайне утомлены и находились в цейтноте. Последний перед контролем ход белых удивительным образом выпускает выигрыш.

2. . . . h6 : g5
 3. h4 : g5 f7—f5!!

Единственный, спасающий партию ход.

4. Jd2—d4 . . .

Любопытные варианты, связанные с 4. gf, остались за кулисами. Черные продолжают: 4. . . Kpf7 5. Kg4 Kpe6 6. Le1+ Kpf5 7. Kh6+ Kp : f6 (7. . . Kp : f4 8. f7 J : d6 9. Le7 Kf8 10. Le8 Kh7 11. Jh8) 8. Kg8+ Kpf7 9. Le7+ Kp : g8 10. J : d7 Le3!



Удаленность белого короля от центра позволяет черным рассчитывать на ничью даже в случае потери пешки g6. Например: 11. Kpf2 Kpf8 12. Kpe2 Kpe8 13. Jg7 Jh3 14. J : g6 Kpd7.

4. . . . Kpf8—f7

5. Кс3—с4 Крf7—е6
 Черный король подошел к пешке d6, и все попытки белых выиграть партию оказались тщетны:

- | | |
|--------------|-----------|
| 6. Крг2—f3 | Лс6—с5 |
| 7. Крf3—е3 | Лс5—b5 |
| 8. Кре3—d2 | Лb5—d5 |
| 9. Лd4 : d5 | Кре6 : d5 |
| 10. Кс4—е5 | Крd5 : d6 |
| 11. Ке5 : g6 | Кd7—с5 |
| 12. Кg6—h4 | Крd6—е6 |
| 13. Крd2—е3 | Кс5—е4 |
| 14. Кh4—f3 | Кре6—f7 |
| 15. Кре3—d4 | Крf7—е6 |
| 16. Крd4—с4 | Ке4—f2 |
| 17. Крс4—d4 | Кf2—е4 |

- | | |
|-------------|---------|
| 18. Кf3—e1 | Кре6—d6 |
| 19. Ке1—с2 | Ке4—с5 |
| 20. Крd4—е3 | Кс5—е6 |
| 21. Кс2—d4 | Ке6—g7 |
| 22. Кре3—d2 | Крd6—с5 |
| 23. Крd2—d3 | Крс5—d5 |
| 24. Кd4—е2 | Кg7—h5 |
| 25. Крd3—е3 | Кh5—g7 |
| 26. Ке2—g3 | Крd5—d6 |
| 27. Кре3—f3 | Крd6—е7 |
| 28. Кg3—е2 | Кg7—е6 |
| 29. Ке2—g3 | Ке6—g7 |
| 30. Кg3—f1 | Кре7—f7 |
| 31. Кf1—е3 | Крf7—g6 |
| 32. Ке3—d5 | Кg7—е6 |

Ничья.

РОЛЬ ПЕШЕК В ЭНДШПИЛЕ

Как правило, в окончании главной задачей является не матование короля соперника, а проведение пешки в ферзи. Поэтому в эндшпиле по сравнению с серединой партии ценность пешек возрастает. Это необходимо учитывать, решая проблему размена. Еще в дебютной стадии рассматриваемой ниже партии белые провели сложную многоходовую комбинацию, в результате которой игра перешла в окончание, минуя миттельшпиль. Белые за пожертвованную фигуру получили три пешки.

Дебют четырех коней

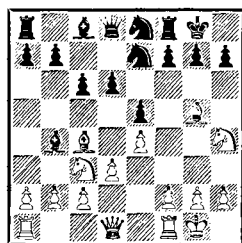
Шлехтер

Дураc

Сан-Себастьян, 1911

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—с6 |
| 3. Kb1—с3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. d2—d3 | d7—d6 |
| 7. Cc1—g5 | Kc6—e7 |

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Кf3—h4 | c7—с6 |
| 9. Cb5—с4 | Kf6—e8 |



- | | |
|-------------|-----|
| 10. f2—f4!? | ... |
|-------------|-----|

Жертва фигуры, последствия которой необходимо было точно оценить.

- | | |
|---------------|-----------|
| 10. ... | Cb4 : с3 |
| 11. b2 : с3 | d6—d5 |
| 12. Cc4—b3 | f7—f6 |
| 13. f4 : e5 | f6 : g5 |
| 14. Лf1 : f8+ | Крг8 : f8 |
| 15. Фd1—f3+ | Крf8—g8 |
| 16. Ла1—f1 | Ке8—с7 |
| 17. Фf3—f7+ | Крг8—h8 |
| 18. e4 : d5 | c6 : d5 |
| 19. Фf7—f8+ | Фd8 : f8 |
| 20. Лf1 : f8+ | Ке7—g8 |
| 21. Кh4—f3 | ... |

Пока в результате комбинации у белых всего лишь пешка за

фигуру, но доминирующее положение белой ладьи позволяет им приобрести еще две пешки.

21. . . . Cc8—e6?

Вероятно, решающая ошибка. Черные неправильно подходят к проблеме размена. Продвижение проходных пешек белых будет лучше всего поддерживать дальнобойный слон, а черной коннице явно не справиться с ним и тремя неприятельскими пехотинцами. После правильного 21. . . Cd7 22. Л : а8 К : а8 23. С : d5 Cc6! (оставляя сопернику коня, а не слона) 24. С : с6 bc 25. К : g5 Ke7 предстояла упорная борьба. Следует добавить, что на 21. . . g4 белые могут продолжать 22. Kd4! Cd7 23. Л : а8 К : а8 24. С : d5, получая три пешки за фигуру в выгодной редакции.

22. Лf8 : а8 Кс7 : а8

23. Kf3 : g5 Ка8—с7

24. Kg5 : e6 Кс7 : e6

25. Cb3 : d5 Ке6—d8

26. d3—d4 . . .

Черные не в силах помешать движению центральных пешек.

26. . . . Kg8—e7

27. Cd5—b3 Ке7—с6

28. Kpg1—f2 . . .

На помощь пешкам спешит белый король.

28. . . . Кс6—а5

29. e5—e6! Ка5—с6

29. . . К : b3 30. e7.

30. d4—d5 Кс6—e7

31. d5—d6 . . .

Пешки сметают все на своем пути.

31. . . . Kd8—с6

32. d6 : e7 Кс6 : e7

Дальнейшее понятно.

33. Kpf2—f3 Kph8—g8

34. Kpf3—e4 Kpg8—f8

35. Кре4—e5 Kpf8—e8

36. Cb3—d5 b7—b6

37. Cd5—e4 h7—h6

38. Кре5—d6 Кре8—d8

39. Ce4—d3 h6—h5

40. h2—h4! b6—b5

41. Cd3 : b5 Ке7—f5+

42. Kpd6—e5 Kf5 : h4

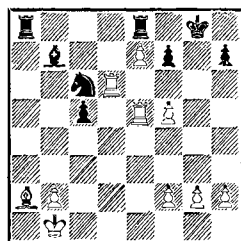
43. Cb5—d3!

Угрожает 44. Ce4, а на 43. . . К : g2 последует 44. Kpd6. Черные сдались.

Луков

Семков

Болгария, 1977



Белые пожертвовали коня, получив взамен три пешки, одна из которых достигла 7-й горизонтали. Последним ходом Kb8—с6 черные одновременно создали угрозу белой ладье и проходной пешке. В случае 1. Л : с5 Л : e7 2. Cd5 Kb4! 3. С : b7 Ле1+ 4. Лс1 Ла1+! белый король получает мат. Тем не менее у белых есть возможность поддержать инициативу.

1. Лd6 : с6! . . .

Теперь у черных лишняя ладья всего за три пешки! Однако в окончаниях существует разница между абсолютной и относительной ценностью пешек. Проследим за наступлением белой пехоты, помешать которому не в состоянии превосходящие силы противника.

1. . . . Cb7 : с6

2. f5—f6 h7—h6

Угрожало 3. Лg5+ с последующим С : f7.

Мадрид, 1934

3. Ле5—e3 c5—c4!
Остроумная защита. Жертвует четвертую пешку, черные вскрывают линию «с» и получают контригру.

4. Ca2 : c4 Ле8—c8

5. b2—b3! . . .

Укрепляя слона и открывая выход королю. Не проходит 5. Лg3+ Крh8 6. С : f7?? Се4+.

5. . . . Ла8—a5

Чтобы на 6. Лg3+ иметь ответ 6. . . .Лg5.

6. g2—g4! Сс6—e8

7. f2—f4 . . .

Пешки продвигаются в строгом боевом порядке.

7. . . . Лс8—a8

8. Ле3—d3 . . .

Берется под обстрел поле d8.

8. . . . Крg8—h7

Ничего не сулят шахи ладьями.

9. Лd3—d6 . . .

Не выпуская черного короля: 9. . . .Крg6?? 10. Cd3+.

9. . . . Ла8—c8

10. h2—h4 Ла5—a7

11. Крb1—b2 . . .

Можно улучшить позицию короля, так как движение белых пешек неотвратимо.

11. . . . Ла7—d7

12. Лd6 : d7 Се8 : d7

13. Сс4 : f7 Лс8—b8

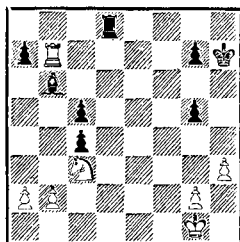
14. g4—g5 h6 : g5

15. f4 : g5 Cd7—e8

16. g5—g6+.

Черные сдались.

Теперь приведем блестящую пешечную комбинацию, вероятность проведения которой в миттельшпиле была минимальной.



На первый взгляд дела белых отнюдь не плохи. Все черные пешки разрознены и слабы, пешечная пара с5 и с4 тоже не украшает позицию. Ходом 1. Ле7 белые получили бы хорошую игру. Но сейчас ход черных, что меняет оценку позиции.

1. . . . Лd8—d2

2. Кс3—a4 Лd2 : b2!

3. Ка4 : b2 c4—c3

Теперь после 4. Кс4 с2 или 4. Кd3 с4+ 5. Л : b6 cd белые проигрывают. Но они находят комбинационный удар.

4. Лb7 : b6! . . .

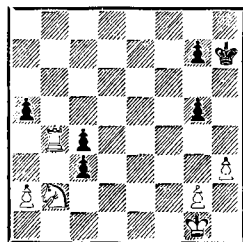
Может показаться, что черные просчитались, ведь после 4. . . . ab 5. Кd3 у белых лишний конь. Но следует ошеломляющий ответ.

4. . . . c5—c4!

5. Лb6—b4 . . .

Нетрудно убедиться, что это единственный ход.

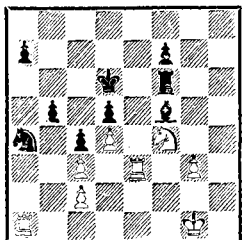
5. . . . a7—a5!!



Фантастическая позиция. Белые ладья и конь не в состоянии противостоять трем разрозненным пешкам черных. После

6. Kb2—a4 a5 : b4
Белые сдались.

Миллер Вельтмандер
Ижевск, 1949

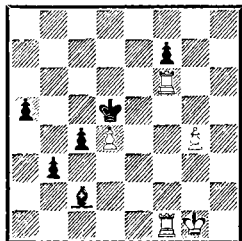


У черных определенная компенсация за качество в виде лучшей пешечной конфигурации, хорошего расположения фигур и лишней пешки. Но ход белых, и они проводят, казалось бы, выигрывающую комбинацию.

1. Kf4 : d5! Kpd6 : d5
2. La1—f1 . . .

Защиты от хода 3. g4 не видно. Однако у черных находится контркомбинация:

2. . . . a7—a5!
3. g3—g4 Ka4 : c3!
4. Le3 : c3 b5—b4
5. Lc3—f3 Cf5 : c2!
6. Lf3 : f6 b4—b3



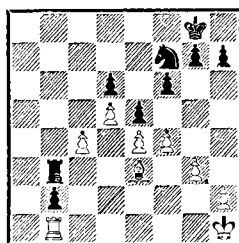
Любопытная ситуация. Черный слон и две пешки оказываются не слабее двух белых ладей.

7. Lf6—a6 Kpd5 : d4
8. La6 : a5 b3—b2
9. La5—b5 c4—c3
10. Lb5—b8 Cc2—d3
11. Lf1—e1 Kpd4—c5

Черные готовы перекрыть вертикаль «b» слоном.

12. Kpg1—f2 Cd3—b5
13. Le1—e5+ Krc5—d6!
14. Le5 : b5 c3—c2
15. Lb5 : b2 c2—c1Ф
Ничья.

Ботвинник Керес
Москва, 1951



На стороне черных решающий позиционный перевес. Проходная пешка b2, поддержанная сзади ладьей, сковывает все силы белых. Под ударом белый слон, а после его отступления партию закончит маневр коня по маршруту Kf7—d8—b7—c5 или a5. М. Ботвинник находит лучший практический шанс, связанный с жертвой слона.

1. c4—c5! . . .

Все надежды белые возлагают на эту пешку.

1. . . . Lb3 : e3

Как указал П. Керес, ничего не давало черным продолжение 1. . . .dc 2. C : c5 Kd8? из-за 3. fe fe 4. Cd6! Заслуживало внимания 2. . . g5!

2. Lb1 : b2 g7—g6?!

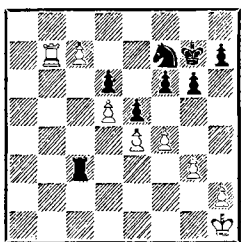
Находясь в цейтноте, Керес играет неточно. Необходимо было ответить контржертвой фи-

гуры ради уничтожения неприятельской проходной: 2. . . h5!
 3. Лb8+ Кph7 4. Лf8 dc! 5.
 Л : f7 ef 6. gf Л : e4, и черные
 должны победить в ладейном
 окончании. Не спасает белых
 3. с6 Лс3 4. Лb7 Kh6 5. Лd7 Kg4
 6. Л : d6 Лс1+ 7. Кpg2 Лс2+.
 (Указано Ботвинником.)

3. . . . c5—с6 Лe3—с3
 4. Лb2—b7! Кpg8—g7?

Ботвинник доказал, что черные выигрывали путем 4. . . Кpf8! 5. Лb8+ (5. с7 Кре8) 5. . . Кpg7! 6. Лb7 f5! 7. fe de 8. ef gf 9. Лd7 (9. с7 Кpf6) 9. . . Кpf8! 10. с7 Кре8. Ходом в партии Керес потерял темп, и партия заканчивается вничью.

5. . . . с6—с7 . . .



Партнеры поменялись ролями. Проходная пешка черных уничтожена. Белая пешка дошла до 7-й горизонтали и стоит не меньше черного коня. Ни одна черная фигура не имеет свободы действий. Ладья не может покинуть линию «с», конь скован угрозой с8Ф+, а на ходы короля следует либо Лb8+, либо с8Ф. Позиционная ничья! Партия продолжалась:

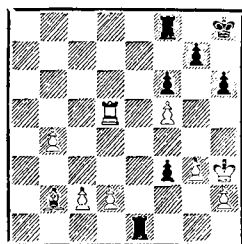
5. . . . Лс3—с2
 6. Кph1—g1 h7—h5
 7. h2—h4 Лс2—с4
 8. Кpg1—g2 Лс4—с2+
 9. Кpg2—f1 Лс2—с4.

Ничья.

Тимман

Глигорич

Бад-Лаутенберг, 1977



На предыдущем ходу произошел размен ферзей. Беглая пешка черных явно в пользу черных. Формально у белых достаточная компенсация за качество — две пешки, но им трудно бороться с неприятельской пешкой f3. Единственная надежда белых — пешечная армия на ферзевом фланге.

1. Сb2—d4 Лf8—e8
 2. Кph3—g4 Лe1—f1
 3. Кpg1—f4 . . .

Угрожало 3. . . Лe4+.

3. . . . Лe8—e2
 4. Cd4—e3 Лe2 : h2
 5. b4—b5 f3—f2
 6. Кpf4—f3 Лf1—c1
 7. Се3 : f2 Лс1—f1
 8. c2—с4 Лf1 : f2+
 9. Кpf3—e4 Лf2—e2+

Окончание после 9. . . Л : d2?
 10. Л : d2 Л : d2 11. b6 в пользу белых.

10. Кре4—d4 Лe2 : d2+
 11. Кpd4—с5 Лd2—b2

И здесь размен ладей к выгоде белых. Комментируя партию в 23-м томе «Шахматного информатора», гроссмейстер С. Марьянович приводит следующий вариант: 11. . . Л : d5+? 12. Кр : d5 Кpg8 13. с5! Кpf7 14. Кpd6 Кре8 15. Крс7. Белый король «плечом» оттолкнул своего коллегу от проходных пешек, продвижению которых в ферзи чер-

ные не в силах воспрепятствовать.

12. Крс5—с6 Лh2—с2

13. с4—с5 . . .

В результате почти форсированной серии ходов у черных лишняя ладья всего за одну пешку, но проходные белых на ферзевом фланге, поддержанные королем, представляют грозную силу.

13. . . . Лс2—с3

14. Крс6—b6 h6—h5

15. с5—с6 Лb2—с2

16. Крb6—с7 Крh8—h7

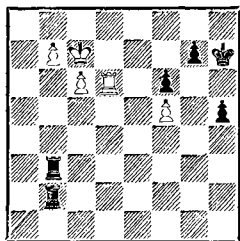
17. Лd5—d6 Лс3 : g3

18. b5—b6 . . .

У черных уже «чистая» лишняя ладья, которую они рады бы отдать за проходные соперника, но пешки, дошедшие до 6-й горизонтали, стоят дороже.

18. . . . Лg3—b3

19. b6—b7 Лс2—b2



Искусной игрой С. Глигорич удержал на последнем рубеже неприятельские проходные и создал собственную. Кажется, что белым предстоит борьба за ничью в ферзевом окончании после 20. Лd8 h4 21. b8Ф Л : b8 22. Л : b8 Л : b8 23. Кр : b8 h3 24. с7 h2 25. с8Ф h1Ф. Однако Я. Тимман находит блестящую защитную идею.

20. Лd6—d4!! . . .

Выясняется, что на доске позиционная ничья. Если черные сыграют 20. . . Крh6, то белые уже ответят 21. Лd8, и в ферзе-

вый эндшпиль черным пути нет, так как после появления ферзей белые побеждают, дав шах с поля h8. В случае размена пешек «f» и «g» после 20. . . g6 21. fg+ Кр : g6 22. Лd8 h4 23. b8Ф Л : b8 24. Л : b8 Л : b8 25. Кр : b8 h3 26. с7 h2 27. с8Ф h1Ф белые объявляют вечный шах ходом 28. Фg4+. Партия продолжалась:

20. . . . Лb3—b5

21. Лd4—a4 Лb2—b1

22. Ла4—d4 Лb1—b3

23. Лd4—a4 Лb3—b2

24. Ла4—d4 Лb5—b3

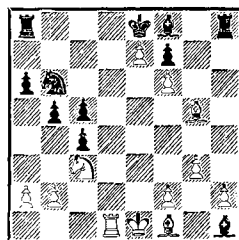
25. Лd4—a4 Лb2—b1

Ничья.

Полугаевский

Торре

Москва, 1981



Соперники разыграли популярный вариант системы Ботвинника в славянской защите: 1. d4 d5 2. с4 с6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 е6 5. Сg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К : g5 hg 10. С : g5 Кbd7 11. ef Сb7 12. g3 с5 13. d5 Кb6 14. de Ф : d1+ 15. Л : d1 С : h1 16. e7 a6.

Теория шахматных дебютов стремительно разрастается вглубь. Когда игралась эта партия, позиция на диаграмме уже была не нова. Партия Белявский — Багиров (Москва, 1981) продолжалась 17. еfФ+ Кр : f8 18. Лd6 Лb8 19. Се3 Лh5, и белые получили компенсацию за качество,

но преимущества не достигли.

17. h2—h4!! . . .

Блестящая идея. Белые не собираются восстанавливать материальное равновесие. У Полугаевского всего две пешки за ладью, но лавина белых пешек на королевском фланге в эндшпиле приобретает более реальную силу, чем выключенная из игры королевская ладья черных.

17. . . . Cf8—h6

18. f2—f4! b5—b4

19. Лd1—d6! . . .

Важный ход. Белые освобождают коню поле d1.

19. . . . Ла8—b8

«После 19. . .bc 20. Л : b6 cb (если 20. . .c2 21. Kpd2 Kpd7 22. С : c4 Ce4, то выигрывает парадоксальное на вид 23. Л : a6) 21. С : c4 и далее Лb6 : b2 черные гибнут из-за слабости на f7 и удивительной беспомощности своих ладей. Причем, поставив ладью на линию «d», белые могут даже менять слонов и играть уникальный «трехладейный» эндшпиль» (Полугаевский).

20. Kc3—d1 Ch6 : g5

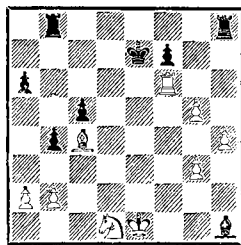
21. f4 : g5 Kb6—d5!

Торре защищается лучшим образом. Черные не допускают белого коня в центр, контролируя поле e3, и подготавливают жертву фигуры на e7.

22. Cf1 : c4 Kd5 : e7

23. f6 : e7 Kpe8 : e7

24. Лd6—f6! . . .



Вновь Полугаевский не гонится за материалом, ставя на первое место позиционные выгоды. После 24. Л : a6? Лhe8 с последующим 25. . .Kpf8 черные налаживали взаимодействие своих сил.

24. . . . Лh8—f8

25. Kd1—e3 Ch1—e4

26. Лf6 : a6 . . .

Только теперь, когда перекрыта вертикаль «e», белые забирают вторую пешку за качество.

26. . . . Лb8—d8

27. Ла6—f6 . . .

Как указал Полугаевский, он отказался от 27. h5 из-за 27. . . Лg8 28. g6 fg 29. С : g8 Л : g8 30. hg Л : g6, и белым не так легко реализовать лишнюю пешку.

27. . . . Лd8—d6

28. Лf6—f4 Лd6—d4

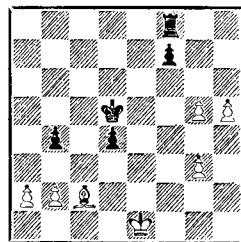
29. h4—h5 Ce4—d3

30. Ke3—d5+ Kpe7—d6

31. Лf4 : d4 c5 : d4

32. Сc4—b3 Cd3—c2

33. Cb3 : c2 Kpd6 : d5



Тактическая перепалка закончилась. У белых две далеко прод-

винутые пешки за качество и выигранная позиция. Проще всего было 34. h6 с последующим 35. h7 и приближением короля к центру. Вместо этого белые сыгнали.

34. Сс2—b3+? ...

«Ошибка, которая могла перечеркнуть все достигнутое ранее» (Полугаевский).

34. ... Kpd5—e5

35. g3—g4 Кре5—f4?

В цейтноте Э. Торре упускает свой шанс. Путем 35. . . d3! черные спасались, так как на 36. g6 следовало 36. . . fg 37. hg Kpf6, а на 36. Kpd2 — 36. . . Kpd4, и если 37. g6 fg 38. hg, то после 38. . . Лf2+ за ничью бороться надо белым. Ничего не давало белым и 36. h6 Kpf4! 37. С : f7 Кре3! (Указано Полугаевским.)

36. g5—g6 Kpf4—e3

Теперь 36. . . d3 уже не спасает ввиду 37. Kpd2.

37. g6—g7 Лf8—c8

38. Кре1—f1 d4—d3

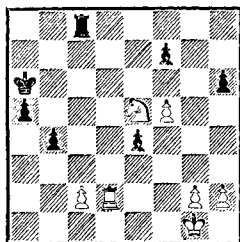
39. Kpf1—g2 Кре3—f4

40. h5—h6.

Белые пешки все же прорвались в ферзи. Черные просрочили время.

Модель

Ленинград, 1929



Куббель

черных нет далеко продвинутых проходных. Однако позиция носит конкретный характер, и внешнее благополучие белых обманчиво.

1. ... e4—e3

2. Лd2—d6+ ...

Л. Куббель, ныне признанный классиком шахматной композиции, приводит следующие варианты в комментариях к ходу 2. Ле2: «...черные выигрывают следующим этюдным образом: 2. . . b3 3. Kd3 Лс3 4. Kpf1 (или 4. g4) 4. . . Л : d3 — черные отдают качество и получают две связанные проходные против ладьи — 5. cd a4 6. Лb2 Kpb5 и т. д. или 3. c4 Лd8 4. Ле1 (4. g4 Лd1+ 5. Kpg2 Лd2, и после размена ладей пешка «b» проходит в ферзи) 4. . . b2 5. К : f7 (нападая на ладью) 5. . . Лd2 и т. д.»

2. ... Кра6—b5

3. Ке5—f3 ...

Другого способа защитить пешку c2 не было.

3. ... Лс8 : c2!

И все-таки!

4. Kf3—d4+ Kpb5—c5

5. Kd4 : c2 ...

Совершенно безнадежно 5. Лс6+ Кр : d4 6. Л : c2 b3.

5. ... Kpc5 : d6

6. Kpg1—f1 b4—b3

7. Кс2—a3 Kpd6—c5

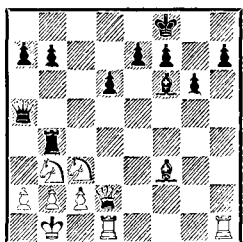
8. g2—g4 Kpc5—b4

9. Ка3—b1 a5—a4

Белые сдались.

У белых — конь за пешку. Кроме центральной пешки, которую не трудно блокировать, у

Рига, 1975



У белых ладья за четыре пешки, но после отступления ферзя черные имеют шанс отыграть качество. Однако белые в этом случае выпадом Kd5 получали неотразимую атаку. А. Бутнорюс принимает единственно правильное решение. Он сам предлагает размен ферзей, позволяя белым спасти качество, но лавина черных пешек на королевском фланге, как показало течение партии, оказывается сильнее ладьи.

- | | |
|-------------|----------|
| 1. . . . | Фа5—g5! |
| 2. Лh1—g1 | Фg5 : d2 |
| 3. Лd1 : d2 | Cf6—e5 |
| 4. Лd2—d3 | Лb4—g4! |
| 5. Лg1 : g4 | Cf3 : g4 |

Возникшее окончание весьма необычно. Черные пешки, подержанные слонами, готовы рвануться вперед. Возможно, с помощью тщательного анализа и можно найти за белых путь успешной защиты, но в условиях практической партии это сделать очень сложно. Игра черных значительно проще и яснее.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Кb3—d4 | h7—h5 |
| 7. Кd4—f3 | Ce5—g3 |
| 8. Кc3—e4 | Cg3—f4 |
| 9. Лd3—a3 | d6—d5 |

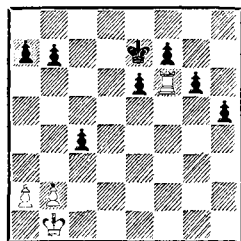
- | | |
|------------|----------|
| 10. Ke4—f2 | Cf4—d6 |
| 11. Ла3—d3 | Cg4 : f3 |

Черные успешно отразили контригру соперника на ферзевом фланге, правда, при этом им пришлось разменять одного из слонов.

- | | |
|--------------|-------|
| 12. Лd3 : f3 | e7—e6 |
| 13. c2—c4!? | . . . |

Белые любой ценой стремятся к контригре.

- | | |
|--------------|-----------|
| 13. . . . | d5 : c4 |
| 14. Кf2—e4 | Cd6—e7 |
| 15. Ke4—f6 | Ce7 : f6! |
| 16. Лf3 : f6 | Кpf8—e7 |



Белая ладья бессильна против четырех связанных проходных пешек соперника на королевском фланге.

- | | |
|---------------|---------|
| 17. Лf6—f1 | f7—f5 |
| 18. Кpb1—c2 | g6—g5 |
| 19. Кpc2—c3 | h5—h4 |
| 20. Кpc3 : c4 | h4—h3 |
| 21. Кpc4—d4 | Кpe7—f6 |
| 22. Кpd4—e3 | g5—g4 |
| 23. Кpe3—f4 | e6—e5+ |
| 24. Кpf4—g3 | Кpf6—g5 |
| 25. Лf1—e1 | f5—f4+ |
| 26. Кpg3—h2 | Кpg5—f5 |
| 27. a2—a4 | e5—e4 |
| 28. a4—a5 | e4—e3 |
| 29. Лf1—g1 | e3—e2 |
| 30. Лg1—e1 | f4—f3 |
| 31. Кph2—g3 | Кpf5—e4 |
| 32. b2—b4 | a7—a6 |
| 33. Ле1—a1 | h3—h2 |
| 34. Ла1—b1 | Кpe4—e3 |

Белые сдались.

ПРОБЛЕМА РАЗМЕНА

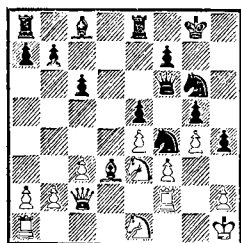
При ограниченном соотношении материала проблема размена приобретает первостепенное значение. Если в дебюте или миттельшпиле последствия неудачного размена иногда удается исправить в дальнейшем, то в окончании подобная ошибка может стать роковой. Конечно, в большинстве случаев опытный шахматист легко определяет, какой размен ему выгоден. Но часто возникает ситуация, когда напрашивающийся из общих соображений размен оказывается шаблонным и не соответствует требованиям позиции, а на первый взгляд парадоксальное решение становится единственно правильным.

Упрощение позиции — нередко лучший способ реализации материального и позиционного преимущества. Конкретный исход партии во многом зависит от умения шахматиста правильно решать проблему размена, своевременного упрощения позиции или, наоборот, поддержания напряжения.

Клайн

Капабланка

Нью-Йорк, 1913



На диаграмме отнюдь не эндшпильная позиция. У черных больше пространства, лучший слон и «вечный» конь на f4 —

гордость позиции. Тем не менее в партии последовало:

1. . . . Kf4 : d3!

Капабланка отдает своего прекрасного коня за плохого слона белых, демонстрируя тонкую оценку позиции. Видимо, в бытующей среди шахматистов шутке «Самый плохой слон лучше самого хорошего коня» есть доля правды. Черный конь на f4, конечно, занимает идеальную позицию, но как извлечь из этого реальную выгоду? Слон у белых вроде бы плохой, но он цементирует пешечную структуру королевского фланга и имеет неплохие перспективы в случае возможной игры на ферзевом фланге. Черные стремятся перевести игру в эндшпиль, где их слон может оказаться сильнее коня белых.

2. Ke1 : d3 Cc8—e6

3. La1—d1 Le8—d8

4. b2—b3 Kg6—f4

5. Ke3—g2?! . . .

Странный ход. Естественнее 5. Kf5 или 5. K : f4.

5. . . . Kf4 : d3

6. Ld1 : d3 Ld8 : d3

7. Фс2 : d3 La8—d8

Возможно, белые рассчитывали на 7. . . С : g4? 8. К : h4 gh 9. Lg2.

8. Фd3—e2 h4—h3!

9. Kg2—e3 a7—a5

Черные приступают к созданию слабостей на ферзевом фланге. Преимущество слона перед конем очевидно.

10. Lf2—f1 a5—a4

11. c3—c4 . . .

Теперь ослабляется поле d4, но 12. ba еще хуже из-за 12. . . Фf4! с последующим La8.

11. . . . Ld8—d4

12. Ke3—c2 Ld4—d7
 13. Kc2—e3 Фf6—d8
 14. Lf1—d1 Ld7 : d1+
 15. Ke3 : d1 . . .

И в случае 16. Ф : d1 очень сильно 16. . . Фd4.

15. . . . Фd8—d4
 16. Kd1—f2 b7—b5
 17. c4 : b5 a4 : b3!
 18. a2 : b3 Се6 : b3
 19. Kf2 : h3 Сb3—d1

Черная проходная пешка «b» и слабость королевского фланга белых определяют исход партии.

20. Фе2—f1 c6 : b5
 21. Kph1—g2 b5—b4
 22. Фf1—b5 b4—b3
 23. Фb5—e8+ Kpg8—g7
 24. Фе8—e7 b3—b2
 25. Kh3 : g5 Cd1—b3

Угрозы белых легко отразимы, а черная пешка уже прошла в ферзи.

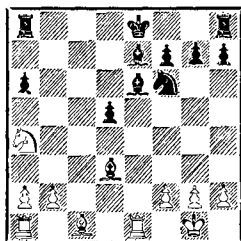
26. Kg5 : f7 Сb3 : f7
 27. Фе7—g5+ Kpg7—f8
 28. Фg5—h6+ Kpf8—e7
 29. Фh6—g5+ Kpe7—e8

Шахи кончились, и белые сдались.

Любопытно, что в книге «Моя шахматная карьера» Х. Р. Капабланка даже не останавливается на ходе 1. . . Kf4 : d3! Для него подобный план — естественное продолжение.

Фишер

Матч претендентов
 Буэнос-Айрес, 1971



Петросян

Партия приближается к эндшпилю. Фигуры белых лучше мобилизованы, и у черных не видно никакой компенсации за слабость пешек d5 и a6. Белым выгодно разменять чернополевых слонов, после чего слабость полей d4 и c5 станет реальной.

1. Сс1—e3 0—0

В случае 1. . . Kd7 черным приходилось бы считаться с активностью белых на королевском фланге. Например: 1. . . Kd7 2. f4 g6 3. Cd4 0—0 4. g4!?

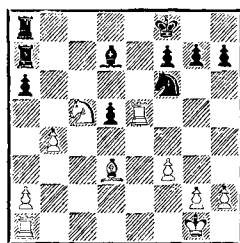
- с лучшей игрой.
 2. Се3—c5 Lf8—e8
 3. Сс5 : e7 Ле8 : e7
 4. b2—b4! . . .

Не допуская освобождающего продвижения a6—a5, на что следует b4—b5.

4. . . . Kpg8—f8
 5. Ka4—c5 Се6—c8
 6. f2—f3 . . .

Отнимая у коня поле e4 и подготавливая централизацию короля.

6. . . . Ле7—a7
 7. Le1—e5 Сс8—d7



8. Kc5 : d7+! . . .
 Ход, сделанный Р. Фишером очень быстро. Белые отдают своего красавца коня за пассивного слона черных. Зачем? Дело в том, что этот слон грозил выпрыгнуть на b5 и превратиться в активного, а в случае a4 возможно Сс6. Кроме того, после

размена белые захватывают лению «с».

- | | |
|--------------|----------|
| 8. . . . | Ла7 : d7 |
| 9. Ла1—с1 | Лd7—d6 |
| 10. Лс1—с7 | Кf6—d7 |
| 11. Ле5—е2 | g7—g6 |
| 12. Кpg1—f2! | . . . |

Теперь можно не спешить.

- | | |
|-----------|-------|
| 12. . . . | h7—h5 |
| 13. f3—f4 | h5—h4 |

Приводит к дальнейшим ослаблениям.

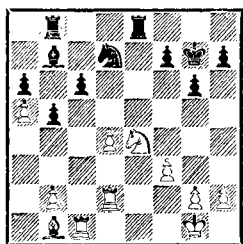
- | | |
|--------------|----------|
| 14. Кpf2—f3! | f7—f5 |
| 15. Кpf3—е3 | d5—d4+ |
| 16. Кре3—d2 | Kd7—b6 |
| 17. Ле2—е7 | Kb6—d5 |
| 18. Ле7—f7+ | Кpf8—е8 |
| 19. Лс7—b7 | Kd5 : b4 |
| 20. Cd3—c4! | |

Теперь на 20. . .Kd5 следует 21. С : d5 Л : d5 22. Лh7, а на 20. . .Кс6 21. Лh7. Черные сдались.

Флор

Шпильман

Блед, 1931



У черных на ферзевом фланге слабая пешка с6 и неудачно расположен слон на b7. Они принимают отчаянную попытку высвободиться.

- | | |
|----------|--------|
| 1. . . . | f7—f5! |
|----------|--------|

Подготавливая освобождающий прорыв с6—с5.

- | | |
|-------------|-------|
| 2. Ке4—d6!! | . . . |
|-------------|-------|

Белый конь вынужден отступить, но куда? Ход 2. Кс5 можно сразу отбросить, потому что после 2. . .К : с5 3. dc белые лишаются львиной доли преи-

мущества. На 2. Кс3 или 2. Кf2 последует 2. . .с5!, и худшее для черных позади. Остаются ходы на g3, g5 и d6. В первых двух случаях черным невыгодно играть с5. Например: 2. Кg5 с5? 3. dc К : с5 4. Л : с5 Ле1+ 5. Кpf2 Л : b1 6. Лс7+ с решающими угрозами. Но на g3 конь расположен неудачно, а на 2. Кg5 возможно h6, оттесняя коня на край доски и получая контригру после Лbc8. С. Флор серией разменов упрощает позицию, сохраняя устойчивый перевес.

- | | |
|-------------|----------|
| 2. . . . | Ле8—е6 |
| 3. Кd6 : b7 | Лb8 : b7 |
| 4. d4—d5! | с6 : d5 |
| 5. Лd2 : d5 | . . . |

Слабая пешка с6 и плохой слон b7 исчезли с доски, но позиция черных не улучшилась. Преимущество белых после разменов не столь очевидно, как ранее, но оно носит длительный характер. Все черные пешки расположены на белых полях, особенно слаба пешка ab. Слон явно сильнее коня, который не имеет опорных пунктов, белые ладьи также значительно активнее неприятельских. Последующими маневрами Флор улучшает расстановку своих сил и меняет одну пару ладей, а затем приступает к осуществлению стратегического плана — создать черным вторую слабость на королевском фланге.

- | | |
|--------------|----------|
| 5. . . . | Kd7—f6 |
| 6. Лd5—с5 | Лb7—е7 |
| 7. Кpg1—f1 | Кf6—е8 |
| 8. Сb1—a2 | Ле6—е2 |
| 9. Лс5—с2 | Ле2 : с2 |
| 10. Лс1 : с2 | . . . |

С разменом одной пары ладей белый король может безбоязненно двигаться вперед.

10. . . . Ке8—с7

11. Лс2—с6 . . .

Черные фигуры скваны защитой пешки а6. Для победы белым необходимо создать еще одну слабость в расположении противника.

11. . . . Крг7—f8

12. h2—h4 Кpf8—g7

13. Крf1—f2 Крг7—h6

14. Са2—b3 . . .

Возможно и немедленное 14. g4, но, поскольку черные лишены малейшей контригры, белые действуют по принципу «не спешить»

14. . . . Крh6—h5

15. Крf2—g3 Ле7—d7

16. Крг3—h3 Крh5—h6

17. Крh3—g3 Лd7—e7

18. Крг3—f4 Крh6—h5

19. g2—g3 . . .

Черные в своеобразном цугцванге. Конь не имеет ходов ввиду потери пешки а6, ладья не должна пропустить белого короля на е5. Поэтому черный король вынужден отойти с h5, допуская продвижение g3—g4.

19. . . . Крh5—h6

20. Сb3—g8! . . .

Продолжение прежней тактики. Слон вернется на a2 и будет стоять лучше, чем на b3, так как он защищен пешкой b2 от горизонтальной атаки черной ладьи.

20. . . . Крh6—g7

21. Сg8—a2 Крг7—h6

22. g3—g4! f5 : g4

23. f3 : g4 Крh6—g7

24. g4—g5 . . .

Петля затягивается все туже. Черным уже почти нечем ходить.

24. . . . Крг7—f8

25. Крf4—f3 Крf8—e8

Партия черных проиграна. У белых много возможностей выигрыша, например 26. Лf6 с раз-

меном ладей на f7 в подходящий момент. Флор выбирает другой, более последовательный план: он окончательно разбивает черные пешки на королевском фланге, создавая противнику вторую слабость. Попутно белые ставят хитрую, замаскированную ловушку, в которую черные и попадают.

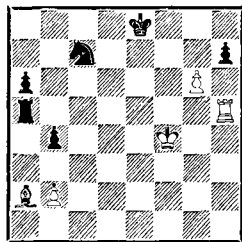
26. h4—h5!? g6 : h5

27. Лс6—h6 b5—b4

28. Лh6 : h5 Ле7—e5?!

29. Крf3—f4! Ле5 : a5

30. g5—g6!!

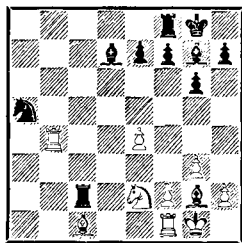


Черные сдались.

Сабо

Буэнос-Айрес, 1970

Фишер



Позиция черных несколько активней, но мирный исход партии наиболее вероятен.

1. Ке2—d4? . . .

После правильного 1. Кf4 черным вряд ли удалось бы реализовать свой незначительный позиционный перевес.

1. . . . Сg7 : d4!

Глубоко продуманный размен. В староиндийской защите, которая была разыграна в партии,

особую ценность представляют чернопольные слоны. Фишер меняет своего fianкеттированного слона, предвидя форсированный маневр, в результате которого у черных останется две ладьи с конем против двух ладей и слона белых.

2. Лb4 : d4 Cd7—b5

3. Лf1—e1 . . .

Плохо 3. Лfd1 Кb3 4. Лb4 Ce2.

3. . . . Ка5—b3

4. Лd4—b4 Кb3 : c1

5. Лb4 : b5 . . .

Все пешки расположены на одном фланге, что несколько выгоднее стороне, имеющей коня. Но как воплотить этот перевес во что-то реальное? После 5. . . Кd3 6. Лf1 серьезного преимущества у черных нет. Американский гроссмейстер находит красивый маневр конем.

5. . . . Кc1—e2+!

6. Кpg1—f1?! . . .

Естественный ход и решающая ошибка. Белые сохраняли некоторые шансы на ничью после 6. Кph1, оставляя поле f1 для ладьи.

6. . . . Ke2—c3!

Конь занял идеальную позицию. Маневр Лf8—d8—d2 предотвратить нельзя.

7. Лb5—c5 Лf8—d8

8. Cg2—h3 Лd8—d2

9. Лc5—c8+ Кpg8—g7

10. Ле1—e3 Кc3—d1!

За десять ходов до этого невозможно было представить подобное развитие событий.

Потеря двух пешек для белых неизбежна. Еще последовало:

11. Ле3—f3 Лd2 : f2+

12. Лf3 : f2 Лc2 : f2+

13. Кpf1—g1 Лf2—e2

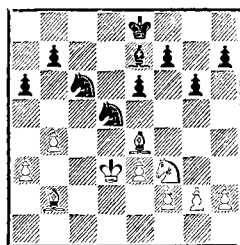
14. Ch3—g4 Ле2 : e4

Белые сдались.

Ботвинник

Москва, 1969

Холмов



У белых два слона. Но черные кони легко находят опорные пункты, к тому же угрожает 1. . . f5 с вероятной ничьей. Поэтому белые добровольно идут на размен, делая ставку на активность своего короля.

1. Ce4 : d5 e6 : d5

2. e3—e4! d5 : e4+

3. Кpd3 : e4 Кpe8—d7

4. Кpe4—d5 . . .

Эндшпиль в случае размена коней ничейный. Если разменять слонов, то у белых появятся шансы на победу, так как в конечном эндшпилье перевес в пространстве и активное расположение короля имеют решающее значение. После размена слона на черного коня у белых окажется лишь небольшой перевес, и, наконец, если будет разменен белый конь на слона черных, то партия, вероятнее всего, закончится вничью. Поэтому Р. Холмову следовало сыграть 4. . . Cd8!, как указал М. Ботвинник. Тогда путем 5. . . Ke7+ черные вытесняли белого короля, а размен коней после 5. Ke5+ привел к ничьей. Вместо этого Холмов сыграл:

4. . . . h7—h5?

5. Cb2—g7! . . .

Очень сильный маневр, отнимающий у коня поле e7. На 5. . . Cd8 следует 6. Cf8 а на 5. . . Cd6 6. Cf6.

5. . . . Ce7—d8
 6. Cg7—f8 Cd8—b6
 7. Cf8—c5 Kc6—e7+
 8. Kpd5—c4 Cb6 : c5?

Серьезная позиционная ошибка. После 8. . .Cc7 у черных сохранились шансы на ничью.

9. Kpc4 : c5 Kpd7—c7
 10. Kf3—g5 f7—f6
 11. Kg5—h7 f6—f5
 12. h2—h4 . . .

Оценивая эту позицию, Ботвинник писал: «Цугцванг приближается. В случае 12. . .b6+ 13. Kpd4 Kpd6 14. Kf8 Kc6+ 15. Kpe3 Ke5 16. Kpf4 пешку g6 не удастся защитить. Холмов ищет спасения в тактических осложнениях».

12. . . . f5—f4
 13. Kh7—f8 b7—b6 +
 14. Kpc5—d4 Ke7—f5+
 15. Kpd4—e4 Kf5 : h4
 16. Kf8—e6+! Kpc7—c6
 17. Ke6 : f4 Kpc6—b5

«В случае 17. . .g5 18. g3! gf 19. gh у белых выигрышное пешечное окончание. Это и просмотрели черные, когда играли 13. . .b7—b6+» (Ботвинник).

18. g2—g3 Kh4—f5
 19. Kf4 : g6 Kf5—h6
 20. Kg6—e5! . . .

Пресекая все попытки контр-игры.

20. . . . Kpb5—a4
 21. Ke5—c4 Кра4—b3

После 21. . .b5 конь переводился на c6.

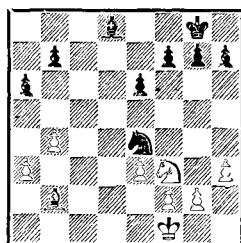
22. Kc4 : b6 Kpb3 : a3
 23. Kb6—d5 Кра3—b3
 24. f2—f4 Kpb3—c4
 25. Kd5—c7 Kpc4 : b4
 26. Kc7 : a6+.

Черные сдались.

Михалевский

Акопов

Ростов, 1977



Позиция на диаграмме выглядит примерно равной. После аккуратного 1. . .Kd6 2. Kd2 f6 с дальнейшей централизацией короля черные имели все основания рассчитывать на ничью. Однако последовало

1. . . . Cd8—f6?

Черные должны были стремиться к размену коней, а не слонов, так как в коневом эндшпиле перевес в пространстве зачастую является решающим фактором.

2. Cb2 : f6 Ke4 : f6?!

Теперь белый король вырывается в центр, опережая черного. Лучше было пойти на создание дефектов в своей пешечной конфигурации, но задержать белого короля, взяв на f6 пешкой. В этом случае после 2. . .gf 3. Kpe2 Kpf8 ничего не сулит белым жертва пешки 4. Kpd3 K : f2+ 5. Kpd4 из-за 5. . .Kd1, и им пришлось бы тратить время на вытеснение черного коня с e4.

3. Kpf1—e2 Kpg8—f8

Опасно 3. . .Ke4 из-за 4. Kpd3! K : f2+ 5. Kpd4 и здесь на 5. . .Kd1 хорошо хотя бы 6. e4.

4. Kpe2—d3 Kpf8—e7
 5. Kpd3—d4 Kf6—d7
 6. Kf3—d2! . . .

Белые избегают неясных осложнений, которые могли бы возникнуть после 6. e4 Kpd6 7. e5+ Kpc6 8. Kg5 Kpb5, и

препятствуют активизации черного короля, так как на 6... Крd6 последует 7. Кс4+ Крс6 8. e4, все более стесняя положение черных.

6. ... Кd7—b6
7. e3—e4 ...

Пешечный эндшпиль, возникающий после 7. Ке4 Ка4 8. Кс5 К : с5 9. Кр : с5 Крд7, скорее всего ничейный.

7. ... Кb6—a4

В случае 7...Крд6 8. e5+ Крс6 9. Ке4 Крb5 белые кроме хода 10. Кd6+ с неясными осложнениями имели простой ход 10. Кс3+ и сохраняли все выгоды своей позиции.

8. e4—e5 f7—f5

Взамен отсталой пешки f7 у черных появляется слабость на e6.

9. Кd2—c4 Кре7—d7
10. Кс4—d6 b7—b6
11. f2—f3 Ка4—b2
12. h3—h4! ...

Белые стремятся ослабить королевский фланг противника, чему черные не в силах воспрепятствовать.

12. ... Кb2—a4
13. Кd6—f7 Крд7—e7
14. Кf7—g5 h7—h6
15. Кg5—h3 Кре7—d7
16. Кh3—f4 Крд7—e7
17. Крд4—c4?! ...

Тонкой игрой белые добились лучшего положения. Следовало выключить из игры коня черных путем 17. Кd3, и маневр Крс4 с последующим b4—b5 решает партию. Например: 17. Кd3! Крд7 18. Крс4 Крс6 19. Кf4! Крд7 20. Кh5.

17. ... Ка4—b2+
18. Крс4—c3 Кb2—d1+
19. Крс3—d4 Кd1—b2
20. g2—g4?! ...

Проще было передать очередь хода противнику маневром 20. Крс3 Кd1+ 21. Крд3 Кb2+ 22. Крд4, и теперь плохо 22... Ка4 из-за 23. Кd3, а на 22... Кd1 очень сильно 23. a4! Например: 23...Кb2 24. a5 b5 25. Кd3 с выигрышем в пешечном окончании.

20. ... f5 : g4
21. f3 : g4 Кb2—d1
22. g4—g5?! ...

Этот ход делать не следовало, поскольку у черных может появиться контригра, связанная с маневром Кре7—f7—g6. Хорошо было 22. a4! Приведем примерный вариант: 22. a4 Кb2 23. a5 b5 24. Крс5 g5 25. hg hg 26. Кg6+! Крf7 27. Крb6 Кd3 28. Кр : a6 К : b4 29. Кр : b5 Кd5 30. a6 Кс7 31. Крb6 К : a6 32. Кр : a6 Кр : g6 33. Крb6 с выигрышем.

22. ... h6 : g5
23. h4 : g5 Кd1—b2
24. g5—g6 ...

Белые максимально стесняют позицию черных, но лишаются запаса темпа. Правда, в случае 24. Крс3 Кd1+ 25. Крд3 Кb2+ 26. Крд4 Ка4! (плохо 26...Кd1 из-за 27. a4) 27. Кd3 Крf7! 28. Крс4 Крг6 29. Крb3 b5 30. Кс5 Кр : g5 31. К : a6 у черных серьезная контригра.

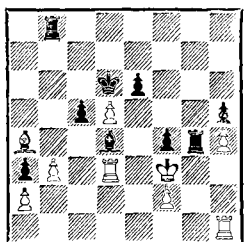
24. ... Кb2—a4
25. Кf4—d3 Кре7—d8
26. Крд4—c4 Крд8—d7??

Грубая ошибка. После 26... b5+ 27. Крд4 Крд7 28. Кс5+ К : с5 29. Кр : с5 Крс7 у белых нет темпа g5—g6, и игра заканчивается вничью.

27. b4—b5 a6 : b5+
28. Крс4 : b5 Ка4—c3+
29. Крb5 : b6 Кс3—d5+
30. Крb6—b7 Кd5—e7

редь хода за черными, и они, используя неудачную стоянку слона противника, приводят в движение свои центральные пешки.

1. . . . d6—d5!
2. c4 : d5 Kpe7—d6
3. Kpe2—f3 Ce5—d4
4. Cc6—a4 . . .



Перед черными стоит проблема размена. Бронштейн сделал естественный ход:

4. . . . e6 : d5?

и ... упустил выигрыш. Приведем комментарий к этому ходу Г. Гольдберга: «Вряд ли кто-нибудь за доской отказался бы от соблазна соединить пешки, так как кажется, что после 4. . . Кр : d5 на поле e4 белые устроят белопольную блокаду. Бронштейн не мог предположить, что, имея лишнюю пешку при плохой позиции белого слона, ему не удастся выиграть партию. Только после тщательного анализа стало очевидно, что этим ходом черные выпустили выигрыш. После 4. . . Кр : d5 белым, по-видимому, не удалось бы организовать оборону. Например: 5. . . Ld2 e5 6. Le2 Lg7 (нельзя уходить ладьей с линии «b», так как тогда ходом Cb5 белый слон вступает в игру) 7. Ld1 Le7 8. Le4 Lb6 9. Ld2 (d3) Lg6 10. Cb5 Lg4, выигрывая вторую пешку. Теперь же у белых неожиданно появляется контригра».

5. Ld3—d2! Cd4—f6
 6. Ld2—e2! Lg4—g7
- На 6. . . C : h4 следует 7. Ce8!, а если 6. . . Л : h4, то 7. Л : h4 C : h4 8. Ce8.
7. Ca4—e8 Lg7—e7
- Грозило при случае Lhe1.
8. Le2 : e7 Kpd6 : e7
 9. Ce8 : h5 . . .

Белые восстановили материальное равновесие. На 9. . . Lh8 следует 10. Kpg4.

9. . . . c5—c4
10. b3 : c4 d5 : c4
11. Lh1—c1 c4—c3
12. Ch5—g6 Cf6—e5
13. h4—h5 Kpe7—f6
14. Lc1—c2 . . .

Ничья неизбежна. Еще последовало:

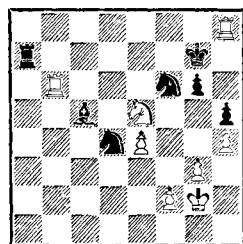
14. . . . Kpf6—g5
15. Lc2—e2 Lb8—b5
16. Le2—c2 Lb5—c5
17. Lc2—c1 Lc5—d5
18. Lc1—e1 Ce5—d6
19. Le1—g1+ Kpg5—h6
20. Lg1—e1 Cd6—c5
21. Lc1—e2 Kph6—g5
22. Le2—c2 Cc5—b4
23. Lc2—e2 Cb4—d6
24. Le2—c2.

Ничья. Приведенное окончание показывает, как незначительная ошибка при размене сводит на нет плоды предыдущей отличной игры шахматиста.

Бегун

Корзубов

Минск, 1980



В этой позиции партия была отложена. Белым предстоит решать трудную проблему размена. Любой из естественных ходов — 1. Лб6—b8, 1. Лh8—b8, 1. Лб6 : f6 — приводит к позициям, в которых материальное преимущество получает противник. После продолжительного раздумья белые записали ход:

1. Лб6—b8 . . .

Остановимся на других продолжениях: а) 1. Лhb8 С : b6 2. Л : b6 Ле7 3. f4 Ла7 с опасной атакой: б) 1. Л : f6 Кр : f6 2. Кd3 Ке6. Белым выгоден размен коней, так как при ограниченном пешечном материале появляются дополнительные ничейные возможности, связанные с переходом в окончание, где лишний слон и пешка «h» не дают выигрыша. Черные, наоборот, должны стремиться к размену слона на коня. Трудно сказать, достаточны ли преимущества черных для победы, но защита белых очень трудна. Например, 3. Лс8 Cd4 4. Лс2 (иначе черная ладья с выгодой займет 2-ю горизонталь) 4. . . Ла3, и черные сгоняют коня белых с хорошей стоянки или переводят ладью на a2 (5. Лd2 Сс3).

1. . . . Сс5—d6

2. Лб8—a8 . . .

Белые идут на позицию с нестандартным соотношением материала: ладья и две пешки против трех легких фигур противника. Следует учесть, что черным придется играть, не прибегая к помощи короля.

2. . . . Ла7 : a8

3. Лh8 : a8 Cd6 : e5

4. Ла8—a7+ Кpg7—h6

Единственный ход. При других

отступлениях после 5. f4 черные теряли фигуру или пешку (4. . . Крf8 5. f4 Cd6 6. e5 Сс5 7. Ла6!).

5. f2—f3 . . .

Ход 5. f4 уже ничего не давал из-за 5. . . Cd6 6. e5 Сс5 7. Ле7 Ке4.

5. . . . Кd4—c6

Черные начинают перегруппировку сил для решающей атаки на белого короля.

6. Ла7—a6 Кс6—b4

7. Ла6—a7 Се5—d4

8. Ла7—b7 Кb4—c2

9. Кpg2—h3 Кс2—e3

Поскольку доигрывание партии было назначено на утро следующего дня и черные, не зная записанного противником хода, должны были анализировать несколько продолжений, они не сразу нащупывают уязвимое место обороны белых — пункт f3. Сильнее было 9. . . Ке1.

10. Лb7—f7 Ке3—d1

11. Кph3—g2 Кd1—e3+

12. Кpg2—h3 Ке3—d1

13. Кph3—g2 Кd1—b2

14. Кpg2—h3 Кb2—d3

15. Лf7—b7 Кd3—e1!

Дальнейшее несложно.

16. Лb7—b3 Кf6—d7

Подключение к атаке второго коня быстро решает дело. Грозит как 16. . . Ке5, так и 16. . . Ке5.

17. g3—g4 . . .

Если 17. f4, то Кс5 18. Лb4 К : e4! 19. Л : d4 Кf2+ 20. Кph2 Кf3+.

17. . . . Кd7—c5

18. Лb3—a3 Кс5—d3

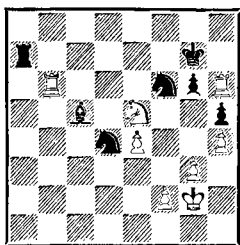
19. g4 : h5 g6 : h5

20. Ла3—a6+ Кph6—g7

21. Ла6—d6 Cd4—e5!

Ввиду угрозы 22. . . Кf2× белые сдались.

Неужели в отложенной позиции дела белых так плохи? Нет. В их распоряжении был чисто задачный ход: 1. Лh6!!

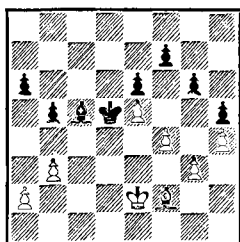


Замечательная позиция! Обе ладьи белых под ударом, но у черных нет ничего лучшего, чем 1. . . Кр : h6 2. Л : f6 Лg7. Теперь путем 3. Кf7+ Кph7 4. Kg5+ Кph8 (4. . . Kpg8 5. Ла6) 5. Ла6 с последующим 6. Ке6 белые сохраняли шансы ни ничью.

Свешников

Каспаров

Минск, 1979



Четыре белые пешки находятся на полях цвета слона. Король черных занимает доминирующее положение в центре. И все-таки не ясно, достаточно ли этого для победы, ведь пешечный прорыв на королевском фланге невозможен. Последним ходом черные предложили размен слонов, а белые, недостаточно глубоко вникнув в позицию, согласились на это.

1. Сi2 : c5? . . .

Правильно, конечно, 1. Сe1.

1. . . . Крd5 : c5

2. Крe2—d3 . . .

Дальнейшие события разворачиваются форсированно. Безнадежно для белых 2. a3 Крd4 3. Крd2 a5.

2. . . . Крc5—b4

3. Крd3—c2 Крb4—a3

4. Крc2—b1 a6—a5

5. Крb1—a1 a5—a4

6. b3 : a4 Кра3 : a4

7. Кра1—b1 . . .

Ничего не меняло 7. Крb2 b4. Возможно, при переходе в пешечное окончание Е. Свешников считал, что получает данную позицию при своем ходе. Тогда белые спасались путем 7. Крc2 Кра3 8. Крc3. Это окончание показывает, с какой ответственностью надо подходить к проблеме размена при переходе в пешечный эндшпиль.

7. . . . Кра4—a3

8. Крb1—a1 b5—b4

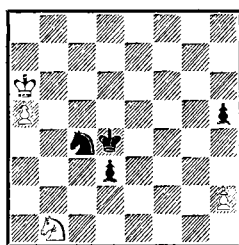
9. Кра1—b1 b4—b3

Белые сдались.

Сон

Хоровец

Ташкент, 1978



Прходная пешка черных намного опаснее неприятельской, к тому же их король и конь занимают идеальные позиции.

1. . . . h5—h4!

Этот ход черные записали, поставив соперницу перед трудным выбором.

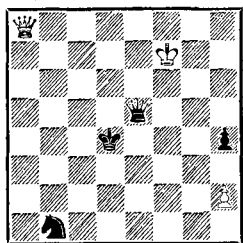
2. Кра6—b5 . . .

Белые отдадут фигуру, но 2. h3 Крс5 3. Кс3 Крб4 было для них также безрадостно.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 2. | ... | Кс4—а3+! |
| 3. | Крб5—b6 | Ка3 : b1 |
| 4. | а5—а6 | d3—d2 |
| 5. | а6—а7 | d2—d1Ф |
| 6. | а7—а8Ф | Фd1—b3+ |
| 7. | Крб6—с7 | ... |

В результате почти форсированной серии ходов у черных материальное преимущество и легко выигранная позиция. Продолжение 7. . .Фf7+ 8. Крб6 Фf6+ 9. Крс7 Кс3 быстро вело к победе.

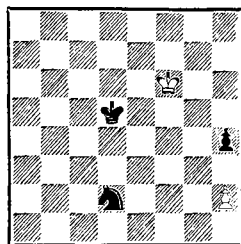
- | | | |
|-----|---------|---------|
| 7. | ... | Фb3—c4+ |
| 8. | Крс7—d6 | Фс4—c5+ |
| 9. | Крд6—e6 | Фс5—e5+ |
| 10. | Кре6—f7 | ... |



10. . . . Фе5—d5+?

Проблема размена! Несложный выигрыш давало 10. . .Фf4+ с последующим 11. . .Кс3. При наличии ферзей лишний конь быстро решает дело, а после их размена на доске возникает почти пешечный эндшпиль, где выиграть можно лишь исключительно точной игрой.

- | | | |
|-----|-----------|-----------|
| 11. | Фа8 : d5+ | Крд4 : d5 |
| 12. | Крf7—f6 | Кb1—d2 |



13. Крf6—f5! . . .

Шаблонное 13. Крг5? проигрывает после 13. . .Кf3+ 14. Крг4 Кре4 или 14. Крf4 К : h2 15. Крг5 Кf3+ 16. Крf4 Кg5. Плохо 13. h3 Кре4 14. Крг5 Кf3+. Мы еще раз убедимся, как опасен момент перехода в пешечный эндшпиль (игра развивается по аналогии с пешечными окончаниями).

13. . . . Кd2—f3

Лучшего нет.

14. h2—h3! . . .

Вот к чему привел ошибочный размен ферзей.

Белые грозят оттеснить коня ходом 15. Крf4 с последующей атакой единственной черной пешки.

Правда, у черных есть этюдный путь к победе. Попробуйте, уважаемый читатель, самостоятельно найти способ выигрыша за черных и лишь после этого разберите продолжение партии.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 14. | ... | Крд5—d4 |
| 15. | Крf5—f4 | Кf3—e1! |
| 16. | Крf4—g4 | Ke1—g2 |
| 17. | Крг4—f3 | Кg2—e3! |
| 18. | Крf3—f4 | ... |

Единственными ходами черные сумели защитить свою пешку, но как оттеснить белого короля?

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 18. | ... | Крд4—d3 |
| 19. | Крf4—f3 | Ke3—f5 |

Повторение ходов для выигрыша времени на обдумывание.

20. Kpf3—f4 Kf5—e3
 21. Kpf4—f3 Kpd3—d2!

Черные уводят белого короля, который вынужден держать оппозицию, подальше от пешки h4.

22. Kpf3—f2 Ke3—d5!

Решающий маневр.

23. Kpf2—f3 Kd5—e7!

24. Kpf3—g4 Ke7—g6

25. Kpg4—g5 Kpd2—e3

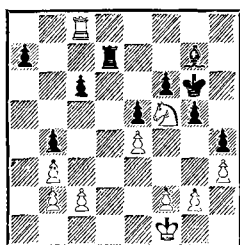
26. Kpg5 : g6 Kpe3—f4!

Можно было ошибиться: 26. . . Kpf3?? 27. Kpf5 Kpg3 28. Kpe4 с ничьей. Белые сдались.

Аронин

Смыслов

Москва, 1951



У белых решающее преимущество. Черные фигуры занимают по сравнению с белыми жалкие позиции. Красавец конь на f5 на голову выше забитого собственными пешками черного слона, а белая ладья хозяйничает в тылу черных. Вдобавок ко всему ход сейчас за белыми, и они могут спокойно забрать пешку с6, сохраняя все выгоды своей позиции. К несчастью Аронина, ему предстояло записать ход.

1. Lc8—g8?! . . .

Сам по себе ход достаточно сильный, вопросительный знак поставлен потому, что этот ход сделан с порочной идеей перейти в легко выигрышное на первый взгляд пешечное окончание.

1. . . . Kpg6—h7

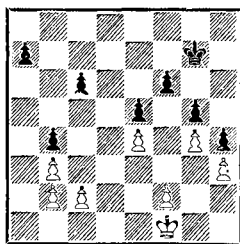
2. Lg8 : g7+? . . .

Ошибка, показывающая, как легко можно выпустить из рук верную победу, неправильно оценив предстоящий пешечный эндшпиль. В оправдание мастера Л. Аронина надо отметить, что предвидеть блестящую защитную идею В. Смылова было очень трудно. К тому же шахматист, поставленный перед угрозой проигрыша, мобилизует все свои силы и цепляется за любой самый невероятный шанс, как утопающий за соломинку. Шахматист же, выигрывающий партию, как правило, с неохотой ищет за противника шансы на спасение, особенно если они относятся к высшей категории трудности. Даже великие шахматисты позволяли себе расслабиться в подобной ситуации, и история шахмат знает немало подобных примеров. Проще всего белые выигрывали путем 2. Le8!, чтобы на 2. . . Kpg6 ответить 3. Le7.

2. . . . Ld7 : g7

3. Kf5 : g7 Kpf7 : g7

4. g2—g4 . . .



На вид, идея Аронина должна гарантировать ему легкий выигрыш. Последним ходом белые лишили черных контригры на королевском фланге, связанной с прорывами f6—f5 и g5—g4. Намечается следующий вариант: 4. . . Kpf7 5. Kpe2 Kpe6 6. Kpd3 Kpd6 7. Kpc4 a5 8. f3 Kpd7 9. Kpc5 Kpc7 10. c3 bc

11. bc Kpb7 12. Kpd6 Kpb6 13. c4 Kpb7 14. c5, и белые выигрывают. Однако Смыслов заготовил ряд неожиданностей.

4. . . . h4 : g3!

Ко всем преимуществам позиции белых добавляется перспектива создания отдаленной проходной пешки.

5. f2 : g3 g5—g4!!

Отдаленная проходная получает возможность сделаться еще и защищенной.

6. h3—h4 c6—c5

7. Kpf1—e2 Kpg7—h7!

8. Kpe2—d3 Kph7—h6

Проясняется замечательный замысел черных. В случае естественного 9. Kрс4 белые даже проигрывали после 9. . . f5! 10. ef e4!, и черная пешка проходит в ферзи. Не помогает 10. Kpd3 f4 11. gf ef 12. Kpe2 Kph5 13. e5 Kpg6, и черный король уничтожает проходные белых. Партия продолжалась.

9. c2—c3 a7—a5

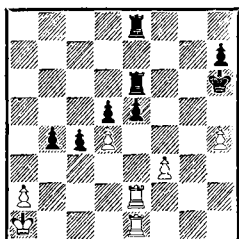
10. c3 : b4 a5 : b4

И противники согласились на ничью.

Тайманов

Ботвинник

Москва, 1953



Ход белых. Они стоят перед проблемой размена. М. Тайманов форсировал переход в пешечный эндшпиль, и вот что из этого вышло!

1. Le2 : e5?! Le6 : e5

2. Le1 : e5? . . .

Любопытно, что, сделав этот ход, белые предложили ничью. Конечно, необходимо было уклоняться от размена ладей как сейчас, так и на предыдущем ходу, сохраняя шансы на ничью.

2. . . . Le8 : e5

3. d4 : e5 d5—d4

4. e5—e6 Kph8—g7

5. f3—f4 Kpg7—f6

6. f4—f5 d4—d3

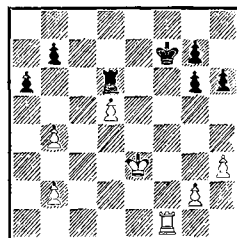
7. Kpa1—b2 h7—h5

Здесь заблуждение белых рассеялось, и они сдали партию. На ходы королем по 1-й горизонтали решает ответ 8. . . b3, и одна из черных пешек проходит в ферзи.

Ботвинник

Флор

Москва, 1944



С. Флор стоит перед выбором: играть ладейный или пешечный эндшпиль?

1. . . . Ld6—f6?

Ошибка. Как указал М. Ботвинник, в ладейном эндшпиле черные имели все основания рассчитывать на ничью. Вариант 1. . . Kpe7 2. Kpd4 Lb6 3. Kрс5 Lb5+ 4. Kрс4 Lb6 5. Lf4 h5! не давал белым особых выгод, а перевод игры в пешечное окончание путем 5. Le1+ Kpd7 6. Le6 L : e6 7. de+ Kp : e6 8. Kрс5 приводил к ничьей после 8. . . Kpd7.

2. Lf1 : f6+ g7 : f6

3. g2—g4! ...

Белые расширяют диагональ b1—h7 для прохода королем и образуют отдаленную проходную пешку на королевском фланге.

3. ... Kpf7—e7
 4. h3—h4 Kpe7—d6
 5. Kpe3—e4 b7—b6
 6. h4—h5 g6 : h5
 7. g4 : h5 a6—a5
 8. Kpe4—f5 a5 : b4
 9. Kpf5 : f6 Kpd6 : d5
 10. Kpf6—g6 Kpd5—e6
 11. Kpg6 : h6 Kpe6—f6
 12. b2—b3 ...

Дальнейшее элементарно.

12. ... Kpf6—f7
 13. Kph6—g5 Kpf7—g7
 14. Kpg5—f5 Kpg7—h6
 15. Kpf5—e5 Kph6 : h5
 16. Kpe5—d5 Kph5—g5
 17. Kpd5—c6 Kpg5—f5
 18. Kpc6 : b6 Kpf5—e6
 19. Kpb6—c5 Kpe6—d7
 20. Kpc5 : b4 Kpd7—c6

Очевидно, Флору было очень обидно проигрывать эту партию, если он продолжает сопротивление в позиции, известной начинающим шахматистам.

21. Kpb4—a5 Kpc6—b7
 22. Кра5—b5 Kpb7—a7
 23. Kpb5—c6 Кра7—a6
 24. b3—b4 Кра6—a7
 25. b4—b5 Кра7—b8
 26. Kpc6—b6.

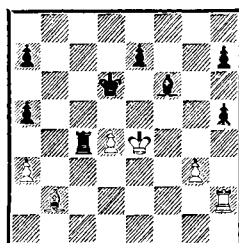
Черные сдались.

С другой стороны, переход в пешечное окончание, все нюансы которого правильно учтены до конца, является скорейшим путем к достижению цели.

Марович

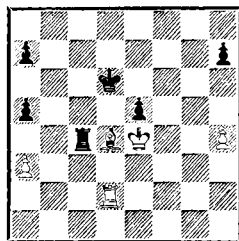
Ереван, 1961

Штейн



У черных две лишние пешки. Поскольку обе они являются сдвоенными, то создается впечатление, что путь к выигрышу будет долгим и трудным. Однако советский гроссмейстер находит форсированный путь к победе, связанный с переходом в пешечное окончание.

1. ... h5—h4!
 2. g3 : h4 Cf6 : d4!
 3. Lh2—d2 e7—e5
 4. Cb2 : d4 ...



Что теперь делать черным? В случае 4. . . ed белые, конечно, не попадутся в ловушку 5. Л : d4+? Kpc5!, а сыграют 5. Лf2!, после чего шансы черных на победу в ладном эндшпиле весьма проблематичны. Если черные сыграют 4. . . Л : d4+, то пешечный эндшпиль после 5. Л : d4+ ed 6. Кр : d4 должен закончиться вничью. Например: 6. . . h5 7. a4 a6 8. Kpc4! Kpe5 9. Kpc5 Kpf4 10. Kpb6 Kpg4 11. Кр : a5 Кр : h4 12. Кр : a6 Kpg5 13. Kpb7 c

ничьей. Но Л. Штейн заранее предусмотрел ход...

4. . . . Kpd6—e6!!, с помощью которого черным удается выиграть решающий темп.

5. h4—h5 Лс4 : d4+

6. Лd2 : d4 e5 : d4

7. a3—a4 Kpe6—f6

8. Kpe4 : d4 Kpf6—g5

9. Kpd4—e5 . . .

Если 9. Kpc5, то в варианте 9. . . . Kp : h5 10. Kpb5 Kpg4 11. Kp : a5 h5 12. Кра6 h4 13. Kp : a7 h3 14. a5 h2 15. a6 h1Ф белым для ничьей не хватает ровно одного темпа.

9. . . . Kpg5 : h5

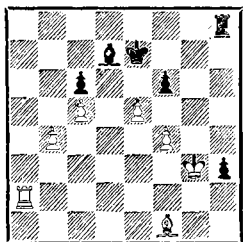
10. Kpe5—f5 a7—a6

Белые сдались.

Таль

Трифуневич

Пальма-де-Мальорка, 1966



У белых лишняя пешка, реализация которой на первый взгляд может показаться не совсем простой ввиду малочисленности оставшегося пешечного материала и далеко продвинутой черной проходной пешки h3. Однако М. Таль находит изящную комбинацию, форсированно приводящую к выигранному пешечному окончанию.

1. e5—e6! Cd7 : e6

2. Ла2—a7+ Се6—d7

3. Kpg3—h2! . . .

Тихий ход королем ставит черных в положение, близкое к дугцвангу.

3. . . . Лh8—h5
Нетрудно убедиться, что другой защиты от хода 4. b5 не было.

4. b4—b5! . . .

Все-таки.

4. . . . Лh5 : c5

5. Cf1 : h3 f6—f5

6. b5 : c6 Лс5 : c6

7. Ch3 : f5 Лс6—d6

8. Kph2—g3 Kpe7—e8

9. Ла7 : d7 Лd6 : d7

10. Cf5 : d7+ Kpe8 : d7

11. Kpg3—g4 Kpd7—e6

12. Kpg4—g5 Kpe6—f7

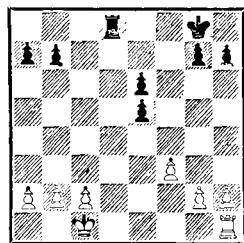
13. Kpg5—f5.

Черные сдались.

Радулов

Инкев

Болгария, 1980/81



Пара двойных пешек в центре делает это окончание трудным для черных. И. Радулов избирает наиболее конкретный путь реализации преимущества, связанный с постоянной угрозой перехода в выигранное пешечное окончание.

1. Лh1—d1! Лd8—d5

Размен на d1 совершенно неудовлетворителен для черных.

2. Лd1—d3 Kpg8—f7

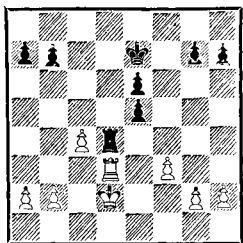
И в этот момент взятие на d3 вело к легкому выигрышу белых.

3. Kpc1—d2 Kpf7—e7

4. c2—c4! Лd5—d4

Черные ведут упорную борьбу за единственную открытую линию. Ладейное окончание пос-

ле 4. . . Лс5 5. Крс3 б5 6. б3
 вс 7. вс Ла5 8. Лд2 носило тех-
 нический характер. Белые име-
 ли фактически лишнюю пешку
 при отрезании неприятельском
 короле.



5. Лд3 : d4! . . .

Белые наконец осуществляют
 свою угрозу.

5. . . . e5 : d4

6. Крд2—d3 e6—e5

7. f3—f4! e5 : f4

8. Крд3 : d4 Кре7—d6

9. b2—b4 a7—a5

10. a2—a3 a5 : b4

11. a3 : b4 g7—g5

12. Крд4—e4 Кре6—e6

13. h2—h4! . . .

Сильный ход. Белые ослабляют
 пешечную цепь соперника на ко-
 ролевском фланге.

13. . . . f4—f3

В случае 13. . . h6 14. hg hg
 15. c5 Крд7 16. Крf5 Кре6 17.
 Кр : g5 Крб5 18. Кр : f4 Кр : b4
 19. g4 Кр : c5 20. Кре5! b5
 21. g5 b4 22. g6 b3 23. g7 b2
 24. g8Ф b1Ф 25. Фс8+ Крб4
 26. Фб8+ черные теряли фер-
 зя. В этом варианте сказыва-
 лось значение хода 13. h4! Не
 спасало черных и 13. . . gh 14.
 Кр : f4 Крf6 15. c5! Кре6 16.
 Кре4 Крд7 17. Крд5 Кре7 18.
 Кре5 Крд7 19. b5 Кре7 20. Крf5
 Крд7 (20. . . Крf7 21. c6 bc 22.
 b6) 21. Крf6 Крд8 22. Крg7,
 и белые выигрывают.

14. Кре4 : f3 Кре6—e5

15. h4 : g5 Кре5—d4

16. Крf3—g4 Крд4 : c4

17. Крg4—h5 Крс4 : b4

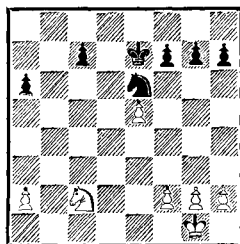
18. Крh5—h6.

Черные сдались.

Сакс

Таль

Таллин, 1979



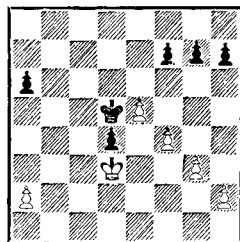
На доске — прозаический коне-
 вой эндшпиль с большим пози-
 ционным перевесом у черных.

1. . . . Кре7—d7

2. g2—g3 c7—c5

3. f2—f4 Ке6—d4!

М. Таль смело предложил раз-
 мен коней, правильно полагая,
 что пешечный эндшпиль вы-
 игран за черных. После 4. К :
 d4 cd 5. Крf2 Креб 6. Кре2
 Крд5 7. Крд3 возникает пози-
 ция, в которой короли заняли
 оппозицию, и многое зависит
 от того, у кого из партнеров
 раньше кончатся пешечные ходы
 на флангах.



Кажется, что наиболее простой
 путь к выигрышу за черных за-
 ключается в ходе 7. . . g6. Те-
 перь бессмысленно 8. h4 из-за
 8. . . h5, и белые пешки королев-
 ского фланга обесцениваются, а

в случае 8. g4 хорошо смотрится 8. . .g5. Остается ход 8. h3. Тогда черные играют 8. . .g5 9. h4 gh 10. gh a5, и белые неизбежно оказываются в цугцванге. Однако все не так просто. В случае 7. . .g6 белые могут продолжать 8. g4 и на 8. . .g5 следует 9 e6!! fe 10. fg с пичьей.

Как указал А. Хачатуров, не выигрывает и 7. . .h5 из-за 8. a3! a5 9. a4 g5 10. h4! g4 11. Kpd2 или 7. . .g5 8. h3 с угрозой 9. e6. Не ведет к цели и 7. . .a5 8. g4 g5 9. e6.

Единственный путь к выигрышу — 7. . .h6! Теперь нет хода 8. g4 из-за 8. . .g5, а в случае 8. a3 a5 9. a4 черные побеждают, играя 9. . .h5.

Например: 10. h3 g6 11. g4 hg 12. hg g5 или 11. h4 Kpc5 12. g4 hg 13. f5 gf 14. h5 g3 с легко выигранным ферзевым эндшпилем.

4. Kc2—e3 Kpd7—e6

5. Kpg1—f2 Kd4—f5!

На сей раз пешечный эндшпиль оценить совсем легко.

6. Ke3—d1 Kpe6—d5

7. g3—g4 Kf5—h6!

Нередко такой ход шахматисту мешает сделать чересчур высокая «шахматная культура», а попросту говоря, шаблон. Таль играет без предрассудков. В случае 7. . .Kd4?! белые могли успешно сопротивляться, продолжая 8. Kc3+.

8. Kpf2—f3 Kpd5—d4

9. Kd1—e3 g7—g6

10. g4—g5 Kh6—g8!

А здесь давать белым шанс перейти в пешечный, а затем и в ферзевый эндшпиль после 10. . .Kf5? 11. K: f5 gf 12. h4 c4 13. e6 fe 14. h5 c3 15. g6 hg 16. h6 c2 17. h7 c1Ф 18. h8Ф+ и вы-

считывать, есть ли у белых вечный шах или нет, не было никакого смысла.

11. Ke3—g4 c5—c4

12. Kpf3—e2 c4—c3

13. Kpe2—d1 Kpg8—c7

14. Kg4—f6 Ke7—f5

15. Kpd1—c1 a6—a5!

Таль спокойно усиливает позицию.

16. Kf6—d7 . . .

Пронгрывало 16. K: h7 из-за

16. . .Kpd3 с последующим

17. . .Kd4.

16. . . . Kf5—e3

17. Kd7—b8 Kpd4—d3

18. Kb8—c6 a5—a4

19. Kc6—d8 Ke3—d5

20. e5—e6 f7: e6

Сразу выигрывало 20. . .K: f4.

21. Kd8: e6 a4—a3

22. Ke6—c5+ Kpd3—c4

23. Kc5—e4 Kd5—b4

24. Kpc1—b1 Kpc4—d4

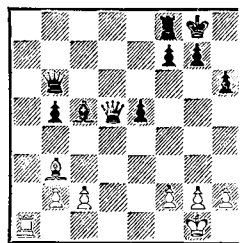
Белые сдались.

Ларсен

Глигорич

XII Олимпиада

Москва, 1956



Позиционный перевес белых беспорен, но как его реализовать? Атакována пешка f2, защита которой заметно снизит атакующий потенциал белых. Б. Ларсен находит интересную возможность усилить давление.

1. La1—a8! Cc5: f2+?

С. Глигорич идет навстречу замыслам соперника. Теперь пар-

тия форсированно переходит в выигрышное для белых пешечное окончание. Как указал Ларсен, лучшим шансом для черных было продолжение 1. . . Л : а8 2. Ф : а8+ Сf8 3. Фd5 Фа7! 4. h4 b4 5. Ф : е5 Фе7 6. Фf5 Фf6 7. Фd5, и шансы белых на выигрыш примерно равны перспективам черных сделать ничью.

2. Kpg1—f1 Фb6—f6

Единственный ход. 2. . . Л : а8 3. Ф : а8+ Kph7 4. С : f7 было безнадежно для черных.

3. Фd5 : f7+! Фf6 : f7

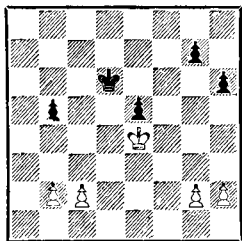
4. Сb3 : f7+ Kpg8 : f7

5. Ла8 : f8+ Kpf7 : f8

6. Kpf1 : f2 Kpf8—e7

7. Kpf2—e3 Кре7—d6

8. Кре3—e4 . . .



Пешечный эндшпиль носит учебный характер. Отдаленная проходная, которая будет образована белыми на ферзевом фланге, должна принести им победу.

8. . . . b5—b4!

Глигорич отчаянно сопротивляется, пытаясь нарушить естественный ход событий. После 8. . . Кре6 белые выигрывали стандартным способом: 9. с3 Kpd6 10. b3 Кре6 11. h4 h5 12. c4 bc 13. bc Kpd6 14. g3 g6 15. c5+ и т. д.

9. c2—c3 b4—b3

10. c3—c4 g7—g6

11. g2—g4 . . .

Выигрывало и 11. h3.

11. . . . h6—h5

12. g4 : h5 g6 : h5

13. h2—h4 . . .

Обязательный ход. Черную пешку «h» необходимо застопорить как можно дальше от поля превращения.

13. . . . Kpd6—c6!

Остроумная попытка избежать варианта 13. . . Kpc5 14. Kp : e5 Kp : c4 15. Кре±.

14. Кре4 : e5 Kpc6—c5

15. Кре5—f5! Kpc5—d4

16. Kpf5—f4 Kpd4—c5

Бессмысленно 16. . . Kpd3 17. c5 Kpc2 18. c6 Kp : b2 19. c7.

17. Kpf4—e5 Kpc5 : c4

18. Кре5—e4 . . .

Белые достигли своей цели. Еще последовало:

18. . . . Kpc4—c5

19. Кре4—d3 Kpc5—d5

20. Kpd3—c3 Kpd5—e4

21. Kpc3 : b3 Кре4—f5

22. Kpb3—c3.

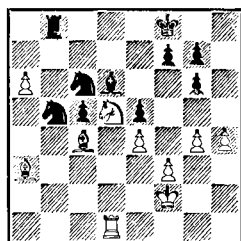
Черные сдались.

Трудно решать проблему размена, когда предстоит переход в ладейное окончание, так как ладейные окончания имеют повышенные ничейные тенденции.

Гуфельд

Долматов

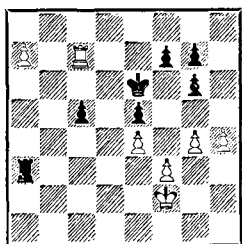
Даугавпилс, 1978



Два сильных слона, отдаленная проходная пешка и лучшая пешечная конфигурация при удачном расположении фигур свидетельствуют о бесспорном преимуществе белых.

1. Сс4 : b5 ...
 Э. Гуфельд принимает решение перевести игру в ладейный эндшпиль, который выглядит весьма перспективным для белых. Как выяснилось по окончании партии, сильнее было 1. Сс1, сохраняя преимущество в сложном эндшпиле.

1. ... Лb8 : b5
 2. Kd5—c3 Лb5—b3
 3. Лd1 : d6 Лb3 : c3
 4. Лd6 : c6 Лс3 : a3
 5. Лс6—с8+ Kpf8—e7
 6. Лс8—с7+ Kpe7—e6
 7. a6—a7 ...



В результате форсированной игры возникла позиция, к которой стремились белые, проводя разменную операцию. Положение черных трудное. Угрожает 8. g5, после чего белый король подходит к пешке «с», и черные попадают в цугцванг.

7. ... Ла3—a2+!
 8. Kpf2—e1! ...

Белые разгадали замаскированную позиционную ловушку соперника. На естественный ход 8. Kpe3? последовало бы 8. ... с4!, и если 9. g5, то 9. ... f5 с угрозой мата f5—f4.

8. ... g6—g5!
 9. h4 : g5 ...

В случае 9. h5 белые не угрожают поставить противника в положение цугцванга, так как у черного короля появляется дополнительное поле f6.

9. ... g7—g6

10. Kpe1—d1 c5—c4
 11. Kpd1—c1 Kpe6—d6!

Возможности активной контригры в ладейном окончании нередко оказываются важнее материального ущерба.

12. Лс7 : f7 Kpd6—c5
 13. Kpc1—b1 Ла2—a4
 14. Лf7—d7! ...

Сильнейшее продолжение. В случае 14. Лg7 Kpd4 15. Л : g6 Л : a7 16. Лf6 Kpd3 у черных хорошая контригра.

14. ... Kpc5—b4
 15. Kpb1—b2 Ла4—a5!

Плохо было 15. ... c3+ 16. Kpc2 Kpc4 17. Лс7+ Kpd4 из-за 18. Kpb3.

16. Лd7—e7 ...

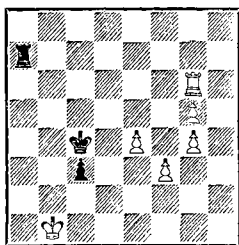
В случае 16. Лg7 черные получали контригру путем 16. ... Kpc5! Например, 17. Kpc3 (17. Л : g6 Л : a7 18. Лf6 Kpd4 19. g6 Kpd3) 17. ... Ла3+ 18. Kpd2 Ла2+ 19. Kpe1 Ла1+ 20. Kpf2 Ла2+ 21. Kpg3 c3 22. Л : g6 Л : a7 23. Лh6 (23. Лg8 Лс7!) 23. ... Ла1! 24. Лh8 Ла6! 25. Лс8+ Лс6 26. Л : c6+ Kp : c6 27. g6 c2 28. g7 c1Ф 29. g8Ф Фf4+ 30. Kph3 Фh6+! (но не 30. ... Ф : f3+ 31. Kph4 Ф : e4?? 32. Фа8+), и черные объявляют вечный шах.

16. ... c4—c3+!
 17. Kpb2—c2 Ла5—a2+
 18. Kpc2—b1 ...

На естественное 18. Kpd3 могло последовать 18. ... Лd2+ 19. Kpe3 Лd8 20. Лb7+ Kpc4 21. Лс7+ Kpb3 22. f4 ef+ 23. Kp : f4 c2 24. e5 Ла8 25. e6 Л : a7 26. Л : c2 Kp : c2 27. Kpe5 Kpd3 28. Kpf6 Kpe4 29. e7 Ла8 30. Kp : g6 Kpf4, и черный король успевает зацепиться за «хвост» белых пешек.

18. ... Ла2—a6
 19. Ле7 : e5 Ла6 : a7

20. Ле5—е6 Крb4—c4
 21. Ле6 : g6 . . .

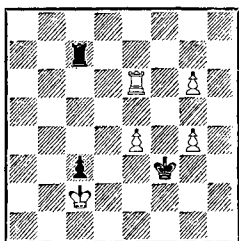


Белые выиграли уже третью пешку, но партия заканчивается вничью. Вероятно, прав был С. Тартаковер, сказавший: «Если уж на то пошло, то ладейный эндшпиль можно выиграть лишь благодаря качеству пешек, но не количеству».

21. . . . Крc4—d3
 22. Лg6—d6+ Крд3—e3
 23. Крb1—c2 . . .

На 23. e5 последовало бы 23. . . Кр : f3 24. e6 Ле7!

23. . . . Крe3 : f3
 24. Лd6—e6 Ла7—c7
 25. g5—g6 . . .



Создается впечатление, что белые все-таки добьются победы. Если 25. . . Кр : g4, то 26. Лf6 Крг5 27. Лf7 с выигрышем. Однако С. Долматов, прекрасно проведший трудную защиту, достойно венчает ее блестящим ходом короля.

25. . . . Крf3—f4!!

Выясняется, что ничего не дает белым 26. Лf6+ Кр : e4 27. Лf7 Лc6, и на доске стоит ничья. Еще последовало:

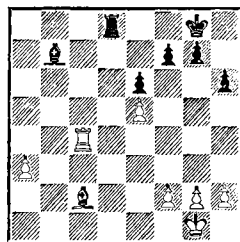
26. Ле6—e8 Крf4—g5
 27. g6—g7 Лc7 : g7
 28. Крc2 : c3 Крг5—f6
 29. Крc3—d4 Лg7 : g4
 30. Крд4—d5 Крf6—f7

Ничья.

Марьясин

Корзубов

Минск, 1982



У белых лишняя пешка и хорошие шансы на победу. Заслуживало внимания простое 1. h3, открывая форточку. Вместо этого было сыграно:

1. Лc4—c7?! . . .

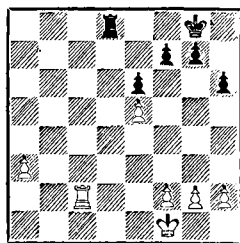
Черные ответили:

1. . . . Сb7—e4!,

и партия перешла в ладейное окончание.

2. Крг1—f1 Се4 : c2

3. Лc7 : c2 . . .



Как играть черным? Напрашивается 3. . . Лd1+ 4. Крe2 Ла1, устанавливая ладью сзади неприятельской пешки. Однако после 5. Лc8+ Крh7 6. Ла8 черных ожидает неприятный эндшпиль. Пешка e5 очень стесняет их позицию. Опасно 3. . . Лd5 4. Ле2 Лd3 5. Ла2 Лd5 6. a4! (6. f4?!

g5!) 6. . . Л : e5 7. a5, и белые доводят пешку до a7, получая все шансы на победу.

3. . . . Лd8—a8!
Когда в ответ на критику 3. Тараш иронически добавил к своему знаменитому афоризму о том, что в ладейном эндшпиле ладья должна стоять сзади проходной пешки как своей, так и неприятельской, приставку «если это выгодно», он, конечно, имел в виду конкретные исключения из правил. Данный эндшпиль, пожалуй, можно отнести к разряду исключений. Поскольку белая пешка «а» почти совсем не продвинулась вперед, то черные держат ладью на более активной позиции, сохраняя возможность лобовой атаки.

4. Лс2—с3! . . .
И белым невыгодно ставить свою ладью сзади проходной. После 4. Ла2! Ла4 5. Кре2 Кpf8 6. Кpd3 Кре7 7. Крс3 Кpd7 8. Крб3 черные, играя 8. . . Ле4, отыгрывали пешку, а королем успевали заблокировать неприятельскую проходную.

4. . . . f7—f6!
В ладейном окончании с лишней пешкой у противника слабейшей стороне очень важно получить контригру.

5. e5 : f6 . . .
В случае 5. f4?! fe 6. fe Кpf7 у черных достаточные контршансы на королевском фланге.

5. . . . g7 : f6
6. Кpf1—e2 . . .
У белых единственный план — приблизиться королем к своей проходной.

6. . . . e6—e5
7. Кре2—d2 Кpg8—f7
8. Кpd2—c2 Кpf7—g6?!

Черные правильно начали развивать свою контригру и сейчас

должны были играть 8. . . f5!
Ход королем менее гибкий, так как при случае король смог бы пойти в центр с поля f6.

9. Крс2—b2!? . . .
Хитрый ход. На 9. Крб3 черные были вынуждены играть 9. . . Лb8+, но после 10. Кра2 Лd8 11. Лс2 f5 12. a4 e4 они сохраняли контригру, видимо достаточную для ничьей. Теперь же они получили выбор и, как часто бывает в таких случаях, ошиблись.

9. . . . f6—f5?
Ставит партию на грань поражения. Правильно было 9. . . Лb8+ 10. Кра2 Лd8 11. Лс2 f5, переходя к указанной выше позиции.

10. Лс3—с4! . . .
Ладья занимает здесь отличную позицию, а белые пешки королевского фланга стоят идеально в плане предупреждения контригры противника на этом участке доски.

10. . . . e5—e4
Вряд ли сильнее было 10. . . f4 11. a4 Кpf5 12. f3 Лg8 13. Лс2 e4 14. fe+ Кр : e4 15. Кра3 Ла8 16. Ла2.

11. a3—a4 Кpg6—g5
Сказываются недостатки хода 8. . . Кpg6. Стой король на f6, у черных появлялась бы возможность 11. . . Кре5.

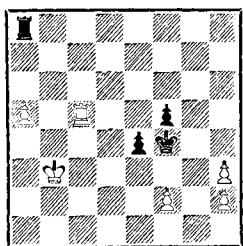
Например: 12. Лс5+ Кpd4 13. Л : f5 Л : a4 14. Лf6 h5 15. Лf5 Ла8 с контригрой.

12. Крб2—b3 h6—h5
13. Лс4—с5 h5—h4
14. a4—a5 . . .

Белые не препятствуют ходу 14. . . h3, так как после 14. h3 Кpf4 черные получали контригру путем 15. . . Лg8.

14. . . . h4—h3
15. g2 : h3 Кpg5—f4!

Не достигало цели 15. .Лh8
16. Лс3 f4 из-за 17. Крс2!,
и белые должны победить.



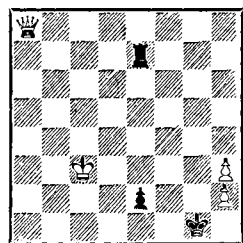
16. Крb3—b4? . . .

Поучительная ошибка, выпускающая выигрыш. Поскольку у черных все равно не предвидится другого полезного хода, кроме как 16. . .Лf8, следовало играть 16. Лb5!, обеспечивая продвижение вперед пешки «а». Например: 16. . .Лf8 17. a6 Крf3 18. a7 или 16. . .Лh8 17. a6 Л : h3+ 18. Крb4 Лh8 19. a7 Ла8 20. Ла5 Крg4 21. Крс5 f4 22. Крд4 Крf3 23. Ла3+.

16. . . . Ла8—f8

17. Лс5—с3 . . .

На 17. a6 возможно следующее продолжение: 17. . .Крf3 18. a7 f4 19. Лf5 Ла8 20. Лf7 Кр : f2 21. Л : f4+ Крg1! 22. Лf7 e3 23. Крс3 Ле8 24. Ле7 Л : e7 25. a8Ф e2, и черные достигают ничьей.



26. Фg8+ Кр : h2 27. Фb8+ Крh1.

17. . . . Крf4—e5

18. a5—a6 f5—f4

19. a6—a7 Ле8—a8!

Ошибочно было 19. . .e3? 20. fe

f3 из-за 21. Лс4! f2 22. Лf4 Ла8
23. Л : f2 Л : a7 24. Лf3.

20. Лс3—с7 . . .

Ничего не сулило белым 20. Ла3 из-за 20. . .e3 21. fe f3 22. Ла1 Кре4 23. Крb5 f2 24. Крb6 Лh8 с ничьей.

20. . . . e4—e3

21. f2 : e3 f4 : e3

22. Крb1—с5 . . .

Не меняло дела 22. Крс3 Кре4 23. Крс2 Крf3 24. Лf7+ Кре4 25. Крд1 Лg8, и ладья черных через одну из открытых вертикалей перейдет на a2.

22. . . . e3—e2

23. Крс5—b6 Ла8—e8!

Точность до конца.

24. Лс7—с1 Кре5—f4

25. h3—h4 Крf4—e3

26. Крb6—b7 Ле8—e7+

27. Крb7—b6 Ле7—e6+

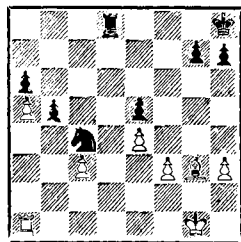
28. Крb6—b5 Ле6—e8

Ничья. Окончание очень поучительно и хорошо иллюстрирует, насколько трудной и тонкой может быть игра в, казалось бы, довольно заурядном ладейном эндшпиле.

Балашов

Ривас

Минск, 1982



На стороне черных — решающее позиционное преимущество. Пешки белых или являются слабыми, или имеют все предпосылки стать таковыми, черная ладья владеет единственной открытой линией, а конь черных

увековечен на отличном опорном пункте с4.

1. Сg3—e1 . . .

У белых нет и намека на какую-нибудь контригру. Все их замыслы заключаются в том, чтобы не потерять одну из своих слабых пешек.

1. . . . Kph8—g8

2. Kpg1—f2 Kpg8—f7

3. Kpf2—e2 Ld8—d6

Черные собираются нападением на белую пешку h3 вызвать ее движение на h4 и затем разменять на пешку g7, образуя отдаленную проходную по линии «h».

4. h3—h4 . . .

Избежать этого хода белым все равно не удавалось.

4. . . . Kpf7—g6

5. Лa1—a2 Kpg6—h5

6. Сe1—g3 g7—g5

Черные последовательно осуществили свой план.

7. h4 : g5 Kph5 : g5

8. Сg3—h2 h7—h5

9. Kpe2—e1 . . .

Понимая, что пассивная выжидательная тактика обречена на провал, Ю. Балашов отдает пешку, чтобы хоть как-то активизироваться.

9. . . . Ld6—d3

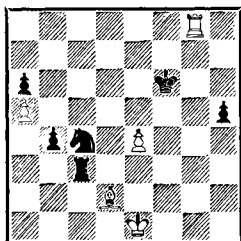
10. f3—f4+ e5 : f4

11. Лa2—g2+ Kpg5—f6

12. Ch2 : f4 Ld3 : c3

13. Лg2—g8 b5—b4

14. Cf4—d2 . . .



14. . . . Kc4 : d2?

До сих пор черных трудно было

в чем-либо упрекнуть. Переход в ладейное окончание является грубой ошибкой. После 14. . . Лb3 шансы белых на спасение были минимальны. В ладейном окончании преимущество в одну пешку далеко не всегда является решающим. А в данном примере черным удалось выиграть даже вторую пешку, но не партию.

15. Kpe1 : d2 Лc3—a3

16. Лg8—b8 Лa3 : a5

17. Лb8 : b4 Kpf6—e5

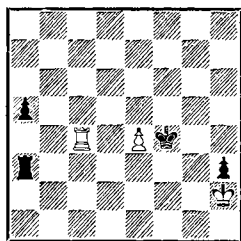
18. Kpd2—e3 Лa5—a3+

19. Kpe3—f2 h5—h4

20. Kpf2—g2 h4—h3+

21. Kpg2—h2 Kpe5—f4

22. Лb4—c4 a6—a5



23. e4—e5+! . . .

Балашов не пытается удержать пешку e4. Главная задача белых — не дать противнику поставить пешку «а» на а3, отведя ладью по 3-й горизонтали.

Окончание с двумя лишними крайними пешками является ничейным, так как собственная ладья, расположенная по вертикали «а», не дает черному королю скрыться от боковых шахов ладьи белых.

23. . . . Kpf4 : e5

24. Лc4—c5+! . . .

Необходимо как можно скорее взять под контроль черную пешку a5.

24. . . . Kpe5—d4

25. Лc5—f5 a5—a4

26. Лf5—f4+ Kpd4—e3

27. Лf4—g4 Kpe3—e2

28. Лg4—e4+ Кpe2—f3
 29. Ле4—c4 Кpf3—e2
 30. Лс4—e4+ Кpe2—d2
 31. Ле4—f4 Ла3—a1
 32. Ле4—d4+ Кpd2—e2
 33. Лd4—e4+ . . .

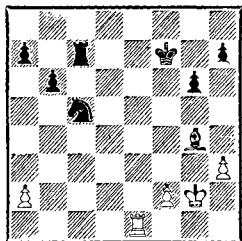
Конечно, белые не соблазняются пешкой h3, что привело бы к поражению после a4—a3.

33. . . . Кpe2—f3
 34. Ле4—c4 a4—a3
 35. Лс4—c3+ Кpf3—e2
 36. Лс3 : h3 Ла1—a2
 37. Лh3—g3 Ла2—a1

Здесь партия была вновь отложена. Дальнейшее доигрывание, как и последние десять ходов, не представляет для читателя никакого интереса. На доске давно стоит ничья.

Ботвинник

XV Олимпиада
 Золотые Пески, 1962



Этот фрагмент из единственной партии, сыгранной между пятым в истории шахмат чемпионом мира, носившем в то время этот почетный титул,— Михаилом Ботвинником, и шахматистом, которому десять лет спустя суждено было завоевать звание сильнейшего на планете,— Робертом Фишером. Уже в дебюте черные сумели обнаружить ошибку в анализе соперника и выиграть пешку. В миттельшпиле белые не использовали все свои шансы, и партия перешла в технически

выигранное для черных окончание.

1. Ле1—e3 Лс7—e7

Черные предлагают переход в легкофигурное окончание, учитывая то обстоятельство, что их король первым приходит в центр, так как плохо для белых 2. Л : e7+ Кр : e7 3. Кpf3? из-за 3. . . h5! с выигрышем слона.

2. Ле3—f3+ Кpf7—g7
 3. Лf3—c3 Ле7—e4
 4. Сg4—d1 Ле4—d4

«До этого хода я считал партию безнадежной, но ход 4. . . Лd4 заставил меня насторожиться: почему партнер пропустил слона на выгодную (и единственно выгодную!) позицию на поле c2? Ведь путем 4. . . Ле1! (5. Сс2 Лс1) можно было дезорганизовать оборону белых» (*Ботвинник*).

5. Cd1—c2 Кpg7—f6
 6. Кpg2—f3 Кpf6—g5

«Вообще говоря, место королю на d6, после чего конь c5 не нуждается в защите пешки b6 и черные выигрывают пешечным наступлением на ферзевом фланге. Но и этот маневр неплох» (*Ботвинник*).

7. Кpf3—g3 Кс5—e4+?!

Спорное решение. Интересно примечание Ботвинника к этому ходу: «Дело в том, что белые в цугцванге. На ход королем черные играют Кrh4 и Кс5—e6—f4 (: h3); на ход Сb1 выигрывает ответ Лd1, а если двигается с места белая ладья, то решает Лс4. Таким образом, после примерного 7. . . Лb4 8. a3 Лd4 9. f3 a5 у белых не было удовлетворительного ответа».

Фишер же решил перевести игру в ладейное окончание. Американский гроссмейстер, очевидно, был уверен в том, что ладейный

эндшпиль легко выигран для черных, иначе он бы отложил партию (шах конем на e4 был сорок первым ходом), сохранив легкие фигуры. И хотя ладейное окончание выглядит трудным для белых, у них находятся скрытые ресурсы контригры.

8. Сс2 : e4 Лd4 : e4

9. Лс3—a3?! . . .

Лучшим шансом в создавшейся ситуации был ход 9. Лс7.

«К сожалению, в настоящий момент я еще не догадывался о тех сложностях, которые были скрыты в этой простой позиции, и полагал, что после 9. Лс7 Ла4 проиграю» (Ботвинник).

Как отметил Фишер, в случае 9. Лс7 Ла4 10. Л : h7 у черных имелся промежуточный шах 10. . .Ла3+, вызывающий белую пешку на f3, что имело существенное значение по сравнению с продолжением в партии.

9. . . . Ле4—e7?!

Ботвинник указал, что сильнее было 9. . . a5! 10. Лb3 Лb4, и черные выигрывают как в ладейном эндшпиле, так и в пешечном после 11. Л : b4 ab 12. f4+ Кpf5 13. Кpf3 Кре6 14. Кре4 (14. Кpg4 h6) 14. . .Кpd6 15. Кpd4 b5 16. Крд3 Крд5.

10. Ла3—f3 Ле7—c7

«Разумнее было 10. . .Кrh6 и затем 11. . .Кpg7» (Ботвинник).

11. a3—a4 Лс7—c5

Записанный ход. Черные отразили возможную угрозу a4—a5. Например, 11. . .Лс4? 12. a5! ba 13. Лf7 a6 14. h4+! Кrh6 15. Ла7 с завоеванием одной из черных пешек по линии «а».

12. Лf3—f7 Лс5—a5

13. Лf7 : h7!! . . .

«Замечательная идея, найденная в ночном анализе Геллером. Из-за неудачной позиции короля

связанные проходные пешки черных оказываются малоподвижными» (Ботвинник).

«Эту защиту я просмотрел. Пассивная игра безнадежна, например: 13. Лf4 Лf5 14. Лс4 Лf7 с последующим переводом черного короля на ферзевый фланг» (Фишер).

13. . . . Ла5 : a4

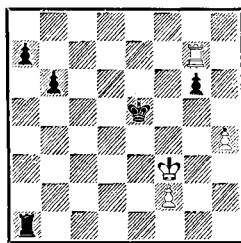
14. h3—h4+! Кpg5—f5

Или 14. . .Кpf6 15. Лb7! Ла5 16. Кpg4 b5 17. f4 a6 18. Лb6+ Кpf7 19. Лb7+, и белые в полной безопасности» (Ботвинник).

15. Лh7—f7+ Кpf5—e5

16. Лf7—g7 Ла4—a1

17. Кpg3—f3 . . .



17. . . . b6—b5?

«Фишер старается без потери времени продвинуть пешки ферзевого фланга, но попадаетея в западню, которую я нашел под утро» (Ботвинник).

18. h4—h5! . . .

«После того как такой ход сделаешь на доске, он кажется элементарным. Но найти его в ночном анализе после утомительной партии, в преддверии утреннего доигрывания — дело совсем не простое» (Ботвинник).

«Этот ход я просмотрел» (Фишер).

Дальнейшее течение партии не представляет для читателя большого интереса: на доске стоит теоретически ничейная позиция. Приводим окончание этой знаменитой партии:

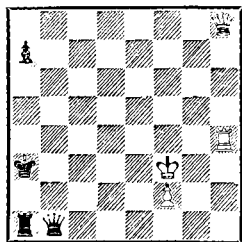
18. . . . Ла1—а3+
 19. Крf3—g2 g6 : h5
 20. Лg7—g5+ Крe5—d6
 21. Лg5 : b5 h5—h4
 22. f2—f4 Крd6—c6
 23. Лb5—b8 h4—h3+
 24. Крg2—h2 a7—a5
 25. f4—f5 Крc6—c7
 26. Лb8—b5 Крc7—d6
 27. f5—f6 . . .

«Вообще говоря, и без белой пешки «f» эндшпиль носит ничейный характер — об этом сказано в любом справочнике по эндшпилю» (Ботвинник).

27. . . . Крd6—e6
 28. Лb5—b6+ Крe6—f7
 29. Лb6—a6 Крf7—g6
 30. Ла6—c6 a5—a4
 31. Лc6—a6 Крg6—f7
 32. Ла6—c6 Ла3—d3
 33. Лc6—a6 a4—a3
 34. Крh2—g1.

Ничья.

Партия эта обошла всю мировую шахматную печать, и всех интересовало, могли ли черные выиграть, если бы не сделали ошибочного хода 17. . . b5. Опубликовали свои анализы Ботвинник и Фишер. Оба они пришли к следующей позиции.



Приводим порядок ходов, в результате которых получилась данная позиция, так как тщательный ее анализ не столь важен читателю для понимания проблемы размена в эндшпилю.

17. . . Крd4 18. Л : g6 b5 19. h5 b4 20. h6 b3 21. Лg4+ Крc5

22. Лg5+ Крc6 (22. . . Крb4 23. Лg7 b2 24. h7 Лh1 25. Л : a7) 23. Лg6+ Крb7 24. Лg7+ Кра6 25. Лg6+ Кра5 26. Лg5+ Кра4 27. Лg4+ Кра3 28. Лh4 b2 29. h7 b1Ф 30. h8Ф.

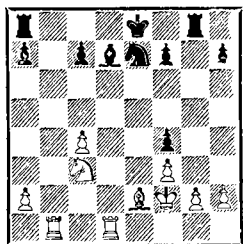
Анализируя эту позицию, Фишер считал, что черные выигрывают, и привел следующий вариант: «30. . . Фb3+ 31. Крe2 (31. Крf4 Фf7+ или 31. Крg2 Фd5+ 32. f3 Фd2+) 31. . . Фd1+ 32. Крe3 Лb1!! 33. Фf8+ (33. Фc3+? Лb3 или 33. Лh3 Кра2! 34. Фg8+ Фb3+) 33. . . Кра2, и белому королю не найти укрытия от града смертоносных шахов».

Ботвинник анализ продолжил и предложил защиту 34. Фc5. Другой путь к ничьей указал в 1976 году тогда еще тринадцатилетний Каспаров: 33. Лc4 (вместо 33. Фf8+) 33. . . Лb3+ 34. Лc3 Fe1+ 35. Крd3 Фf1+ 36. Крd2 (36. Крe3? Фh3+) 36. . . Ф : f2+ 37. Крd3.

Все эти варианты, анализы и сама партия лишней раз убеждают, что при переходе в ладейное окончание сильнейшая сторона должна взвесить все «за» и «против» столь же тщательно, как и при переходе в пешечный эндшпиль.

Теперь разберем знаменитое окончание из партии Капабланка — Алехин, сыгравшее, по словам Алехина, очень большую роль в его дальнейшей борьбе с Капабланкой за звание чемпиона мира.

Нью-Йорк, 1924



Положение черных трудное, почти проигранное. Их пешки слабые, хуже расположены легкие фигуры, не скоординированы действия ладей. Если учесть, что противником А. Алехина был чемпион мира, великий мастер эндшпиля Х. Р. Капабланка, то поражение черных ни у кого не вызывало сомнений. Не собирався складывать оружие лишь сам Алехин.

1. . . . Cd7—c6

2. Ld1—d4 . . .

Белые стремятся поскорее добиться материального перевеса, но позволяют черным наладить взаимодействие сил. Заслуживало предпочтение 2. Kb5!

2. . . . Ke7—g6

3. Ce2—d3 Kg6—h4

4. Cd3—f1 Kh4—g6

5. Kc3—e2 Kpe8—e7!

6. Lb1—e1 Lg8—b8!

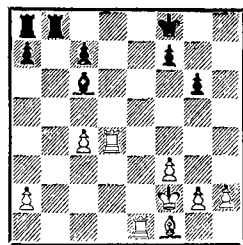
7. Ke2 : f4+ Kpe7—f8

Черные потеряли пешку, но существенно улучшили свою позицию.

8. Kf4 : g6+ . . .

Капабланка соединяет пешки противнику, но получает перспективу образования отдаленной проходной на королевском фланге.

8. . . . h7 : g6



9. Cf1—d3? . . .

Решение проблемы размена бывает подчас столь нелегким делом, что ошибаются даже чемпионы мира. Приводим высказывание Алехина: «Белые переоценивают свои шансы в полукающемся ладейном окончании. Надо было стремиться не к размену слона, а к размену хотя бы одной пары ладей, так как тогда был бы практически ликвидирован единственный контршанс противника, заключающийся в продвижении пешки «а». Следовало играть, например, 9. Ld2 a5 10. Cd3 a4 11. Lb1 Л : b1 12. С : b1 Lb8 13. Cd3 a3 14. Ce2 с угрозой ходом Ld3 приковать черную ладью к вертикали «а», после чего реализация преимущества белых на королевском фланге уже не была бы трудной».

9. . . . Lb8—b2+

10. Le1—e2 Ла8—b8

11. Cd3—e4 . . .

Иначе пешку a2 белым не защитить.

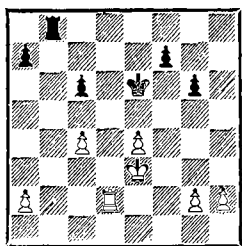
11. . . . Lb2 : c2+

12. Kpf2 : e2 Cc6 : e4

13. f3 : e4 Kpf8—e7

14. Ld4—d2 Kpe7—e6

15. Kpe2—e3 c7—c6!



16. h2—h4? . . .

Последним ходом Алехин подготовил замаскированную контр-игру, рассчитанную именно на ответ белых. Ничего не добивались белые, играя 16. с5 из-за 16. . .Лb5 17. Лd6+ Кре5 18. Л : с6 Ла5.

Правильным продолжением было, как указал Алехин, 16. h3! с идеей сыграть Кре3—d4—с3 и с4—с5. В этом случае перед черными стояли бы нелегкие проблемы.

16. . . . Лb8—h8!

17. g2—g3 Лh8—h5!

Очевидно, Капабланка просмотрел этот нестандартный маневр противника. На 5-й горизонтали черная ладья занимает идеальную позицию. В связи с возможной контратакой черных на ферзевом фланге белым так и не удается использовать свою лишнюю пешку и сформировать проходную.

18. Лd2—h2 Лh5—a5

19. Кре3—f4 . . .

На 19. g4? очень сильно было 19. . .Кре5.

19. . . . f7—f6!

Черные предупреждают ход 20. g4, на что последовало бы 20. . . g5+!

20. Лh2—с2 Ла5—е5

Угрожало 21. с5.

21. с4—с5 . . .

«После этого хода, ограничивающего подвижность черной ладьи, белая ладья тоже оказывается прикованной к пешке с5, и чер-

ным надо считаться только с угрозой Крf4—g4—h3 и затем g3—g4» (Алехин).

21. . . . Лe5—h5

22. Лс2—с3 a7—a5

Защищаясь от 23. Ла3.

23. Лс3—с2 Лh5—e5

24. Лс2—с3 Лe5—h5

25. Крf4—f3 Кре6—e7

26. Крf3—g4 Кре7—f7!

Точная защита. На 27. Крh3 Алехин заготовил 27. . .g5! и на 28. Крг4 Крг6 с последующим gh и Лh5—e5—h5.

27. Лс3—с4 Крf7—g7!

28. Лс4—d4! . . .

Капабланка возвращает назад лишнюю пешку и пытается использовать удаленность черного короля от центра.

28. . . . Лh5 : с5

29. Лd4—d7+ Крг7—f8

Не годилось 29. . .Крh6 из-за 30. Лf7.

30. Крг4—f4 Крf8—g8

31. Лd7—a7 Крг8—f8

32. a2—a4 Крf8—g8

33. g3—g4?! . . .

«После 33. Кре3! Лс3+ 34. Крд4 Л : g3 35. Л : a5 Крf7 36. Ла8 черным еще пришлось бы точно защищаться ввиду наличия у белых опасной пешки «a». Однако благодаря незначительности оставшегося на доске материала черные, по-видимому, добились бы ничьей. Во всяком случае, это было бы логическим продолжением маневра, начатого белыми на 28-м ходу» (Алехин).

33. . . . g6—g5+!

34. h4 : g5 Лс5 : g5

35. Ла7—a6 Лg5—с5

36. Крf4—e3 Крг8—f7

37. Кре3—d4 Лс5—g5

38. Ла6 : с6 Лg5 : g4

39. Лс6—с5 Лg4—g5!

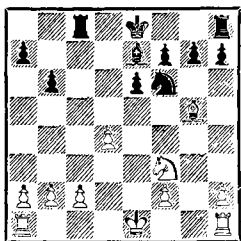
В этой позиции противники согласились на ничью, так как

пешечный эндшпиль после 40. Л : g5 fg 41. Кре5 Крг6! 42. Крд6 Крf7! 43. Крд7 Крf6 заканчивался вничью повторением ходов.

Чтобы у читателя не сложилось ошибочное представление о том, что сильнейшая сторона вообще не должна переходить в ладейное окончание, мы разберем несколько примеров, в которых переход в ладейный эндшпиль является хорошим средством реализации преимущества.

Шлехтер Рубинштейн

Сан-Себастьян, 1912



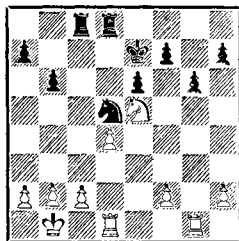
Партия только что перешла в окончание, и перед соперниками стоит задача наметить план действий. За счет более мобильной пешечной конфигурации на стороне черных — определенное позиционное преимущество. Белым для получения контригры нужно готовить активные действия на ферзевом фланге. Лучше всего данной цели соответствует пешечное продвижение a2—a4—a5. Поэтому заслуживало внимания 1. c3 или 1. С : f6 С : f6 2. c3 с последующим движением пешки «а». Вместо этого К. Шлехтер рокирует в длинную сторону, допуская тем самым позиционную ошибку.

1. 0—0—0? Кf6—d5!

А. Рубинштейн охотно идет на упрощение позиции, так как при

этом слабости белых становятся более доступными.

2. Сg5 : e7 Кре8 : e7
3. Крc1—b1 Лh8—d8
4. Лh1—g1 g7—g6
5. Кf3—e5 . . .



Позиционное преимущество черных достаточно ощутимо. Напрашивается 5. . . f6 6. Кf3 Кf4, усиливая позицию фигур. Однако Рубинштейн предпринимает совершенно неожиданный маневр, предлагая противнику переход в ладейное окончание.

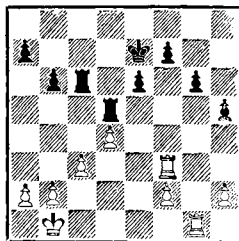
5. . . . Кd5—b4!?
6. c2—c3 Кb4—c6
7. Ке5 : c6? . . .

Замысел черных оправдался. Несмотря на материальное равенство, ладейное окончание — трудное для белых. Правильно было 7. Kg4.

7. . . . Лс8 : c6
8. Лd1—d3 . . .

Сильнее было 8. Лg5, не допускающая маневр 8. . . Лd5.

8. . . . Лd8—d5!
9. Лd3—h3 h7—h5
10. Лh3—f3 . . .



На первый взгляд у белых все благополучно. От угрозы 10. . .

Лf5 они защитились, а на 10. . . e5 у них есть ответ 11. Лg5, чтобы на 11. . . Лf6 продолжать 12. Л : f6 Кр : f6 13. f4. Тем не менее Рубинштейн так все же сыграл.

10. . . . e6—e5!
Выясняется, что если продолжить приведенный вариант на два хода: 13. . . ef!! 14. Л : d5 f3, то окажется, что, несмотря на лишнюю ладью, белые не в силах воспрепятствовать превращению черной пешки в ферзя. (Указано И. Зайцевым.)

11. d4 : e5 Лd5 : e5
12. Лf3—e3?! . . .
Ошибка в трудной позиции.
12. . . . Ле5 : e3
13. f2 : e3 Лc6—e6!
14. Лg1—e1 Ле6—f6!
15. Ле1—e2 Кре7—e6
16. Крb1—c2 Кре6—e5
17. c3—c4 Кре5—e4

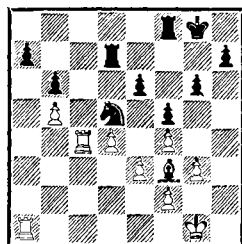
Черный король занял идеальную позицию. Белым нечего противопоставить движению черной проходной на королевском фланге.

18. b2—b4 g6—g5
19. Крc2—c3 g5—g4
20. c4—c5 h5—h4
21. Ле2—g2 Лf6—g6
22. Крb3—c4 g4—g3
23. h2 : g3 h4 : g3
24. Крc4—b5 b6 : c5
25. b4 : c5 Кре4—f3
26. Лg2—g1 a7—a6+!
Белые сдались.

Рубинштейн

Карлсбад, 1911

Алехин



У белых преимущество за счет владения единственной открытой линией «с». Но прорвать оборону черных, реальной слабостью которых является лишь пешка a7, далеко не просто.

1. Лc4—c6 Кpg8—f7

2. Cf3 : d5 . . .

Ю. Разуваев дает следующие остроумные примечания к этому ходу: «Общеизвестно, что «ладейные окончания никогда не выигрывают», но можно предположить, Рубинштейн получил от Каиссы индульгенцию на этот счет».

2. . . . e6 : d5

3. Лal—cl Лf8—d8

4. Кpg1—f1 Кpf7—e7

5. Кpf1—e2 Лd7—d6

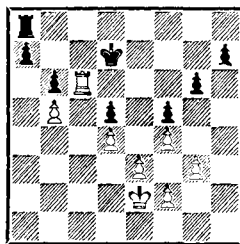
6. Лc6—c3 Лd6—d7

7. Кре2—d3 Лd8—a8

8. Лc3—c6 Лd7—d6

9. Кpd3—e2 Лd6 : c6

10. Лcl : c6 Кре7—d7



С исчезновением с доски одной пары ладей преимущество белых не уменьшилось. Но теперь обе

стороны должны считаться с перспективой пешечного эндшпиля, и борьба становится более напряженной и конкретной.

11. f2—f3! . . .

А. Рубинштейн начинает подготовку пешечного продвижения в центре (e3—e4) и на королевском фланге (g3—g4). Одновременно белые делают невозможным переход в пешечное окончание. После 11. . . Лс8 12. Л : с8 Кр : с8 13. e4 fe (13. . . Крb7? 14. ef gf 15. g4) 14. fe de 15. g4 Крd7 (15. . . h5 16. f5!) 16. Кре3 Кре6 17. Кр : e4 белые выигрывают. Не проходило и 11. . . a5. Как указал Разуваев, после 12. Л : b6 a4 13. Ла6! Л : a6 14. ba Крс6 15. Крd3 Крb6 16. Крс3 Кр : a6 17. Крb4 белые получают выигранный пешечный эндшпиль.

11. . . . Ла8—e8

12. Кре2—d3 Ле8—e7

13. g3—g4 Ле7—e6

14. Лс6—c1! . . .

В данной ситуации переход в пешечный эндшпиль ничего белым не сулит. После 14. Л : e6 Кр : e6 15. g5 (15. e4? de+ 16. fe fg) 15. . . Крd6 16. e4 Кре6 17. ed+ Кр : d5 18. Крс3 Кре6 19. Крс4 Крd6 20. d5 Крd7 21. Крd4 Крd6 возникала ничья.

14. . . . Ле6—e7

15. Лс1—h1 . . .

План усиления позиции белых состоит в переводе короля на g5. Однако, когда противник лишен контригры и вынужден пассивно выжидать развития событий, сильнейшей стороне полезно некоторое время повременить с активными действиями, то есть сыграть по принципу «не спешить». Такая тактика зачастую приносит хорошие результаты.

15. . . . Крd7—e6

16. Лh1—c1 Кре6—d7

17. Лс1—e1 Ле7—f7

18. Лe1—a1 Крd7—d6

19. Ла1—c1 Крd6—d7

20. Лс1—c6 Лf7—f8

Иллюзия неприступности позиции черных создана. Рубинштейн переходит к активному плану.

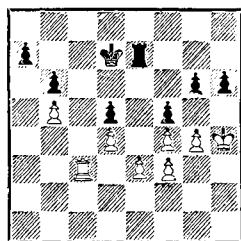
21. Крd3—e2! Лf8—f7

22. Кре2—f2 Лf7—f8

23. Крf2—g3 Лf8—e8

24. Лс6—c3 Ле8—e7

25. Крg3—h4 h7—h6



Вызвав важное ослабление королевского фланга черных, белые находят отличный маневр, после которого оборона черных рушится.

26. Крh4—g3! h6—h5

Как указал Г. Кмох, выжидательная тактика не могла спасти черных. Например, 26. . . Ле8 27. Крf2 Ле7 28. Кре2 Ле8 29. Крd3 Ле7 30. Лс6 Ле6 31. gf! gf 32. Л : e6 Кр : e6 33. e4 с выигрышем в пешечном окончании.

27. Крg3—h4! . . .

Белый король очень живо реагирует на малейшее продвижение черных пешек.

27. . . . Ле7—h7

28. Крh4—g5 f5 : g4!

Алехин не упускает случая поставить противнику ловушку. В случае 29. Кр : g6? g3 30. Кр : h7 g2 31. Лс1 h4 выигрывают уже черные.

29. f3 : g4 h5 : g4

30. Крg5 : g4 . . .

Позиционное преимущество бе-

лых приобрело решающий характер.

30. . . . Лh7—h1
«Пассивная защита уже больше невозможна. Если 30. . . Ле7, то 31. Крг5 Ле6 32. Крh6! с последующим Крг7—f7 и при случае Лс7+ Кр : с7, Кр : е6» (Шпильман).

31. Крг4—g5 Лh1—b1
Если 31. . . Лg1+, то 32. Крf6, и белый король переходит на е5.

32. Лс3—a3 Лb1 : b5

33. Ла3 : a7+ Крд7—d6

34. Крг5 : g6 Лb5—b3

35. f4—f5 Лb3 : e3

36. f5—f6 . . .

Черный король отрезан по горизонтали и не может воспрепятствовать движению белой пешки «f».

36. . . . Ле3—g3+

37. Крг6—h7 Лg3—f3

38. f6—f7 Лf3—f4

39. Крh7—g7 Лf4—g4+

40. Крг7—f6! . . .

Но не 40. Крf8? Л : d4, и партия заканчивается вничью.

40. . . . Лg4—f4+

41. Крf6—g5 Лf4—f1

42. Крг5—g6 Лf1—g1+

Угрожало 43. Ла8.

43. Крг6—f6 Лg1—f1+

44. Крf6—g7 Лf1—g1+

45. Крг7—f8 . . .

Тонким маневром Рубинштейн заставил неприятельскую ладью уйти с 4-й горизонтали.

45. . . . Лg1—d1

46. Крf8—e8 Лd1—e1+

47. Крe8—d8 Ле1—f1

48. Ла7—d7+ Крд6—c6

49. Крд8—e8 Лf1—f4

50. Лd7—e7 Крс6—b5

51. Ле7—c7!

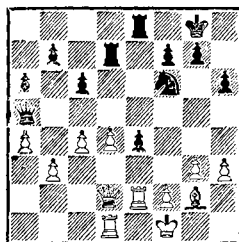
Гораздо сильнее, чем 51. f8Ф Л : f8+ 52. Кр : f8 Крс4. Черные сдались ввиду возможного варианта: 41. . . Ле4+ 42. Крд7

Лf4 43. Кре7 Ле4+ 44. Крд6 Лf4 45. Кр : d5.

Карпов

Горт

Тилбург, 1979



Позиция примерно равная. Последним ходом А. Карпов предложил размен ферзей, и В. Горт идет на это.

1. . . . Фа5 : d2?!

В эндшпиле на стороне белых будет игровая инициатива. Пожалуй, стоило предпочесть 1. . . Фf5 с равными шансами.

2. Ле2 : d2 e4—e3

3. Лd2—e2 e3 : f2

4. Ле2 : e8+ Кf6 : e8

5. Крf1 : f2 a6—a5!

К этой позиции стремились черные, переходя в эндшпиль. Объективно говоря, позиция ничейная, но играть на выигрыш могут только белые. Если оценивать пешечную структуру, то у белых перевес на ферзевом фланге, у черных — на королевском. Но создавать проходную белым не имеет смысла, так как черные легко смогут ее заблокировать. Единственной активной игрой белых на сильнейшем участке доски является продолжение b3—b4.

6. Крf2—e3 Крг8—f8

7. Лd1—b1 Крf8—e7

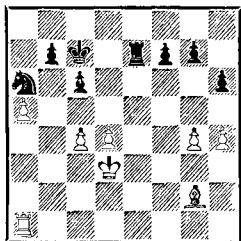
8. g3—g4! . . .

Полезный ход.

8. . . . Кре7—d8

9. b3—b4 Лd7—e7+

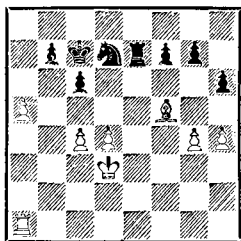
10. Кре3—d3 а5 : b4
 11. Лб1 : b4 Крд8—с7
 12. Лб4—b1 Ке8—f6
 13. а4—а5 Кf6—d7
 14. Лб1—а1 Кd7—b8
 15. h3—h4 Кb8—а6



Черные успешно держат оборону. У них нет слабостей, и Карпов прибегает к тактике лавирования с целью расшатать оборону противника и вызвать ослабление его позиции.

16. Ла1—b1 Ка6—b8
 17. Сg2—f3 Кb8—d7
 18. Лб1—а1 Ле7—е8
 19. Ла1—f1 ...
 19. а6? было плохо из-за 19...
 Ла8.

19. ... Ле8—е7
 20. Сf3—g2 Кd7—b8
 21. Лf1—f4 Кb8—d7
 22. Лf4—f1 Кd7—b8
 23. Сg2—е4 Кb8—а6
 24. Лf1—b1 Ка6—b8
 25. Се4—f5 Кb8—d7
 26. Лб1—а1 ...



Достаточно беглого взгляда на позицию, чтобы определить, что в шахматном плане белые мало чего достигли. Однако в психологическом отношении кое-что

сделано. Черные почувствовали неприступность своей позиции и ослабили бдительность. Следующим ходом Горт пытается прогнать назойливого белого слона и допускает серьезную, возможно решающую ошибку.

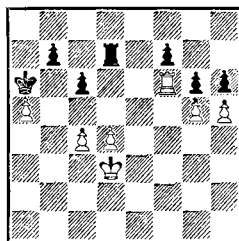
26. ... g7—g6?
 Правильно было 26...Кb8.
 27. Сf5 : d7! ...

По сравнению с предыдущим ходом в позиции произошло небольшое изменение: пешка g7 сдвинулась на одно поле вперед. Изменение маленькое, но последствия огромные. Ладейный эндшпиль из совершенно ничейного в случае размена на предыдущем ходу превратился в чуть ли не выигранный для белых.

27. ... Ле7 : d7
 28. Ла1—f1! Крс7—b8
 29. Лf1—f6 Кpb8—а7
 30. h4—h5 Кра7—а6?!

После этого хода черные форсированно проигрывают. Позиция у них трудная, но единственный шанс на спасение заключался в

- 30...gh 31. gh Кра6.
 31. g4—g5! ...

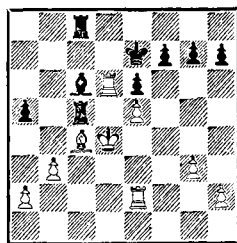


Красивый прорыв, типичный для подобной пешечной структуры.

31. ... h6 : g5
 32. h5—h6 Кра6 : а5
 33. h6—h7 Лd7—d8
 34. Лf6 : f7 b7—b5
 35. с4 : b5 Кра5 : b5
 36. Лf7—b7+! Кpb5—а6
 37. Лb7—g7 Лd8—h8
 38. Крд3—е4 Кра6—b5

39. Крe4—f3 Крb5—c4
 40. Лг7—d7 Крc4—d3
 41. Крf3—g4 Лh8 : h7
 42. Лd7 : h7 Крd3 : d4
 43. Лh7—d7+!

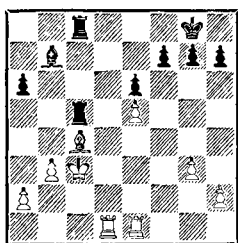
Черные сдались.



Каюмов

Корзубов

Гродно, 1984



Позиция белых несколько хуже за счет дефектов в пешечном расположении и пассивной расстановки фигур. Однако вероятность ничейного исхода значительно выше, чем победы черных.

1. . . . Сb7—d5

2. Лd1—d4 a6—a5

Перевод игры в ладейное окончание не сулил черным особых выгод.

3. Ле1—e2 Крg8—f8

4. Крc3—d3 Сd5—c6!

П. Корзубов правильно уводит слона от размена.

5. Лd4—d6? . . .

Ложная активность. С ладьей на d6 у белых будут одни заботы. Следовало предпочесть 5. a4.

5. . . . Крf8—e7

Черные примериваются к пешке e5.

6. Крd3—d4 . . .

6. . . . Сс6—b5!

Теперь переход в ладейный эндшпиль ставит перед белыми трудные задачи. Белые фигуры чересчур выдвинулись вперед и после размена слонов не успевают занять нужные позиции.

7. Сс4 : b5 Лс5 : b5

8. Лd6—a6 Лb5—d5+

9. Крd4—e4 Лс8—c7

Белые ладьи разобщены, а одному королю с заботами о пешке e5 не справиться.

10. Крe4—f4 h7—h6

11. h2—h4 . . .

Д. Каюмов предупреждает выпад g7—g5, но ход пешкой создает предпосылки для образования новых слабостей.

11. . . . g7—g6!

12. Ле2—e4 Лс7—c2!

Ставит белых перед неразрешимыми проблемами. Угрожает шах с поля f2 и 14. . . Лf5.

13. Ла6—a7+ Крe7—f8

14. g3—g4 Лс2 : a2

Первая добыча.

15. Ле4—c4 Лd5—b5

16. Лс4—c8+ Крf8—g7

17. Лс8—c3 Ла2—a3

18. Лс3—f3 Лb5 : b3

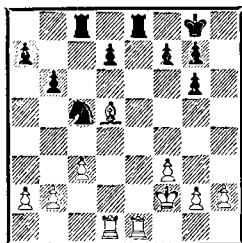
19. Лf3 : b3 Ла3 : b3

20. Ла7 : a5 Лb3—h3

21. Ла5—a1 h6—h5

Белые сдались.

Матч на первенство мира
Голландия, 1935



Позиционное преимущество белых не вызывает сомнений. У черных слаба центральная пешка d7, хуже расположены ладья и король, а разница в силе белого слона и черного коня совершенно очевидна. Весь вопрос в выборе способа реализации перевеса. Алексин находит форсированный маневр, связанный с переводом игры в значительно лучшее ладейное окончание.

1. Лe1 : e8+ Лc8 : e8

2. b2—b4 Кc5—e6

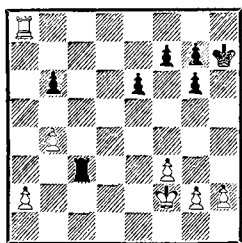
Плохо 2...Ka4 из-за 3. Сb3!

3. Cd5 : e6 d7 : e6

4. Ld1—d7 Лe8—c8

5. Ld7 : a7 Лc8 : c3

6. Ла7—a8+ Kpg8—h7



К этому положению стремился Алексин, начиная размены. У белых пешечный перевес на ферзевом фланге при хронической слабости черной пешки b6 и явное преимущество в расположении королей.

7. a2—a4? ...

В острых ладейных эндшпилях с пешечным перевесом на флангах у обеих сторон чаще всего необходимо надвигать собственные пешки с помощью короля, а ладья должна бороться с проходными соперника. Поэтому белым следовало позаботиться о скорейшем продвижении своего короля на ферзевый фланг. Вот комментарий Алексина: «Главный недостаток этого хода в том, что он предоставляет в распоряжение черной ладьи поля a3 и b3. Поэтому оттеснить ее с 3-й горизонтали можно лишь ценою потери драгоценного времени. Правильно и достаточно было просто 7. Кре2! Черная ладья или оттеснялась на какую-нибудь пассивную позицию, или должна была немедленно предпринять контрнападение 7... Лc2+, и в результате после 8. Kpd3 Л : g2 9. Krc4! даже не было надобности считать темпы для установления того, что проходные пешки белых, поддерживаемые в случае необходимости королем, пойдут в ферзи гораздо быстрее, чем черные».

8. ... Лc3—b3?

По меткому выражению Глигорича, сработал закон взаимной ошибки. Как указал Алексин, необходимо было, не теряя времени, играть 8...e5!, и достаточно ли преимущество белых для победы, может показать лишь точный анализ.

9. b4—b5 g6—g5

10. Kpf2—e2 e6—e5

11. Kpe2—d2 f7—f6

Вариант типа 11...Лb2+ 12. Krc3 Л : g2 13. Лa6 Лa2 14. Krb3 Лa1 15. Krb2 не устраивал Эйве.

12. Kpd2—c2 Лb3—b4

13. Kpc2—c3 Лb4—d4

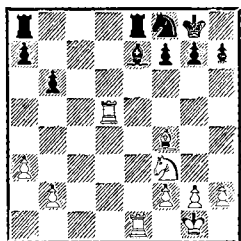
Черные воспрепятствовали созданию белыми двух связанных проходных пешек на ферзевом фланге, но для победы Алехину достаточно и одной проходной.

14. Ла8—а6 Крh7—g6
15. Ла6 : b6 Лd4 : a4
16. Лb6—а6 Ла4—d4
17. b5—b6.

Черные сдались.

Тимман **Андерссон**

Вейк-ан-Зее, 1981



На доске — материальное равенство и симметричная пешечная структура. У белых минимальное позиционное преимущество за счет более активного расположения фигур, но у черных все шансы на уравнение игры.

1. Кpg1—f1 Се7—f6
2. Ле1 : e8 Ла8 : e8
3. Кf3—d4 Кf8—g6?!

Неточность, после которой черные начинают испытывать известные затруднения. Хотя ладья и конь в эндшпиле, как правило, слабее ладьи и слона, но после 3. . . С : d4! 4. Л : d4 Ке6 5. Ле4 Лс8 у белых не было особых оснований рассчитывать на победу. У Андерссон предпочитает иметь те же фигуры, что и у противника, и эквивалентно их разменивать. Вскоре с доски исчезают кони, а затем и слоны, однако трудности черных с переходом в ладейное окончание только возрастают.

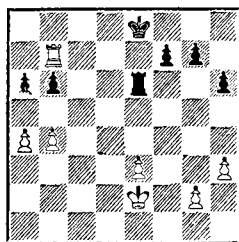
4. Cf4—d2 Kg6—e5
5. b2—b3 h7—h6
6. h2—h3 Le8—c8

Грубейшей ошибкой было бы 6. . . Лd8 из-за 7. Л : d8+ С : d8 8. f4 с последующим 9. Кс6.

7. Кpf1—e2 Ке5—с6
8. Кd4 : c6 Лс8 : c6
9. Лd5—d7 a7—а6
10. Кре2—d3 . . .

За счет активной ладьи и централизованного короля у белых уже перевес.

10. . . . Кpg8—f8
11. a3—a4 Кpf8—e8
12. Лd7—b7 Лс6—d6+
13. Кpd3—e2 Cf6—d4
14. Cd2—e3! Лd6—e6
15. b3—b4 Cd4 : e3
16. f2 : e3 . . .



Партия перешла в ладейное окончание, которое трудно оценить однозначно как выигранное для белых или ничейное. Но если сравнить эту позицию с начальной, то становится очевидным, что белые преуспели в игре на выигрыш и вряд ли они могли рассчитывать на большее, в то время как черные значительно ухудшили свое положение.

16. . . . h6—h5
17. Кре2—d3 h5—h4

На 17. . . Лg6 последовало бы 18. Ла7.

18. Лb7—а7 b6—b5

Одним из самых трудных моментов в ладейном окончании для защищающейся стороны является принятие решения о тактике

борьбы, когда противник усиливает свою позицию. Как правило, здесь есть две возможности: отдать пешку и активизировать ладью либо продолжать придерживаться выжидательной тактики. Готового рецепта нет и быть не может. В одном случае единственно правильным является первое решение, в другом — второе. Многое зависит и от свойств характера шахматиста, так как предвидеть все последствия принятого решения до конца не всегда удается. Андерссон предпочитает сохранить материальное равновесие и терпит поражение. Не исключено, что если бы черные избрали продолжение 18. . . a5 19. ba ba 20. Л : a5 Лg6 21. Лh5 Л : g2 22. Л : h4 и проиграли окончание без пешки, то комментаторы осудили бы ход 18. . . a5 и рекомендовали продолжение 18. . . b5. Окончание посетит игровой характер, и поставить точный его диагноз чрезвычайно трудно.

19. a4—a5 Лe6—c6

20. Крd3—d4! . . .

Возможно, что именно этот маневр короля недооценил шведский гроссмейстер. Выясняется, что на 20. . . Лс4+ последует 21. Крd5 Л : b4 22. Крd6! f6 23. Л : a6, и белые имеют все шансы на победу.

20. . . . Крe8—f8

21. Крd4—d5 Лc6—g6

22. e3—e4! Крf8—e8

На 22. . . Л : g2 Б. Джурашевич, комментируя партию в 31-м томе «Шахматного информатора», приводит следующий вариант: 23. Л : a6 Лg3 24. Ла8+ Крe7 25. Крс5 Л : h3 26. Кр : b5 g5 27. Лh8! Ла3 (27. . . g4 28. a6) 28. Кра6! h3 29. b5 g4 30. b6 g3 31. b7 Лb3 32. Л : h3, и белые

выигрывают. Хотя на первый взгляд эндшпиль кажется острым, опытный шахматист сразу скажет, что осложнения должны закончиться к выгоде белых, и конкретные варианты подтверждают это. Для ладейных окончаний с движущимися на разных флангах проходными пешками можно сформулировать следующее правило: *ладья должна бороться с неприятельскими пешками, а король поддерживать движение собственных проходных*. В большинстве случаев это правило верное.

23. Крd5—c5 Лg6—e6

24. Ла7—b7! . . .

Белые, максимально улучшив свою позицию, приступают к решительным действиям. При этом у черных появляется контригра, однако выиграть ладейное окончание с равным материалом «малой кровью», не давая противнику контршансов, почти никогда не удается.

24. . . . Лe6 : e4

25. Крс5—b6 Лe4 : b4

26. Крb3 : a6 Лb4—b2

27. Кра6—b6 Лb2 : g2

28. a5—a6 Лg2—a2

29. a6—a7 . . .

Белые вышли победителями из завязавшейся жаркой схватки. Во многом этому способствовала «вредная» для черных же пешка b5.

29. . . . g7—g5

30. Крb6—c5 f7—f5

31. Лb7—b8+ Крe8—f7

32. a7—a8Ф Ла2 : a8

33. Лb8 : a8 g5—g4

34. Крс5—d4 g4 : h3

35. Ла8—h8.

Черные сдались.

Как было сказано выше, обороняющийся часто оказывается перед выбором: перейти к пассив-

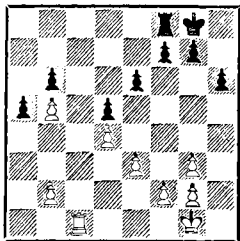
ной защите или жертвой пешки получить контригру.

Очень интересно по этому поводу мнение А. Нимцовича: «Не без колебаний и в полном сознании принимаемой на себя ответственности мы пришли к решению высказать следующее правило: *если стоишь перед выбором — защищать атакующую пешку ладьей, которая, однако, для этого будет вынуждена занять пассивную позицию, или же попросту пожертвовать пешку, чтобы оставить ладье свободу действий, — то лучше избрать последнюю возможность.*»

Это правило, как сказано, следует принимать с осторожностью. Большая или меньшая степень активности (или пассивности) должна в каждом отдельном случае взвешиваться с особой тщательностью. Не в наших намерениях проповедовать жертву ради жертвы. Жертвуй, но разумно!»

В приводимых ниже партиях слабейшей стороне удалось спастись, пожертвовав материал с целью активизации фигур.

Тукмаков **Шерешевский**
Тбилиси, 1980



Преимущество на стороне белых. Они владеют единственной открытой вертикалью. У черных слаба пешка b6, и они уже сейчас должны наметить план защиты.

1. . . . h6—h5!
Типичный прием. Черные наметили активную контригру, связанную с жертвой пешки. Очень важно для будущих активных действий «прижать» белые пешки на королевском фланге. Будь ход белых, они бы сами немедленно сыграли g3—g4.

2. Лс1—с6 Лf8—b8

3. f2—f3 a5—a4!

Может быть, и пассивная защита приводила к ничьей, по плану, связанный с жертвой пешки ради активизации ладьи, гораздо убедительнее.

4. Kpg1—f2 Лb8—a8

5. e3—e4 . . .

В. Тукмаков отказывается от взятия пешки b6. После 5. Л : b6 a3 6. ba Л : a3 черная ладья становилась в тыл к пешке «b», и для получения шансов на выигрыш белые должны пытаться при ладье на b7 и пешке на b6 идти на помощь к своей проходной королем. Черные в это время заберут пешку g2, и, хотя белая пешка станет на b7 при ладье, скажем, на c7, проходная пешка по линии «h» даст черным достаточные контршансы. Гораздо сложнее была бы задача черных при положении белой пешки на g4, а черной на h6.

5. . . . a4—a3

6. b2 : a3 Ла3 : a3

7. e4 : d5 e6 : d5

8. Лс6—d6 . . .

Выигрыш пешки d5 не сулит белым шансов на успех.

8. . . . Ла3—a2+

9. Kpf2—g1 g7—g6

10. Лd6 : d5 Ла2—b2

11. Kpg1—h2 Лb2—b1

12. g3—g4 h5 : g4

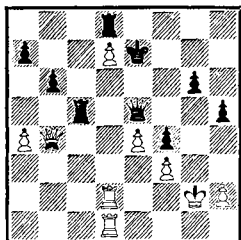
13. f3 : g4 Лb1—b3

14. g2—g3 Kpg8—f8

Черный король направляется к полю е6, после чего белым не сохранить лишнюю пешку. Ничья.

Тимошенко **Шерешевский**

Тбилиси, 1980



Положение черных выглядит опасным. Белая пешка дошла уже до d7, черный король находится в более уязвимом месте, чем белый, черным надо считаться с выпадом белой ладьи по вертикали «d». Разрядить обстановку можно лишь с помощью размена ферзей.

1. . . . Фе5—с3!

Делая этот ход, черным нужно было учесть последствия перехода не только в ладейное, но и в пешечное окончание.

2. Фb4 : с3 . . .

У белых нет выбора. На отход ферзя последовал бы шах ладьей с поля g5.

2. . . . Лс5 : с3

3. Лd2—d6 Лс3—с7

4. Лd6 : g6 Лс7 : d7

5. Лd1 : d7+ Лd8 : d7

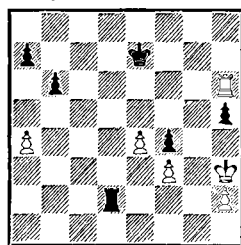
6. Лg6—h6 . . .

Пешечный эндшпиль после 6. Лg7+ Кре6 7. Л : d7 Кр : d7 носил ничейный характер. Черным достаточно поставить пешку а7 на а6 и передвигаться королем по полям d6 и e6. Белый король с поля d4 не имел полей для прорыва, а выигрыш пешки f4 был невозможен ввиду движе-

ния черной проходной на ферзевом фланге.

6. . . . Лd7—d2+

7. Кpg2—h3 . . .



Черные стоят перед выбором: какую пешку белых атаковать — а4 или f3? Как правило, в такой ситуации ход можно сделать из общих соображений без детального расчета вариантов. Разрозненные пешки в ладейном окончании не представляют большой опасности, а связанные очень сильны. Поэтому, если есть возможность уничтожить отдельно стоящую пешку или разбить противнику пешечную «кучку», чаще всего свой выбор надо останавливать на втором решении. Читатель может возразить, что, уничтожив пешку а4, черные сами получали пару связанных проходных пешек. Вариант 7. . . Ла2 8. Лh7+ Крд6 9. Л : a7 Лf2 вряд ли для них опасен. Но после 7. . . Ла2 8. Л : h5 Л : a4 9. Кpg4 возникал острый эндшпиль, в котором проходные пешки на разных флангах шли с обеих сторон.

В таких окончаниях действует следующий принцип: *король должен идти со своими пешками, а ладья — бороться с неприятельскими*. Белые фигуры действуют по этой схеме, у черных все наоборот. Предлагаем читателю самостоятельно убедиться в том, что добиться ничьей в остром окончании было бы значительно

сложнее, чем при продолжении, имевшем место в партии.

7. . . . Лd2—f2
8. Лh6 : h5 Лf2 : f3+
9. Кph3—g4 Лf3—a3
10. Лh5—h7+ Кре7—e6
11. Лh7 : a7 . . .

Белые выиграли пешку, но черные без особого труда добиваются ничьей ввиду малочисленности и разрозненности оставшегося на доске пешечного материала.

11. . . . f4—f3
12. Кpg4—g3 Кре6—e5
13. Ла7—e7+ Кре5—d4
14. Кpg3—f2 . . .

Угрожало 14. . . Кре3.

14. . . . Ла3—a2+
15. Кpf2 : f3 Ла2 : h2
16. Ле7—d7+ Кpd4—c5!

Ошибочно 16. . . Кре5? 17. Лd5+ Кре6 18. Лb5, и белые выигрывают.

17. e4—e5 Лh2—h4!

Стандартный прием. Пешка отсекается от короля.

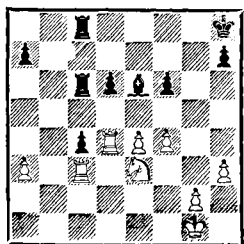
18. e5—e6 Лh4—h6
19. e6—e7 Лh6—e6
20. Кpf3—f4 Крс5—c6
21. Лd7—a7 Крс6—d6

Ничья.

Шерешевский

Арбаков

Гомель, 1983



Позиция белых выглядит предпочтительней. У них лучшая пешечная конфигурация и большая концентрация фигур в цент-

ре. Правда, со стороны черных назревает контригра Лc8—b8—b3. Поэтому белые приняли решение перевести партию в ладейное окончание.

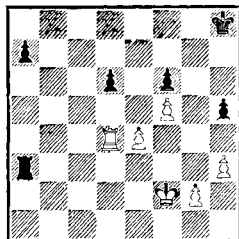
1. f4—f5 Се6—f7
2. Ке3—d5 Cf7 : d5

Практически вынужденно ввиду угроз 3. Ке7 и 3. К : f6.

3. Лd4 : d5 Лc8—b8
4. Лd5—d4 Лb8—b3
5. Лc3 : c4 Лc6 : c4
6. Лd4 : c4 Лb3 : a3

Серия форсированных ходов завершилась. Создавшаяся ситуация я расценивал весьма оптимистично. У белых четыре дополнительных связанных пешки против четырех разрозненных у черных.

7. Кpg1—f2 h7—h5!
8. Лc4—d4! . . .



8. . . . h5—h4!!

Черные отдают одну из пешек и должны быть готовы пожертвовать вторую. Главное — разьединить белые пешки королевского фланга и сделать ставку на свою проходную «а». Признаться, я рассчитывал на ход 8. . . Ла6, после чего белые выигрывали путем 9. Кpg3 Кpg7 10. Кph4 Кph6 11. Лd3! (с угрозой 12. Лg3) 11. . . Ла4 12. Л : d6 Л : e4+ 13. g4 hg 14. Л : f6+ Кpg7 15. Лg6+ и 16. hg.

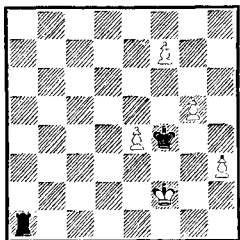
9. Лd4 : d6 Кph8—g7
10. Лd6—d7+ Кpg7—h6!

Конечно, не 10. . . Кpg8 из-за 11. Лd4 с последующим 12. e5, и бе-

лые сохраняют все шансы на выигрыш.

11. Лd7—f7.

В этом положении партия была отложена, и партнеры согласились на ничью без доигрывания. Главный вариант анализа следующий: 11. . . Кpg5 12. Лg7+ Крf4 13. Лg4+ Кре5 14. Л : h4 a5 15. Лh6 a4 16. g4 Ла1 (возможно и 16. . . Лb3) 17. g5 a3 18. Л : f6 a2 19. Ле6+ Крf4 20. Ла6 Лh1 21. f6 a1Ф 22. Л : a1 Л : a1 23. f7.

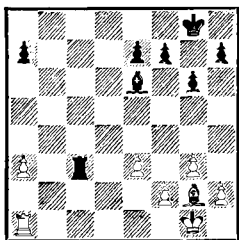


23. . . Ла2+! 24. Крf1 Ла8 25. g6 Крf3 26. Кре1 Кре3 27. Крд1 Крд3 28. Крc1 Крс3 29. Крb1 Лb8+ 30. Крс1 Ла8, повторяя ничейный механизм.

Павленко

Багиров

Баку, 1964



У черных позиционный перевес. Разница в положении ладей позволяет предположить, что у белых возникнут большие трудности с защитой пешки «а». Вполне вероятно, что белым придется расстаться с этой пешкой, чтобы перевести игру в ладейное окон-

чание. Сейчас ход черных. В предвидении возможного ладейного эндшпиля В. Багиров делает ход:

1. . . . g6—g5!, парализующий пешечную структуру белых на королевском фланге и исключая всякую контригру на этом участке доски.

2. Крg1—f1 h7—h6

3. Крf1—e1 Лc3—c2

Черные не позволяют неприятельскому королю приблизиться к ферзевому флангу. Этой цели, пожалуй, с большим эффектом можно было достигнуть ходом 3. . . Лb3!

4. Сg2—e4 . . .

В ответ на 4. Лd1 белые должны были считаться с возможностью 4. . . Ла2 5. Лd3 Сс4, но это было меньшим злом.

4. . . . Лc2—b2

5. Ла1—c1 Лb2—b3

6. Лc1—a1 . . .

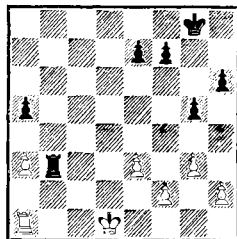
Если 6. Лc7, то 6. . . Л : a3 7. Л : e7 Ла1+ 8. Кре2 Ла2+ 9. Крf1 a5, и черная пешка стремительно рвется к полю a2.

6. . . . a7—a5

7. Се4—c2 Лb3—b2

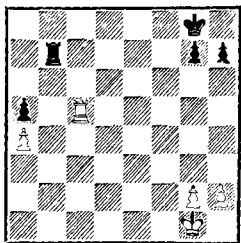
8. Крe1—d1 Се6—b3!

9. Сс2 : b3 Лb2 : b3



Теперь можно по достоинству оценить ход 1. . . g5! Ладейные окончания такого типа описывал еще А. Нимцович в работе «Моя система»: «В практике маэстро — обычное явление, что один из

партнеров предпринимает длинные маневры и вообще прилагает максимум усилий, чтобы в результате всех этих трудов добиться лишь агрессивной позиции для своей ладьи, навязав при этом пассивную роль неприятельской. Активная ладья испытывает тогда истинное удовольствие, подобно примадонне, которая, исполняя главную роль, видит в той же пьесе свою соперницу изнывающей в какой-нибудь незначительной роли. Но в этом случае не приходится удивляться, если «униженная» соперница ... сказывается больной и срывает спектакль. Нечто подобное происходит в следующей позиции:



Черная ладья покорно благодарит за навязываемую ей пассивную роль (1. . . Лa7) и предпочитает активные действия: 1. . . Лb2! 2. Л : d5 Лa2. Теперь ладья обладает значительной подвижностью, и ничья, по-видимому, обеспечена; ход 1. . . Лa7 ведет, вероятно, к проигрышу».

В нашем примере выход белой ладьи на оперативный простор не спасает партию в первую очередь из-за активной позиции черных пешек на королевском фланге. Подробнее с методом выигрыша сильнейшей стороны можно ознакомиться в главе «Мышление схемами». Вернемся к продолжению партии:

10. a3—a4 Лb3—b2

- | | |
|-------------|---------|
| 11. Kpd1—e1 | Лb2—b4 |
| 12. Ла1—a2 | Kpg8—g7 |
| 13. Kpe1—d2 | h6—h5 |
| 14. Kpd2—e2 | e7—e6 |
| 15. Kpe2—f3 | f7—f5 |
| 16. Kpf3—g2 | Kpg7—f6 |
| 17. h2—h3 | Лb4—e4 |
| 18. Ла2—a3 | Ле4—c4 |
| 19. Ла3—a2 | Kpf6—e7 |

Усилив позицию на королевском фланге, черные направляют своего короля для завоевания белой пешки a4.

- | | |
|------------|---------|
| 20. Ла2—a1 | Kpe7—d6 |
| 21. h3—h4 | ... |

О. Павленко понимает, что партия проиграна, и пытается запутать партнера.

- | | |
|-----------|---------|
| 21. . . . | g5 : h4 |
|-----------|---------|

- | | |
|-------------|---------|
| 22. g3 : h4 | Kpd6—c5 |
|-------------|---------|

Конечно, не 22. . . Л : h4? 23 f4.

- | | |
|-----------|-------|
| 23. f2—f3 | e6—e5 |
|-----------|-------|

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Kpg2—g3 | Kpc5—b4 |
|-------------|---------|

- | | |
|------------|--------|
| 25. Ла1—d1 | Лc4—c3 |
|------------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 26. Kpg3—f2 | Лc3—c5 |
|-------------|--------|

- | | |
|-----------|---------|
| 27. f3—f4 | e5 : f4 |
|-----------|---------|

- | | |
|-------------|-----------|
| 28. e3 : f4 | Kpb4 : a4 |
|-------------|-----------|

Черные выиграли пешку на ферзевом фланге, а на другом участке доски не допустили никакой контригры. Еще последовало:

- | | |
|-------------|---------|
| 29. Kpf2—e3 | Kpa4—b5 |
|-------------|---------|

- | | |
|------------|-------|
| 30. Лd1—d8 | a5—a4 |
|------------|-------|

- | | |
|-------------|---------|
| 31. Kpe3—d4 | Kpb5—b4 |
|-------------|---------|

- | | |
|-------------|--------|
| 32. Лd8—b8+ | Лc5—b5 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|-------|
| 33. Лb8—c8 | a4—a3 |
|------------|-------|

- | | |
|-------------|---------|
| 34. Лc8—c4+ | Kpb4—b3 |
|-------------|---------|

Белые сдались.

Гроссмейстер А. Котов в книге «Тайны мышления шахматиста» описывает один из фрагментов своего шахматного пути: «В 1950 году на турнир в Венецию со Смысловым и автором этих строк поехал опытный мастер В. Макогонов. Надолго запомнил я советы, которые он давал нам перед партией:

— Не обостряйте игры — за-

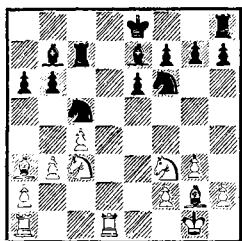
чем? Меняйте ферзей, оставьте на доске по ладье и по две-три легкие фигуры. И тогда вы легко выиграете. Какую фигуру менять, какую оставлять? Мало кто из современных шахматистов умеет правильно решать этот вопрос. Тактику они понимают, а в этом вы их превосходите».

Мы приведем несколько примеров на эту тему, хотя сейчас такой рецепт игры на выигрыш примет далеко не каждый сильный шахматист.

Рибли

Амброж

Байле-Геркулане, 1982



На предыдущем ходу произошел размен ферзей, и партия приближается к эндшпилю. У белых небольшой перевес за счет лучшего развития и обладания линией «d». Интересно проследить, как З. Рибли усиливает свою позицию.

1. Ca3—c1! . . .

У белого слона на a3 не было перспектив. Венгерский гроссмейстер находит ему отличную стоянку на f4.

1. . . . Kf6—e4

Упрощая позицию, черные надеются постепенно выравнять игру.

2. Sc1—f4 Lc7—c8

3. Kc3 : e4 Cb7 : e4

4. Cf4—d6! Ce7—f6

Размен чернополюсных слонов — к явной выгоде белых.

5. Kf3—e5! . . .

Рибли отнюдь не возражает против упрощений, в результате которых все яснее вырисовывается его позиционный перевес.

5. . . . Ce4 : g2

6. Kpg1 : g2 Cf6 : e5?

После этого размена преимущество белых значительно возрастает. Следовало предварительно сыграть 6. . . Ke4, чтобы на 7. f4 разменяться на e5 и попытаться укрепить коня в центре путем f7—f5.

7. Cd6 : e5 f7—f6

8. Ce5—d6 Lc8—c6

Угрожал размен на c5 с последующим Ld6.

9. Ld1—d4 e6—e5

10. Ld4—d5 Kc5—e6

11. f2—f4! . . .

Белым необходимо лишить черного коня форпоста на d4.

11. . . . e5 : f4

12. g3 : f4 g7—g6

13. Kpg2—f3 Kpe8—f7

14. Cd6—a3 Ke6—c5

15. Ca3 : c5! . . .

В начальной позиции на доске присутствовало много фигур и белые имели небольшой позиционный перевес. С разменом каждой пары легких фигур перевес белых все время возрастал, а после исчезновения с доски оставшихся слона и коня этот перевес принимает решающий характер. Партия хорошо иллюстрирует, что для достижения ничьей с сильным соперником далеко не достаточно перейти в эндшпиль и менять все фигуры подряд. С другой стороны, она показывает, что, для того чтобы играть на выигрыш, вовсе не обязательно избегать разменов и искусственно осложнять игру. Об этом в свое время хорошо сказал Алехин, комментируя партию со

Зноско-Боровским из турнира в Бирмингеме 1926 года: «Каждый шахматист, по-моему, обязан использовать подобную возможность и попытаться разрешить проблему выигрыша без «страха» перед упрощениями. Игра на усложнение позиции — крайняя мера, к которой шахматист должен прибегать лишь тогда, когда не находит ясного и логичного плана».

15. . . . Лс6 : с5
Несмотря на материальное равенство, четырехладейный эндшпиль проигран для черных ввиду доминирующего положения белых ладей. Мало что меняло 15. . .bc 16. Лd7+ Кре6 17. Лад1.

16. Лd5—d7+ Кpf7—e6
17. Ла1—d1 Лс5—с6
18. Лd7—b7 h7—h5
Не лучше и 18. . .g5 19. fg fg 20. Кpg4.

19. h2—h4 Лh8—g8
20. Лd1—e1+ Кре6—d6
Проигрывало 20. . .Кpf5 из-за 21. Лf7 Ле6 22. Л : e6 Кр : e6 23. Лb7.

21. a2—a3! . . .
Техничный ход, перекрывающий для неприятельского короля дорожку d6—с5—b4.

21. . . . Лg8—с8
22. Ле1—g1 Лс8—с7
На 22. . .Лg8 решает 23. f5 g5 24. Ле1.

23. Лb7—b8 . . .
Лучше было сразу выиграть пешку путем 23. Л : с7 Кр : с7 24. Л : g6 и на 24. . .b5 сыграть 25. cb ab 26. Кре4.

23. . . . Лс7—с8?!
Заслуживало внимания 23. . . Лg7, так как 24. f5 g5 25. Ле1 уже не столь сильно за белых.

24. Лb8 : с8 Лс6 : с8
25. Лg1 : g6 Крд6—e6

26. Лg6—h6 . . .
Точнее, чем 26. Кре4.
26. . . . b6—b5
27. Лh6 : h5 b5 : с4
28. b3 : с4 Лс8 : с4
29. Лh5—a5 Лс4—с3+

Пассивная защита ничего не меняла. В распоряжении белых имелся стандартный план выигрыша. Как указал В. Ковачевич, комментируя партию в 33-м томе «Шахматного информатора», на 23. . .Лс6 возможен следующий вариант: 30. Кpg4 Кpf7 31. Кph5 Кpg7 32. f5 Лb6 33. a4 Лс6 34. Лd5 Лс7 35. Лd6 Ла7 36. a5 Кpf7 37. Кph6 Кре7 38. Ле6+ Кpf7 39. Лb6, и черные в цугцванге.

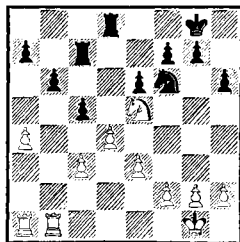
30. Кpf3—g4 f6—f5+
31. Кpg4—h5 Лс3—g3
32. Ла5 : a6+ Кре6—f7
33. Кph5—h6 Лg3—g4
34. h4—h5 Лg4 : f4
35. Кph6—g5 Лf4—f1
36. a3—a4 Кpf7—e7
37. h5—h6 Лf1—g1+
38. Кpg5 : f5 Лg1—f1+
39. Кpf5—g6 Лf1—g1+
40. Кpg6—h7.

Черные сдались.

Клейн

Решевский

США, 1935



У черных небольшой позиционный перевес за счет давления по линии «с» и возможности образования отдаленной проходной пешки на ферзевом фланге. Но

перспективы белых, у которых нет серьезных слабостей, отнюдь не выглядят мрачными. Клейн принимает решение сразу прояснить обстановку на ферзевом фланге.

1. a4—a5 . . .

Белые облегчают черным задачу по образованию проходной пешки, но избавляются от пешки a4, которая могла бы стать слабой, и активизируют ладьи.

1. . . . b6 : a5

2. La1 : a5 Kf6—e4

3. Lb1—a1 c5 : d4!

Решевский правильно решает проблему размена. 3. . . K : c3

4. Л : c5 было к выгоде белых.

4. c3 : d4 Лd8—c8

Настал черед белых решать аналогичную проблему. Им надо выбрать между обменом пешки f2 на пешку a7 после 5. g3 и переходом в коневое окончание путем 5. Kd3 Лc3 6. Л5a3 Л : a3 7. Л : a3 Лc3 8. Л : c3 К : c3. Клейн избрал:

5. g2—g3? . . .

и допустил решающую ошибку. Белые, решая стоящую перед ними проблему размена, должны были точно оценить возникающий коневой эндшпиль в приведенном выше варианте, который, несмотря на отдаленную проходную пешку у черных, носил ничейный характер.

5. . . . Лc7—c1+

6. La1 : c1 Лc8 : c1+

7. Kpg1—g2 Лc1—c2

8. Ла5 : a7 . . .

Продолжение 8. Kd3 Лd2 9. Ла3 g5! не улучшало положения белых.

8. . . . Лc2 : f2+

9. Kpg2—g1 h6—h5

10. Ke5—d3 Лf2—d2

11. Kd3—f4 g7—g6

Белые совершенно скованны, а у

черных имеются пути для усиления позиции. Если черному королю удастся пройти на e4, то борьба будет закончена. Но для начала надо согнать с f4 белого коня, подготовив продвижение g6—g5.

12. La7—a1 Ke4—c3!

13. La1—e1 . . .

Угрожало 13. . . Kd1. Белая ладья вынуждена занять пассивное положение.

13. . . . Kpg8—g7

14. Kf4—h3 Kc3—e4!

Не допуская освобождающего 15. Kf2.

15. Kh3—f4 Kpg7—h6!

16. Le1—e2 . . .

На 16. Лf1 следовало 16. . . g5

17. Kh3 Kpg6, и белая ладья вынуждена пропустить черного короля на линию «f», так как пешечный эндшпиль после 18. Kf2 К : f2 19. Л : f2 Л : f2 20. Кр : f2 Kpf5 21. Kpf3 g4+ 22. Kpf2 Кре4 23. Кре2 f5 выигран для черных.

16. . . . Лd2—d1+

17. Kpg1—g2 g6—g5

18. Kf4—h3 Ke4—c3!

19. Le2—c2 Лd1—d3

20. Kpg2—f2 Kph6—g6

21. Kh3—g1 Kpg6—f5

22. Kgl—f3 . . .

Белые теряют пешку. Ничего не меняло 22. Ke2 Kd1+, а на 22. Kh3 последовало бы просто 22. . . f6 с дальнейшим Кре4.

22. . . . Kc3—d1+

23. Kpf2—e2 Лd3 : e3+

24. Кре2 : d1 Ле3 : f3

Дальнейшее понятно.

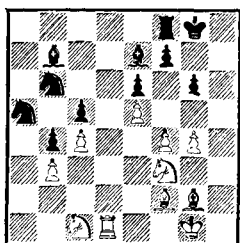
25. Kpd1—e2 Kpf5—e4

26. Лc2—c4 Лf3—f5

27. h2—h3 Лf5—f3

Белые сдались.

Биль, 1981



Сложное окончание. У белых небольшое позиционное преимущество за счет перевеса в пространстве. Однако пешечная структура замкнута и симметрична, и, кроме некоторой слабости пешки с5, в позиции черных нет существенных недостатков.

1. Лd1—d2! . . .

Горт делает попытку переводом ладьи на a2 нарушить координацию действий черных фигур.

1. . . . Лf8—a8!

2. Лd2—a2 Сb7—c6!

Черные на высоте положения. Освободиться от связки они собираются с помощью маневра Ка5—b7, сохраняя слона на активной позиции.

3. Кf3—g5 . . .

Белым нет смысла продолжать поддерживать напряжение, и игра заметно упрощается.

3. . . . Сс6 : g2

4. Кpg1 : g2 Ка5—b7

Размен на g5 вел к материальным потерям.

5. Ла2 : a8+ Кb6 : a8

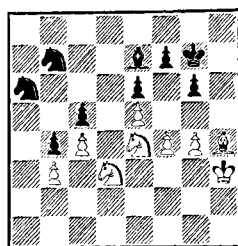
6. Кc1—d3 Ка8—c7

7. Кg5—e4 Кc7—a6

Слабость на c5 черные успешно защитили и выстроили своеобразную крепость.

8. Кpg2—h3 Кpg8—g7

9. Cf2—h4 . . .



До сих пор черные действовали сравнительно удачно, и все упрощения с их стороны были вынужденными. Последним ходом Горт предложил разменять еще и слонов. Черные приняли предложение и допустили решающую ошибку.

9. . . . Ce7 : h4?

Необходимо было играть 9. . . Cf8, сохраняя вполне обороноспособную позицию. В этом случае у черных имелась определенная контригра, связанная с маневром Кb7—a5. В конечном окончании черные обречены на полную пассивность, а перевес в пространстве, как мы уже нередко наблюдали, часто является решающим фактором. Наличие на доске двух пар коней только увеличивает трудности черных.

10. Кph3 : h4 Кpg7—h6

11. Ке4—d6! Кb7—d8

12. Кd3—f2 Ка6—b8

13. Кf2—e4 Кb8—d7

Пока черным удастся сдерживать натиск противника, но Горт находит красивый маневр королям, в основе которого лежат типичные приемы пешечных окончаний, и оборона черных рушится.

14. Кph4—g3! Кph6—g7

15. Кpg3—h3! Кpg7—h7

Другого способа не пропустить белого короля на g5 не видно.

16. Ке4—g5+ Кph7—g7

17. Кph3—h4 Кpg7—f8

Не меняло дела 17. . .Кb6 18. Kge4.

18. Kg5—e4 Kpf8—g7

19. Kph4—g5 . . .

Наступление короля белых продолжается, и черные должны идти на дальнейшие уступки.

19. . . . Kd8—c6

20. Kd6—e8+ Kpg7—f8

21. Ke8—f6 . . .

Позиция черных безнадежна.

21. . . . Kc6—b8

22. Kpg5—h6 Kd7 : f6

23. e5 : f6 Kb8—d7

24. Kph6—h7 . . .

Путешествие белого короля близится к концу. Цугцванг для черных неизбежен.

24. . . . e6—e5

25. f4 : e5 Kd7 : e5

26. g4—g5 Ke5—c6

Лишь на два хода черные могли сохранить материальное равенство путем 26. . .Kd7 27. Kph8 Kpe8 28. Kpg7.

27. Ke4 : c5 Kc6—d4

28. Kph7—h8! Kd4—c6

29. Kc5—d3 Kc6—d4

30. c4—c5.

Черные сдались.

«НЕ СПЕШИТЬ»

Умение использовать этот принцип требует от шахматиста большого опыта в разыгрывании шахматных окончаний. Сколько выигрышных эндшпилей не были доведены до победы лишь потому, что сильнейшая сторона стремилась добиться выигрыша как можно быстрее и пренебрегала простыми усиливающими ходами перед началом решительных действий. Следуя принципу «не спешить», можно бороться за победу в позициях с небольшим, но стойким преимуществом. Только таким путем удастся добиться ослаблений в неприятельском лагере, замаскировать свой план игры, притупить бдительность противника. Но этим принципом ни в коем случае нельзя злоупотреблять. Необходимо быть готовым в нужный момент перейти к резким активным действиям, иначе соперник может устранить слабости в своем лагере, которые нередко носят временный характер. Умение почувствовать и не упустить этот критический момент — дело не простое. Мы увидим на примерах, что часто

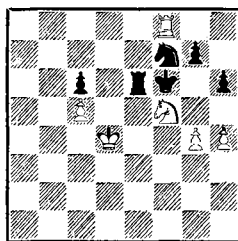
в такой ситуации ошибаются даже очень сильные шахматисты.

Закономерности принципа «не спешить» носят прежде всего психологический характер. Действия по этому принципу можно особенно рекомендовать в тот момент, когда противник лишен активной контригры.

Микенас

Спаский

Москва, 1955



Черные фигуры настолько стеснены, что им почти некуда ходить. В такой ситуации тактика «не спешить» для сильнейшей стороны, как правило, наилучшая. Белым нужно спокойно усиливать свою позицию. Переходить к форсированным действиям сле-

дует лишь в том случае, если есть немедленный путь к выигрышу. Очень сильно выглядит перевод белыми короля на b6. Например: 1. Крс4 Ле4+ 2. Крб3 Ле5 (грозило 3. Л : f7+) 3. Кd6 Ле7 4. Кра4 Кре6 5. Л : f7 Л : f7 6. К : f7 Кр : f7 7. Кра5 Кре6 8. Крб6 Крд5 9. h5 с выигрышем. Но белые поторопились перейти к конкретным действиям и упустили победу.

1. Кf5—d6?! Ле6—e7
2. Кd6 : f7 Ле7 : f7
3. Лf8—с8 . . .

Выглядит грозно, но, видимо, не зря ладейные окончания славятся ничейными традициями. У черных находится защитительный маневр, приводящий к ничьей.

3. . . . Лf7—d7+
4. Крд4—с4 . . .

Иначе следовал перевод черной ладьи на e6.

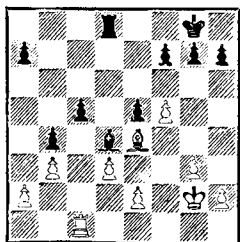
4. . . . Кpf6—e5
5. Лс8 : с6 Лd7—d4+
6. Крс4—b5 Лd4 : g4
7. h4—h5 Лg4—g5
8. Лс6—g6 Лg5 : h5
9. с5—с6 Кре5—f4+
10. Крб5—b6 Лh5—h1
11. с6—с7 Лh1—b1+
12. Крб6—a6 Лb1—c1
13. Кра6—b7 Лс1 : c7+
14. Крб7 : с7 h6—h5

И черные добились ничьей.

Рети

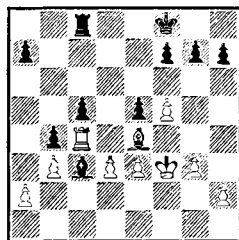
Романовский

Москва, 1925



В этой позиции разноцветные слоны дают преимущество белым. Черные пешки с5 и e5 создают непроходимый барьер собственному слону, и у белых появляется четкий план развития инициативы: перевод ладьи на с4, короля на f3 с последующим e2—e3, Се'—d5. Черная ладья будет защищать пешку с5, и белые смогут перевести ладью на королевский фланг с дальнейшим пешечным прорывом h2—h4, g3—g4, g4—g5. Воспрепятствовать этому черные не в силах.

1. Лс1—с4 Кpg8—f8
2. Кpg2—f3 Лd8—с8
3. e2—e3 Cd4—с3



На этой позиции следует остановиться подробнее. План белых нам известен: Се4—d5, Лс4—h4, Кpf3—e4, Лh4—h5, h2—h4, g3—g4, g4—g5 и т. д. Многие шахматисты сыграли бы так сразу и, возможно, добились бы успеха. Но эндшпильная техника диктует другой ход.

4. a2—a4! . . .

Не спешить! Белые, пользуясь моментом, улучшают положение пешки a2. Стоит ли ради этого отвлекаться? Безусловно. Если потом такой «мелочи» не хватит для победы, это будет справедливым наказанием за пренебрежение принципом «не спешить». Если пешка на a4 стоит чуть лучше, чем на a2, то следует ее туда поставить, а потом продол-

жать осуществление своего плана.

- | | |
|------------|---------|
| 4. . . . | Kpf8—e7 |
| 5. Ce4—d5 | Lc8—c7 |
| 6. Lc4—h4 | h7—h6 |
| 7. Kpf3—e4 | Kpe7—f6 |
| 8. Lh4—h5 | Lc7—d7! |
| 9. g3—g4 | . . . |

Белые, очевидно, просмотрели скрытую контригру черных. Можно было подготовить наступление путем Cd5—c4, h2—h3, g3—g4, не давая противнику никаких контршансов. Но никто не застрахован от подобных просмотров. В возникших комбинационных осложнениях решающую роль сыграло положение белой пешки на a4.

- | | |
|--------------|-----------|
| 9. . . . | g7—g6!? |
| 10. Lh5 : h6 | Kpf6—g5 |
| 11. Lh6—h7 | Kpg5 : g4 |

Грозит мат.

- | | |
|-------------|-------|
| 12. Cd5—e6! | . . . |
|-------------|-------|

Единственный и выигрывающий ход.

- | | |
|--------------|---------|
| 12. . . . | f7 : e6 |
| 13. f5 : g6 | Ld7—d8 |
| 14. Lh7 : a7 | Kpg4—g5 |

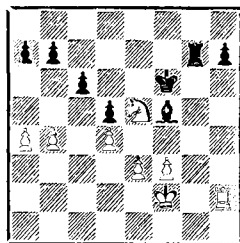
«Слон опаздывает ровно на один темп: 14. . . Ce1 15. a5 Ch4 16. a6 Cf6 17. g7 Lg8 18. Lb7 C : g7 19. a7, и теперь ввиду угрозы Lb8 черные вынуждены играть 19. . . Ла8, и белые, взяв слона, легко выигрывают» (Рети).

- | | |
|------------|---------|
| 15. g6—g7 | Kpg5—h6 |
| 16. a4—a5 | Kph6—h7 |
| 17. a5—a6 | Ld8—d6 |
| 18. h2—h4 | Cc3—e1 |
| 19. h4—h5 | Ce1—h4 |
| 20. h5—h6. | |

Черные сдались.

Флор

Бондаревский
Москва, 1939



Перевес на стороне белых. Их конь на e5 явно сильнее черного слона, а пешечная структура в центре более мобильна. Подвижность черной пешечной массы на ферзевом фланге весьма ограничена, а проходная пешка h7 не очень опасна. Белые наметили следующий план:

1. Вызвать продвижение a7—a6 и таким образом обезопасить себя от контригры на ферзевом фланге, обеспечив стоянку коня на c5.

2. Перевести коня на c5, избежав при этом его размена на слона, для чего надо провести e3—e4.

3. Усилив позицию короля, вторгнуться ладьей в расположение противника, атакуя слабые пешки h7 и b7, затем добиться размена ладей и перейти в выигрышный легкофигурный эндшпиль.

Любопытно проследить, с какой точностью и артистизмом С. Флор осуществляет свой план.

1. a4—a5 . . .
С угрозой a5—a6.

- | | |
|-------------|--------|
| 1. . . . | Lg7—c7 |
| 2. Lh2—h6+! | . . . |

Именно в таких ходах проявляется владение эндшпильной техникой. Для проведения a5—a6 белым нужна ладья на c1. Поэтому можно было бы сыграть

Лh2—h1, но дело в том, что после шаха любой ответ черных чуть-чуть ухудшит их положение. Может быть, это «чуть-чуть» ничего не решит, но тем не менее Флор пользуется малейшей возможностью усилить позицию.

2. . . . Cf5—g6

Теперь перекрыта линия «g» для черной ладьи.

3. Лh6—h1 Cg6—f5?

Наверное, это решающая ошибка. Черным следовало сыграть 3. . . b6 4. Лc1 Ce8, сохранив возможность контригры. После хода 3. . . Cf5 белые вынуждают a7—a6, и пешечная структура черных замораживается.

4. Лh1—c1 a7—a6

Вынужденно ввиду угрозы a5—a6.

5. Лc1—h1 . . .

Ладья выполнила свою работу на ферзевом фланге и вновь берет под контроль проходную черных. Затем ладья переводится на h4, где будет способствовать продвижению e3—e4.

5. . . . Лc7—g7

6. Лh1—h2! . . .

Не спешить! Черные лишены малейших контршансов, а у белых ясный план выигрыша. Последний ход ладьей вновь заставляет черных ухудшить расположение какой-то из фигур. В таких случаях на партнера психологически действует отсутствие конкретных угроз. Можно предположить, что ходом 6. Лh2! белые выиграли немало ценного времени из лимита, отведенного на обдумывание.

6. . . . Лg7—c7

7. Лh2—h6+! Cf5—g6

8. Лh6—h4 Cg6—f5

На 8. . . Kpg5 следовал шах с g4.

9. e3—e4 d5 : e4

10. f3 : e4 Cf5—g6

11. Лh4—f4+ Kpf6—e6

12. Kpf2—e3 . . .

Белые централизуют короля, так как перевод коня на c5 им обеспечен.

12. . . . Лc7—g7

13. Ke5—d3 Kpe6—d6

14. Kd3—c5 Лg7—e7

15. Лf4—f8 Kpd6—c7

Грозил ход 16. Лb8.

16. e4—e5 Ле7—e8

Черные предлагают размен ладей, потому что давление белых нарастает с каждым ходом. Однако легкофигурное окончание для них проиграно. После потери пешки h7 это станет совершенно очевидным.

17. Лf8 : e8 Cg6 : e8

18. Kpe3—f4 b7—b6

19. Kc5—a4! b6 : a5

20. b4 : a5 Ce8—f7

21. Ka4—c5 Cf7—c4

22. Kpf4—g5 Cc4—e2

23. Kpg5—h6 Kpc7—d8

24. Kph6 : h7 Kpd8—e7

25. Kph7—g6 Ce2—f1

Белые избирают, возможно, не самый короткий, но зато самый надежный путь — перевод короля на c5.

26. Kpg6—f5 Cf1—h3+

27. Kpf5—e4 Ch3—g2+

28. Kpe4—e3 Cg2—f1

29. Kpe3—d2 Kpe7—f7

30. Kpd2—c3 Kpf7—g6

31. Kpc3—b4 Kpg6—f5

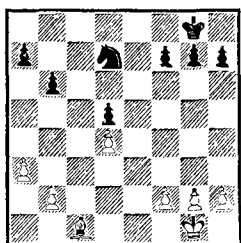
32. Kc5—b7.

Черные сдались.

Сейди

Фишер

США, 1964



Если бы на доске отсутствовали пешки d4 и d5, то шансы белых были бы несколько не хуже. Однако взаимоизолированные пешки создают непреодолимый барьер для белого слона, не ограничивая подвижность черного коня. Поэтому белым предстоит нелегкая борьба за ничью.

1. Kpg1—f1 Kd7—f8
2. Kpf1—e2 Kf8—e6
3. Kpe2—d3 . . .

Какой план игры избрать черным? Прежде всего необходимо активизировать короля. Кажется бы, перевести его надо в центр на d6. Но американский гроссмейстер намерен играть на королевском фланге с целью создания там объектов для атаки. Поэтому он перебрасывает короля на f5 кратчайшим путем через поле h7.

3. . . . h7—h5!

Чтобы достичь необходимой расстановки, Фишер не делает ни одного лишнего хода. Не спешить целесообразно лишь тогда, когда намеченный план требует замаскировать от противника.

4. Cc1—e3 . . .

Белые придерживаются выжидательной тактики. Возможно, лучше было бы активизировать слона путем a3—a4, b2—b3 и Cc1—a3 при положении короля на e3.

4. . . . Kpg8—h7
5. f2—f3 Kph7—g6
6. a3—a4 Kpg6—f5
7. Kpd3—e2 g7—g5
8. Kpe2—f2 . . .

Черные добились намеченной расстановки и резко замедляют темп игры. В книге «Мои 60 памятных партий» Р. Фишер, комментируя свою партию с Т. Петросьяном, пишет: «Петросьян любит играть в «кошки-мышки», надеясь, что его партнеры ошибутся, когда нет прямой угрозы. Самое поразительное, что они действительно ошибаются!» Весьма образное изложение принципа «не спешить». Дальнейшее течение партии показывает, что Фишер хорошо усваивает полученные уроки. И хотя А. Сейди не допускает явных ошибок, он, не желая создать в своем лагере слабости, также начинает ходить «туда-сюда». Но в критический момент, когда нужно немедленно проявить активность, белые оказываются к этому психологически не готовыми.

8. . . . Ke6—d8
9. Ce3—d2 Kpf5—g6
10. Kpf2—e3 Kd8—e6
11. Kpe3—d3 Kpg6—f5
12. Cd2—e3 f7—f6
13. Kpd3—e2 Kpf5—g6
14. Kpe2—d3 f6—f5

Обратите внимание, как медленно, словно нехотя, продвигается черная пешка «f».

15. Kpd3—e2 f5—f4
16. Ce3—f2 Ke6—g7
17. h2—h3 Kg7—f5
18. Kpe2—d3 g5—g4!?

Неожиданно черные осуществляют прорыв, хотя можно было бы перевести коня на e6, а короля на f5.

19. h3 : g4 h5 : g4

20. f3 : g4 Kf5—h6
 Критический момент. Теперь от белых требуется конкретный подход к решению стоящих перед ними проблем. Следовало немедленно активизировать слона путем 21. Ch4 K : g4 22. Cd8 с идеей a4—a5. Правда, после 22. . . Ke3 белые теряют пешку, но продолжение 23. g3 Kc4 24. gf K : b2+ 25. Kpc2 K : a4 26. Kpb3 b5 27. Kpb4 a6 28. Кра5 Kc3 29. Ce7 дает им все основания рассчитывать на ничью. Вместо этого белые по инерции продолжают выжидательную тактику и очень скоро оказываются в безвыходном положении.

21. Cf2—e1? Kh6 : g4
 22. Ce1—d2 Kpg6—f5
 23. Cd2—e1 Kg4—f6
 24. Ce1—h4 Kf6—e4
 25. Ch4—e1 . . .

Сейчас уже поздно 25. Cd8, так как после 25. . . Kpg4 белый король должен переключиться на защиту пешки g2, и ни о какой активности на ферзевом фланге не может быть и речи.

25. . . . Kpf5—g4
 26. Kpd3—e2 Ke4—g3+
 27. Kpe2—d3 . . .

Пешечный эндшпиль явно безнадежен, а после 27. Kpf2 черный король захватывал поле e4 путем 27. . . Kpf5 28. Kpf3 Ke4 с последующим Kg5+. Теперь если 29. Ch4, то 29. . . Kd2+ 30. Kpe2 Kc4 31. b3 Ka5 32. b4 Kc6, и белые теряют пешку.

27. . . . Kg3—f5

Выясняется, что от угрозы Kh4 у белых нет удовлетворительной защиты.

28. Ce1—f2 Kf5—h4
 29. a4—a5 . . .

Запоздалая попытка активизироваться.

29. . . . Kh4 : g2

30. Kpd3—c3 Kpg4—f3

31. Cf2—g1 Kpf3—e2

32. Cg1—h2 f4—f3

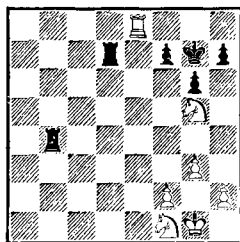
33. Ch2—g3 Kg2—e3

От угрозы Kf5 нет защиты. Белые сдались.

Ларсен

Марьянович

Блед—Порторож, 1979



Трудно представить, что партия закончится победой белых. Если отдать двух коней за ладью и пешку, то возникнет ничейное ладейное окончание. Однако партию Ларсен выиграл и, как убедимся, выиграл закономерно. Эндшпиль этот может показаться читателю скучным, но он является достаточно поучительным, а переломные моменты борьбы после изучения предыдущих глав понять уже не так трудно.

1. Kf1—e3 Lb4—b7?!

Как указал Б. Ларсен, комментируя партию в 27-м томе «Шахматного информатора», правильно было 1. . . Lb5! С. Марьянович, очевидно, считал, что добьется ничьей как угодно, и не пытался вникнуть в тонкости позиции. Действительно, черным вроде бы ничего не угрожает. Если бы югославский гроссмейстер попытался найти план игры на выигрыш за противника, то, возможно, что ему удалось бы воспрепятствовать этому плану.

2. Le8—e4 Ld7—e7?

Первый ход черных был не лучшим, но вполне приемлемым, а второй ход — уже прямая ошибка. Чтобы получить шансы на выигрыш, белым нужно ослабить позицию противника. К пешкам f7 и h7 не подберешься. Остается пункт g6. Черная пешка, которая там находится, защищена дважды. Для того чтобы атаковать ее, необходимо сначала вызвать движение черной пешки «f» или «h». Ходом 2. . . Лb5! черные предупреждали замысел белых.

3. Ле4—h4! h7—h6

4. Kg5—f3 . . .

Дела белых складываются удачно. Для успеха дальнейшего плана действий Ларсен тщательно его маскирует и, следуя принципу «не спешить», делает серию безобидных ходов.

4. . . . Лb7—b1+

5. Kpg1—g2 Лb1—b2

6. Ке3—c4 Лb2—e2

7. Kc4—d2 Ле7—d7

8. Kd2—b3 Лd7—e7

9. Лh4—a4 Ле2—b2

10. Kb3—d2 Ле7—b7

11 h2—h3 . . .

Этой пешке нужно двигаться до h5. Но никаких резких движений, чтобы не спугнуть противника.

11. . . . Лb2—b4

12. Ла4—a5 Лb7—b5

13. Ла5—a3 Лb5—d5

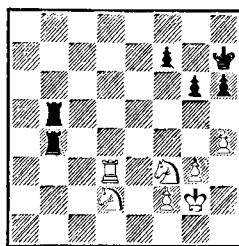
14. Ла3—a7 Лd5—b5

15 h3—h4 Лb5—b7

16. Ла7—a6 Лb7—b6

17. Ла6—a3 Лb6—b5

18. Ла3—d3 Kpg7—h7



19. Kf3—g1! . . .

Датский гроссмейстер, очевидно, решил, что пора приступать к решительным действиям. Мэриянович этого момента не чувствует и продолжает беззаботно передвигать ладьи по доске, а белый конь тем временем начинает уже подкрадываться к полю h5.

19. . . . Kph7—g7

20. Kgl—e2 Лb5—a5

21. Ке2—f4 Лb4—a4

22. Kd2—b3 Ла5—a7

23. Лd3—d5 . . .

Видимо, Ларсен хорошо понимает психологию своих противников и принимает решение провести продвижение h4—h5 в наиболее выгодной редакции. При этом черные могли сами сыграть 23. . . h5, и, чтобы пробить оборону черных, придется готовить продвижение пешки «f». Заслуживало внимания немедленное 23. h5, хотя в этом случае белым пришлось бы преодолеть некоторые трудности после 23. . . Ла3 с угрозой размена ладей — 24. . . Лb7. Лучшее продолжение за белых было бы 24. hg fg (24. . . Лb7 25. Kc5 Л : d3 26. Kf : d3) 25. Ке6+ и 26. Кеc5.

23. . . . Ла4—a6?

Решающая ошибка. Как уже отмечалось, следовало играть 23. . . h5.

24. h4—h5! . . .

Позиция черных проиграна.

Против атаки на королевском фланге у них нет защиты.

24. . . . Kpg7—h7
 25. Kb3—d4 Kph7—g7
 26. Kd4—b5 Ла7—b7

Приходится считаться с угрозой 27. Лd8 и Kb5—d6—e8+.

27. Kb5—d6 Лb7—b6?!

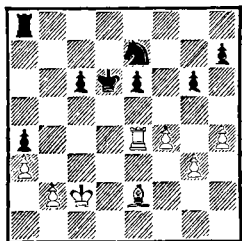
Допускает финальную атаку, но и лучшее 27. . . Ле7 не спасало черных. Ларсен приводит следующий вариант: 27. . . Ле7 28. Кс4 Лс7 29. Ке3 Лса7 30. Лd8 Ла8 (грозил маневр Ке3—с4—d6) 31. Лd7 Лба7 32. Ке6+ Кpg8 33. Кс7 Лс8 34. Кед5 с решающим преимуществом у белых.

28. Kd6—e8+ Kpg7—f8
 29. Ke8—c7! Ла6—a7
 30. Ld5—d8+ Kpf8—e7
 31. Ld8—g8! Лb6—c6
 32. Kc7—d5+ Kpe7—d6
 33. h5 : g6 f7 : g6
 34. Kd5—b4 Лс6—b6
 35. Kf4—d5 Лb6—b7
 36. Lg8 : g6+ Kpd6—c5
 37. Lg6 : h6 Лb7—f7
 38. Лh6—с6+ Крс5—b5
 39. Лс6—с2 Ла7—d7
 40. g3—g4.

Черные сдались. Ловкости, с которой Ларсен в этом окончании управлял конями, позавидовал бы любой наездник.

Болеславский Гольденов

Москва, 1952



Изолированные пешки черных могут стать объектом атаки. Од-

нако реальной слабостью черных является лишь пешка а4. Пешки с6 и е6 отлично защищены королем, их поддерживает и конь. Поэтому белые намечают продвижение пешки на h5 с целью создания черным второй слабости. Но этот план имеет и теневые стороны, так как после вскрытия линии «g» может оказаться слабой белая пешка g3. В связи с этим белые, наметив продвижение h4—h5, сознательно его откладывают, приступая к длительному маневрированию, чтобы ухудшить позицию противника и создать благоприятный момент для хода h5.

1. Ce2—c4 Ke7—d5
 2. Le4—e5 La8—b8
 3. Cc4—d3 Лb8—g8

Препятствуя продвижению h4—h5.

4. Kpc2—c1! . . .

Очень сильный ход. Король уступает свое место слону, откуда он одновременно сможет атаковать пешку а4 и способствовать ходу h4—h5. Уже угрожает 4. Сс2 Kb6 5. Ла5, поэтому черные вынуждены играть с6—с5, после чего их позиция в центре становится менее устойчивой.

4. . . . с6—с5
 5. Cd3—c4 Лg8—a8
 6. Le5—e4 . . .

Нацеливаясь на пешку а4. Поскольку движение черной пешки «с» ослабило поле b5, пешка а4 может быть атакована слоном с этого поля (это должны учитывать черные).

6. . . . Ла8—a7
 7. Le4—e2 Ла7—b7
 8. Kpc1—c2! . . .

На первый взгляд ход королем — продолжение тактики лавирования. На самом деле —

это маскировка глубоко продуманного плана игры.

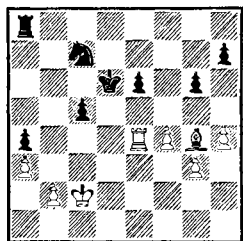
- 8. . . . Лb7—c7
- 9. Сс4—b5 Лс7—a7
- 10. Ле2—d2 Кpd6—e7
- 11. Лd2—e2 Кpe7—d6

Бдительность черных ослаблена кажущейся безобидной и безынициативной игрой белых. Теперь И. Болеславский начинает проводить давно задуманный активный план, а черные не улавливают этого момента.

- 12. Ле2—e4! Кd5—b6
- 13. Сb5—f1! Кb6—d5?

«После этой незаметной ошибки черные теряют пешку a4. Черным следовало сделать любой ход по 7-й линии, но и в этом случае защищаться им нелегко. Например: 13. . . Лb7 14. Ch3 Ле7 15. Кpd3, и у черных своеобразный цугцванг. Если 15. . . Кpd5 или 15. . . Ле8, то 16. f5, осуществляя выгодный прорыв» (Болеславский).

- 14. Cf1—h3 Кd5—c7
- 15. Ch3—g4 Ла7—a8



- 16. Крс2—c1!! . . .

Будь король на этом поле раньше, черные, возможно, и разгадали бы угрожающий им маневр. Но восьмым ходом Крс1—c2 белые надежно замаскировали свои замыслы от противника. Интересно, что раньше этот маневр королем вызвал важное ослабление с6—c5, а теперь черные не могут предотвратить ход Сd1 с потерей пешки a4.

Игра Болеславского в этом окончании производит сильное впечатление.

- 16. . . . Ла8—a7
- 17. Сg4—d1 Кс7—b5
- 18. Cd1 : a4 Кb5—d4
- 19. Са4—d1 Кd4—f5
- 20. Cd1—g4 Ла7—b7
- 21. Сg4 : f5 . . .

Переводя игру в ладейное окончание.

- 21. . . . e6 : f5

Иначе слаба пешка e6.

- 22. Ле4—e3 Кpd6—d5
- 23. Крс1—c2 c5—c4
- 24. Ле3—e5+ Кpd5—d6

«24. . . Кpd4, также не спасало черных: 25. a4 Лb3 26. a5 Л : g3 27. a6 Лg1 28. Ла5 или 25. . . Ла7 26. a5 Ла8 27. b4 cb+ 28. Кр : b3; или 25. . . Лb4 26. a5 Ла4 27. h5 gh 28. Л : f5 h4 29. gh Кре4 30. Лс5 Кр : f4 31. Крс3 Кpg3 32. Л : c4 Л : a5 33. b4; или 27. . . Ла2 28. h6 c3 29. Лb5 Крс4 30. Лb7 cb 31. Л : h7 Л : a5 32. Кр : b2 Лb5+ 33. Крс2 Ла5 34. Лс7+ Кpd4 35. Лg7 Ла2+ 36. Кpb3 Лh2 37. Л : g6» (Болеславский).

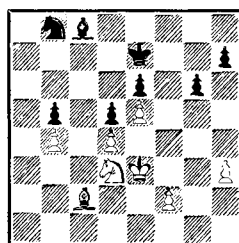
- 25. a3—a4 Лb7—b3
- 26. a4—a5 Лb3 : g3
- 27. a5—a6 Кpd6—c7
- 28. Ле5—b5 Лg3—g1
- 29. Лb5—b7+ Крс7—c6
- 30. Лb7 : h7 Лg1—a1
- 31. Лh7—g7.

Черные сдались.

Ботвинник

Коттнауэр

Москва, 1947



У черных плохой слон, слаба пешка на b5. Достаточно ли этого для победы белых? Ведь их пешка b4 тоже нуждается в защите. Белым необходимо расшатать позицию черных на королевском фланге, а за черных напрашивается перевод коня на c4.

1. Kрe3—d2 . . .

Чтобы освободить коня от защиты пешки.

1. . . . Kb8—с6?!

Лучше было 1. . . Kd7 с последующим Kb6—с4, но черные собираются переводить коня на f5.

2. Kpd2—с3 Kс6—d8

3. h3—h4 Kd8—f7

4. Kd3—f4 . . .

Белые готовят продвижение h4—h5.

4. . . . Cc8—d7

5. Kрc3—d2 Cd7—e8

6. Cc2—d3 Kf7—h6

7. h4—h5! . . .

Раньше это не годилось из-за g6—g5 с последующим h7—h6, но теперь поле h6 занято конем.

7. . . . Kh6—f5

8. h5 : g6 . . .

После 8. C : f5 gf у белых не было выигрыша.

8. . . . h7 : g6

9. Kpd2—с3 Kрe7—f7

10. Cd3—e2 Ce8—d7

11. Kf4—d3 Kpf7—e7

12. Kd3—с5 Cd7—e8

13. Kс5—a6 Kрe7—d8

14. Ce2—g4 Ce8—d7

15. Ka6—с5 Kpd8—e7

16. Kрc3—d3 . . .

«Теперь белые ставят короля на диагональ f1—a6, чтобы усилить бдительность черных и отвлечь их внимание от защиты пешки b5» (Ботвинник).

Маскировка плана схожа с предыдущим примером.

16. . . . Cd7—с8

17. Cg4—h3 Kрe7—e8?

Решающая ошибка. Черные не замечают угрозы белых. Следовало подготовить g6—g5 путем 17. . . Kh4. Сразу 17. . . g5 не годилось из-за 18. f4!

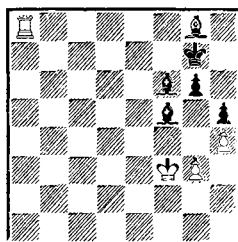
18. Kpd3—с3!

Черные сдались, так как после 18. . . Cd7 19. Cf1 они теряют одну из пешек.

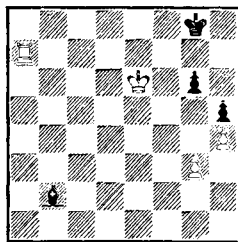
Ваганян

Шершевский

Минск, 1972



У белых лишнее качество. Если они разменяют белопольных слонов, то возникнет теоретически ничейная позиция.



Белые не могут подобраться к пешке g6, поэтому здесь ничья. Уверенные в ничей, черные делают первый неточный ход:

1. . . . Cf5—g4+?!

Не следовало добровольно выпускать белого короля в центр. Заслуживало внимания 1. . . Ce5 с прицелом на пешку g3 и поле f4.

2. Kpf3—f4

Cf6—с3

3. Cg8—d5

Cc3—d2+

4. Kpf4—e4 Cd2—c3
 5. Лa8—a7+ Kpg7—f8
 6. Лa7—c7 Cg4—f5+
 7. Кре4—f4 Cc3—d4

С идеей на 8. Kpg5 объявить вечный шах путем 8. . . Ce3+ и 9. . . Cd4+.

8. Cd5—f3 Cd4—g7
 9. Лc7—b7 Cg7—h6+?

Не было необходимости пропускать вперед белого короля. Если бы черные разгадали план противника, они, возможно, добились бы ничьей. Но вся беда черных заключалась именно в том, что они не представляли, как можно проиграть эту позицию. Отметим, что ничего не давало белым 9. С : h5 Ch6+ 10. Кре5 Cg7+. А так как мнимая угроза взятия на h5 сохранилась, то черные хотят поскорей избавиться от нее.

10. Kpf4—e5 Ch6—g7+
 11. Кре5—d6 Cg7—d4
 12. Cf3—d5 Cd4—f2
 13. Лb7—b3 Cf2—d4
 14. Лb3—b8+ Kpf8—g7
 15. Лb8—b7+ Kpg7—h8

На 15. . . Kph6 неприятно 16. Cg8 g5 17. Лb5, а ход 15. . . Kpf8 черным не нравился из-за 16. Лf7+ Кре8 17. Се6, и черный король в опасном положении.

16. Лb7—b4! . . .

В задачу белых входит овладеть полем f7 для короля. Но на 16. Кре7 черные могут ответить 16. . . Kpg7! 17. Кре8+ Kpf6, сохраняя шансы на ничью. Поэтому белые продолжают делать безобидные ходы, маскируя свой замысел.

16. . . . Cd4—c3
 17. Лb4—b3 Cc3—d4
 18. Cd5—f7 Kph8—g7
 19. Лb3—b7 . . .

С угрозой вскрытого шаха.

19. . . . Kpg7—h8

Но не 19. . . Kph6 из-за 20. Cg8.

20. Kpd6—d5 Cd4—c3
 21. Лb7—b3 Cc3—a1
 22. Kpd5—d6 Kph8—g7
 23. Лb3—b7 . . .

Вновь угрожая вскрытым шахом.

23. . . . Kpg7—h8

Конечно, не 23. . . Kph6. В этот момент, помнится, я в шутку сожалел о том, что нельзя зафиксировать ничью ввиду троекратного повторения одной и той же ловушки.

24. Cf7—c4 Ca1—d4

Сравним эту позицию с позицией после 15-го хода черных. Мы видим, что они идентичны, лишь слон белых вместо поля d5 занимает поле c4, что не имеет никакого значения.

25. Kpd6—e7! . . .

Психологическая обработка противника проведена, можно приступить к активным действиям.

25. . . . Cd4—c3?

Решающая ошибка. Необходимо было 25. . . Kpg7 26. Кре8+ Kpf6 с последующим g6—g5. Черные уже считали, что пассивной игры достаточно для ничьей, и не хотели выводить короля из своего уютного уголка, не придавая значения разнице в положении белого короля на e7 и f7. Видимо, если бы белые пошли королем на e7 на 16-м ходу, то черные ответили бы 16. . . Kpg7!, но в данный момент так сыграть психологически им было значительно труднее.

26. Кре7—f7! . . .

При положении белого короля на f7 эндшпиль после размена белопольных слонов проигран для черных, и это они не учли.

26. . . . Cc3—d4

27. Лb7—b5 Kph8—h7

28. Лb5—b3 . . .

Начинается охота за слонами черных. Белые должны горопиться, так как до дающих ничью 50 ходов черным осталось не так уж много.

28. . . . Cf5—e4

Отражая угрозу 29. Cd3.

29. Cc4—e6 . . .

С угрозой 30. Лб4.

29. . . . Ce4—c2

30. Лб3—a3 Cd4—e5

31. Ce6—c4 Ce5—d4

С тем чтобы на 32. Cd3? ответить

32. . . .Cb2! с ничьей.

32. Ла3—f3 Cd4—e5

33. Лf3—e3 Ce5—d4

34. Ле3—e2! Cc2—a4!

Единственный ход. Плохо 34. . .

Cf5 35. Ce6 Cb1 36. Ле1 Cc2 37.

Лc1 с выигрышем.

35. Ле2—e7! Cd4—g7

На 35. . . .Cc2 черным не нравился ход 36. Cd3!?

36. Cc4—d5 Ca4—c2

37. Cd5—e4! Cc2—b3+

38. Kpf7—e8 Cd3—a4+

39. Кре8—d8 Ca4—b3

40. Ле7—b7 Cb3—e6

С ловушкой: 41. Лб6?! Cf7 42.

Кре7 Cd4!, и после 43. . . .Kpg7 игра начинается заново.

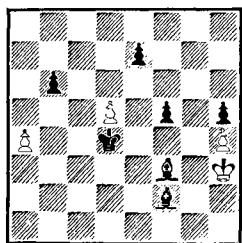
41. Kpd8—e7!

Черные сдались. От 42. Лб6 нет защиты.

Донченко

Шерешевский

Калининград, 1973



В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что,

несмотря на лишнюю пешку, выиграть партию черные не могут, но белым для достижения ничьей необходима точная защита.

1. . . . Cf2—e1

2. d5—d6 . . .

Вынужденно, так как плохо 2.

C : h5 из-за 2. . . .Kp : d5, а на

2. Cg2 сл. дует 2. . . .Kpe3 с по-

следующим движением пешки «f».

2. . . . e7 : d6

3. Cf3 : h5 Ce1—d2

Ничего не дает черным прямоли-

нейное 3. . . .Kpe3 из-за 4. Cf7 f4

5. h5 f3 6. h6 f2 7. Kpg2.

4. Ch5—f7 d6—d5

5. h4—h5 Kpd4—e4

6. Cf7—g6 Cd2—h6

Если 6. . . .d4, то белые держат

оборону путем 7. Kpg2 d3 8.

Kpf2 Ce3+ 9. Kpe1 Kpe5 (9. . .

Kpf4 10. h6) 10. Cf7 Kpf6 (10. . .

f4 11. h6) 11. Cc4 d2+ 12. Kpd1

Kpg5 13. Cd3 f4 14. Ce2 Kph4

15. h6 Kpg3 16. h7 Cd4 17. Kp :

d2 f3 18. C : f3 Kp : f3 19. Kpd3

с ничьей. Поэтому черные не

форсируют события, а начинают

маневрировать слонем, чтобы на-

чать активные действия в мак-

симально выгодной ситуации (в

соответствии с принципом «не

спешить»).

7. Kph3—g2 d5—d4

8. Kpg2—f2 Ch6—g5

9. Kpf2—e2 Cg5—e3

10. Кре2—e1 Kpe4—e5

11. Kpe1—e2 Kpe5—e4

12. Кре2—e1 Ce3—g5

13. Kpe1—e2 Cg5—h6

14. Кре2—f2 . . .

Ход, который говорит о том,

что белые уверены в ничейном

исходе партии.

14. . . . d4—d3

Учитывая, что король белых

занимает опасную позицию, чер-

ные активизируются.

15. Kpf2—e1 Kpe4—e5

16. Kpe1—f2(?) . . .

Король удаляется от пешки d3.

16. . . . Kpe5—f6

Черным важно не спугнуть противника.

17. Cg6—e8 . . .

Сильнее 17. Kpe1. Белые не угадывают замысла черных.

17. . . . Kpf6—e5

18. Ce8—g6 Kpe5—f4

Наступил критический момент окончания. Если бы белые сыграли 19. Kpe1, они еще могли добиться ничьей, так как на 19. . . Kpg4 20. Kpd1 d2 21. Ce8 Ce3 у них имеется маневр 22. Cd7! Kpg5 23. h6! Но белые не почувствовали, что черные припустили к активной игре.

19. Cg6—e8? Ch6—g5

20. Ce8—f7? . . .

Проигрывающий ход. Белые, видимо, рассчитывали на 20. . . Kpg4 21. Ce6, и у них все в порядке. Лучшим шансом на спасение, вероятно, был ход 20. Cd7. Если 20. Cg6, то 20. . . Ch4+! 21. Kpf1 Kpg5 22. Ce8 d2 23. Kpe2 Ce1, и движением пешки «f» черные завоюют пешку h5, отвлекая слона от ее защиты. Отметим, что уже поздно было 20. Kpe1 из-за 20. . . Kpe3.

20. . . . Cg5—h4+!

Этого белые не предвидели. Дальнейшее понятно.

21. Kpf2—f1 Kpf4—e3

22. h5—h6 Kpe3—d2

23. Cf7—b3 Kpd2—c1

24. h6—h7 Ch4—f6

25. Kpf1—f2 d3—d2

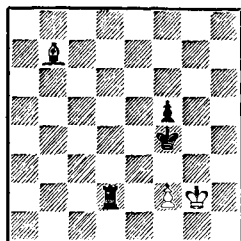
26. Kpf2—e2 f5—f4

Белые сдались.

Глигорич

Полугаевский

Амстердам, 1970



На первый взгляд позиция ничейная. Единственный шанс черных на победу — продвижение пешки f5 на f3. Но слон белых легко контролирует поле f3, расположившись на диагонали h1—a8, и не видно, как его с нее согнать. Если бы черная пешка стояла на f4, эта задача действительно была бы невыполнимой. Тонкими маневрами Л. Полугаевскому удастся вытеснить слона с диагонали h1—a8, используя положение пешки на f5, отнимающей у слона поле e4. По поводу этой позиции сам Полугаевский пишет: «И вот длительное изучение позиции позволило наметить три стадии плана:

1. Изгнание слона с диагонали a8—h1.

2. Преследуя слона ладьей, максимально стеснить его.

3. Получить идеальную позицию для того, чтобы уже с решающим эффектом двинуть черную пешку «транзитом» через поле f4 на f3.

Две первые части замысла оказались быстро или медленно, но выполнимыми. Я долго бился над способом воплощения третьей части, пока не понял: без «помощи» соперника это невозможно».

Остается заметить, что если

черным удастся вызвать продвижение белой пешки на f3, то на доске возникнет теоретически выигранная позиция, победа в которой достигается оттеснением белого короля от своей пешки с последующей жертвой качества на f3.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. . . . | Ld2—d3 |
| 2. Cb7—c6 | Ld3—c3 |
| 3. Cc6—d5 | . . . |

Теперь слон легко изгоняется с большой диагонали. Но, как указал Полугаевский, и при сильнейшем 3. Cb7 слону там не удержаться. Например, 3. . . Kpg4 4. Cd5 Ld3 (но не 4. . . f4 из-за 5. Ce6+ и 6. Cd5) 5. Cb7 (5. Cc6? f4!) 5. . . Lb3 6. Cd5 Lc3! или 6. Cc6 Ла3! 7. Cd5 Lc3.

- | | |
|-----------|---------|
| 3. . . . | Kpf4—g4 |
| 4. Cd5—e6 | . . . |

«Начинается вторая стадия: ограничение подвижности слона. Прежде всего надо сделать так, чтобы он на диагональ a8—h1 не вернулся» (Полугаевский).

- | | |
|-----------|---------|
| 4. . . . | Lc3—c5 |
| 5. Ce6—b3 | Kpg4—f4 |
| 6. Cb3—d1 | Lc5—c6! |

Предупреждая 7. Cf3, на что последует 7. . . Lg6+. Одновременно расширяется сфера действий ладьи.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Cd1—h5 | . . . |
|-----------|-------|

Белым все время приходится действовать очень осмотрительно. «Например, держать слона вблизи своего короля им уже опасно: 7. Ce2 Lg6+ 8. Kpf1 Кре4 9. Cd1 Ld6 10. Ch5 (сразу проигрывает 10. Cc2+ Kpf3) 10. . . Lh6 11. Cf7! (после 11. Cd1 Lh1+ 12. Кре2 белый король вытесняется «на длинный конец», и это дает черным дополнительные шансы, а 11. Ce8? Kpf3 ведет к капитуляции: 12.

Kpg1 Le6 13. Cd7 Le1+ 14. Kph2 f4), и белые, хотя и не проигрывают, но буквально ходят по канату. Поэтому белые берут под контроль поле g6, в свою очередь, стесняя ладью» (Полугаевский)

- | | |
|------------|---------|
| 7. . . . | Lc6—h6 |
| 8. Ch5—d1 | Lh6—g6+ |
| 9. Kpg2—f1 | Lg6—d6 |
| 10. Cd1—h5 | . . . |

В распоряжении белого слона лишь диагональ d1—h5. При любом ходе слон по диагонали d1—a4 черные побеждали путем 10. . . Kpf3.

- | | |
|-----------|---------|
| 10. . . . | Ld6—d7! |
|-----------|---------|

Как по лесенке, со ступеньки на ступеньку спускается черная ладья. Смысл маневра заключается в том, что ладья, для которой не всегда доступно поле g6, стремится на g7.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. Kpf1—g2 | Ld7—g7+ |
| 12. Kpg2—f1 | Kpf4—e4 |
| 13. Ch5—d1 | Lg7—d7 |
| 14. Cd1—h5 | . . . |

Белые должны защищаться очень точно. Плохо 14. Ce2 из-за 14. . . f4, 14. Cc2+ из-за 14. . . Kpf3, а на 14. Кре2 решает 14. . . Lc7.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. . . . | Ld7—h7 |
|-----------|--------|

Полугаевский указал, что на 15. Cd1 он собирался нарушить гармонию белых фигур путем 15. . . Lh1+ 16. Кре2 Kpf4. Например, 17. Ca4 La1 18. Cd7 Lc1, угрожая 19. . . Lc2+ 20. Kpf1 Kpf3.

- | | |
|-------------|-------|
| 15. Ch5—e8! | . . . |
|-------------|-------|

С. Глигорич упорно обороняется. Черные намечают новую активную перестройку, но предварительно начинают «терзать» противника по принципу «не спешить».

«Возможности слона крайне ограничены, но не видно, как

черным дальше усиливать позицию. Поскольку из 7-й горизонтали ладья «выжала» максимум. Черные меняют ее «местожительство» и переводят ладью на 8-ю горизонталь. Но прежде чем перейти к осуществлению этого плана, черные возвращаются на 6-ю горизонталь, одновременно и маскируя замысел, и притупляя бдительность соперника, и желая, наконец, посмотреть, как «поведет» себя слон на новой для него дороге» (Полугаевский).

15. . . . Лh7—h6
 16. Ce8—a4 Лh6—d6
 17. Kpf1—g2 Kpe4—f4
 18. Ca4—e8 Лd6—b6
 19. Ce8—a4 Лb6—a6
 20. Ca4—d1 Ла6—g6+
 21. Kpg2—f1 Лg6—d6
 22. Cd1—h5 Лd6—h6
 23. Ch5—f7 Kpf4—e4
 24. Cf7—b3 Лh6—c6
 25. Kpf1—g2 Лc6—c1
 26. Cb3—f7 Лc1—c7
 27. Cf7—h5 Лc7—g7+
 28. Kpg2—f1 Лg7—g8

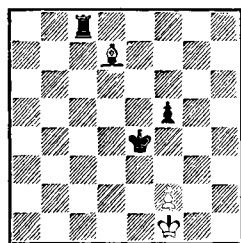
Черные начинают новый раунд борьбы. Идея перевода ладьи на последнюю горизонталь заключается в контроле над ключевым полем e8, откуда слон может пойти как на h5, так и на a4.

29. Ch5—d1 Лg8—d8
 30. Cd1—a4? . . .

«Белые не почувствовали разницы между положениями ладьи на 6-й, 7-й и 8-й горизонталях и не сделали единственный в этом положении ход 30. Ch5! с последующим 30. . . Лh8 31. Cf7! и если 31. . . f4, то 32. Kpg2. Здесь не достигло цели 32. . . f3+ 33. Kpg3 Лh6 34. Ce8, и одновременно караулить поля c6 и g6, а также отеснять белого короля шахом с g7 черная

ладья не может. Позиционная ничья!» (Полугаевский).

30. . . . Лd8—c8!
 Поля e8 у белого слона нет.
 31. Ca4—d7 . . .



Не помогали и другие ходы. Например: 31. Cd1 f4 32. Kpg2 Лg8+ или 31. Cb3 f4 32. Kpg2 Лc7 с последующим Лg7+.

31. . . . Лc8—c5!!
 Блестяще! Ладья берет под контроль поле h5 после движения пешки f5 на f4. Маневры черной ладьи, последовательно перешедшей с 5-й на 8-ю горизонталь и вернувшейся обратно, производят сильное впечатление.

32. Kpf1—e2 . . .
 Все остальное также проигрывает. Например: 32. Ce8 f4 33. Cg6+ Kpf3 или 32. Kpg2 f4 33. Cg4 Лg5.

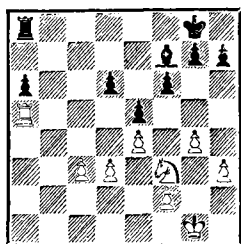
32. . . . f5—f4
 33. Cd7—e8 f4—f3+
 34. Kpe2—d2 Лc5—d5+
 35. Kpd2—c2 Kpe4—f4
 36. Ce8—f7 Лd5—g5

Теперь на 37. Kpd2 следует 37. . . Лg2 38. Kpe1 Лg1+ 39. Kpd2 Лf1. Белые сдались.

Применение закономерностей принципа «не спешить» должно быть своевременным.

В заключение разбираются два примера, в которых сильнейшей стороне нельзя было медлить с активными действиями.

Минск, 1978



Белые пешки представляют компактную массу, ограничивающую сферу действий черного слона. Значительно активнее ладья белых, а отдаленная проходная пешка черных надежно заблокирована.

1. . . . Kpg8—f8?!

Черные должны принимать меры против маневра Kf3—e1—c2—b4. Защиту пешки a6 можно обеспечить с помощью слона, а короля направить для прикрытия уязвимых мест в центр. План правильный, но осуществляется не совсем точно. На e6 черный король может попасть в два хода через поле f7. Слону нужно идти на c8 через поле e6. Поэтому путем 1. . . .Se6 черные могли сэкономить один ход. Например: 2. Ke1 Kpf7 3. Kc2 Cc8 4. Kb4 Cb7. Интересной, но, наверно, недостаточной была попытка решить все проблемы тактически путем: 1. . . .Лс8!? 2. Л : a6 (если 2. c4, то 2. . . .Лс6 с последующим переводом слона на c8) 2. . . .d5 3. Ла3 de 4. de Cg6 5. Kd2 Лd8 6. Ла2 Лd3 7. Лс2 Л : h3 8. f3, и черная ладья надолго выключается из игры.

2. Kf3—e1 Cf7—e8

Теперь черный слон отправляется на защиту пешки a6 не по лучшему маршруту. Заслужи-

вало внимания 2. . . .Se6!? 3. Kc2 Cc8, чтобы на 4. Kb4 продолжать 4. . . .Cb7, а на 4. Ke3 Se6 с шансами на ничью. Следует отметить, что В. Дыдышко находился в этот момент в сильном цейтноте.

3. Ke1—c2 Ce8—c6

4. Kc2—e3! . . .

Именно так. Угрожает 5. Kf5.

4. . . . g7—g6

5. Ke3—c4 . . .

Материальные потери для черных неизбежны.

5. . . . Ла8—d8!

Лучший шанс. После 5. . . .Kpe7 или 5. . . .Cb5 белые ходом 6. Kb6 выигрывали пешку в более выгодной ситуации.

6. Ла5 : a6 Cc6—b5

7. Ла6 : d6 Лd8 : d6

8. Kc4 : d6 Cb5 : d3

9. f2—f3 Cd3—a6

10. c3—c4 . . .

Угрожало 10. . . .Kpe7.

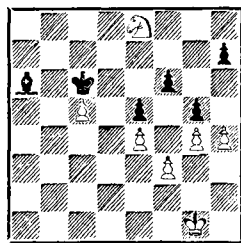
10. . . . Kpf8—e7

11. c4—c5 Kpe7—d7

Если 11. . . .g5, то 12. Kf5, и в связи с маневром Kf5—e3—d5 белые должны победить.

12. h3—h4 Kpd7—c6

13. Kd6—e8 g6—g5!



14. Ke8 : f6? . . .

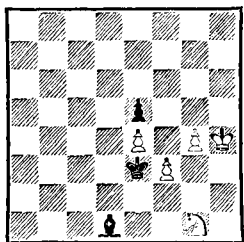
Белые добились выигрышного положения. В. Купрейчик торопится увеличить свой материальный перевес и значительно усложняет достижение победы. Нужно было играть 14. h5! с выигрышем.

14. . . . g5 : h4
 15. Kf6 : h7 Kpc6 : c5
 16. Kpg1—g2 Ca6—e2
 17. Kh7—g5 Kpc5—d6!
 18. Kg5—h3! . . .

В случае 18. Kph3 Кре7 19. Кр : h4 Kpf6 возникает удивительная позиция, в которой, несмотря на две лишние пешки у белых, ничья.

18. . . . Kpd6—c5!
 Черный король моментально реагирует на перемещения белого коня и готовится к атаке.

19. Kh3—g1 Ce2—d1
 20. Kpg2—h3 Kpc5—d4
 21. Kph3 : h4 Kpd4—e3



22. Kph4—g3? . . .

Это уже промедление. Белые обязаны были спешить! Правильно 22. g5! Например: 22. . . Kpf2 23. g6 Кр : g1 24. g7 Сb3 25. Kpg5! (но не 25. Kpg3 Kpf1 26. f4 Кре2 27. fe Кре3 с ничьей) 25. . . Kpf2 26. f4 Кре3 (не помогает 26. . . ef 27. Кр : f4 с последующим e4—e5) 27. fe Кр : e4 28. Kpf6 с выигрышем. Для достижения ничьей черным не хватило хода Сg8. Если бы слон стоял на этом поле, ход 28. . . Kpd5 приводил бы к ничьей.

22. . . . Cd1—b3!
 23. g4—g5 Cb3—f7
 24. Kpg3—g4 Cf7—g6

Черный слон блокирует пешку g5 и не пропускает белого короля. На доске позиционная ничья.

25. Kpg4—g3 Cg6—f7
 26. Kpg3—g4 Cf7—g6
 27. Kgl—h3 Cg6—e8
 28. Kpg4—g3 . . .

Если 28. Kpf5, то не 28. . . Cd7+? 29. Кр : e5 С : h3 30. g6 с выигрышем, а 28. . . Кр : f3! 29. Кр : e5 Сg6 с ничьей.

28. . . . Ce8—h5
 29. Kpg3—h4 Ch5—f7

Дыдышко держит оборону проверенным путем, не отвлекаясь на расчет вариантов, связанных со взятием слоном на f3.

30. Kph4—g4 Cf7—e8
 31. Kpg4—g3 Ce8—h5
 32. Kh3—j2 . . .

Белые вынуждают противника к взятию на f3.

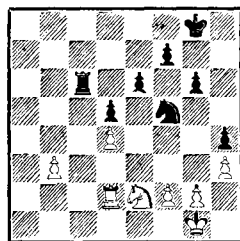
32. . . . Ch5 : f3
 33. g5—g6 Cf3—e2
 34. g6—g7 Ce2—c4
 35. Kpg3—g4 Кре3 : f2
 36. Kpg4—f5 Kpf2—e3
 37. Kpf5 : e5 Cc4—g8

Ничья.

Ласкер

Капабланка

Матч на первенство мира
 Гавана, 1921



Пешечная структура черных представляет собой монолитную массу, в то время как у белых имеются две слабости — на b3 и d4. Однако расстояние между этими слабостями минимальное, поэтому сильнейшей стороне использовать их нелегко.

Но кроме статических сла-

бостей важное значение имеет положение фигур. Все фигуры белых расположены очень пассивно, король находится далеко от основного участка борьбы — пешек b3 и d4. Если представить, что в позиции на диаграмме короли находятся соответственно на d3 и d6, то партия закончилась бы вничью. Поэтому черные должны все время поддерживать инициативу, атакуя слабости белых и стремясь не допустить к защите белого короля.

1. . . . Лс6—b6!

Цель хода — ухудшить положение ладьи противника.

2. Лd2—d3 . . .

Вынужденно. На 2. Лb2 или 2. Кс1 следует 2. . . Лb4 с выигрышем пешки.

2. . . . Лb6—a6!

Создавая новую угрозу 3. . . Ла1+ и надолго выключая короля белых из игры. Если бы черные не сделали предыдущего хода ладьей на b6, то у белых был бы сильный ответ 3. Лb2 с контригрой.

3. g2—g4 h4 : g3

4. f2 : g3 . . .

Совсем плохо было 4. К : g3 Ла1+ 5. Кpg2 Кd6, и у белых уже четыре слабые пешки.

4. . . . Лa6—a2

5. Ке2—c3 Ла2—c2!

С угрозой 6. . . К : d4.

6. Кс3—d1 Кf5—e7!

Конь черных переводится на c6 для атаки слабостей противника. С каждым ходом позиция белых ухудшается.

7. Кd1—e3 . . .

Плохо 7. b4 из-за маневра Лс2—c1—b1.

7. . . . Лс2—c1+!

На естественное 7. . . Лb2 могло последовать как 8. Кd1 с про-

должением, аналогичным в партии, так и 8. Лс3!? Лd2 9. Кс2 Кf5 10. b4 К : d4 11. К : d4 Л : d4 12. Лb3 с шансами на ничью. Черным нет смысла предоставлять противнику дополнительные возможности.

8. Кpg1—f2 Ке7—c6

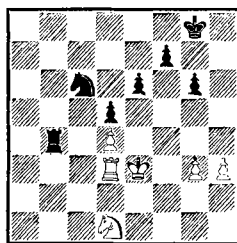
9. Ке3—d1 Лс1—b1!

10. Кpf2—e2? . . .

Просмотр. Белые неизбежно теряли пешку b3, но им нужно было стремиться к потере пешки с разменом ладей, так как в конечном окончании у черных возникнут определенные технические трудности с реализацией преимущества ввиду ограниченности пешечного материала. Правильно было 10. Кpe1!, защищая коня (10. Кре3? Кb4), и на 10. . . Ка5 11. Кpd2 Л : b3 12. Л : b3 с шансами на спасение.

10. . . . Лb1 : b3!

11. Кре2—e3 Лb3—b4



Черные выиграли пешку. Теперь ритм игры резко меняется, вступают в силу закономерности принципа «не спешить». Проследим, какими спокойными становятся действия Капабланки.

12. Кd1—c3 Кс6—e7

13. Кс3—e2 . . .

На 13. g4 последует 13. . . g5.

13. . . . Ке7—f5+

14. Кре3—f2 g6—g5

15. g3—g4 . . .

Пассивная защита ничего не меняет.

- | | | | |
|-------------|-----------|-------------|---------|
| 15. . . . | Kf5—d6 | 22. Лd3—e3 | Kpg7—g6 |
| 16. Ke2—g1 | Kd6—e4+ | 23. Ле3—d3 | f7—f6 |
| 17. Kpf2—f1 | Лb4—b1+ | 24. Лd3—e3 | Kpg6—f7 |
| 18. Kpf1—g2 | Лb1—b2+ | 25. Ле3—d3 | Kpf7—e7 |
| 19. Kpg2—f1 | Лb2—f2+!? | 26. Лd3—e3 | Kpe7—d6 |
| 20. Kpf1—e1 | Лf2—a2 | 27. Ле3—d3 | Ла2—f2+ |
| 21. Kpe1—f1 | . . . | 28. Kpf1—e1 | Лf2—g2 |

Вынужденно. На 21. Kf3 вынуждало 21. . . Kf2, а на 21. Ke2—21. . . Лa1+.

21. . . . Kpg8—g7

В план черных входит перевод короля на d6 с последующим f7—f6 и e6—e5. Любопытно отметить, что за двадцать ходов в этом окончании Капабланка не сделал ни одного хода королем. Явление в его партиях исключительно редкое.

29. Kpe1—f1 Лg2—a2
 30. Лd3—e3 e6—e5
 31. Ле3—d3 e5 : d4
 32. Лd3 : d4 . . .
- Плохо 32. Ke2 Лd2 33. Л : d4 Kg3+!

32. . . . Kpd6—c5
 33. Лd4—d1 d5—d4
 34. Лd1—c1+ Kpc5—d5

Белые сдались, так как на 35. Лd1 следует 35. . . Kg3+ 36. Kpe1 Лg2.

МЫШЛЕНИЕ СХЕМАМИ

Шахматная история знает немало примеров, когда в сложнейшей позиции буквально за несколько минут шахматист принимает решение, правильность которого впоследствии подтверждают длинные анализы, совершенно не реальные в практической игре. Об интуиции Х. Р. Капабланки ходили легенды. В. Смыслов, Р. Фишер, А. Карпов, Г. Каспаров и многие другие шахматисты славятся исключительно быстрым и точным анализом всех деталей позиции.

Мышление схемами дает опытному шахматисту преимущество в эндшпиле перед противником, даже превосходящим его в скорости и дальности расчета вариантов, но делающим основную ставку именно на расчет.

Однако мышление схемами не следует смешивать с составлением главного стратегического плана игры, хотя и в том, и в

другом случае много общего. И мышление схемами, и общий план игры вытекают из конкретной оценки позиции. Например, в партии Капабланка — Рагозин (см. стр. 5) основным замыслом белых была реализация лишней пешки на ферзевом фланге. Созданию благоприятного момента для осуществления этого плана предшествовала большая подготовительная работа по улучшению расположения собственных сил и предупреждению возможной контригры противника. При этом Капабланка использовал логические расстановки фигур, вытекающие из оценки позиции и призванные решать не очень сложные конкретные задачи. По ходу игры одна схема сменяла другую, а в какой-то момент Капабланка вообще отказался от движения своей лишней пешки ферзевого фланга, то есть поменял стратегический план игры, так как у Рагозина

возникли слабости на королевском фланге и игра против этих слабостей сулила более верный успех. Все это очень характерно для современных шахмат. Конечно, бывают позиции, позволяющие наметить глобальный стратегический план, которому противник ничего не может противопоставить. Гораздо чаще приходится менять планы в соответствии с изменением обстановки на доске, вызванной действиями противника. А вот мыслить схемами, небольшими составными частями плана необходимо все время, за исключением счетных позиций, где общие соображения уходят на задний план, уступая место конкретному расчету. В окончании Зноско-Боровский — Алехин (см. стр. 93) черные задумали очень сложный план, который блестяще оправдался. Однако нам кажется, что такой план гораздо легче описать после окончания партии, чем наметить во время игры. Ведь если бы белые на втором ходу сыграли пешкой на f4, то план Алехина на этом заканчивался бы и пришлось бы составлять совершенно другой. Вероятнее, что во время игры Алехин мыслил небольшими схемами: разменять одну пару ладей, а другую сохранить, перевести короля на e6, создать белым слабости на королевском фланге и т. д. Улучшая таким образом свою позицию и не встречая сопротивления противника в момент, когда Зноско-Боровский уже окончательно был лишен контригры, Алехин сумел наметить во всех деталях и осуществить свой план до конца.

Следующую партию мы приводим полностью, так как она

вскоре после дебюта приняла эндшпильный характер.

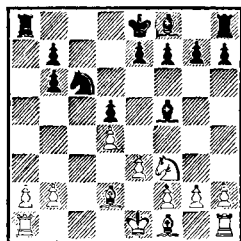
Славянская защита

Яновский

Капабланка

Нью-Йорк, 1916

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | Kg1—f3 | d7—d5 |
| 3. | c2—c4 | c7—c5 |
| 4. | Kb1—c3 | Cc8—f5 |
| 5. | Фd1—b3 | Фd8—b6 |
| 6. | Фb3 : b6 | a7 : b6 |
| 7. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 8. | Kc3 : d5 | c6 : d5 |
| 9. | e2—e3 | Kb8—c6 |
| 10. | Cc1—d2 | ... |



10. ... Cf5—d7!

Никаких предрассудков. Капабланка мыслит схемами. В план черных входит перевод коня на c4 после предварительного b6—b5. Для поддержания движения пешки «b» слона уводят на d7, в то время как на внешне активной позиции f5 он оставался без дела.

11. Cf1—e2 ...

В отличие от противника Д. Яновский развивает фигуры без определенного плана. Заслуживал внимания выход слона на b5, препятствуя движению черной пешки и подготавливая развитие короля на e2 вместо рокировки.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 11. | ... | e7—e6 |
| 12. | 0—0 | Cf8—d6 |
| 13. | Lf1—c1 | Kpe8—e7! |
| 14. | Cd2—c3 | Lh8—c8 |
| 15. | a2—a3? | ... |

Ничем не вызванное ослабление позиции.

15. . . . Kc6—a5

16. Kf3—d2 f7—f5!

Предупреждая попытку контр-игры, связанную с e3—e4.

17. g2—g3 b6—b5

18. f2—f3 Ka5—c4

«Первый план черных выполнен. Теперь белые должны будут взять коня, и сдвоенная пешка, единственная слабость черных, займет поле c4 и превратится в огромную силу. В течение двух или трех дальнейших ходов черные займутся улучшением общей стратегической позиции своих фигур, прежде чем приступить к новому плану, на этот раз плану атаки на позицию белых» (*Кана-бланка*).

19. Ce2 : c4 b5 : c4

20. e3—e4 Kpe7—f7

21. e4—e5? . . .

Позиционная ошибка, после которой партию белых вряд ли можно спасти. При закрытом центре черные, имеющие перевес в пространстве, без труда готовят операции на флангах. Правильно было 21. ed ed 22. f4! с последующим Kd2—f3—e5.

21. . . . Cd6—e7

22. f3—f4 b7—b5

Черным трудно добиться успеха, играя только на одном фланге, где белым удается сдержать наступление. Поэтому, подготовив прорыв на одном из флангов и сковав силы противника, следует нанести удар на другом, действуя по принципу двух слабостей. Для начала черные делают попытку прорваться на ферзевом фланге.

23. Kpg1—f2 La8—a4

24. Kpf2—e3 Lc8—a8

Угрожает b5—b4.

25. La1—b1 h7—h6

26. Kd2—f3 g7—g5

27. Kf3—e1 La8—g8

28. Kpe3—f3 g5 : f4

29. g3 : f4 La4—a8

Черные легко перебрасывают свои ладьи с фланга на фланг. Недостаток пространства, или, по Нимцовичу, худшее состояние «коммуникационных линий», не позволяет белым поспеть за противником.

30. Ke1—g2 Lg8—g4

31. Lc1—g1 La8—g8

32. Cc3—e1 . . .

Белые приготовились к обороне своего королевского фланга. После перевода слона на f2 с последующим Kg2—e3 они постепенно нейтрализуют давление черных на этом участке. Но именно в тот момент, когда взаимодействие белых ладей нарушено, следует прорыв на другом фланге!

32. . . . b5—b4!

Подключение белополюного слона быстро решает исход встречи.

33. a3 : b4 . . .

В случае размена слонов марш черной пешки «h» заканчивал борьбу.

33. . . . Cd7—a4

34. Lb1—a1 . . .

34. Lc1 L : f4+!

34. . . . Ca4—c2

35. Ce1—g3 Cc2—e4+

36. Kpf3—f2 h6—h5

Материальные потери неизбежны.

37. La1—a7 Ce4 : g2

38. Lg1 : g2 h5—h4

39. Cg3 : h4 Lg4 : g2+

40. Kpf2—f3 Lg2 : h2

41. Ch4 : e7 Lh2—h3+

42. Kpf3—f2 Lh3—b3

43. Ce7—g5+ Kpf7—g6

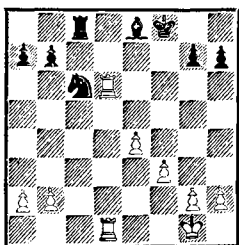
44. La7—e7 Lb3 : b2+

45. Kpf2—f3 Lg8—a8

46. Le7 : e6+ Kpg6—h7

Белые сдались.

Москва, 1925



У белых неоспоримый перевес — ладья и две связанные пешки против коня и слона. Черным очень трудно отыскать разумный план обороны, но они нашли блестящую защитную расстановку и спасли партию. Недаром ФИДЕ учредила медаль Эм. Ласкера за лучшую партию года, в которой восторжествует защита.

1. . . . Кс6—e5

2. Лd6—d8 . . .

Белым выгодно поменять ладьи.

2. . . . Лс8—с2

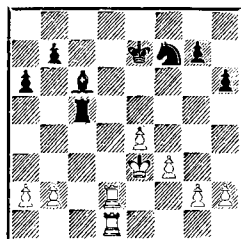
3. Лd8—d2 Лс2—с7

Любопытный момент. Объективно сильнее 3. . . Лс6. Думается, что Ласкер маскировал свой план, рассчитанный на большой эффект, если белые сыграют шаблонно. Очевидно, он хорошо изучил порою слишком темпераментный характер Е. Боголюбова и предположил, что белые будут пытаться надвигать свои пешки в центре без достаточной подготовки. Не исключено и другое: Ласкер еще не представлял план защиты во всех деталях.

4. Крg1—f2? . . .

Неточность. Централизация короля несвоевременна. Боголюбов намечает продвижение f3—f4, не думая о контригре противника. Предварительно следо-

вало расшатать позицию черных путем 4. Лd5 Кf7 (4. . . Кс4 5. Лс1) 5. Крf2! (если сразу 5. Ла5, то 5. . . Лс2, а на 5. Л1d2 черные получают контригру путем 5. . . Лс1+ 6. Крf2 Сс6! 7. Ла5 а6, и белой ладье а5 нелегко вернуться в свой лагерь) 5. . . Кре7 6. Л1d2 Лс1 7. Лh5 h6 8. Ла5 а6 9. Лад5 Сс6 10. Лd1 Лс2+ 11. Л5d2 Лс5 12. Кре3. Белые вызвали полезное для себя продвижение черной пешки h7 на h6 и очень важно, что будет видно из дальнейшего хода партии, продвижение пешки а7 на а6.



Дальнейший план игры белых мог быть следующим: прогнать черную ладью с поля с5, перевести свою ладью на с5 и угрозой размена отвоевать 5-ю горизонталь и лишь потом начать движение пешек по всему фронту. Конечно, подобные советы легко давать после анализа позиции, а в практической партии усмотреть разницу между положением пешки на а7 или на а6 чрезвычайно трудно.

4. . . . Крf8—e7

5. h2—h3 Лс7—с6!

6. f3—f4 Ке5—f7

7. Лd2—d5? . . .

Непонятный ход. Правда, после 7. Кре3 Ла6 8. b3 Ле6 черные, видимо, не должны проиграть, так как белые рано продвинули пешки.

7. . . . Лс6—а6!

8. a2—a3 Ce8—c6

9. Ld5—d4 . . .

Теперь вырисовывается план защиты черных. Слон взял под обстрел центральную пешку e4, и вперед она может двинуться только на атакованное конем поле. Черный конь к тому же готов в любой момент перебраться на f5 (при положении белых пешек f4 и e5) и способствует подрыву центра белых в подходящий момент ходом g7—g5. В то время как легкие фигуры черных вместе с королем держат оборону в центре, ладья через ферзевый фланг вырывается на свободу и начинает контратаку.

9. . . . Ла6—b6!

10. b2—b4 a7—a5!

11. b4 : a5 Лb6—a6

12. Лd1—d3 Ла6 : a5

13. Kpf2—f3 Ла5—c5

Каждая фигура черных работает с максимальной пользой.

14. h3—h4 . . .

Белые хотят сыграть g2—g4, но на это последует g7—g5!

14. . . . h7—h5!

15. g2—g4 h5 : g4+

16. Kpf3 : g4 Kf7—h6+!

Перед тем как начать контратаку ладьей с тыла, необходимо отбросить неприятельского короля.

17. Kpg4—g3 Лc5—c1

18. a3—a4 Лc1—g1+

19. Kpg3—f3 Лg1—a1

Хорошо выглядело и 19. . . . Kf5.

20. Лd3—d1 Ла1—a3+

21. Лd1—d3 Ла3 : d3+!

Ласкер отказывается от повторения ходов, справедливо полагая, что после размена ладьей за ничью должны бороться белые. Невыгодно черным 21. . . Л : a4?! 22. Л : a4 С : a4 23. f5! с последующим 24. Kpf4.

22. Лd4 : d3 Kh6—f5

23. h4—h5 Kpe7—e6!

Черные угрожают 24. . . Kd6 25. Ле3 К : e4! с серьезными шансами на выигрыш, но у белых еще есть возможность добиться ничьей.

24. Лd3—c3! Kf5—d6

25. Лc3 : c6! b7 : c6

26. a4—a5 . . .

Позиция резко изменилась. Теперь от черных требуется некоторая точность, чтобы не оказаться в худшем положении.

26. . . . c6—c5!

27. a5—a6 Kd6—b5

28. Kpf3—e3 c5—c4

Действия коня b5 и пешки «с» максимально скоординированы. Проход белому королю на ферзевый фланг закрыт. На доске позиционная ничья.

29. Kpe3—d2 Kpe6—d6

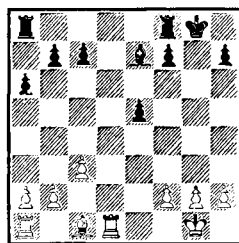
30. Kpd2—e3 Kpd6—e6

Ничья.

Зноско-Боровский

Алехин

Париж, 1933



Это окончание весьма поучительно. Вроде бы на доске «битая» ничья. Трудно себе представить, что без грубых ошибок противника одна из сторон может рассчитывать на успех. Но произошло именно так. Дадим слово самому Алехину: «Игра в этом эндшпиле отнюдь не так проста, как кажется,— особенно для белых, план черных, который увенчивается полным успехом, состоит из следующих частей: 1)

разменять одну пару ладей; 2) перевести короля на e6, где он, будучи прикрыт пешкой, сможет препятствовать вторжению на поле d7 оставшейся у белых ладьи; 3) оперируя ладьей по открытой вертикали «g» и надвигая пешку «h», вынудить вскрытие вертикали «h»; 4) после этого белый король и, возможно, слон будут прикованы к защите пунктов h1 и h2 от вторжения ладьи; 5) между тем черные, надвигая пешки «a» и «b», рано или поздно добьются вскрытия одной из вертикалей и на ферзевом фланге; 6) поскольку король белых в этот момент все еще будет находиться на другом фланге, белые не смогут помешать вторжению черной ладьи на 1-ю или 2-ю горизонталь. Можно согласиться со следующим: если бы белые с самого начала учитывали, что существует реальная опасность проиграть это окончание, им при осмотрительной защите может быть еще удалось бы спасти партию. Но случилось так, что черные играли по определенному плану, а белые — только с убеждением, что партия должна закончиться вничью. В результате получилась поучительная серия типичных примеров и уроков, гораздо более полезных для изучающих, нежели так называемые «красоты» коротких разгромных партий».

К сказанному Аলেখиним можно добавить, что этот глубоко продуманный активный план основывается на принципе двух слабостей. Первой слабостью позиции белых будет занятая черной ладьей вертикаль «h», поля вторжения по которой белым удастся прикрыть королем. Вто-

рой и решающей слабостью станет открытая вертикаль на ферзевом фланге, где вторжение предупредить не удастся. Отметим также, что составным звеном любого плана является централизация короля.

1. Cc1—h6 Lf8—d8

2. Kpg1—f1? . . .

После правильного 2. f4! шансы белых ничуть не хуже.

2. . . . f7—f5

3. Ld1 : d8+ La8 : d8

4. g2—g3 . . .

Защищаясь от возможного f5—f4.

4. . . . Kpg8—f7

5. Ch6—e3 h7—h5

6. Kpf1—e2 Kpf7—e6

7. La1—d1 Ld8—g8!

Черные уверенно реализуют свой план. Пройдено уже три этапа. Предупредить движение черной крайней пешки путем h2—h4 белым невыгодно ввиду Jlg4.

8. f2—f3 h5—h4

9. Ce3—f2 h4 : g3

10. h2 : g3 Jlg8—h8

11. Cf2—g1 Ce7—d6

12. Kpe2—f1 . . .

Первая слабость создана. Король и слон белых заняты защитой от угроз черной ладьи. Теперь начинается решающий этап борьбы. Черные приступают к пешечному наступлению на ферзевом фланге.

12. . . . Lh8—g8

13. Cg1—f2 b7—b5!

Сигнал к атаке. В случае пассивных действий со стороны белых последует c7—c5, c5—c4, a6—a5, b2—b4 и т. д. Но это было для белых меньшим злом, чем случившееся в партии.

14. b2—b3? a6—a5

15. Kpf1—g2 a5—a4

16. Ld1—d2 . . .

На 16. b4 следовал перевод

черной ладьи на с6 через а8 и а6.

16. . . . а4 : b3

17. а2 : b3 Лg8—а8

Торжество стратегии черных! Намеченный ими план выполнен. У белых образовалась вторая слабость: занятая черной ладьей вертикаль «а». Но борьба еще не кончена.

18. с3—с4 Ла8—а3!

Очень сильно.

19. с4—с5 Cd6—e7

20. Лd2—b2 b5—b4

21. g3—g4!? . . .

Поняв, что партия проиграна, белые изыскивают контршансы.

21. . . . f5—f4

22. Kpg2—f1 Ла3—а1+

23. Kpf1—e2 Ла1—с1

24. Лb2—а2 . . .

Иначе после 24. . . Лс3 белые фигуры оказывались запатованными.

24. . . . Лс1—с3

25. Ла2—а7 Кре6—d7

26. Ла7—b7 Лс3 : b3

27. Лb7—b8 Лb3—b2+

28. Кре2—f1 b4—b3

29. Kpf1—g1 Kpd7—с6

30. Kpg1—f1 Kpc6—d5

31. Лb8—b7 e5—e4!

Характерная для Алехина энергичная реализация преимущества.

32. f3 : e4+ Kpd5 : e4

33. Лb7 : с7 Кре4—f3

34. Лс7 : e7 Лb2 : f2+

35. Kpf1—e1 b3—b2

36. Ле7—b7 Лf2—с2

37. с5—с6! . . .

А вдруг черные сыграют 37. . . Лс1+. Тогда следует 38. Kpd2 b1Ф 39. Л : b1 Л : b1 40. с7.

37. . . . Kpf3—g3

38. с6—с7 f4—f3

39. Кре1—d1 Лс2 : с7

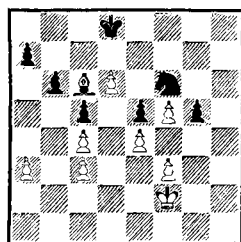
40. Лb7 : b2 f3—f2

Белые сдались.

Котов

Москва, 1947

Плятер



У белых две лишние пешки, но реализовать это преимущество очень сложно ввиду замкнутого характера позиции. Расчет вариантов в подобных положениях не столь эффективен, все решает мышление схемами. Гроссмейстер А. Котов излагает намеченный план игры следующим образом:

«1) Перевести своего короля на ферзевый фланг и вынудить черных сыграть а7—а6.

2) Обменять пешку d6 на пешку а6, для чего сначала перевести короля на g3, где он предупредит опасное g5—g4.

3) Перевести слона на g4, где он будет ждать удобного момента попасть через h5, f7 на d5. (Сумей белые поставить слона на d5, их позиция станет выигрышной.) Затем перебросить короля вновь на ферзевый фланг и создать позицию цугцванга. Тогда конь f6 будет вынужден уйти и дать дорогу на h5 белому слону».

1. Kpf2—e2 Kpd8—с8

2. Кре2—d2 Kpc8—d8

3. Kpd2—с2 Kpd8—с8

4. Kpc2—b3 Kpc8—b8

5. Kpb3—а4 а7—а6

Первая часть плана выполнена.

6. Кра4—b3 Kpb8—с8

7. Kpb3—с2 Kpc8—b8

8. Kpc2—d2 Kpb8—с8

9. Kpd2—e2 Kpc8—b8
 10. Kpe2—f2 Kpb8—c8
 11. Kpf2—g2 . . .

Король вновь переместился на правый фланг для предупреждения контригры противника. Если король белых находится на a4, обмен пешек путем d7 Kpc7, Cb7 Kp : d7, C : a6 Kpc7 не годится ввиду прорыва g5—g4.

11. . . . Kpc8—b8
 12. d6—d7 Kpb8—c7
 13. Cc6—b7 Kpc7 : d7
 14. Cb7 : a6 . . .

Вторая часть плана завершилась. Борьба вступает в решающую фазу.

14. . . . Kpd7—c7
 15. Ca6—b5 Kpc7—d6
 16. Cb5—a4 Kpd6—c7
 17. Ca4—d1 Kpc7—d6
 18. Kpg2—f2 . . .

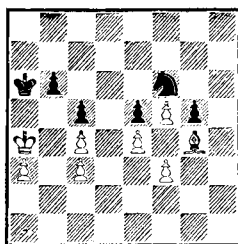
Вновь на ферзевый фланг.

18. . . . Kpd6—c7
 19. Kpf2—e3 Kpc7—c6
 20. Kpe3—d3 Kpc6—b7
 21. Cd1—e2 Kpb7—a7
 22. Ce2—f1 . . .

Теперь хода g4 опасаться не приходится, поскольку черный король не успеваает на поле g7 при обходе белого короля с правой стороны. Возможно и тактическое решение 22. . . g4 23. f4!

22. . . . Кра7—b7
 23. Cf1—h3 Kpb7—a7
 24. Kpd3—c2 Кра7—a6?

Проигрывающий ход. Белые стремятся к следующей позиции цугцванга.



В случае хода черных либо белый король прорывается на b5 с последующим a3—a4—a5, либо через поле h5 в лагерь черных проникает слон. Поэтому черным необходимо следить, чтобы в приведенной позиции очередь хода была за белыми. Для этого короля следовало держать на полях a7—b7, имея возможность парировать ход Кра4 посредством Кра6, а коня держать на f6 или на g8 в зависимости от маневров белого слона. Например: 24. . . Kpb7 25. Kpb3 Kg8! 26. Cg4 Kf6 27. Кра4 Кра6. Котов собирался в этом случае маневром слона передать очередь хода противнику: 28. Ch3 Kg8 29. Cf1 Kf6 30. Cg2 Kg8? 31. Ch3 Kf6 32. Cg4. Однако если вместо 30. . . Kg8? сыграть 30. . . g4!, то партия должна закончиться вничью. После хода 24. . . Кра6 белым удается достичь желанной позиции.

25. Kpc2—b3 Кра6—a5
 26. Ch3—g4 . . .

Цугцванг. Черные пропускают белого короля. Если в их лагерь ворвется слон, то он станет на b5 и черный король окажется запатованным, а конь не в силах будет сдерживать натиск белого короля.

26. . . . Кра5—a6
 27. Kpb3—a4 Кра6—a7

Теперь король белых вторгается на b5. Если бы отступил черный конь, выигрыш достигался бы

оттеснением короля слоном с поля с8. Вот примерный вариант: 27. . . Kg8 28. Ch5 Kf6 29. Cf7 g4 30. fg K : g4 31. Ce6 Kf6 32. Cc8+ Кра7 33. Kpb5! K : e4 34. Kpc6 Kf6 35. Ce6 e4 36. Cd5 K : d5 (36. . . e3 37. Cf3) 37. cd e3 38. f6 e2 39. f7 e1Ф 40. f8Ф с легко выигранным ферзевым окончанием.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. Кра4—b5 | Кра7—b7 |
| 29. a3—a4! | Kf6—e8 |
| 30. a4—a5 | Ke8—d6+ |
| 31. Kpb5—a4 | Kd6—e8 |
| 32. Cg4—h3. | |

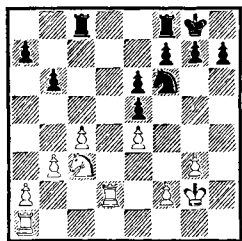
Черные сдались ввиду варианта: 32. . . Кра6 (32. . . Kf6 33. Kpb5) 33. f6! K : f6 34. Cc8+ Кра7 35. Kpb5 ба 36. Kp : c5 a4 37. Kpb4 Kpb8 38. Cf5 Kpc7 39. Kp : a4.

В этом эндшпиле Котову пришлось проанализировать отложенную партию в ряде вариантов на 50 ходов.

Глигорич

Смыслов

Турнир претендентов
Цюрих, 1953



К этой позиции Д. Бронштейн дает следующие пояснения: «Существует распространенное и поэтому опасное заблуждение, что с лишней пешкой выигрыш достигается автоматически. Между тем в данной позиции главное преимущество черных не столько в лишней пешке, до реализации которой еще далеко, сколько в контроле над многими поля-

ми в центральном районе доски: d4, d5, c5, f4, f5.

У белых есть свои контршансы: пешечное превосходство на ферзевом фланге и линия «d». Сколько подобных партий при неточной игре заканчивалось вничью! Но Смыслов ведет такие концы железной рукой. План его распадается на следующие части:

1. Немедленно разменять одну ладью, а вторую оставить для возможной борьбы против белых пешек ферзевого фланга и атаки пешек c4 и e4.

2. Угрозой создания отдаленной проходной отвлечь белую ладью на линию «h», а своей ладьей занять линию «d».

3. Движением пешки g7 до g4 подорвать опору пешки e4—белую пешку f3.

4. Нападением на пешку e4 сковать белые фигуры.

5. Отправить короля на завоевание слабых пешек противника.

Как видим, план выигрыша прост, для Смылова, конечно».

- | | |
|-------------|----------|
| 1. . . . | Lf8—d8 |
| 2. Ла1—d1 | Ld8 : d2 |
| 3. Ld1 : d2 | Kpg8—f8 |
| 4. f2—f3 | Kpf8—e7 |
| 5. Kpg2—f2 | h7—h5! |
| 6. Kpf2—e3 | g7—g5 |
| 7. Ld2—h2 | Lc8—d8 |
| 8. Lh2—h1 | g5—g4 |

Черные успешно продвигаются к цели.

- | | |
|-------------|-----------|
| 9. f3 : g4 | Kf6 : g4+ |
| 10. Kpe3—e2 | Kg4—f6 |
| 11. Kpe2—e3 | Ld8—d4 |
| 12. Lh1—f1 | Kf6—g4+ |
| 13. Kpe3—e2 | Kpe7—f8 |

Смыслов приступает к выполнению последнего звена плана — направляет короля по маршруту e7—f8—g7—g6—g5—g4.

- | | |
|------------|---------|
| 14. Lf1—f3 | Kpf8—g7 |
|------------|---------|

15. Лf3—d3 Кpg7—f6!

16. Лd3 : d4 . . .

Отчаянная попытка получить контршансы.

16. . . . e5 : d4

17. Кс3—b5 Кpf6—e5

18. Кb5 : a7 Кре5 : e4

19. Ка7—с8 d4—d3+!

Но не 19. . . e5?? 20. Кd6×!

20. Кре2—d2 Кре4—d4

21. с4—с5 b6 : с5

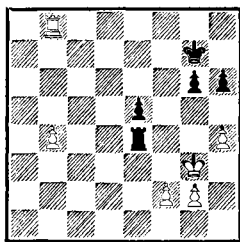
22. Кс8—d6 Кg4—e5

Белые сдались.

Полугаевский

Васюков

Тбилиси, 1967

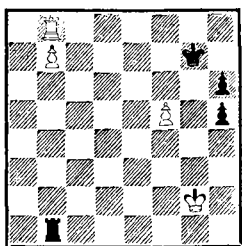


На наш взгляд, ладейные окончания стоят как бы особняком в классификации шахматных окончаний. Они чрезвычайно сложны и подчиняются своим особым закономерностям и принципам, зачастую не имеющим ничего общего с принципами ведения борьбы в сложном эндшпиле. Нередко в ладейных окончаниях действия сторон в связи с обилием имеющихся возможностей трудно поддаются описанию и возникающие позиции носят иррациональный характер, а выбор хода делается в первую очередь на основании конкретных вариантов. Часто мы наблюдаем противоположную картину. Конкретные варианты практически не имеют никакого значения, а мышление ведется исключительно схематическим

путем. К таким эндшпилям и относится данное окончание. Методы защиты слабейшей стороны в подобных позициях давно известны. Ладья черных становится в тыл проходной пешке белых, и, пока та движется до b6, черные выжидают. Когда на помощь к своей проходной направится белый король, черные заберут одну из белых пешек королевского фланга и образуют проходную пешку на этом участке доски. После чего они готовы отдать ладью за проходную пешку белых, и дело сводится, как правило, к окончанию «король и ладья против короля и пешки». Результат партии зависит, конечно, от конкретных особенностей получающейся позиции, но ничейный исход встречается чаще, чем победа стороны, имеющей лишнюю пешку. Кажется, что и в нашем случае действия будут развиваться по указанной схеме.

1. b4—b5? . . .

Записанный ход белых оказывается серьезной ошибкой, выпускающей выигрыш. Приводим комментарий Л. Полугаевского: «Лишь при анализе мне удалось обнаружить нюанс в этой позиции, и весьма существенный. Дело в том, что, продвинув свою пешку до поля b7, белые соперника, а затем обходным маневром своего короля, используя все тот же «треугольник», выигрывают пешку e5. Но и после этого победы они добиваются лишь в том случае, если образуют проходную по вертикали «f».



Играя f5—f6+, белые лишают черного короля возможности «танцевать» на полях g7 и h7, и после Kpg7—f7 выигрывают с помощью Лb8—h8, а в случае Kpg7 : f6 получают возможность объявить смертельный шах: Лb8—f8+ и b7—b8Ф.

В отложенной позиции у белой пешки «f» визави отсутствует, но на ее пути стоит пешка g6. Вот ее-то белые и могли сразу убрать с дороги, нанеся кинжальный удар 1. h5! Когда черные возьмут на h5 или позволят белым взять на g6, идея образования второй проходной у белых пройдет в чистом виде и на доске возникнет теоретически выигранное окончание. Во время партии я собирался провести h4—h5 на следующем ходу, но при анализе убедился в несбыточности своих надежд. Ведь теперь очередь хода за черными, и, прежде чем устанавливать ладью в тылу пешки «b», они могли радикально воспрепятствовать всем агрессивным помыслам соперника на королевском фланге, предварительно сыграв 1. . .h5! В этом случае, если бы белый король направился к пешке «b», игра проходила бы по упомянутым в самом начале образцам и, прошу поверить на слово, тогда белым не хватало до победы как минимум одного темпа.

Сколько я ни бился, выигры-

ша за белых не нашел. Если же белые с помощью «треугольника» выиграют пешку e5 (это возможно), то им удастся образовать проходную лишь на вертикали «g» или «h», чего для победы недостаточно.

1. Ле4—b4?

Очевидно, что черные не вскрыли логическую суть позиции и уже на первом ходу доигрывания допустили решающую ошибку. Как уже отмечалось, правильно было 1. . .h5!

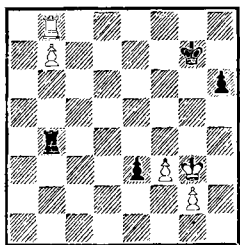
2. h4—h5! g6 : h5

3. b5—b6?!

Нетрудно понять радость гроссмейстера Полугаевского после первого хода доигрывания. Однако эмоции, пусть даже положительные, — не всегда хороший помощник в шахматной борьбе. Предвкушая близость осуществления намеченного плана, белые торопятся и пропускают скрытую возможность контригры противника, которую Е. Васюков не использовал. Правильно 3. Kpf3!

3. h5—h4+?

Передаем вновь слово Полугаевскому: «Шанс на спасение заключался в ходе 3. . .Лb3+! В этом случае удивительная, прямо-таки этюдная ничья возникала после 4. f3 e4 5. b7 (5. Kpf2 Лb2+ 6. Кре3 Л : g2 7. b7 Лb2 8. fe h4, и пешка «h» не слабее любой из своих белых оппонентов) 5. . .h4+! (но не 5. . .e3 ввиду 6. f4 e2 7. Kpf2), и после 6. Kpf2 черных спасает прямой ход 6. . .h3, а в случае 6. Кр : h4 e3 7. Kpg3 — тончайшее 7. . .Лb4!!, и белые в цугцванге.



Иного хода, чем 8. f4 (обмен пешки b7 на пешку e3 ведет к теоретически ничейному окончанию), у белых нет, но тогда 8. . . e2 9. Kpf2 Л: f4+ 10. Кр: e2 Лb4 опять-таки ничего им не дает.

Поэтому белым пришлось бы в ответ на 3. . . Лb3+ попытаться счастья — 4. Kph4. Однако в случае 4. . . e4! (возможно, впрочем, и 4. . . Лb2) заманчивое 5. Кр: h5 вело лишь к ничьей после тихого 5. . . Лb4!!, и белые обречены сражаться «без короля», который не может ступить на «заминированную» 4-ю горизонталь. А тематическое 6. f4 опаздывает на один темп: 6. . . e3 7. f5 e2 8. Ле8 Л: b6 9. Л: e2 Лb1. Ничего не меняет и 6. g4: продвижения g4—g5 все равно нет из-за ответного Лb4—b5!!»

4. Kpg3—f3 Kpg7—h7

Не меняло дела 4. . . Kpg6 5. b7 Kph5 6. g4+! hg 7. fg, и черные не в силах защититься от прорыва 8. g4+ и 9. g5!

5. b6—b7 Kph7—g7

6. Kpf3—e3 e5—e4

Не приносила успеха выжидательная тактика. Если 6. . . Kph7, то 7. Kpd3 Kpg7 8. Kpc3 Лb1 9. Kpc4 Лb2 10. Kpd5, и пешка e5 гибнет, так как сразу проигрывает 10. . . Лb5+? 11. Kpc6!, и белый король с темпом приблизился к пешке b7, после чего решает отступление ладьи по 8-й горизонтали.

7. Kpe3—f4 Kpg7—h7

8. Kpf4—e5 Kph7—g7

9. Kpe5—d5 Лb4—b2

Пешка e4 была обречена. Если 9. . . Kph7, то 10. Kpc5 Лb2 11. Kpc6 Лc2+ 12. Kpd5 Лb2 13. Кр: e4.

10. Kpd5: e4 Лb2—b4+

11. Kpe4—d3 Лb4—b3+

12. Kpd3—c4 Лb3—b1

13. f2—f4 . . .

К аналогичной позиции белые стремились в начале доигрывания. Еще последовало:

13. . . . Лb1—c1+

14. Kpc4—d3 Лc1—b1

15. f4—f5 Лb1—b6

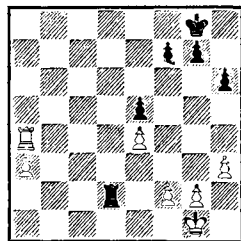
16. f5—f6+.

Черные сдались.

Спасский

Торре

Гамбург, 1982



На диаграмме — типичный ладейный эндшпиль с лишней пешкой у белых на ферзевом фланге. Задача защиты слабейшей стороны значительно сложнее по сравнению с окончанием при трех пешках на королевском фланге.

1. . . . Лd2—d1+

2. Kpg1—h2 h6—h5

3. h3—h4 Лd1—d2

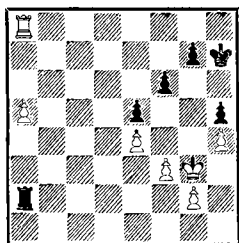
4. Kph2—g3 Лd2—d3+

5. f2—f3 Лd3—d2

6. Ла4—a8+ Kpg8—h7

7. a3—a4 Лd2—a2

8. a4—a5 f7—f6?



До сих пор игра развивалась по много раз пройденному пути. Стандартный план белых заключается в проходе королем на ферзевый фланг при положении ладьи на а7 и пешки на а6. Черные в это время забирают одну из пешек на королевском фланге и пытаются организовать там проходную, а ладью отдают за белую пешку «а», которая перемещается уже на а7 при положении белой ладьи на b7 или с7. Контригру черным организовать сложнее, чем в эндшпиле при трех либо при двух пешках на королевском фланге у каждой из сторон, но иногда это удается.

С первого взгляда трудно понять, почему последний ход Э. Торре отмечен вопросительным знаком. Однако он позволяет Б. Спасскому свернуть с проторенного пути и выиграть партию, не предоставив сопернику никаких контршансов.

9. а5—а6 Крh7—g6
10. а6—а7! . . .

При положении черной пешки на f6 этот ход становится возможным.

10. . . . Кpg6—h7
11. Кpg3—h2 Ла2—a1
12. g2—g3 Ла1—a2+
13. Кph2—g1 Крh7—g6
14. f3—f4 Кpg6—f7

Теперь становится понятной разница в положении черной пешки «f». Стой пешка на f7, черные

добились бы ничьей разменом на f4 с последующим ходом g7—g6 и белые не могли бы организовать проходную на королевском фланге. Сейчас же взятие пешки f4 совершенно безнадёжно для черных ввиду движения в ферзи белой проходной по линии «е».

15. f4 : e5 . . .

Ошибочно было 15. f5 с идеей сыграть g3—g4 и h4—h5—h6 ввиду шахов черной ладьи, отгоняющих белого короля на ферзевый фланг, после чего ход g3—g4 становился невозможен.

15. . . . f6 : e5
16. Кpg1—f1 Ла2—a1+
17. Кpf1—e2 Кpf7—g6
18. Кpe2—d2 Ла1—a4
19. Кpd2—c3 Ла4—a1
20. Кpc3—c4 Кpg6—f7
21. Кpc4—d5 Ла1—a5+
22. Кpd5—d6 . . .

Эта позиция либо позиция с королем на поле h7 была неизбежна для черных. Они теряют пешку e5 ввиду цугцванга.

22. . . . Кpf7—g6
23. Кpd5—e6 Ла5—a1

Не меняло дела 23. . . Кph7 24. Кpf5 g6+ 25. Кpf6.

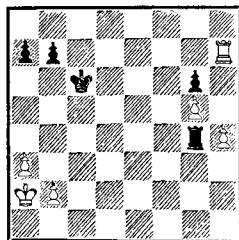
24. Кре6 : e5 Кpg6—f7
25. Кре5—f5 Ла1—a5+
26. e4—e5 g7—g6+
27. Кpf5—e4.

Черные сдались.

Смирнов

Шерешевский

Минск, 1979



На королевском фланге должен произойти обмен пешек, после чего у белых останется лишняя проходная пешка по линии «g». Черная ладья станет ей в тыл, и, если белый король направится к пешке g6, черные заберут пешку b2 и образуют проходную на ферзевом фланге. Партия закончится вничью. Такова обычная схема действий в этом эндшпиле.

1. . . . a7—a5

Черным выгодно увести пешки с 7-й горизонтали. Кроме того, чем дальше продвинется пешка «а», тем скорее удастся создать проходную, если белые отдадут пешку b2, устремившись королем к своей проходной.

2. Кра2—b3 b7—b5

3. Крb3—c2 a5—a4

4. Лh7—h6 Крс6—c5

5. Лh6 : g6 Лg4 : h4

6. Лg6—g8 Лh4—g4

Обе стороны действуют по заранее задуманному сценарию.

7. g5—g6 Крс5—b6

Грубой ошибкой было бы 7. . . Крс4? 8. g7 Лg2+ 9. Крb1 Крb3 10. Лс8! и на 10. . . Лg1+ следует 11. Лс1 Л : g7 12. Лс3 мат!

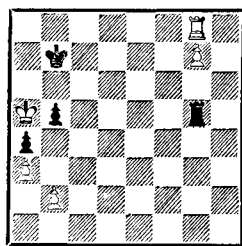
8. g6—g7! . . .

Маршрут королем к пешке был абсолютно бесперспективен.

8. . . . Крb6—b7

9. Крс2—d3 . . .

Начинает вырисовываться замысел белых. Черная ладья после прихода белого короля на f3 будет вынуждена пропустить его на 4-ю горизонталь. Затем белый король собирается пробраться на a5.



В этой позиции белые пожертвуют пешку g7 ходом Лf8 и после Л : g7 сыграют Лf5, забирая черные пешки ферзевого фланга с победой. Но у черных находится защита.

9. . . . Крb7—a7

10. Крд3—e3 Кра7—b7

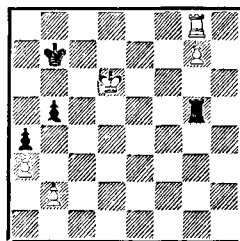
11. Кре3—f3 Лg4—g1

12. Крf3—f4 Лg1—g2

13. Крf4—e5 Лg2—g3

14. Кре5—d5 Лg3—g5+

15. Крд5—d6 . . .



До сих пор черные придерживались выжидательной тактики, но сейчас они находятся в цугцванге. Ладья не может пропустить белого короля на c5, а король черных должен сторожить поле c6. Методом исключения легко найти единственный, но достаточный для ничьей ход.

15. . . . b5—b4!

Черные жертвуют свои пешки ферзевого фланга, но нарушают сопернику пешечную структуру. Возникает удивительное окончание, в котором у белых три лишние пешки, а выигрыша нет!

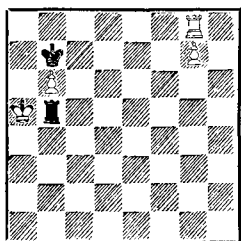
16. a3 : b4 Лg5—g6+

17. Крд6—c5 Лg6—g5+

18. Крс5—с4 Крb7—a7
 19. b4—b5 Лг5—g4+
 20. Крс4—с5 Кра7—b7
 21. b5—b6 Лг4—g5+
 22. Крс5—b4 Лг5—g4+
 23. Крb4—b5 . . .

Черные в очередном пугцванге. Они вынуждены отдать пешку a4, но это не имеет значения.

23. . . . Лг4—g5+
 24. Крb5 : a4 Лг5—g4+
 25. b2—b4 Лг4—g1
 26. Кра4—a5 Лг1—g5+
 27. b4—b5 Лг5 : b5+!

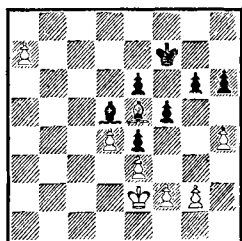


Ничья.

Кайданов

Антошин

Брянск, 1984



На диаграмме — одна из тех немногих позиций, в которых можно наметить план до самого конца партии. Прежде всего Г. Кайданов установил, что белые должны беречь пешку h4 как зеницу ока. Стоит черным разменять эту пешку даже на две свои крайние пешки, как на доске возникает «битая» ничья. Максимум, чего смогут добиться белые, — получить эндшпиль с

пешками «а» и «е» либо «а» и «d» при разнопольных слонах. Поскольку поле превращения пешки «а» белого цвета, черным достаточно будет привести своего короля на b7, а за другую белую пешку отдать слона. Поэтому ошибкой было бы сыграть 1. Сf4? из-за 1. . . g5! с ничьей.

Следующей мыслью мастера было — отправиться королем на ферзевый фланг. Возможен примерный вариант: 1. Крд2 Са8 2. Крс3 Сb7 3. Крb4 Кре7 4. Сg7 h5. Если теперь белый король спокойно возвратится на королевский фланг, то ему будет открыта дорожка по черным полям h2—g3—f4—e5 к слабостям соперника. Черный король будет вынужден прикрывать путь или к пешке g6 (с поля f7), или к слону a8 (с поля d7). Белый король соответственно повернет в другую сторону. Однако совершенно неожиданно черный король пускается в погоню за белым. Например: 5. Крс3 Крд6! 6. Крд2 Крд5! 7. Кре1 Крс4! 8. Крf1 Крд3! 9. Крг1 Кре2!, и белому королю не вырваться на свободу. Тогда возникла мысль разменять пешку g2 на пешку f5, чтобы затем осуществить вышеуказанный маневр и иметь поле g2 для прохода королем при черном короле на e2. Но и этот план не приносит успеха. Например: 1. Крf1, 2. Крг1, 3. Крh2, 4. Крh3. Черные все время ходят слоном по большой диагонали 5. g4 fg+ 6. Кр : g4. Затем белый король марширует на ферзевый фланг— 7. Крh3, 8. Крг2, 9. Крf1, 10. Кре2, 11. Крд2, 12. Крс3 13. Крb4, 14. Крс5. Черный слон в это время находится на поле d5. 14. . . Кре7 15. Сg7 h5 16. Крb4.

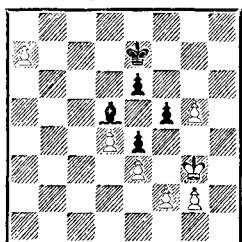
Теперь преследование белого короля не приносит успеха, но у черных есть другой ресурс: 16. . . Kpd7 17. Kpc3 Kpc8 18. Kpd2 Kpb7 19. Kpe1 Cc4! Черный слон в последний момент успевает отрезать путь белому королю.

Проведенный логический анализ помог белым отыскать еще один активный план, против которого черные бессильны.

1. Kpe2—f1 Cd5—a8
2. Kpf1—g1 Ca8—d5
3. Kpg1—h2 Cd5—a8
4. Kph2—g3 Ca8—d5
5. Ce5—c7 Kpf7—e7

Стоять на месте было нельзя. Стоило белым сыграть 6. Kpf4, и ход 6. . . g5+ уже не выручал черных из-за 7. Kpe5!, и безнадежно как 7. . . gh 8. Kpd6, так и 7. . . Kpe7 8. h5!

6. Cc7—f4! g6—g5
7. Cf4 : g5+!! h6 : g5
8. h4 : g5 . . .



Жертва слона привела к образованию белой проходной пешки на королевском фланге, но для выигрыша партии необходима еще точная игра.

8. . . . Kpe7—f7

9. f2—f4! . . .

Естественный ход 9. Kpf4 был бы ошибочным и привел к ничейному пешечному эндшпилю после 9. . . Kpg6 10. f3 Kpf7 11. fe fe 12. Kpe5 Kpg6 13. a8Ф C : a8 14. Kp : e6 Kp : g5 15. d5 Kpg4 16. d6 Cc6 17. d7 C : d7+ 18. Kp : d7 Kpg3 19. Kpe6 Kpf2! или 10. Kpe5 Kp : g5 11. a8Ф C : a8 12. Kp : e6 f4 13. d5 fe 14. fe Kpg4 15. d6 Cc6.

9. . . . Kpf7—g6
10. Kpg3—h4 Cd5—a8
11. g2—g4! . . .

Смысл этого хода выяснится чуть позже.

11. . . . f5 : g4
12. Kph4 : g4 Ca8—d5
13. Kpg4—g3 . . .

На королевском фланге белому королю делать больше нечего, и он спешит на ферзевый.

13. . . . Kpg6—f7
14. Kpg3—f2 Kpf7—e7
15. Kpf2—e1 Kpe7—d6
16. Kpe1—d2 Cd5—c6
17. Kpd2—c3 Cc6—a8
18. Kpe3—b4 Ca8—d5
19. g5—g6! . . .

Пришла очередь пешки «g» вступить в игру.

19. . . . Kpd6—e7
20. Kpb4—c5 Kpe7—f6
21. f4—f5! . . .

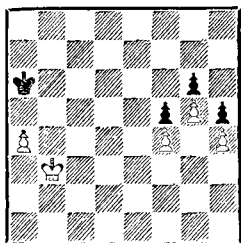
Вот для чего нужен был ход 11. g4!

21. . . . Cd5—a8
22. f5 : e6 Kpf6 : e6
23. d4—d5+. . .

Черные сдались.

ПРИНЦИП ДВУХ СЛАБОСТЕЙ

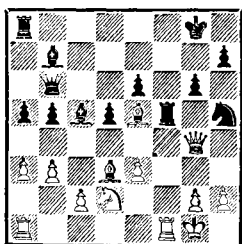
Рассмотрим простой пример.



В элементарном пешечном эндшпиле белые побеждают, жертвуя проходную пешку а4 для прохода королем на ферзевый фланг и уничтожения черных пешек.

Первая слабость в позиции черных — белая проходная пешка а4, вторая — королевский фланг. Если мы несколько изменим позицию, добавив белую пешку на с4, черную — на с5, то выигрыша у белых не будет, так как одной слабости — лишней пешки а4 — для победы недостаточно, а королевский фланг черных неприступен. По Нимцовичу, в данном примере у белых отсутствует «ось лавирования» — поле d4 для короля. Принцип двух слабостей часто определяет тактику игры в эндшпиле. Это мы увидим на многочисленных примерах.

Шерешевский **Белявский**
Львов, 1977



Перед белыми выбор: выиграть качество с острой и неясной борьбой или перейти в окончание при материальном равновесии, но с очевидными слабостями у черных (пешки b4 и e6).

1. Ce5—d4? . . .

Форсируя переход в эндшпиль, в котором у черных пешечные слабости на разных флангах и легкие фигуры не успевают их защищать. К тому же черные лишаются контригры.

1. . . .	Cc5 : d4
2. Фg4 : d4	Фb6 : d4
3. e3 : d4	Лf5 : f1+
4. Ла1 : f1	b5—b4
5. g2—g4	Kh5—g7
6. a3 : b4	a5 : b4
7. Kd2—f3	. . .

В плане белых — перевод коня на e5, короля на e3 и лишь затем осада слабостей черных.

7. . . .	Kg7—e8
8. Kf3—e5	Ke8—d8
9. Kpg1—f2	. . .

Допускает размен слона, но это уже не имеет значения.

9. . . .	Cb7—a6
10. Kpf2—e3	Ca6 : d3
11. Ke5 : d3	La8—c8
12. Kd3 : b4	Lc8—c3+
13. Kpe3—f4	Kpg8—f8
14. Лf1—f3	Lc3—c7
15. Kpf4—e3+	Kpf8—e7
16. Kpe3—d2	Kc3—e4+
17. Kpd2—c1	. . .

Белые выиграли пешку, сохранив позиционный перевес.

17. . . .	Ke4—c3
18. Лf3—e3	Kpe7—d7?
19. Kb4—a6.	

Черные сдались.

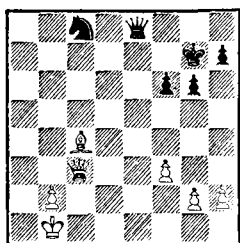
В приведенном окончании белые использовали две пешечные слабости черных на разных флангах. Но понятие «слабость» го-

раздо шире, чем представление об одинокой (изолированной) пешке, которая может подвергнуться нападению. Слабостью может стать занятая тяжелой фигурой противника открытая вертикаль, отдаленная проходная пешка противника, малоподвижная фигура, отрезанный король и т. д. Короче говоря, слабость — это прежде всего позиционный недостаток.

Алехин

Земинш

Баден-Баден, 1925



У белых лишняя проходная пешка b2 (первая слабость черных). Однако немедленное движение этой пешки в ферзи обнажило бы белого короля и дало бы черным серьезные шансы на спасение. Поэтому Алехин приступает к созданию в лагере черных второй слабости.

1. $\Phi c3-d4$. . .

«Этим и следующим ходом белые намечают правильный план выгрыша, состоящий в продвижении пешек королевского фланга. Проходная пешка «b» должна быть двинута лишь позже, когда с разменом ферзей устранится опасность вечного шаха» (Алехин).

- | | | |
|----|-----------|--------------|
| 1. | . . . | $\Phi e8-e7$ |
| 2. | $Cc4-d3!$ | $\Phi e7-c7$ |
| 3. | $g2-g4$ | $Kpg7-f7$ |
| 4. | $h2-h4$ | $Kc8-b6$ |
| 5. | $h4-h5$ | $g6 : h5$ |

6. $g4 : h5$. . .

Создана вторая слабость — пешка h7.

6. . . . $\Phi c7-c6$

7. $Cd3-e4!$. . .

Отказываясь от размена ферзей, возможного после 7. $\Phi e4$ и для того, чтобы зафиксировать слабую пешку h7. Конечно, не годилось 7. $C : h7$ $\Phi : f3$ 8. $\Phi : b6?$ $\Phi d1+$ с ничьей.

7. . . . $\Phi c6-b5$

8. $h5-h6$ $\Phi b5-b3$

9. $Ce4-c2!$ $\Phi b3-b5$

10. $\Phi d4-d3$ $\Phi b5 : d3$

11. $Cc2 : d3$. . .

Белые добились размена ферзей в самой выгодной редакции: черный король прикован к защите пешки h7, а коню никак не справиться с пешкой «b», поддерживаемой королем и слоном.

11. . . . $Kb6-c8$

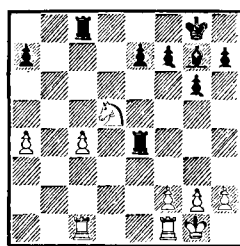
12. $Cd3 : h7.$

Черные сдались.

Тартаковер

Болеславский

Гронинген, 1946



У черных неоспоримый позиционный перевес, и они проводят маневр, форсированно выгрышающий пешку:

- | | | |
|----|-------------|-------------|
| 1. | . . . | $Lc8 : c4$ |
| 2. | $Kd5 : e7+$ | $Kpg8-f8$ |
| 3. | $Ke7-d5$ | $Lc4 : c1!$ |
| 4. | $Lf1 : c1$ | $Cg7-b2!$ |
| 5. | $Lc1-c8+$ | $Kpf8-g7$ |
| 6. | $Kpg1-f1$ | $Le4 : a4$ |

Итак, первая слабость белых в

том, что у черных проходная пешка на ферзевом фланге. Руководствуясь принципом двух слабостей, черные направляют свои усилия на создание у белых второй слабости — на королевском фланге.

- | | |
|-----------|---------|
| 7. Kd5—e3 | Cb2—d4 |
| 8. Ke3—c2 | Cd4—b6 |
| 9. f2—f3 | Kpg7—f6 |

Как правило, проведению плана создания слабостей в лагере противника предшествует улучшение позиции фигур: слон черных занял отличную стоянку на b6. Теперь они активизируют короля.

- | | |
|-------------|---------|
| 10. Kpf1—e2 | Kpf6—e6 |
| 11. Кре2—d3 | Кре6—d7 |
| 12. Лс8—f8 | Крд7—e7 |
| 13. Лf8—b8 | h7—h5 |

Наконец черные приступают к созданию второй слабости в позиции белых.

- | | |
|-----------|-----|
| 14. g2—g3 | ... |
|-----------|-----|

Этот ход можно было и не делать. Но после h5—h4 и Cb6—g1 у белых появилось слабое поле g3.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Cb6—g1 |
| 15. h2—h3 | Cg1—b6 |
| 16. g3—g4 | h5—h4 |
| 17. Лb8—h8 | g6—g5 |
| 18. Лh8—g8 | f7—f6 |

Черные выполнили свою задачу: у белых появились слабые пешки f3 и h3. Теперь черные решают исход борьбы движением короля. Поскольку и у них образовалась слабая пешка f6, в дальнейшем обязательна осмотрительность и точность.

- | | |
|------------|-----------|
| 19. Лg8—c8 | Кре7—d6 |
| 20. Лс8—e8 | Крд6—d5?! |

Поспешность. Предварительно следовало ухудшить позицию белого короля 20. . .Лf4 21. Кре2 и лишь потом 21. . .Крд5, чтобы на 22. Ke3+ продолжить 22. . .

С : e3 23. Кр : e3 a5, продвигая пешку до a4.

21. Кс2—e3+ Сb6 : e3 «После 21. . .Крс6 22. Кf5 черные не могут выиграть из-за слабости пешки f6. Например: 22. . .Крд7 23. Ле7+ Крс8 24. Лf7 Cd8 25. Kd6+ Крb8 26. Лb7+ Кра8 27. Лf7 Ла6 28. Кb7 Сb6 29. Kd6 Сс7 30. Лf8+ Сb8 31. Ке4 Ла3+ 32. Кре2 Ла2+ 33. Крд3 Лh2 34. Л : f6 Cf4 35. Лf5 Л : h3 36. К : g5 с ничьей» (Болеславский).

- | | |
|---------------|-------|
| 22. Крд3 : e3 | a7—a5 |
|---------------|-------|

- | | |
|--------------|-----|
| 23. Ле8—d8+? | ... |
|--------------|-----|

Упускает шансы на спасение. Если бы белые предвидели план противника, то путем 23. Ла8 они воспрепятствовали бы перестройке Лf4 и a5—a4 с последующим продвижением черного короля на ферзевый фланг.

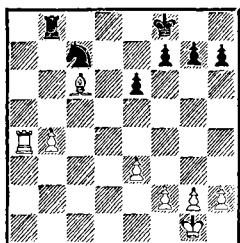
- | | |
|---------|----------|
| 23. ... | Крд5—c6! |
|---------|----------|

Судьба партии решена. Дальнейшая игра не требует особых пояснений.

- | | |
|--------------|----------|
| 24. Лd8—c8+ | Крс6—b7 |
| 25. Лс8—e8 | Ла4—f4 |
| 26. Кре3—e2 | Крb7—b6 |
| 27. Ле8—e3 | Крb6—b5 |
| 28. Кре2—d2 | a5—a4 |
| 29. Крд2—c3 | Крb5—c5 |
| 30. Крс3—c2 | Лf4—b4 |
| 31. Ле3—e6 | Лb4—b6 |
| 32. Ле6—e4 | Лb6—b3! |
| 33. Ле4 : a4 | Лb3 : f3 |
| 34. Ла4—a6 | Крс5—d4 |
| 35. Крс2—d2 | Крд4—e5 |
| 36. Крд2—e2 | Лf3 : h3 |
| 37. Кре2—f2 | Лh3—d3 |
| 38. Ла6—a5+ | Лd3—d5 |
| 39. Ла5—a3 | Лd5—d4 |
| 40. Ла3—a5+ | Кре5—e6 |
| 41. Ла5—a6+ | Кре6—f7 |

Белые сдались.

Гастингс, 1936/37



У белых лишняя пешка b4. Сам А. Алехин так оценил эту позицию: «План выигрыша белых легко объяснить, но довольно трудно осуществить. Белые используют занятость черных фигур на ферзевом фланге, чтобы создать постепенным продвижением пешек и их разменами уязвимые пункты в центре и на королевском фланге черных. Только после этой предварительной работы может начаться решающий штурм».

Иными словами, Алехин указывает на необходимость создания у противника второй слабости.

1. g2—g4! Kpf8—e7

2. b4—b5 e6—e5

Отнимая у белой ладьи поле d4.

3. f2—f4 f7—f6?

Лучше было разменяться на f4, так как после хода в партии изолируется пешка e5.

4. f4 : e5 f6 : e5

5. Ла4—a2 . . .

Не допуская 5. . . Kpd6.

5. . . . Лb8—b6

6. Ла2—b2 h7—h6

7. Kpg1—f2 Kpe7—e6

8. Kpf2—f3 Kc7—d5

Черные предлагают переход в ладейное окончание, но белые продолжают расшатывать позицию противника на королевском фланге.

9. h2—h4! Kd5—e7

10. Cc6—e4 Ke7—d5

11. Лb2—b3 Kpe6—d6

После хода ладьей черные должны были считаться с разменом легких фигур и движением проходной белых.

12. g4—g5! . . .

Алехин последовательно осуществляет намеченный план.

12. . . . h6 : g5

13. h4 : g5 . . .

Подготовительная работа проделана. Черные пешки e5 и g7 разрозненны и слабы.

13. . . . Kpd6—e6

14. Ce4—d3 Kpe6—d6

15. Лb3—a3 Kd5—c7

16. Ла3—a7! Лb6—b8

16. . . К : b5 17. Л : g7 не оставляло черным шансов на спасение.

17. Kpf3—e4 g7—g6

Угрожало 18. Kpf5.

18. Ла7—a3! Лb8—b6

19. Cd3—c4 Лb6—b8

На 19. . . Kpc5 хорошо как 20. Ла7, так и 20. Ce2, и нельзя бить конем на b5 из-за Ла5.

20. Ла3—d3+ Kpd6—c5

21. Лd3—d7! . . .

Судьба партии решена.

21. . . . Kc7—e8

22. Cc4—f7 Ke8—d6+

23. Kpe4 : e5 Лb8—b6

24. e3—e4 Kd6 : b5

Черным удалось уничтожить проходную пешку белых на ферзевом фланге, но на королевском белые стали полными хозяевами положения.

25. Лd7—d5+ Kpc5—b4

26. Лd5—d8 Kb5—a7

27. Лd8—d6 Ka7—c6+

28. Kpe5—f6 Kpb4—c5

29. Лd6—d5+ Kpc5—b4

30. e4—e5! Kpb4—c4

31. Лd5—d1+ Kpc4—c5

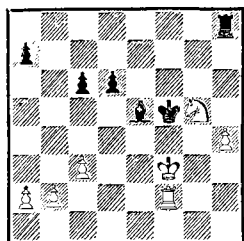
32. Лd1—c1+ Kpc5—d4

33. e5—e6 Kpd4—e3
 34. Cf7 : g6 Kc6—d4
 35. Cg6—f7 Kd4—e2
 36. Лс1—e1 Kpe3—f2
 37. Лe1 : e2+.

Черные сдались.

Ковалев

Ташкент, 1978



У белых лишняя проходная пешка h4 — первая слабость черных. План белых: создать слабость черным на ферзевом фланге (вызвать движение c6—c5 или d6—d5), затем проходной пешкой «h» отвлечь силы черных, в нужный момент отдать ее, атакуя в это время ослабленный ферзевый фланг черных.

1. Kpf3—e3+ Kpf5—g4
 2. Лf2—g2+! Kpg4—f5

Безрадостно для черных и 2. . . Кр : h4 3. Kf3+! Kph3 (3. . . Kph5 4. Лg5+ Kph6 5. К : e5) 4. Лg6 Ле8 (или 4. . . Cg3 5. Kg5+ и 6. Ke4) 5. К : e5 Л : e5+ 6. Kpd3 Лd5+ 7. Kpc2, и ладейное окончание легко выиграно для белых, поскольку черный король отрезан от поля сражения. Например: 7. . . Kph4 8. a4 Kph5 9. Лg7 a5 10. Лg2 c5 11. Лd2 Л : d2+ 12. Кр : d2 c4 (иначе b2—b4) 13. Kpe3 Kpg6 14. Kpd4 с выигрышем.

3. Kg5—f3 Ce5—f4+
 На 3. . . Cf6 неприятно 4. Лd2 Ле8+ 5. Kpf2 с многочисленными угрозами.

4. Kpe3—d3 c6—c5

Первая часть плана белых выполнена: ослаблен ферзевый фланг черных.

5. Kpd3—c4 Kpf5—e4
 6. Kf3—g5+ Kpe4—f5

В случае 6. . . Kpe3 возможно 7. Лg4 Ле8 8. Kpd5 Ле5+ 9. Кр : d6 Л : g5 10. Л : f4.

7. Kpc4—d5 . . .

Пешку h4 сейчас можно отдать: вторжение белого короля решает.

7. . . . Лh8 : h4
 8. Kg5—f7 Лh4—h5
 9. Kf7 : d6+ Cf4 : d6
 10. Kpd5 : d6 . . .

Исход борьбы predetermined, хотя в ладейном окончании белым предстоит преодолеть некоторые технические трудности.

10. . . . Kpf5—e4
 11. Лg2—g7 a7—a6
 12. Лg7—c7 Лh5—h2
 13. Лc7—b7 c5—c4
 14. Kpd6—c5 Kpe4—d3
 15. a2—a4 Лh2—h5+
 16. Kpc5—b6 Лh5—h6+
 17. Kpb6—a7 a6—a5

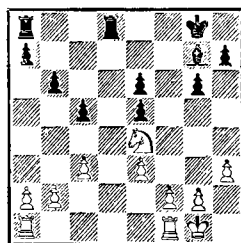
- Грозило 18. a5 и 19. Лb6.
 18. Лb7—b6 Лh6—h8
 19. Кра7—a6 Лh8—a8+
 20. Кра6—b5 Ла8—a7
 21. Лb6—b8!

Черные сдались через несколько ходов.

Алехин

Лондон, 1922

Эйве



Преимущество у белых. Разница в силе коня e4 и слона g7 очевидна. Но для реализации перевеса необходимо: во-первых, зафиксировать пешки ферзевого фланга черных, в противном случае может вырваться из «заточения» слон g7; во-вторых, отвоевать у противника линию «d» (при этом следует взвесить, выигран ли легкофигурный эндшпиль или необходимо сохранить пару ладей); в-третьих, нужно создать черным вторую слабость на ферзевом фланге, так как одна, и очень серьезная, у них уже есть — слон g7; в-четвертых, желательно вторгнуться в расположение противника.

1. Лf1—d1 . . .

Белые начинают борьбу за линию «d», пользуясь тем обстоятельством, что 1. . . c4 ведет к потере пешки после 2. Kd6.

1. Kpg8—f8

2. Kpg1—f1 . . .

Противники централизуют королей. Белых не прельщает пешка после 2. Kg5 Kpe7 3. K : h7 Ch6 4. h4 с последующим разменом коня.

2. Kpf8—e7

3. c3—c4! . . .

Уже угрожал ход 3. . . c4.

3. h7—h6

4. Kpf1—e2 Лd8 : d1

5. Ла1 : d1 Ла8—b8

Приводим комментарии А. Алехина: «Черные не могут менять ладьи, так как белые тогда выигрывают следующим образом: 5. . . Лd8 6. Л : d8 Кр : d8.

1-я фаза: 7. h3—h4 в связи с g2—g4 и g4—g5, против чего у черных нет ничего лучшего, чем h6—h5, так как размен пешек даст белому коню поле h4.

2-я фаза: b2—b3 в связи с Kpe2—d3, Ke4—c3, Kpd3—e4.

3-я фаза: перевод коня на d3, что приковывает короля черных к полю d6, чтобы удержать дважды атакованную пешку e5.

4-я фаза: наконец, f2—f4, форсируя выигрыш пешки g или e, после чего белые легко выигрывают. Избегая размена, черные затрудняют противнику задачу».

6. Лd1—d3 Cg7—h8

7. a2—a4! . . .

Белые приступают к созданию слабости на ферзевом фланге. Поскольку ответ a7—a5 невозможен из-за потери пешки после 8. Лb3, то вскрытие линии «a» неизбежно. Эту вертикаль займет белая ладья, что и станет второй слабостью черных.

7. Лb8—c8

8. Ла3—b3 Kpe7—d7

9. a4—a5! Kpd7—c6

10. a5 : b6 a7 : b6

11. Лb3—a3 Ch8—g7

12. Ла3—a7 Лc8—c7

После размена ладей белые могут осуществить выигрывающий план, указанный выше, но в этом нет необходимости. В данный момент ладья белых занимает идеальную позицию, и выигрыш достигается быстрее.

13. Ла7—a8! Лc7—e7

14. Ле8—c8+ Kpc6—d7

15. Лc8—g8! Kpd7—c6

16. h2—h4 . . .

Не спешить! Черные лишены малейшей контригры, поэтому белые перед решительным наступлением «упаковывают» слона g7 путем h4, g4—g5.

16. Kpc6—c7

17. g2—g4 Kpc7—c6

18. Kpe2—d3 Ле7—d7+

19. Kpd3—c3 Лd7—f7

20. b2—b3 Kpc6—c7

21. Крс3—d3 Лh7—d7+
 22. Крд3—e2 Лd7—f7
 23. Ке4—с3! . . .

Начало заключительной атаки.

23. . . . Лf7—e7
 24. g4—g5 h6 : g5
 25. h4 : g5 Крс7—с6
 26. Кре2—d3 Ле7—d7+
 27. Крд3—e4 Лd7—c7
 28. Кс3—b5 Лс7—e7
 29. f2—f3! Крс6—d7

Проигрывало 29. . . Крb7 из-за
 30. Кd6+ и Ке8, а если 29. . .
 Лf7, то Лс8+.

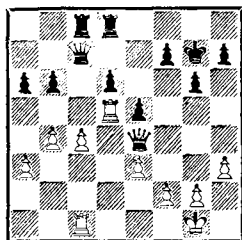
30. Лg8—b8 Крд7—с6
 31. Лb8—с8+ Крс6—d7
 32. Лс8—с7+ Крд7—d8
 33. Лс7—с6 Ле7—b7
 34. Лс6 : e6.

Черные сдались.

Карпов

Парма

Каракас, 1970



У черных слаба пешка d6, которую можно окончательно пригвоздить к месту путем 1. Фd3 с последующим e3—e4. Видимо, большинство шахматистов так бы и продолжали. Но как тогда создать черным вторую слабость? Глубоко оценив позицию, А. Карпов принимает на первый взгляд совершенно парадоксальное решение: он избавляет черных от слабости на d6.

1. f2—f4 Лd8—e8
 2. f4 : e5! . . .

«Можно было продолжать и 2. f5, но при наличии у соперника

только одной слабости (пешка d6) выиграть более чем трудно. Теперь же к слабой пешке e5 добавляются и другие плюсы моей позиции, как то: обладание открытой линией и возможность ведения комбинированной игры» (Карпов).

2. . . . d6 : e5
 3. c4—c5 Ле8—e6
 4. Фе4—d3 b6 : c5
 5. b4 : c5 Фс7—с6
 6. Лс1—b1 Фс6—с7
 7. Лb1—f1 Лс8—f8
 8. Кpg1—h1 Фс7—с6
 9. Лf1—b1 . . .

«Четкого плана реализации пространственного перевеса у белых нет и не может быть, поскольку их конкретные цели меняются в зависимости от ответов соперника. Идеальным для белых было бы вынудить продвижение f7—f6, чтобы, ослабив таким образом 7-ю горизонталь, получить возможность закрепиться ладьей на поле b6 и начать комбинированную тяжелофигурную атаку по открытым линиям. Впрочем, вероятнее всего, позиция черных еще защитима, хотя задача эта — не из легких» (Карпов).

9. . . . Фс6—с7
 10. e3—e4 Лf8—b8
 11. Лb1—f1 Лb8—b7
 12. Фd3—с3 Лb7—b5
 13. a3—a4 Лb5—b8
 14. Лf1—c1 Лb8—с8
 15. Лс1—b1 Кpg7—g8
 16. Лb1—d1 Фс7—e7
 17. Лd1—f1 Лс8—с7
 18. a4—a5 Ле6—с6
 19. Лf1—c1 f7—f6

Б. Парма не выдерживает позиционного пресса соперника и ослабляет 7-ю горизонталь. Карпов искусно пользуется промахом черных.

20. Фс3—d2 Кpg8—f7

- | | |
|--------------|----------|
| 21. Kp1—h2 | Kp7—e8 |
| 22. Лd5—d6 | Лс7—d7 |
| 23. Лс1—d1 | Лс6 : d6 |
| 24. с5 : d6 | Фе7—e6 |
| 25. Фd2—d3 | Фе6—a2 |
| 26. Фd3 : a6 | ... |

Белые выиграли пешку. Судьба встречи решена.

- | | |
|---------------------|---------|
| 26. ... | Фа2—с2 |
| 27. Фа6—a8+ | Кре8—f7 |
| 28. Фа8—d5+ | Крf7—g7 |
| 29. Лd1—d2 | Фс2—с3 |
| 30. Лd2—a2?! h7—h5! | |
| 31. Ла2—d2! | ... |

«Создалась угроза вечного шаха после h5—h4. Да, наверное, для многих шахматистов «взять ход обратно» труднее всего. Ну а остальное оказалось уже легче» (Карпов).

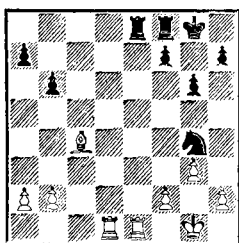
- | | |
|-------------|---------|
| 31. ... | h5—h4 |
| 32. Лd2—d1 | Фс3—с2 |
| 33. a5—a6 | Фс2—a4 |
| 34. Фd5—d3 | g6—g5 |
| 35. Лd1—b1 | f6—f5 |
| 36. Лb1—b7 | g5—g4 |
| 37. h3 : g4 | f5 : g4 |
| 38. Фd3—e2. | |

Черные сдались.

Бенко

Белград, 1964

Парма



В этой позиции слон белых значительно сильнее неприятельского коня, у которого нет опорных пунктов в центре. Активно расположены и белые ладьи, в то время как ладьи черных вы-

полняют лишь оборонительные функции.

- | | |
|-----------|-----|
| 1. Сс4—b3 | ... |
|-----------|-----|

Создавая угрозу размена на e8 с последующим Лd7, что сразу не проходило из-за ответа Ке5.

- | | |
|-------------|--------|
| 1. ... | Кг4—f6 |
| 2. Кpg1—g2! | ... |

Белые начинают централизацию короля, не опасаясь размена ладей по линии «е».

- | | |
|--------|----------|
| 2. ... | Ле8 : e1 |
|--------|----------|

Вряд ли черные могли долго уклоняться от этого размена.

- | | |
|---------------|--------|
| 3. Лd1 : e1 | Лf8—e8 |
| 4. Ле1 : e8+! | ... |

Белые точно рассчитывают свои возможности в предстоящем легкофигурном окончании. Вопреки общепринятым канонам — ладья и слон сильнее ладьи и коня — белые идут на размен ладей, чтобы быстрее централизовать короля. После 4. Лс1?! Ле7! черные не пропускали бы белого короля в центр и имели бы все шансы на ничью.

- | | |
|------------|----------|
| 4. ... | Кf6 : e8 |
| 5. Кpg2—f3 | Кpg8—f8 |
| 6. Крf3—e4 | Ке8—с7 |

Черные сумели сдержать первый натиск противника. Теперь задача белых — создать слабости на королевском фланге черных.

- | | |
|----------|---------|
| 7. h2—h4 | Крf8—e7 |
| 8. f2—f4 | h7—h6 |

На 8...h5 очень неприятно 9. Кре5 с последующим f4—f5.

- | | |
|------------|-----|
| 9. Сb3—с4! | ... |
|------------|-----|

Типичный маневр, который не раз встретится в этом окончании. Белый слон доминирует над конем черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 9. ... | Кс7—e6 |
| 10. g3—g4 | Ке6—с7 |
| 11. Кре4—e5 | ... |

Черные в цугцванге. Дальнейшие позиционные уступки неизбежны.

11. . . . f7—f6+
 12. Кре5—e4 Кре7—f8
 13. h4—h5! . . .

Советы Капабланки о расположении пешек при наличии слонов в эндшпиле в большинстве случаев верны, однако догматический подход к ним неприемлем. В данной позиции важнее овладеть ключевым полем e5 для короля — «осью лавирования» для атаки как ферзевого, так и королевского фланга черных. Следует заметить, что шаблонное 13. g5 после 13. . .hg 14. hg Кре7 с угрозой 15. . .fg и 16. . . Ке6 давало черным отличные шансы на успешную оборону.

13. . . . g6—g5
 Не лучше и 13. . .gh 14. gh с последующим 15. Крf5, и черные в цугцванге.
 14. f4 : g5 f6 : g5
 15. Кре4—f5 Крf8—g7
 16. Крh5—e5 . . .

Прорыв белого короля на ферзевый фланг неизбежен.

16. . . . Кс7—e8
 17. Сс4—e6 Ке8—f6
 18. b2—b4! . . .

Не спешить! Перед решающим вторжением короля полезно как можно дальше продвинуть пешку ферзевого фланга.

18. . . . Кf6—e8
 19. b4—b5! . . .

Белые конкретно подходят к позиции и расставляют все свои пешки на полях цвета слона.

19. . . . Ке8—f6
 20. a2—a4 Кf6—e8
 21. Се6—f5 Ке8—f6
 22. Кре5—e6 Кf6—e8
 23. Cf5—e4! . . .

Черный конь снова попадает под доминацию слона.

23. . . . Ке8—f6
 24. Се4—f3 Кf6—g8
 25. Кре6—d6 . . .

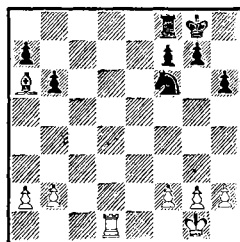
- Теперь на ферзевый фланг!
 25. . . . Кpg7—f6
 26. Кpd6—c6 Кpf6—e7
 27. Крс6—b7 Кре7—d6
 28. Кph7 : a7 Кpd6—c5
 29. Кра7—a6 Kg8—f6
 30. Cf3—c6! Кf6 : g4
 31. a4—a5 b6 : a5
 32. b5—b6 Kg4—e5
 33. Сс6—e8.

Черные сдались.

Каспаров

Карпов

Матч-реванш на первенство мира
 Лондон—Ленинград, 1986



Позиция на диаграмме возникла в 10-й партии матча и очень напоминает предыдущее окончание с той немаловажной разницей, что черная лешка королевского фланга стоит на поле h6, а не g6.

1. f2—f4! . . .

Каспаров готовит немедленное продвижение короля к центру.

1. . . . Lf8—e8

2. Кpg1—f2 Кpg8—f8

Этот ход черных чемпион мира осуждает, предлагая взамен 2. . . g5! 3. Крf3 Кpg7.

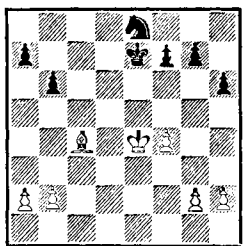
3. Крf2—f3 Ле8—e7?!

И здесь Г. Каспаров советует 3. . .g5!, сохраняя ладью от размена.

4. Ld1—d8+! . . .

Белые переводят игру в легкофигурное окончание, в котором их король значительно активней неприятельского.

4. . . . Ле7—e8
 5. Лd8 : e8+ Кf6 : e8
 6. Кpf3—e4 Кpf8—e7
 7. Са6—c4! . . .



С первого взгляда видно, что пешечный эндшпиль неприятен для черных. Однако такое выражение, как «неприятен», не подходит для оценки шансов сторон в пешечном окончании. К точной оценке эндшпиля стремится и чемпион мира, приводя следующий анализ: «Приглашение в пешечный эндшпиль, который, как я чувствовал (расчет за доской сложен), должен быть выигран. Карпов быстро — после трехминутного обдумывания — отклонил приглашение. Правы оба: 7. . . Кd6 8. Кpd5 К : c4 9. Кр : c4 Кpd6 (или 9. . . a6 10. Кpd5 Кpd7 11. g4 a5 12. a4 Кpc7 13. h4 Кpd7 14. h5 Кpc7 15. g5 Кpd7 16. gh gh 17. Кре5 Кре7 18. Кpf5 с выигрышем) 10. Кpb5 Кpc7 11. Кра6 Кpb8 12. f5 h5 (или 12. . . Кра8 13. g4 Кpb8 14. h4 Кра8 15. h5 — грозит 16. g5 и 17. f6 — 15. . . f6 16. a3 Кpb8 17. a4 Кра8 18. a5 ba 19. Кр : a5 Кpb8 20. Кpb5 Кpb7 21. Кpc5 Кpc7 22. Кpd5 Кpd7 23. b3! a6 24. b4 и т. д.) 13. h4! (к ничьей ведет 13. g4? hg 14. hg Кра8 15. g5 Кpb8 16. a4 Кра8 17. a5 ba 18. Кр : a5 Кpb7 19. Кpb5 Кpc7 20. Кpc5 Кpd7 21. Кpd5 Кpc7 22. g6 — или 22. b3 Кpd7 23. b4 a6! 24. g6 f6! — 22. . . fg 23. fg Кpd7

24. b4 a6! или 24. b3 Кре7!) 13. . . Кра8 14. a3 Кpb8 15. a4 Кра8 16. a5 ba 17. Кр : a5 Кpb7 18. Кpb5 Кpc7 19. Кpc5 Кpd7 20. Кpd5 Кpc7 21. f6! g6 (или 21. . . gf 22. Кре4 Кpd6 23. Кpf5 Кре7 24. b4 a6 25. g3) 22. Кpc5 Кpd7 23. Кpb5 Кpc7 24. Кра6 Кpb8 25. b4 Кра8 26. b5 Кpb8 27. b6 ab 28. Кр : b6 и т. д. Сходное окончание я выиграл однажды у Свешникова (первенство СССР, Минск, 1979)».

7. . . . Ке8—c7
 8. Кре4—e5 f7—f6+
 9. Кре5—f5 Кc7—e8
 10. Кpf5—e4 Ке8—c7
 11. h2—h4 Кре7—d6
 12. Кре4—f5 Кpd6—e7
 13. Кpf5—g6 Кре7—f8
 14. Кpg6—f5 Кpf8—e7
 15. Кpf5—e4 Кре7—d6
 16. g2—g4 . . .

Как и в предыдущем примере, белым необходимо овладеть ключевым полем e5 для короля, но здесь это сделать сложнее ввиду большей устойчивости неприятельских пешек королевского фланга.

16. . . . Кpd6—e7
 17. b2—b4? . . .

«План белых — провести g4—g5, после пешечных разменов завоевать для короля поле e5, создать положение цугцванга и прорваться к пешкам ферзевого фланга. Но после 17. b4? черные получают возможность при случае путем a7—a5 разменять еще пару пешек, что сводит шансы белых к минимуму. Следовало играть 17. a3! Кpd6 18. Кpf5 Кре7 19. Кpg6 Кpf8 20. g5 fg 21. fg hg 22. Кр : g5, и защищать эту позицию черным было очень нелегко. Например: 22. . . Кре7 23. Кpg6 Кpf8 24. Кpf5 Кре7 25. Кре5 Кpd7 26. Cf1 Кре7 27.

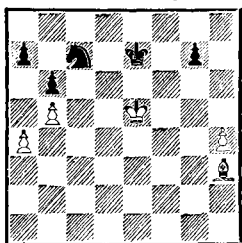
Ch3 и вот уже ни конь, ни король не могут двинуться так, чтобы не пропустить на ферзевый фланг белого короля» (Каспаров).

17. . . . Kpe7—d6

18. Kpe4—f5.

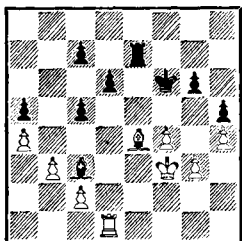
Ход королем на f5 был записан. Соперники согласились на ничью без доигрывания.

Чемпион мира указал, что если бы белые поставили соперника в положение цугцванга,



то и в этом случае черные удерживают позицию путем 1. . . a6 2. a5 K : b5 3. ab Kd6 4. Kpd5 a5 5. Kpc5 a4 6. Kpb4 a3.

Файбисович **Вестеринен**
Вильнюс, 1969



Пешечные слабости черных — g6 и a5 на первый взгляд легко защитимы. Но их можно подвергнуть попеременной комбинированной атаке, потому что белым легче перебрасывать фигуры, особенно с фланга на фланг.

1. Ld1—d5! . . .

Белая ладья занимает перева-

лочный пункт, откуда направляется на g5, чтобы сковать силы противника защитой слабой пешки g6.

1. . . . Le7—g7

2. Ld5—g5 Cc3—d2

3. Kpf3—e2 . . .

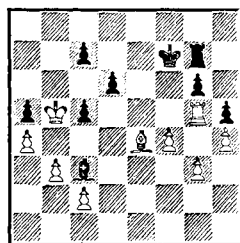
Король идет ко второй слабости черных — пешке a5.

3. . . . Cd2—c3

4. Kpe2—d3 Cc3—e1

5. Kpd3—c4 Kpf6—f7

6. Kpc4—b5 Ce1—c3



7. Lg5—d5! . . .

Вновь белая ладья становится на d5. Угрожает 8. Ld3 и c2—c3. Черные бессильны что-либо противопоставить плану белых.

7. . . . Cc3—e1

8. Ld5—d3 Kpf7—f6

9. c2—c3 Lg7—e7

10. Ce4—b7 Le7—e2

11. Kph5 : a5 Le2—c2

12. Кра5—b5 Ce1 : c3

13. a4—a5 . . .

Черные отыграли пешку, но проходная белых неудержимо рвется в ферзи. Судьба партии решена.

13. . . . Cc3—e1

14. a5—a6 c5—c4

Лучший практический шанс.

15. b3 : c4 Ce1—f2

16. Ld3—a3 c7—c6+

Если 16. . . Ca7, то 17. Cd5 с последующим Kpc6.

17. Kpb5 : c6 Lc2 : c4+

18. Kpc6 : d6 Cf2—a7

19. Cb7—c6 Lc4—b4

20. Kpd6—d7 Lb4—b1

21. Ла3—а5 Лb1—b3

22. Ла5—g5 . . .

Вновь напоминая черным о слабости пешки g6.

22. . . . Лb3—e3

23. Kpd7—c7 Ле3—e7+

24. Cc6—d7 Ca7—f2?

25. f4—f5! . . .

Еще последовало:

25. . . . Ле7—e3

26. Лg5 : g6+ Kpf6—f7

27. Cd7—e6+ Kpf7—e7

28. Лg6—g7+ Kpe7—f6

29. Лg7—f7+ Kpf6—e5

30. a6—a7.

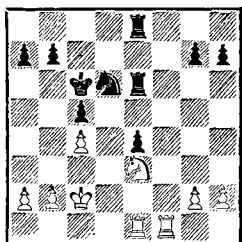
Черные сдались.

Окончание является отличным примером лавирования при атаке двух слабостей.

Гольцгаузен

Нимцович

Ганновер, 1926



И до Нимцовича многие мастера понимали принцип двух слабостей, руководствовались им. Но четкое, доступное объяснение этого принципа — безусловная заслуга А. Нимцовича.

1. . . . Ле6—h6

«Ход, возникший из точного знания законов лавирования. Дело в том, что черным рано или поздно надо будет прибегнуть к маневру a7—a6 с последующим b7—b5, что при полной загруженности белых фигур, занятых наблюдением за пешкой e4, даст черным шансы для вторжения в игру (вскрыв линию

«а» или «b»). Тем самым была бы создана ось, необходимая для успеха операции лавирования; недоставало бы, однако, обязательных «двух слабостей», ибо необходимость для белых «сторожить» пешку e4 составляет, естественно, лишь одну слабость. Маневр в партии (1. . .Лh6 и т. д.) имеет целью создать «вторую слабость», наличие которой в получающемся позднее ладейном эндшпиле приобретает решающее значение» (Нимцович).

2. h2—h3 Лh6—g6

3. Ле1—e2 a7—a6

4. Лf1—f4 b7—b5

5. b2—b3 Лg6—g5

6. g2—g4 Лg5—e5

7. Kpc2—c3 a6—a5

8. Ле2—f2 a5—a4

9. b3 : a4 b5 : c4

10. Лf4—f8 Ле5—e7

11. Лf8 : e8 Ле7 : e8

12. Ке3 : c4 Kd6 : c4

13. Kpc3 : c4 Ле8—a8

14. Лf2—f7 . . .

Если 14. Kpb3, то 14. . .Kpd5.

14. . . . Ла8 : a4+

15. Kpc4—b3 Ла4—b4+

16. Kpb3—c3 Лb4—b7

«В этом эндшпиле, как вскоре выяснится, королевский фланг (пешки h3 и g4) является решающей слабостью» (Нимцович).

17. Лf7—f5 Лb7—a7

18. Kpc3—c4 Ла7—a4+

19. Kpc4—b3 Ла4—d4

20. Лf5—e5 Kpc6—d6

21. Ле5—e8 Лd4—d3+

22. Kpc3—c4 Лd3 : h3

23. Ле8 : e4 Лh3—a3

24. Ле4—e2 Ла3—a4+

25. Kpc4—b5 Ла4 : g4

26. a2—a4 Лg4—b4+

27. Kpb5—a5 h7—h5

28. Ле2—h2 Kpd6—c6

29. Лh2—e2 Лb4—g4

30. Ле2—e6+ Крс6—d5
 31. Ле6—e8 h5—h4
 32. Ле8—d8+ Крд5—c4
 33. Кра5—b6 h4—h3
 34. Лd8—d1 Крс4—b4
 35. Лd1—b1+ Крb4 : a4
 36. Крb6 : c5 g7—g5
 37. Лb1—h1 Лg4—g3
 38. Крс5—d4 g5—g4
 39. Крд1—e4 Лg3—g2
 40. Кре4—f4 h3—h2

Белые сдались.

В предисловии к книге Нимцовича «Моя система на практике» экс-чемпион мира Т. Петро-

сян писал: «Признайтесь, что вы не знали, что «две слабости» сами по себе вполне защитимые, попеременно берутся под обстрел, причем атакующий опирается главным образом на имеющееся у него территориальное превосходство — на лучшее состояние коммуникационных линий. Партия проигрывается, потому что для защищающегося в какой-нибудь момент оказывается невозможным поспеть за противником в быстроте перегруппировки сил».

БОРЬБА ЗА ИНИЦИАТИВУ

Любой шахматист знает, как важно во время шахматной партии захватить инициативу. «Молодые мастера обладают стремлением к инициативе,— писал Эм. Ласкер в своем замечательном «Учебнике шахматной игры».— Их стиль — это стиль умеренной, знающей границы, но настойчивой и упорной инициативы. Именно это существенно для них и должно быть существенно, ибо это — путь прогресса». Далее Ласкер продолжает: «Задача молодежи должна быть ясно очерчена. Двигаясь вперед по путям Рубинштейна, вооруженные такой же широкой фантазией, как у Алехина, и методикой, как у Боголюбова и Капабланки, они должны стремиться к реализации мелких преимуществ с использованием всех, даже едва заслуживающих упоминания шансов. Старые мастера черпали из полного и могли еще позволить себе роскошь быть расточительными: молодежь проявляет тенденцию к экономичности и должна развить ее до совершенства. Большая

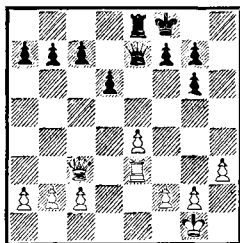
и трудная задача, но молодежь, столь бестяжце одаренная и столь многочисленная, выявит и утвердит новый стиль».

Эти строки были написаны более полувека тому назад. Шахматная техника за это время поднялась на невиданную высоту. Сейчас добиться успеха без борьбы за инициативу в примерно равной позиции невозможно. Не случайно чемпион мира Г. Каспаров во многих партиях демонстрирует готовность в любой момент взять инициативу в свои руки, не страшась риска. Ради инициативы иногда приходится не считаться с возможным ухудшением своей позиции. Необходимы мужество, сила воли и разумная смелость, чтобы решиться сделать шаг, зачастую в неизвестное. Насколько порою это бывает трудно и опасно, особенно в окончаниях, показывают следующие примеры.

Шлехтер

Ласкер

Матч на первенство мира
Вена, 1910



Позиция равная. Единственный активный план, который можно предложить белым, попытаться использовать пешечный перевес на королевском фланге. Для этого надо удалить с линии «d» черную пешку, то есть двигать вперед свои пешки ферзевого фланга. Но совершенно не ясно, что более весомо: выгоды, которые белые получают, двигая пешки вперед, или те опасности и слабости, которые появятся в результате этого.

1. Фс3—b4 . . .

К. Шлехтер не желает брать на себя инициативу.

1. . . . c7—c6

Конечно, не 1. . . b6 2. Фа4 a5, и пешечная структура черных на ферзевом фланге заметно ослабляется, теряет эластичность.

2. Фb4—a3 a7—a6

3. Фа3—b3 Le8—d8

4. c2—c4 . . .

Для того, чтобы не допустить d6—d5. Но пешка d6 вовсе не является слабостью.

4. . . . Ld8—d7

5. Фb3—d1 Fe7—e5

6. Фd1—g4 Kpf8—e8!

7. Фg4—e2 Kpe8—d8

«Ласкер постепенно захватывает в свои руки инициативу и чрезвычайно тонко пытается создать себе незначительные преимуще-

ства. Прежде всего король освобождает ладью от защиты ферзевой пешки» (Тарраш).

8. Фе2—d2 Kpd8—c7

9. a2—a3 Ld7—e7

10. b2—b4 b7—b5!

«Сыграно очень смело и энергично, как этого и можно требовать от великого мастера. Хотя этим ходом и обнажается позиция короля, в то же время белая пешка «a» делается отсталой. Таким путем черные надеются создать проходную пешку, продвигая в дальнейшем пешку «c» (Тарраш).

11. c4 : b5 a6 : b5

12. g2—g3 g6—g5

13. Kpg1—g2 Le7—e8

14. Фd2—d1 f7—f6

15. Фd1—b3?! . . .

Шлехтер растерян. Он хочет проявить активность, но не желает ослаблять свою позицию. Ничего не давало 15. Фh5 из-за 15. . . Фе6, но следовало продолжать 16. a4!? Упустив эту возможность, белые должны перейти к пассивной защите.

15. . . . Фе5—e6

16. Фb3—d1 . . .

Пожалуй, при точной игре белые не должны проиграть ладейное окончание, но преимущество черных бесспорно.

16. . . . Le8—h8!

Перед атакой на ферзевом фланге Эм. Ласкер обесценивает лишнюю пешку белых на королевском.

17. g3—g4 Фе6—c4

18. a3—a4?! . . .

Непоследовательно. Белые избрали тактику пассивной защиты, что, конечно, нежелательно, но в принципе возможно. Если раньше они отказались от хода a4 в гораздо более выгодной ситуации, то сейчас тем более

делать этого не следовало. Пассивная защита может быть успешной, если преимущество противника очень незначительно. При такой игре надо сохранять полное хладнокровие и следить, чтобы преимущество не возросло до значительных размеров. Заслуживало внимания 18. Фf3 с угрозой 19. Лс3 и е4—е5.

Интересно примечание Тарраша к этому ходу: «Неуклонное усиление неприятелем своей позиции начинает пугать белых, и они ставят на карту все, жертвуя пешку за шансы на атаку. В действительности они из-за этого продвижения должны были проиграть партию, если бы даже оно и давало им некоторые шансы. Не было еще никаких оснований отчаиваться: все их слабые пункты (а3, е4, h3) были в достаточной степени защищены ладьей, и если бы они избежали размена ферзей, то могли бы свободно продолжать игру».

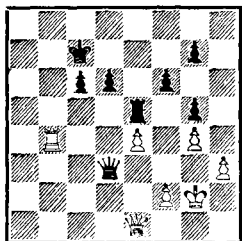
18. . . . Фс4 : b4
 19. а4 : b5 Фb4 : b5
 20. Ле3—b3 Фb5—a6
 21. Фd1—d4 . . .

У черных лишняя пешка и надежная позиция.

21. . . . Лh8—e8
 22. Лb3—b1 Ле8—e5!

Защищаясь от 23. Ла1.

23. Фd4—b4 Фа6—b5
 24. Фb4—e1 Фb5—d3
 25. Лb1—b4 . . .



25. . . . с6—с5?

Утомленный ожесточенной борьбой, Ласкер теряет осторожностью и упускает победу. Черные выигрывают вторую пешку, но слишком обнажают позицию короля. Как указал Тарраш, после 25. . . Ла5! с угрозой 26. . . Ла3 белые вынуждены были перейти в ферзевый эндшпиль: 26. Лb3 Ф : b3 27. Ф : а5+ Кrb7, в котором у черных все шансы на победу.

26. Лb4—a4 с5—c4
 27. Фе1—a1 Фd3 : e4+
 28. Кpg2—h2 Ле5—b5

С угрозой 29. . . Фе5+. Несмотря на две лишние пешки, черные вряд ли могут серьезно рассчитывать на выигрыш. Слишком опасно положение короля.

29. Фа1—a2! Фе4—e5+
 30. Кph2—g1 Фе5—e1+
 31. Кpg1—h2 d6—d5

Шахами ферзя черные взяли под контроль поле а5 и теперь на 32. Ла7+ готовы играть 32. . . Лb7.

32. Ла4—a8! . . .

Грозит 33. Фа7+ и 34. Фс5+.

32. . . . Фе1—b4

Чтобы на 33. Фа6 иметь шах ферзем с d6.

33. Кph2—g2! . . .

Хладнокровный ход королем возобновляет угрозы белых.

33. . . . Фb4—c5?

Черным следовало примириться с тем, что после 33. . . Лb8 34. Ла7+ Лb7 35. Ла8 партию выиграть не удастся.

34. Фа1—a6! . . .

Атака белых неотразима. На 34. . . Лb7 следует 35. Фе6.

34. . . . Лb5—b8

35. Ла8—a7+ Кpc7—d8

36. Ла7 : g7 Фс5—b6

37. Фа6—a3 Кpd8—c8

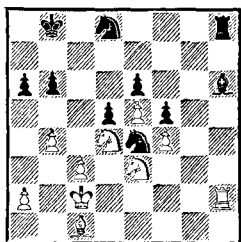
И, не дожидаясь очевидного 38. Фf8+, черные сдались. Партия

показывает, насколько рискованной может быть борьба за инициативу в равном положении.

Суэтин

Бронштейн

Москва, 1968



Оценим положение: у белых — пространственный перевес, отличная позиция коня d4, который атакует слабую черную пешку e6. Возможности активной игры связаны с ходом c3—c4 или с жертвой коня на f5. От черных требуется точная защита.

1. . . . b6—b5!

Предупреждая прорыв c3—c4. Можно было приблизить короля ходом 1. . . Krc7 к пешке d5, после чего жертва коня на f5 мало что сулит белым. Но в этом случае белые зафиксировали бы пешку на b6 ходом 2. a4 с последующим c3—c4. Например: 1. . . Krc7 2. a4! Cg7 3. Л : h8 С : h8 и 4. c4 dc 5. К : c4 Cg7 6. Ce3 с сильным давлением. Ходом в партии Д. Бронштейн ставит перед противником трудную задачу: допустить движение черного короля к центру с наиболее вероятным мирным исходом или продолжать борьбу за инициативу, жертвуя коня на f5.

2. Ке3 : f5!?

А. Суэтин принимает вызов.

2. . . . e6 : f5

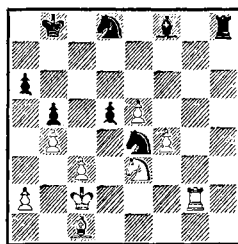
3. Kd4 : f5 Ch6—g7

4. Lh2—g2!?

Продолжение 4. Л : h8 С : h8
5. Ке7 вело к выигрышу третьей пешки, но вряд ли партии.

4. . . . Cg7—f8

5. Kf5—e3 . . .



Критическая позиция. Белые грозят взять на d5, получая в эндшпиле три пешки за пожертвованную фигуру. Пара связанных проходных f4 и e5 готова смести все на своем пути. В столь трудной ситуации Бронштейн находит блестящий план защиты, одним из главных звеньев которого является централизация короля.

5. . . . Kpb8—b7!

6. Ке3 : d5 Kpb7—c6

7. Kd5—e3 Kd8—e6!

На борьбу с основными силами противника вслед за королем брошена вся армия черных. Теперь ничего не дает белым 8. f5 Kf4 9. Lg4 Lii2+.

8. Ке3—d1! . . .

Суэтин продолжает бороться за инициативу. Белый конь освобождает диагональ слону, защищая пешку c3.

8. . . . Lh8—h3!

Черные последовательно активизируют свои силы.

9. Lg2—g6 . . .

В случае 9. f5 возможно 9. . . Kg7 10. Ке3 Kg3, блокируя проходные пешки белых.

9. . . . Lh3—h6

10. Lg6—g8 Cf8—g7!

Отрезая белую ладью от остальных фигур.

11. f4—f5 Лh6—h2+

Лишь теперь проясняется замысел черных. После 12. Крb1 Лh8 13. Л : h8 С : h8 14. fe С : e5 черный король уничтожает белую пешку e6, и партия заканчивается вничью. Суэтин избирает другой путь, который встречает энергичное сопротивление Бронштейна.

12. Крс2—d3 Ке4—c5+!

Очевидно, белые не ожидали такого хода.

13. b4 : c5 Ке6 : c5+

14. Крд3—e3 Сg7—h6+

15. Кре3—f3 Ch6 : c1

16. Кd1—f2! . . .

Суэтин препятствует дальнейшей централизации черного короля: 16. . . Крд5? 17. Лd8+ и нельзя 17. . . Кр : e5 из-за 18. Kg4+.

16. . . . Лh2—h4

17. e5—e6? . . .

В своем стремлении к победе белые переступают допустимую грань. Следовало форсировать ничью путем 17. Лс8+ Крд5 18. Лd8+ Кр : e5 19. Kg4+ Кр : f5 20. Лd5+. Теперь черный король подходит к неприятельским проходным пешкам.

17. . . . Лh4—f4+

18. Крf3—g3 Крс6—d6

19. Лg8—f8 Сс1—e3

20. Кf2—g4 . . .

На 20. Kh3 или Кd3 очень сильно 20. . . Лс4.

20. . . . Кс5—e4+

21. Крg3—h3 Лf4—f3+

22. Крh3—h4 Се3—g5+

23. Крh4—h5 Лf3—h3+

24. Крh5—g6 Лh3—h4!

Белые проигрывают коня, а устремившийся на помощь проходным пешкам король попадает под матовую атаку согласован-

но действующих черных фигур.

25. Kg4—f2 Лh5—h6+

26. Крg6—g7 Ке4 : f2

27. Лf8—a8 Кf2—g4

28. Ла8 : a6+ Крд6—e5

29. Ла6—b6 Сg5—f6+

30. Крg7—f7 Кре5 : f5

31. Лb6 : b5+ Kg4—e5+

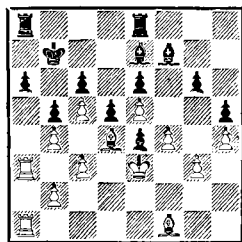
Белые сдались. Спаситься от мата можно лишь ценой ладьи.

Бронштейну был вручен приз «За самое интересное окончание партии», учрежденный редакцией газеты «Шахматная Москва». Заслуживает уважения настойчивое стремление Суэтина до конца бороться за победу.

Суэтин

Гуфельд

Тбилиси, 1969



Ни одна из пешек еще не размещена. Инициатива и перевес в пространстве у белых. Возможности пешечного прорыва обороны черных имеются как на королевском фланге (g3—g4 после соответствующей подготовки), так и на ферзевом — b2—b3, c3—c4. Суэтин сразу начинает игру на ферзевом фланге.

1. c3—c4!? . . .

Неожиданно и очень интересно. Белые ставят перед черными сложную проблему размена: на c4 можно взять пешкой «b» или «d», а можно и не бить вообще. Э. Гуфельд ответил не лучшим образом:

1. . . . Се7—f8

Не годилось 1. . .bc из-за 2. b3!; лучше, как указал А. Суэтин, 1. . .dc!, и позицию черных пробить крайне сложно. Поэтому более правильным решением за белых было 1. b3! с последующим c4, поддерживая выгодное напряжение на ферзевом фланге.

2. c4 : b5!?

Оригинально и смело! Белые используют тактические возможности позиции и проводят комбинацию, последствия которой оценить нелегко. Конечно, можно было сыграть 2. b3, а затем подготовить и провести g3—g4. Трудно сказать, насколько реальнее были бы шансы белых. Однако они, рискуя потерять достигнутый перевес, резко обостряют борьбу и ставят перед противником сложные задачи.

2. . . . ab : b5

Прогрывало 2. . .cb из-за 3. С : b5! ab 4. c6+.

3. Cf1 : b5 Ла8 : a3

4. Ла1 : a3 c6 : b5

5. c5—c6+ Kpb7 : c6

6. Ла3—a6+ Kpc6—b7

7. Ла6—a7+ Kpb7—c6

8. Ла7 : f7 . . .

Позиция резко изменилась, но инициатива по-прежнему у белых. Здесь партия была отложена, и черные записали сильнейший ход:

8. . . . Cf8 : b4!

Ошибкой было 8. . .Ла8? из-за 9. Лf6 Kpd7 10. Сс5! с явным преимуществом.

9. Лf7—f6 Kpc6—d7

10. Лf6 : g6 Ле8—c8!

Вынуждает белых к размену ладей, так как контратаку 11. . . Лс2 они допустить не могут.

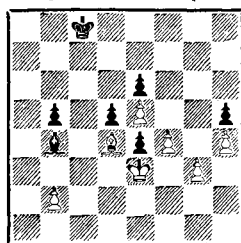
11. Лg6—g7+ Kpd7—e8

12. Лg7—g8+ Kpe8—d7

13. Лg8—g7+ Kpd7—e8

14. Лg7—g8+ Kpe8—d7
Отводить слона для защиты от шахов черным опасно, да и ни к чему: ничья их вполне устраивает.

15. Лg8 : c8 Kpd7 : c8



Позиция совсем упростилась. Создается впечатление, что черные добились желанной ничьей. Однако Суэтин и здесь находит возможность подлить масла в огонь.

16. g3—g4!! . . .

Ход, требующий точного расчета.

16. . . . h5 : g4

17. Kpe3—f2 Cb4—d2

18. Kpf2—g3 e4—e3?!

Настойчивое стремление белых вырвать победу приносит свои плоды. Черные выбирают заманчивое, но ошибочное продолжение. После 18. . .Kpd7 19. Kp : g4 Kpe7 20. h5 Kpf7 партия должна была закончиться миром. Дальнейшая игра развивается форсированно.

19. h4—h5 e3—e2

20. Cd4—f2 e2—e1Ф

21. Cf2 : e1 Cd2 : e1+

22. Kpg3 : g4 Ce1—b4

23. h5—h6 Cb4—f8

24. h6—h7 Cf8—g7

25. Kpg4—g5! d5—d4!

Прогрывало 25. . .Kpd7 из-за 26. Kpg6 Ch8 27. Kpf7 с последующим 28. f5.

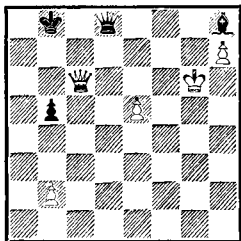
26. Kpg5—g6 Cg7—h8

27. f4—f5 d4—d3

28. f5 : e6 d3—d2

29. e6—e7 d2—d1Ф
 30. e7—e8Ф+ Фd1—d8
 «Плохо 30. . .Крс7 31. Ф : h8
 Фg4+ 32. Крf6! Фh4+ 33
 Крf7! Фh5+ 34. Крf8, и белый
 король уходит от вечного шаха»
 (Суэтин).

31. Фе8—с6+ Крс8—b8



Какие удивительные изменения позиции происходят в этой партии! Можно ли было предполагать, что из скучной запертой позиции с ладьями и слонами возникнет нечто подобное? Если раньше у белых была лишь инициатива, которую они долго и искусно поддерживали, то теперь у них явное преимущество, вопрос лишь в том, как его реализовать. Известно, что ценность пешек в эндшпиле возрастает. У белых сейчас две пешки за фигуру, и они могут с шахом взять третью, последнюю пешку черных. Но суть позиции заключается в том, что с исчезновением пешки b5 расширится сфера действий черного ферзя и увеличатся их шансы на вечный шах. Значит, белым надо играть, как в чистом ферзевом эндшпиле, где исход решают маневры королей, а неприятельские пешки часто служат укрытием от шахов.

32. Крг6—f7! . . .

«После 32. Ф : b5+ Кра8 33. b4
 Фd2! ферзь вырывается на опера-
 тивный простор, что дает ничью»
 (Суэтин).

32. . . . Крb8—a7
 Угрожало 33. Фd6+.

33. Фс6—d6! . . .
 «Снова единственный путь. В
 случае 33. Фс5+ Крb7! 34. Ф :
 b5+ Кра7 черный ферзь объяв-
 ляет вечный шах» (Суэтин).

Можно продолжить вариант:
 35. Фс5+ Крb7 36. Фd6 Фg5, и у
 черных все в порядке.

33. . . . Фd8—с8

34. e5—e6 Фс8—с2!

Не годилось 34. . .Фс4 из-за 35.
 b3!

35. e6—e7! Фс2 : h7+

36. Крf7—e8 Ch8 : b2

Черным удалось уничтожить две
 пешки противника, но с остав-
 шейся единственной пешкой e7
 они не в силах справиться.

37. Кре8—d8 Фh7—h4!

38. Крд8—с8 Фh4—e4!

Гуфельд изобретательно защи-
 щается. Ничего не дает 38.
 Фd7+ Кра6 39. e8Ф Фа8+ 40.
 Крс7 Фа7+ 41. Крд6 Фd4+ с
 вечным шахом.

39. Фd6—с5+ Кра7—a6

40. Фс5—d6+ Кра6—a7

Сильнее 40. . .Кра5.

41. Крс8—d8 Фе4—h4

Позиция повторяется. Но Суэ-
 тин все-таки находит маневр,
 ведущий к выигрышу. Надо
 улучшить позицию ферзя, и за-
 тем идти королем в атаку.

42. Фd6—d7+ Кра7—b6

43. Фd7—e6+ Крb6—b7

44. Фе6—d5+ Крb7—b6

45. Крд8—d7! Фh4—h7

46. Фd5—e6+ Крb6—a7

47. Крд7—с8! Фh7—с2+

48. Крс8—d8! Кра7—b7

49. Фе6—d7+ . . .

Конечно, не 49. e8Ф?? Фс7×.

49. . . . Крb7—b6

50. Фd7—d6+! Крb6—b7

51. e7—e8Ф . . .

Наконец белая пешка «е» дождалась своего часа.

51. . . . Сb2—f6+
Последняя ловушка: 52. Ф: f6?? Фс7×.

52. Крd8—d7 Фс2—h7+

53. Крd7—e6 Фh7—e4+

54. Кре6—f7.

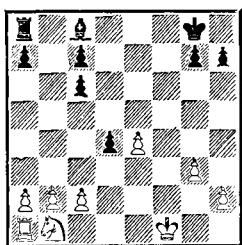
Черные сдались.

Суэтину был вручен специальный приз за лучший эндшпиль турнира.

Маршалл

Ласкер

Нью-Йорк, 1907



В книге «Основы шахматной игры» Капабланка так пишет об этой позиции: «В этом положении ход черных. Начинающему может показаться, что в этой позиции ничья. Однако более сильный игрок сразу же заметит, что у черных большие шансы на выигрыш не только потому, что в их руках инициатива, но еще и потому, что ферзевый фланг белых не развит и слон в такой позиции сильнее коня. Белым придется потерять время, чтобы ввести в бой ладью и коня, и черные могут использовать его для приобретения преимущества. Им открыты два пути. Более очевидный, который избрало бы большинство игроков, состоит в немедленном продвижении пешки с6 на с5, в связи с шахом слоном на а6 и каким-нибудь ходом черной ладьи. Другой, бо-

лее тонкий, тот, который и был избран черными».

Далее Капабланка поясняет, что черные своей ладьей должны заставить белых все время что-нибудь защищать, и тогда активность белого коня и ладьи ограничится, а черные ладья и слон сохранят полную свободу действий.

1. . . . Ла8—b8

2. b2—b3 Лb8—b5!

По 5-й горизонтали черная ладья может атаковать пешки как ферзевого, так и королевского фланга белых.

3. c2—c4 . . .

На 3. Кd2 неприятно 3. . . Лс5.

3. . . . Лb5—h5

4. Кpf1—g1 с6—с5

Перевес черных принимает реальные очертания. Пешка d4 стала грозной силой, сфера действий черного слона расширилась, а белый конь скован собственными пешками.

5. Кb1—d2 Кpg8—f7

6. Ла1—f1+? . . .

Возможно, это уже решающая ошибка. Сейчас черные, развивающие инициативу, вынуждены предоставить своему противнику передышку. Эм. Ласкер, конечно, с удовольствием сыграл бы 5. . . Лh6, если бы после 6. Лf1 не оставался с отрезанным королем. Ф. Маршалл должен был использовать возникшую ситуацию для немедленного создания контригры. Правильно было 6. а3! Теперь на 6. . . а5 белые играют 7. Лb1 с последующим b4. В ответ на 6. а3 черные могут попытаться перевести короля в центр — 6. . . Кре6. Например: 7. b4 Кре5 8. bc d3 или 7. Кf3 Крd6 8. b4 Сg4 с преимуществом у черных. Но на 6. . .

Кре6 вполне уместно 7. Лf1!, и предстоит упорная борьба.

6. . . . Кpf7—e7!

7. a2—a3 Лh5—h6!

Проделав большую работу на 5-й горизонтали, ладья черных переводится на 6-ю для атаки ферзевого фланга белых.

8. h2—h4 . . .

Не годилось 8. b4 из-за 8. . . Ла6

9. Лf3 Сg4 10. Лb3 Cd1 11. Лb1

Сс2 12. Лс1 d3.

8. . . . Лh6—a6

9. Лf1—a1 Сс8—g4!

10. Кpg1—f2 Кре7—e6

11. a3—a4 . . .

Не помогает 11. Кf3 из-за 11. . .

С : f3 12. Кр : f3 Кре5 с дальнейшим Лf6+.

11. . . . Кре6—e5

12. Кpf2—g2 Ла6—f6

Белые совершенно беспомощны.

13. Ла1—e1 d4—d3

14. Лe1—f1 Кре5—d4

Еще последовало:

15. Лf1 : f6 g7 : f6

16. Кpg2—f2 c7—c6

17. a4—a5 a7—a6

Цугцванг.

18. Кd2—f1 Кpd4 : e4

19. Кpf2—e1 Сg4—e2

20. Кf1—d2+ Кре4—e3

21. Кd2—b1 f6—f5

22. Кb1—d2 h7—h5

23. Кd2—b1 Кре3—f3

24. Кb1—c3 Кpf3 : g3

25. Кс3—a4 f5—f4

26. Ка4 : c5 f4—f3

27. Кс5—e4+ Кpg3—f4

28. Ке4—d6 c6—c5

29. b3—b4 c5 : b4

30. c4—c5 b4—b3

31. Кd6—c4 Кpf4—g3

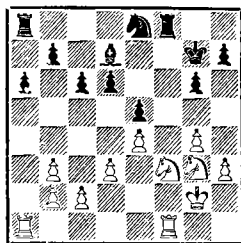
32. Кс4—e3 b3—b2

Белые сдались.

Чигорин

Шлехтер

Монте-Карло, 1902



На доске материальное равновесие. Пешечная структура симметрична, у обеих сторон отсутствуют слабости, ни один из противников не добился пространственного перевеса. Кажется, что партнеры вот-вот начнут мирные переговоры. Но замечательный русский шахматист соглашался на ничью лишь тогда, когда все возможности ведения борьбы были исчерпаны. М. Чигорин начинает настойчивую борьбу за овладение инициативой.

1. d3—d4! . . .

Захватить инициативу, ничего не предоставив противнику взамен, в равном положении невозможно. Белые создают в своем лагере изолированную пешку e4, получая в виде компенсации живую фигурную игру и атаку на пешку d6.

1. . . . e5 : d4

2. Кf3 : d4 Ке8—c7

3. Ла1—d1 Лf8 : f1

4. Кg3 : f1 Ла8—e8

5. Кd4—f3 Ле8 : e4

Практически вынужденно, поскольку 5. . . Ле6 6. Кg5 Лf6 7. e5 явно плохо, а после 5. . . d5 6. ed К : d5 7. c4 Кb6 фигуры черных расположены неудачно.

6. Лd1 : d6 Ле4—e7

По-прежнему на доске равная позиция. Но не даром Чигорин

славился своим умением играть конями. Белая кавалерия идет в открытую атаку, пытаюсь изменить ход боя.

7. Kf1—e3! c6—c5

Освобождая поле c6 слону.

8. Kf3—e5! Cd7—e8

9. Ke3—d5 Kc7 : d5?

Настойчивость белых принесла свои плоды. Черные неправильно решают проблему размена. После 9. . . Л : e5! 10. К : c7 Cc6+ 11. Kpf2 Kpf7 (не годится 12. К : a6 из-за 12. . . Кре7) 12. Ка8 Кре7 13. Лd1 снова получалось приблизительно равное положение.

10. Лd6 : d5 . . .

У белых пространственный перевес.

10. . . . Kpg7—f6?!

Следовало предпочесть переход в ладейное окончание путем 10. . . b6 и 11. . . Cf7, правда, и тогда белые сохраняли некоторое преимущество благодаря активности ладьи и слабости черных пешек ферзевого фланга.

11. g4—g5+! Kpf6—e6

12. c2—c4 . . .

Плохо 12. Л : c5? из-за 12. . . b6.

12. . . . b7—b6

13. Kpg2—f3 a6—a5

К. Шлехтер предпринимает попытку активизировать слона путем a6—a5—a4. Лучше было перевести его на большую диагональ после Се8—d7—c8—b7.

14. Kpf3—f4 a5—a4

14. . . Cd7 уже не годится, поскольку пешечный эндшпиль проигран для черных.

15. Лd5—d8! . . .

Блестящее опровержение замыслов противника. От угрозы 16. Лb8 с материальными завоеваниями удовлетворительной защиты у черных нет.

15. . . . a4 : b3

16. Лd8—b8 Кре6—d6

17. Лb8 : b6+ Kpd6—c7

18. Лb6 : b3 Се8—c6

19. Лb3—a3! . . .

Белые должны стремиться поменять ладьи, так как легкофигурный размен им невыгоден.

19. . . . Cc6—b7

20. Ла3—a5! Kpc7—d6

21. Ла5—b5! . . .

Белая ладья в три хода переместилась с b3 на b5, и позиция черных сразу стала безнадежной.

21. . . . Cb7—g2

22. Лb5—b6+ Kpd6—c7

23. Лb6—f6! . . .

Последняя тонкость. На 23. . . С : h3 следует 24. Лс6+, а иначе решает Лf7.

23. . . . Cg2—b7

24. h3—h4 . . .

Не спешить!

24. . . . Cb7—a8

25. Лf6—f7 Kpc7—d6

26. Лf7 : e7 Kpd6 : e7

27. Ke5—d3 . . .

После перевода коня на e4 белый король через поле e5 прорывается на правый фланг.

27. . . . Кре7—d6

28. Kd3—f2 Ca8—g2

29. Kf2—e4+ Kpd6—c6

30. Kpf4—e5 . . .

Еще последовало:

30. . . . Cg2—f1

31. Ke4—d2 Cf1—d3

32. Кре5—f6 Kpc6—d6

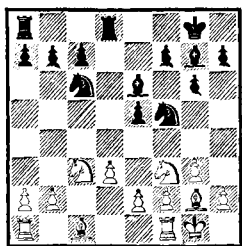
33. Kpf6—g7 Kpd6—e5

34. Kpg7 : h7 Кре5—f4

35. Kd2—b3.

Черные сдались.

Рига, 1970



Обе стороны разменяли лишь ферзей и по одной пешке, поэтому эндшпилем позицию на диаграмме не назовешь. После возможных упрощений партия неизбежно перейдет в окончание. Сейчас многое зависит от того, кто захватит инициативу. Если бы черные успели сделать ход $h7-h6$, то их шансы были бы не хуже. Но ход белых, и они стремительно активизируются.

1. $Kf3-g5!$ $Se6-d7$

2. $Kg5-e4!$...

Грозят неприятные набегии белой кавалерии 3. $Kd5$ и 3. $Kc5$.

2. ... $Kf5-e7$

Черные предпринимают попытку укрепить свои позиции на диагонали $h1-a8$, но неприятность поджидает их с другой стороны.

3. $Cc1-g5!$...

На 3. $Kc5$ последовало бы просто 3. ... $Cc8$ и затем $b7-b6$. Белые фигуры атакуют новую слабость черных — поле $f6$. Любопытно, что для консолидации позиции черным все время не хватает одного хода.

3. ... $h7-h6$

4. $Ke4-f6+$ $Kpg8-h8$

Может быть, стоило предпочесть 4. ... $Kpf8$, подводя короля ближе к центру.

5. $Kf6:d7$ $Ld8:d7$

6. $Cg5-e3$...

У белых имелась другая интересная возможность: 6. $C:e7!$?

$K:e7$ (6. ... $L:e7$ 7. $C:c6$) 7. $C:b7$ $Lb8$ 8. $Cf3$ $L:b2$ 9. $Ka4$ и 10. $Lfc1$ с позиционным перевесом.

6. ... $La8-b8$

7. $Lf1-c1$ $Kc6-d4$

8. $Kpg1-f1$ $c7-c5$

9. $La1-b1$ $b7-b6$

10. $b2-b4!$...

Постепенно позиция начинает приобретать все более открытый характер, что, конечно, выгоднее белым.

10. ... $c5:b4$

11. $Lb1:b4$ $Lb8-c8$

12. $Lb4-b1$ $Ld7-c7$

13. $Ce3-d2$ $Ke7-f5$

14. $e2-e3$ $Kd4-e6$

15. $Kc3-b5!$...

Вызывая ослабление ферзевого фланга черных.

15. ... $Lc7:c1+$

16. $Lb1:c1$ $Lc8:c1+$

17. $Cd2:c1$ $a7-a6$

18. $Kb5-c3$ $Ke6-c5$

19. $Kpf1-e2$...

Размен ладей еще больше увеличил преимущество белых. Позицию черных, видимо, уже удерживать трудно, вдобавок ко всему они находились в сильном цейтноте.

19. ... $Kph8-g8$

20. $g3-g4$ $Kf5-d6$

21. $Cg2-c6$ $Cg7-f8$

22. $Kc3-d5$ $f7-f5$

Не лучше 22. ... $b5$ из-за 23. $Ca3$ и 24. $Kc7$.

23. $g4:f5$ $g6:f5$

24. $Kd5:b6$ $e5-e4$

25. $d3-d4$ $Kc5-d3$

26. $Cc1-d2$ $Kd6-b5$

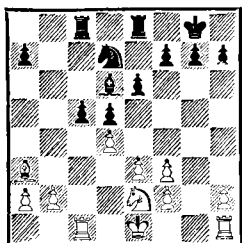
27. $Cc6-b7$ $Kd3-b4$

28. $a2-a4$ $Kb5-d6$

29. $Cb7-a8$ $a6-a5$

Черные просрочили время. У белых легкий выигрыш после 30. $C:b4$ ab 31. $a5$ $Kb5$ 32. $Cc6$ $Ka7$ 33. $Cd7$.

Ташкент, 1980



На доске сложная позиция эндшпильного типа. Окинув ее беглым взглядом, можно отдать некоторое предпочтение черным за счет лучшего пешечного расположения.

Напрашивается 1. . . Cf8. Но белые ответят 2. dc K : c5 3. Kpd2 с примерным равенством. С. Долматов не делает шаблонного хода слонем, а находит способ захватить инициативу.

1. . . e6—e5!
 Весьма своевременно и сильно.
 2. d4 : c5 Cd6 : c5
 3. Ca3 : c5 Kd7 : c5
 4. Kpe1—d2 e5—e4!

Сделано всего четыре хода, а преимущество черных видно уже невооруженным взглядом. Умение своевременно начать активные действия, используя минимальные на то предпосылки,— большое искусство в эндшпиле.

5. Ke2—d4 Kc5—d3
 6. Lc1 : c8 Le8 : c8
 7. Kpd2—e2 g7—g6!

Черные делают полезный, усиливающий позицию ход и одновременно открывают форточку для короля. Ошибкой был бы выигрыш пешки путем 7. . . Lc1 из-за 8. Л : c1 К : c1+ 9. Kpd2 К : a2 10. Kc6! или 7. . . К : b2 8. Лb1 Kd3 9. Лb7 с хорошей компенсацией за пешку.

8. f3 : e4 d5 : e4

9. Лh1—b1?! . . .

Как указал Долматов, следовало искать ничью в конечном эндшпиле после 9. f3!? Лc1 10. Л : c1 К : c1+ 11. Kpd2 ef! 12. К : f3 К : a2 13. Ke5. Несмотря на лишнюю пешку черных, у белых за счет активного расположения короля и коня все шансы на ничью. Однако принять такое решение психологически было нелегко.

9. . . . f7—f5

10. h2—h4? . . .

В. Эйнгорн теряет нить игры и допускает вторую ошибку. Ход 9. Лb1 можно было в какой-то степени оправдать путем 10. a3 с идеей f3. Ход 10. h4 не только явился потерей времени, но и создал черным предпосылки для прохода королем на h5. Следует отметить, что нехорошо было 10. b4? из-за 10. . . Лс4 и на 11. a3 — 11. . . Лс3.

10. . . . Kpg8—g7

11. f2—f4 Kpg7—h6

12. Kpe2—d2 Kph6—h5

13. b2—b4 Kph5 : h4!

Долматов конкретно подходит к позиции. Хорошо было 13. . . Лс4, чтобы на 14. a3 ответить К : f4, но ход в партии сильнее.

14. Лb1—h1+ Kph4—g3

15. Лh1 : h7 Kd3 : b4

16. Лh7—g7 . . .

На 16. Л : a7 решает 16. . . Kc6!

16. . . . Kpg3—f2

17. Лg7 : g6 Лс8—d8!

Суть замысла черных. Выясняется, что белые бессильны против жертвы качества на d4.

18. Лg6—h6 Лd8 : d4+!

19. e3 : d4 e4—e3+

20. Kpd2—c3 Kb4—d5+

21. Kpc3—c4 Kd5 : f4

22. d4—d5 e3—e2

23. Лh6—h1 . . .

Проигрывало сразу 23. Лh2+ Kg2 24. Лh1 Ke3+ 25. Kpc5 Kf1.

23. . . . e2—e1Ф

24. Лh1 : e1 Kpf2 : e1

25. d5—d6 Kpe1—d2!

Наиболее точный ход. Черные сохраняют контроль над полем d5.

26. Kpc4—d4 . . .

Не спасало и 26. d7 из-за 26. . .

Ke6 27. Kpd5 Kd8 28. Кре5 Kpc3

29. Kp : f5 Kpb2 30. Кре5 Kp :

a2 31. Kpd6 Kpb3 32. Kpc7 Kf7.

26. . . . Kf4—e6+

27. Kpd4—e5 Ke6—c5

28. Кре5 : f5 Kpd2—c3

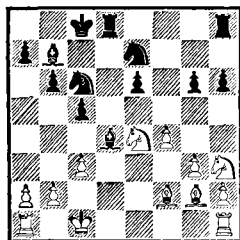
29. Kpf5—f6 a7—a5

30. Kpf5—e5 a5—a4

Белые сдались. На 31. Kpd5 возможен вариант 31. . . Kd7 32. Kpc6 Kf6 33. Kpb5 a3.

Киндерман

Дортмунд, 1981



Спилман

Хотя с доски исчезли ферзи, позиция носит скорее миттельшпильный характер. Давать ей определенную оценку сейчас еще рано.

1. . . . Cd4 : f2

2. Kh3 : f2 . . .

Естественный ход и серьезная ошибка. Как указал Д. Спилман, комментируя партию в 31-м томе «Шахматного информатора», правильно было 2. Ke : f2! Как это ни парадоксально, необходимо было централизованного коня увести, а стоящего на краю доски оставить на месте. Ход этот тем не менее вы-

текает из логики борьбы, так как в этом случае черным было бы трудно развить инициативу, поскольку пункт f4 защищен конем и на 2. . e5 возможно 3. Le1 с очень сложной игрой.

2. . . . e6—e5!

3. f4 : e5 Kc6 : e5

Стало очевидным, что черные захватили инициативу. Однако пешечная структура симметрична, и если белые сумеют наладить взаимодействие сил, то игра полностью выравнивается. Цена каждого хода начинает неизмеримо возрастать.

4. Лh1—e1 Ke7—f5!

Отличный ход. Трудность разыгрывания подобных позиций заключается в обилии перспективных продолжений, но лишь одно из них оказывается, как правило, верным. Заманчиво выглядело за черных 4. . . Lhf8, но после 5. Kpc2 белые успевали скоординировать свои силы. Например, 5. . . Kc4 6. Лад1 Kd5 (6. . . Л : d1 7. К : d1) 7. Лd3. После хода в партии на 5. Kpc2 последует 5. . . Kc4!, а на 5. Ch3 неприятно 5. . . Kf3.

5. Ke4—d6+ . . .

Пожалуй, меньшее из зол.

5. . . . Kf5 : d6

6. Cg2 : b7+ Kpc8 : b7

7. Le1 : e5 . . .

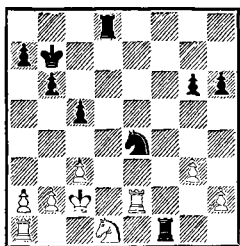
Позиция упростилась. Будь сейчас ход белых, после 8. Kpc2 партию можно было бы признать ничейной. Однако Спилман постоянными угрозами не позволяет белым сделать этот единственный ход, отделяющий их от равенства.

7. . . . Лh8—f8!

8. Ле5—e2 Kd6—e4!

9. Kf2—d1 Лf8—f1

10. Kpc1—c2 . . .



Белый король вышел на с2, но теперь связана ладья а1. Они хотят развязаться с помощью 11. Лс1 с последующим отходом коня с 1-й горизонтали. К тому же под ударом конь черных. Как поддержать инициативу?

10. . . . Ке4—d6!
 11. Ла1—с1 Лd8—e8!

А вот и решение английского гроссмейстера. Становится очевидным, что 10. . .Кf6? 11. Лс1 Ле8 приводило к равенству после 12. Ке3 Л : с1+ 13. Кр : с1 Кg4 14. Крд2. Сейчас же аналогичный вариант невозможен из-за 13. . .Кс4.

12. Ле2 : e8 Кf6 : e8
 13. Крс2—d2 Лf1—h1!

Точность до конца. В случае 13. . .Кd6?! 14. Лс2! белые получали шанс на спасение, так как на 14. . .Лh1 есть ответ 15. Крс1.

14. Крд2—e2?! . . .

Белые намереваются продолжать борьбу без пешки после 14. . .Л : h2+ 15. Кf2. Идея правильная, но неточное оформление. Необходимо было играть 14. Кf2! Л : h2 15. Крс3.

14. . . . Ке8—d6!

Черные выигрывают пешку в гораздо более выгодной для себя редакции. Судьба партии решена.

15. h2—h4 Кd6—f5
 16. g3—g4 . . .

На 16. Крf3 выигрывало 16. . .

Лf1+, а на 16. Крf2 — 16. . . h5! (Указано Спилмэнном.)

16. . . . Кf5 : h4
 17. Лс1—с2 Кh4—g2
 18. Кd1—f2 . . .

Лучше было 18. Крf2.

18. . . . Лh1—e1+
 19. Крс2—f3 Кg2—h4+
 20. Крf3—g3 g6—g5
 21. Крг3—h2 Крb7—с6
 22. Кf2—h1 Лe1—e3
 23. Лс2—f2 Кh4—f3+
 24. Крh2—g2 Кf3—e5
 25. Лf2—f6+ Крс6—d5
 26. Кh1—f2 Ле3—e2

Белые сдались.

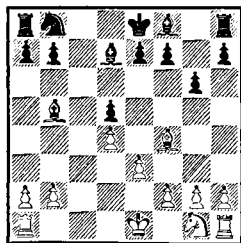
В заключение приводим партию, в которой имела место несвоевременная попытка захвата инициативы.

Защита Грюнфельда

Решевский Микенас

Гастингс, 1937/38

1. d2—d4 Кg8—f6
 2. c2—c4 g7—g6
 3. Кb1—с3 d7—d5
 4. Фd1—b3 c7—с6
 5. Сс1—f4 d5 : c4
 6. Фb3 : c4 Сс8—e6
 7. Фс4—d3 Кf6—d5
 8. Кс3 : d5 c6 : d5
 9. Фd3—b5+ Фd8—d7
 10. e2—e3 Фd7 : b5
 11. Cf1 : b5+ Се6—d7



Симметричная позиция, которая выглядит совершенно равной.

12. Сb5—d3! . . .

С. Решевский уклоняется от размена слонов и пытается добиться преимущества за счет лучшего расположения слонов.

12. . . . Kb8—с6

13. Kgl—e2! . . .

Белые не тратят время на защиту от выпада 13. . . Kb4, так как после 14. Сb1 Сb5 15. Kpd2 черные фигуры постепенно отбрасывались назад.

13. . . . f7—f6?

Для В. Микенаса наступил момент выбора плана игры. На поле g7 действие слона будет ограничивать костяк белых пешек d4, e3, f2. Поэтому естественным решением за черных было продолжение 13. . . e6!, чтобы на 14. Kс3 сыграть 14. . . а6, постепенно нейтрализуя незначительную инициативу белых. Вместо этого черные собираются провести продвижение e7—e5 и перехватить инициативу, хотя никаких объективных оснований у них для этого нет.

14. Ke2—с3 e7—e5

15. d4 : e5 f6 : e5

16. Cf4—g3 Cf8—b4

Черные получили красивый пешечный центр, но удержать его они не в состоянии.

17. 0—0 Сb4 : с3

18. b2 : с3 e5—e4

19. Cd3—e2 Kс6—a5

В связи с угрозой с3—с4 черным пришлось сдать свои позиции в центре, продвинув пешку на e4. Теперь белые начинают атаку центра с другой стороны.

20. f2—f3 0—0

21. Lf1—d1 Cd7—e6

22. f3 : e4 d5 : e4

23. Ld1—d4 Ла8—с8!?

Черные не цепляются за слабую пешку e4 и надеются создать контригру против разрозненных белых пешек a2, с3, e3. Борьба

становится особенно напряженной, и цена каждого хода резко повышается.

24. Ld4 : e4 Ce6—f5

25. Le4—e5 Ka5—с4

26. Le5—b5! . . .

Слабее 26. Le7 из-за 26. . . Lf7.

26. . . . b7—b6

27. Cg3—f4 Lf8—d8

28. La1—d1 Kc4—a3

29. Lb5—b3 Ld8 : d1+

30. Ce2 : d1 . . .

Цепкой защитой белым удалось отбить натиск черных и сохранить лишнюю пешку. Теперь главное — улучшить позиции фигур, и лишь потом можно приступить к реализации материального преимущества.

30. . . . Ka3—с4

31. Lb3—b4! . . .

Угрожает связка слонем. Хода 31. . . a5 Решевский не опасается ввиду ответа 32. Lb5 и на 32. . . Cd7 33. Lg5.

31. . . . Kc4—a5

32. Cf4—e5! . . .

Тактика на службе у стратегии. Черным плохо играть 32. . . Kс6 из-за 33. Сb3+ Kpf8 34. Cd6+ Kpe8 35. Ca4.

32. . . . Cf5—e6

33. Cd1—g4! . . .

Накал борьбы начинает спадать. Обстановка стабилизируется, и белые приступают к реализации лишней пешки.

33. . . . Ce6 : g4

34. Lb4 : g4 Lc8—e8

35. Ce5—d4 Ka5—с4

36. Kpg1—f2 b6—b5

37. Lg4—g5! . . .

Последним ходом черные представили противнику объект для атаки. Решевский немедленно этим пользуется.

37. . . . Le8—b8

38. Lg5—с5! Lb8—b7

39. Kpf2—f3 Kpg8—f7

40. a2—a4! ...
 Начало конца.
 40. ... a7—a6
 На 40. . . Kd6 очень сильно 41.
 a5
 41. Лс5—с6 Кс4—b2

42. a4—a5 Kb2—a4
 43. Лс6 : a6 Лb7—с7
 44. Ла6—f6+ Kpf7—e7
 45. a5—a6.
 Черные сдались.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОНТРИГРЫ ПРОТИВНИКА

В книге «Моя система» А. Нимцович выдвинул новое требование к позиционной игре — необходимость профилактики. Он пишет: «Дело в том, что речь идет о предотвращении зла, которое в сущности никогда не считалось таковым, но которое тем не менее может действовать (да и действует) весьма разрушительным образом. Зло заключается в том, что свои фигуры или вовсе не находятся в контакте с собственными стратегически важными пунктами или этот контакт недостаточен».

В другой книге «Моя система на практике» Нимцович разбирает различные формы профилактики и на многочисленных примерах показывает, как важно порой своевременно сделать предупреждающий игру противника ход.

В эндшпиле контакт фигур со стратегически важными пунктами имеет огромное значение. В этой главе в основном рассматривается наиболее ярко выраженный вид профилактики, связанный с предупреждением не зарождающейся, а непосредственно грозившей, хотя далеко не всегда очевидной, контригры противника.

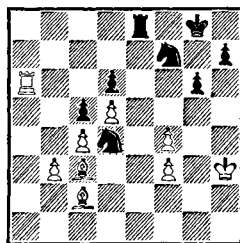
Требования профилактики имеют много общего с закономерностями принципа «не спешить». Нимцович высказывает мысль, что выжидательные ходы — это

начало всякой профилактики. Своевременное предупреждение контригры противника, умелое применение выжидательной тактики характерно для всех больших мастеров эндшпиля.

Ивков

Хартгор

Раах, 1969



У белых лишняя пешка и преимущество двух слонов. Однако чернопольного слона придется разменять на коня d4, после чего у черных образуется сильная проходная пешка, поддерживаемая ладьей. Предстоит интересная борьба.

1. Сс3 : d4 c5 : d4
2. b3—b4! ...

Б. Ивков допускает вторжение неприятельской ладьи, так как 2. Се4 Лb8 3. Ла3 ничего не давало белым.

2. ... Ле8—e3
3. b4—b5 Ле3 : f3+
4. Kph3—g4! ...

Ход, требующий далекого расчета и точной оценки позиции. После 4. Krg2 белые выигрывали фигуру, но не партию. Вот

возможный вариант: 4. . . Лс3 5. Са4 Л : с4 6. b6 Лb4 7. Сс6 d3 8. Крf3 Крg7 9. b7 Кd8 10. Ла4! Лb3 11. Ла8 К : b7 12. Ла7 d2+ 13. Кре2 Крf6 14. С : b7 Ле3+! 15. Кр : d2 Ле7, и движение черной пешки «h» будет стоять белым слона.

4. . . . Лf3—с3

5. b5—b6 . . .

При короле на g2 этого хода у белых не было.

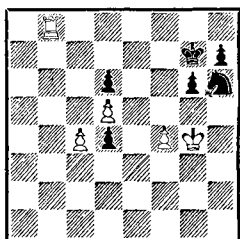
5. . . . Лс3 : с2

6. b6—b7 Лс2—b2

7. Ла6—a8+ Крg8—g7

8. b7—b8Ф Лb2 : b8

9. Ла8 : b8 Кf7—h6+



Итак, белым удалось выиграть качество. Но борьба еще не закончена. Последним ходом черные пытаются построить интересную крепость.

10. Крg4—g5!! . . .

Югославский гроссмейстер во второй раз точным маневром короля предупреждает контригру противника. Естественный ход 10. Крf3 приводит, вероятно, к ничьей: 10. . . Кf5 11. Кре4 h5 12. Лb7+ Крg8! Именно так. На 12. . . Крf6 белые идут ладьей на h7, и черные вынуждены «оторвать» пешку h5 от пешки g6 из-за цугванга.

10. . . . Kh6—f7+

11. Крg5—h4! Кf7—h6

12. Лb8—b7+ Крg7—f6

13. Крh4—g3! . . .

Конечно, не 13. Л : h7? d3!

13. . . . Kh6—f5+

14. Крg3—f3 h7—h5

15. Крf3—e4 . . .

Цугванг!

15. . . . h5—h4

16. Лb7—h7 g6—g5

17. f4 : g5+ Крf6 : g5

18. Лh7—f7 Кf5—g3+

19. Кре4 : d4 h4—h3

20. Лf7—f2 Крg5—g4

21. c4—c5 Кг3—f5+

22. Лf2 : f5!! . . .

Белые начеку. Ивков опять предупреждает позиционную ничью, возникающую после 22. Кре4?! Кг3+ 23. Крd3 Кf5 24. с6 Ке7 25. с7 Крg3 26. Лf7 h2.

22. . . . Крg4 : f5

23. c5—c6! h3—h2

24. c6—c7 h2—h1Ф

25. c7—c8Ф+ . . .

25 ходов назад невозможно было представить, что партия чуть ли не форсированно перейдет в ферзевое окончание с лишней пешкой у белых.

25. . . . Крf5—f4

26. Фс8—f8+ Крf4—g4

27. Фf8 : d6 . . .

Переход в теоретически выигранный эндшпиль.

27. . . . Фh1—a1+

28. Крd4—c5 Крg4—f3

29. Фd6—e6 Фа1—a5+

30. Крc5—c6 Фа5—a6+

31. Крc6—c7 Фа6—a7+

32. Крc7—d8 Фа7—b8+

33. Крd8—e7 Фb8—c7+

34. Кре7—f6 Крf3—g2

35. d5—d6 Фс7—c3+

36. Крf6—f7 Фс3—f3+

37. Крf7—g7 Фf3—c3+

38. Крg7—h7 Фс3—c6

39. Фе6—g4+ Крg2—f1

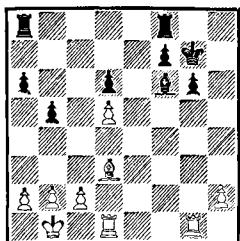
40. Фg4—f5+ Крf1—e1

41. d6—d7 Фс6—d6

42. Фf5—a5+.

Черные сдались.

Москва, 1979



Шансы черных предпочтительней ввиду слабости белой пешки h2 и отличного опорного пункта e5 у черного слона.

1. Лg1—g4? . . .

Комментируя партию, С. Макарычев пишет: «План черных ясен — давление на слабую пешку h2. Поэтому необходимо заняться профилактикой — 1. h3! Лh8 2. Cf1 — и лишь затем Лg1—g4 с возможным a2—a4. Однако белые не чувствуют опасности».

1. . . . Лf8—h8

2. Лd1—f1 Ла8—a7!

Черные предусмотрительно защищают ладьей 7-ю горизонталь. Теперь угрожает 2. . . Л : h2, что не проходило ранее из-за 3. Лgf4.

3. Лf1—f2 Лh8—h5!

Черные последовательно занимают профилактикой. Угрозой пешке d5 они вызывают ход c4, лишая белых контригры, связанной с a2—a4.

4. c2—c4 b5 : c4

5. Cd3 : c4 Cf6—e5

6. Лg4—g2 Лh5—h4!

«Последний точный ход. Ладья занимает идеальную позицию и уходит от возможного нападения Сс4—e2» (Макарычев).

7. b2—b3 a6—a5

8. Сс4—b5 Ла7—a8

9. Крb1—c2 Ла8—h8

10. a2—a3 Лh4—h3

С угрозой 11. . . Лc3+.

11. Сb5—d3 Лh3 : h2

Выигрывало и 11. . . Лc8+ 12. Сс4 (12. Крd2 Сс3+)

12. b3—b4 a5 : b4

13. a3 : b4 Лh2 : g2

14. Лf2 : g2 Лh8—h2!

Самое убедительное. Слоновый эндшпиль безнадежен для белых.

15. Лg2 : h2 Се5 : h2

16. Крc2—b3 Кpg7—f6

17. Крb3—a4 Кpf6—e5

18. Кра4—b5 g6—g5

19. Крb5—c6 g5—g4

20. b4—b5 Ch2—g1

21. Cd3—e2 . . .

На 21. b6 последовало бы 21. . . С : b6 22. Кр : b6 Кр : d5 с легким выигрышем.

21. . . . f7—f5

22. Се2—d1 Cg1—c5

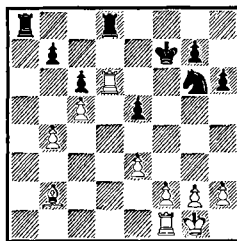
23. Cd1—e2 Кре5—e4

Белые сдались.

Тайманов

Аронин

Москва, 1949



У белых лишняя пешка. Но черные ладьи занимают открытые линии, и белые пешки ферзевого фланга могут подвергнуться атаке. От ближайших ходов во многом зависит, удастся ли белым стабилизировать позицию, сохранив материальный перевес.

1. Лd6—d1!! . . .

Не очевидный и сильный ход. Напрашивались продолжения 1.

f4 или 1. Лfd1. Вот что пишет по этому поводу М. Тайманов: «Прежде всего нужно защитить 1-ю горизонталь и не уступить линии «d». Ошибочно было заманчивое 1. f4 из-за 1. . .ef 2. e4 Кe7! 3. f5 Kd5 и не проходит 4. f6 из-за 4. . .Л : d6.

К большим осложнениям вело продолжение 1. Лfd1 Л : d6 2. Л : d6 Ла4! Например: 3. Лd7+ Кре6 4. Л : b7 Ла2 5. Сс3 Лс2 6. Се1 e4!, и ввиду угрозы Кg6—e5—d3 белые должны идти на вариант 7. f4 e4 8. gf Ке5 9. Сg3 К : f3+ 10. Кpf1 К : h2+ 11. С : h2 Л : h2 12. Л : g7 Kpd5 с ничьей. Если же после 2. . . Ла4 белые ответят 3. Сс3, то очень неприятен ход 3. . .Ла3».

1. Лd8 : d1
2. Лf1 : d1 Ла8—a2
3. Лd1—d2 . . .

Белым удалось отразить основные угрозы и сохранить лишнюю пешку.

3. e5—e4!
Черные опять ставят белым легкие задачи. Угрожает 4. . . Ке5 с последующим Кс4.

4. f2—f3! . . .
Используя тактические мотивы, белые гасят вспышку активности соперника.

4. e4 : f3
Ничего не давало 4. . . Ке5 из-за 5. fe Кс4 6. Лf2+ с последующим Сd4.

5. Лd2—f2! . . .
Ошибкой было бы 5. gf? из-за 5. . . Ке5.

5. Кg6—h4
6. g2—g3! . . .

Правильно решая проблему размена. Если 6. gf?!, то 6. . . g5!, и все белые фигуры расположены неуютно.

6. Kh4—f5
7. e3—e4 Kf5—e3

8. Лf2 : f3+ Kpf7—e6
9. Сb2—d4! . . .

Снова предупреждая контригру противника. «Ошибочно было 9. С : g7 из-за 9. . . Лg2+ 10. Кph1 Ле2, и, несмотря на две лишние пешки, выигрыш для белых невозможен. Например: 11. Сс3 Kd1! или 11. h4 Ле1+ 12. Кph2 Kg4+ 13. Кph3 h5. Также не приносит выгод и ход 11. h3, ибо после 11. . . h5 белые не могут удержать преимущества (12. Сd4 Кс2 13. Сс3 Л : e4 или 12. Сс3 Kd1, или 12. Лf6+ Кре7 13. e5 Ле1+ 14. Кph2 Ле2+ 15. Кpg1 Лg2+ 16. Кph1 Л : g3 17. Cf8+ Кре8 18. Сd6 Л : h3+ 19. Кpg1 Kd5 20. Лf8 Kpd7 с ничьей)» (Тайманов).

9. Ке3—g4
10. Сd4 : g7 Кg4 : h2
11. Лf2—f6+ . . .

Перед тем как разменять ладьи, белые ухудшают позицию неприятельского короля.

11. Кре6—e7
12. Лf6—f2 Ла2 : f2
13. Кpg1 : f2 h6—h5

Позиция определилась. У белых лишняя пешка в легкофигурном окончании. Теперь, действуя по принципу двух слабостей, они должны сочетать движение пешки «e» с атакой пешки h5.

14. Кpf2—e3 Кре7—e6
15. Кре3—f4 Kh2—g4
16. Сg7—d4! . . .

Обратите внимание, как черный конь все время попадает под доминацию слона белых. Если сразу 16. Кpg5, то после 16. . . Кf2 у черных появились определенные контршансы.

16. Кg4—h2
17. Сd4—f2! Кре6—f6

«В любопытное положение цугцванга попадали черные после 17. . . Кg4 18. Сg1! Например,

18. . . Ke5 (если 18. . . Kpf6, то 19. Cd4+ Kpg6 20. e5) 19. Cd4 Kf7 (безнадежно 19. . . Kd3+ 20. Kpg5 K : b4 21. Kp : h5 и т. д.) 20. Cg7!, или 18. . . Kf6 19. Cd4 Kh7 20. Cg7 Kpf7 21. Ce5 Кре6 22. Cd4, и черные должны пропустить белого короля» (*Тайманов*).

18. Cf2—g1 Kh2—f1
Иначе 19. Cd4+ выигрывает немедленно.

19. Cg1—d4+ Kpf6—f7
«Если 19. . . Кре6, то 20. Cc3 Kpf7 (20. . . Kh2 21. Kpg5 Kf1 22. Ce1 Кре5 23. Kp : h5 Kp : e4 24. g4 безнадежно для черных) 21. Ce1 Kpf6 22. e5+ Кре6 (на 22. . . Kpg6 последовало бы 23. Cf2 и далее, как в партии) 23. Kpg5 Kp : e5 24. Kp : h5 Ke3 25. Kpg5! Kd5 26. g4 Кре6 (не проходит 26. . . b6 из-за 27. cb K : b6 28. Kph6, и пешка «g» неудержимо движется в ферзи) 27. Kpg6 Ke7+ 28. Kpg7, и черные беззащитны против следующего плана белых: слон ставится на d2, пешка — на g5 и король отправляется на ферзевый фланг» (*Тайманов*).

20. Cd4—f2 Kpf7—g6
На 20. . . Кре6 последовало бы 21. Kpg5, а на 20. . . Kpf6 — 21. Ce1 и затем 22. Cc3+.

21. e4—e5 Kf1—h2
22. Cf2—d4! Kpg6—f7
23. Kpf4—f5 Kpf7—e7
24. Cd4—e3 Kh2—g4
25. Ce3—f4 Kg4—f2
26. e5—e6 Kf2—d3
27. Cf4—d6+ Кре7—e8
28. Kpf5—g6 . . .

Черные могли бы сдать партию уже сейчас. Еще последовало:

28. . . . Kd3 : b4
29. Kpg6 : h5 Kb4—d5
30. g3—g4 b7—b5
31. c5 : b6 Kd5 : b6

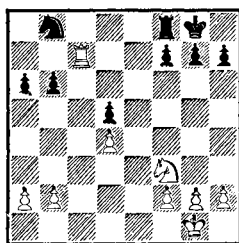
32. g4—g5 Kb6—d5
33. g5—g6 c6—c5
34. g6—g7 Kd5—f6+
35. Kph5—g6 Kf6—g8
36. Cd6 : c5.

Черные сдались.

Ботвинник

Алехин

АВРО-турнир
Голландия, 1938



Пешечная структура симметрична, но у черных слабы пешки ферзевого фланга. Белые фигуры стоят значительно лучше. В подобной позиции, как и во многих других с перевесом в пространстве, главное — не дать противнику высвободиться, лишит его малейшей контригры. М. Ботвинник блестяще справляется с этой задачей.

1. . . . f7—f6
2. Kpg1—f1 Lf8—f7
3. Лс7—с8+ Лf7—f8
4. Лс8—с3! g7—g5

Ничего лучшего нет. На любой ход фигурой, кроме 4. . . Лf7, следует 5. Лс7!

5. Kf3—e1! . . .

Шаблонное 5. Кре2 позволило черным дышать свободней после 5. . . Ле8+ и 6. . . Kpf7. Маневром коня белые вынуждают черных что-либо предпринять, иначе следует Ke1—с2—е3. Теперь любое активное действие черных является предпосылкой для создания у них слабостей.

5. . . . h7—h5

Подготавливая выход короля через f7 на e6.

6. h2—h4! . . .

Своевременно и очень сильно. Белые атакуют черные пешки раньше, чем успевает подойти к ним на помощь король.

6. . . . Kf8—d7

«Между прочим, Алехин отказался от 6. . . Kpf7, так как опасался варианта 7. hg fg 8. Kf3 g4 9. Ke5+. Мне этот вариант не казался столь убедительным, поэтому на 6. . . Kpf7 соби-рался продолжать 7. Kf3! g4 8. Ke1 Kpe6 9. Kd3 Kpf5 10. g3 (хорошо и 10. f3) 10. . . Kpe4 11. Kf4 и позиция безрадостна для черных» (*Ботвинник*).

7. Lc3—c7 Lf8—f7

8. Ke1—f3! . . .

Продолжая атаку на пункт g5, белые вызывают дальнейшее движение пешек.

8. . . . g5—g4

9. Kf3—e1 . . .

Прыжки коня, по существу, и определили исход борьбы.

9. . . . f6—f5

10. Ke1—d3 f5—f4

11. f2—f3 g4 : f3

12. g2 : f3 a6—a5

13. a2—a4 Kpg8—f8

14. Lc7—c6 Kpf8—e7

15. Kpf1—f2 Lf7—f5

Слабостей у черных более чем достаточно, но белые не торопятся атаковать их.

16. b2—b3! Kpe7—d8

17. Kpf2—e2 Kd7—b8

Черным надоело пассивно ждать, и они ставят маленькую ловушку: 18. L : b6? Kpc7 и 19. . . Kc6. Если бы черные продолжали ходить королем с e7 на d8 и обратно, то белые просто усилили бы позицию, переводя короля на c3 с последующим b3—b4.

18. Lc6—g6 Kpd8—c7

19. Kd3—e5 Kb8—a6

20. Lg6—g7+ Kpc7—c8

21. Ke5—c6 Lf5—f6

22. Kc6—e7+ Kpc8—b8

23. Ke7 : d5 . . .

Первые материальные приобретения.

23. . . . Lf6—d6

24. Lg7—g5 Ka6—b4

25. Kd5 : b4 a5 : b4

26. Lg5 : h5 Ld6—c6

Не лучше и 26. . . L : d4 27. Lf5. Дальнейшее элементарно.

27. Lh5—b5 Kpb8—c7

28. Lb5 : b4 Lc6—h6

29. Lb4—b5 Lh6 : h4

30. Kpe2—d3.

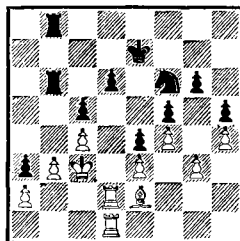
Черные сдались.

«Одна из тех партий, где нет красивых ходов; все ходы кажутся очень простыми, но зато нельзя исключить ни одного из них, ибо все они крепко связаны. Трудность разыгрывания таких партий заключается, конечно, не в сложности расчета, а в том, чтобы во время расчета правильно оценить получающуюся позицию» (*Ботвинник*).

Бжужка

Бронштейн

Мишколец, 1963



«Битая ничья», — скажет читатель, взглянув на эту позицию. Действительно, такой исход партии наиболее вероятен. Белым следовало только проявить некоторую осмотрительность, не допуская жертв чер-

ного коня на b3 и a2. Других путей активной игры у черных нет (пешечные прорывы d6—d5 или g6—g5 слишком рискованны). Белые для надежности решили поставить ладью на d5, в корне пресекая пешечный прорыв в центре, а в случае размена коня на ладью черным негде прорваться. Защищаясь от несуществующих угроз противника, белые перестарались и создали черным предпосылки для игры реальной.

1. Лd2—d5 Kf6—e8
2. Лd1—d2 Ke8—c7
3. Ce2—d1 Kc7—a6
4. Cd1—c2 Ка6—b4
5. Cc2—b1 Лb6—a6!

Начинает вырисовываться замысел черных. Если бы белые ладьи стояли на d2 и d1, ничья была бы очевидной.

6. Лd2—d1 Kb4 : d5+
7. Лd1 : d5 Лb8 : b3+!!

Гром среди ясного неба.

8. Kpc3 : b3 Ла6—b6+
9. Kpb3—c2 Лb6—b2+
10. Kpc2—c1 Лb2—e2

Несмотря на лишнюю фигуру, позиция у белых трудная.

11. Лd5—d1 Ле2 : e3
12. Лe1—g1 Ле3—c3+
13. Cb1—c2 Лc3 : c4

Буря утихла. Белому слону не под силу бороться с тремя связанными проходными в центре. Из спокойной благодушной ничейной крепости белых буквально вытащили на конкретную счетную игру с шансами на спасение.

14. Kpc1—d2 d6—d5
15. Lg1—b1 d5—d4
16. Cc2—d1 Лc4—c3
17. Лb1—b3 e4—e3+
18. Kpd2—e2 Лc3—c1
19. Лb3 : a3 c5—c4
20. Ла3—a7+ Kpe7—d6

Черный король приходит на помощь пешкам, и это решает исход поединка.

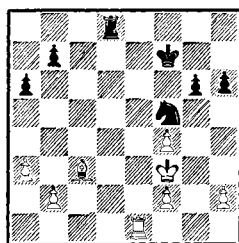
21. Cd1—a4 Лc1—h1
22. Ла7—d7+ Kpd6—c5
23. Лd7—c7+ Kpc5—b4
24. a2—a3+ Kpb4—c3
25. Ca4—b5 Лh1—h2+
26. Kpe2—f1 d4—d3
27. Лc5 : c4+ Kpc3—d2
28. Kpf1—g1 e3—e2
29. Kpg1 : h2 e2—e1 ♠

Белые сдались.

Балашов

Сабо

Сочи, 1973



У белых лишняя пешка, и их слон сильнее неприятельского коня. Однако, чтобы реализовать перевес, необходимо действовать четко.

1. Cc3—e5 Лd8—d3+!

В случае естественного 1. . . Лс8 2. Ле4! с последующим 3. Лb4 b5 4. a4 черные, наверное, проиграли бы партию. После хода 1. . . Лd3+ у белых возникла проблема: куда пойти королем? Напрашивается централизация 2. Кре4, как и было сыграно в партии. Однако правильно 2. Кре2! с последующим Лc1, лишая черных контригры. Но очень трудно отказать от соблазна получить две связанные проходные пешки.

2. Kpf3—e4 Лd3—d2!
3. Лe1—c1?! . . .

Еще не поздно было повернуть

назад — 3. Крf3!, но белые следуют намеченным путем.

3. . . . Лd2 : f2
4. Лс1—с7+ Крf7—е6
5. Лс7 : b7 Лf2—е2+!

Очень важный момент. Необходимо децентрализовать белого короля и централизовать своего.

6. Кре4—f3 Ле2 : h2
7. Лb7—b6+ Кре6—d5!
8. Лb6 : a6 Лh2—h3+

Продолжая оттеснять белого короля, черные готовят вторжение своего.

9. Крf3—f2 Лh3—h2+
10. Крf2—g1 Лh2—с2!
11. Ла6 : g6 . . .

Черные теряют еще одну пешку, к тому же белый король вступает в игру после Лg6—g2, но выигрыша у них уже нет. Венгерский гроссмейстер малыми силами создает атаку, вынуждая белых примириться с ничьей. В наступлении участвуют все фигуры и единственная пешка черных, а ведет вперед свою армию король.

11. . . . Крд5—е4!
12. Лg6—g2 Лс2—с1+
13. Крг1—h2 Кf5—h4
14. Лg2—g7 . . .

На 14. Ле2+ король через f3 переводился на g4.

14. . . . Kh4—f3+
15. Крh2—g2 . . .

Как указал Л. Сабо, и после 15. Крh3 черные достигали ничьей путем 15. . . h5!, не выпуская белого короля. Например: 16. Лg2 Лh1+ 17. Крг3 h4+ 18. Крг4 Ke1! 19. Лd2 (и в случае 19. Ле2+ Крд3 20. Л : e1 Л : e1 21. Кр : h4 Лg1! черные не должны проиграть) 19. . . Лg1+ 20. Крh3 Кf3! 21. Лg2 (21. Ле2? Крf5!) 21. . . Лh1+ 22. Крг4 Ke1!, создавая ничейный механизм. После продолжения, из-

бранного Ю. Балашовым, партия переходит в ничейное ладейное окончание.

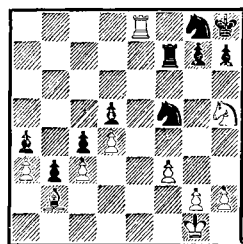
15. . . . Кf3 : e5
16. f4 : e5 Лс1—с2+
17. Крг2—h3 Лс2 : b2
18. e5—e6 Кре4—f5
19. e6—e7 Лс2—е2

Ничья.

Эйве

Авербах

Турнир претендентов
Цюрих, 1953



Бросается в глаза незавидное положение белого слона, запертого собственными пешками и вынужденного сторожить неприятельскую проходную. Черные пешки ферзевого фланга захватили большое пространство, но, продвинувшись далеко вперед, стали объектом атаки фигур противника. Белая ладья прорвалась в тыл черных, но им удастся обезвредить основные угрозы соперника, используя хронические недостатки в позиции белых.

1. . . . Лf7—e7!

Черные вынуждают размен ладей, угрожая в противном случае выиграть слона.

2. Ле8 : e7 Кg8 : e7
3. Крг1—f2 . . .

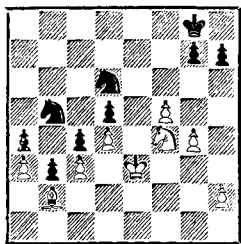
Необходимо отразить угрозу 3. . . Ке3. Но и черный король теперь успевает к полю e6.

3. . . . Крh8—g8
4. g2—g4? . . .

Любопытный момент. М. Эйве продолжает проводить план перевода коня на е6, не принимая никаких мер предосторожности против контригры противника. Необходимо было срочно переходить к обороне по схеме: Kf4, g3 Kg2, Ke3, Kf1, Kd2. В этом случае у белых были шансы спасти партию. Теперь события развиваются почти форсированно.

4. . . . Kf5—d6
5. Kpf2—e3 Kd6—b5
6. f3—f4 Ke7—c8
7. f4—f5 Kc8—d6
8. Kh5—f4 . . .

Белые провели намеченную перегруппировку, но партия уже проиграна.



8. . . . Kb5 : a3!

«Путем позиционной игры маэстро старается закрепить и использовать истинные ценности, при помощи комбинации он стремится опровергнуть ложные ценности» (Ласкер).

Слова великого шахматиста полностью подтверждает приведенный пример.

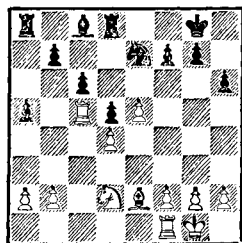
9. Ca3 : c1 Kd6—b5
10. Sa3—c1 Kb5 : c3
11. Kf4—e2 Kc3—b1!

Белые сдались.

Болеславский

Авербах

Турнир претендентов
Цюрих, 1953



Обычно план белых в подобных позициях — атака силами пешечного меньшинства — a3, b4, b5. Но белая пешка «е» при этом всегда находится на e3. Кому выгодно выдвинутое положение пешки e5? Скорее всего белым, которые, имея перевес в пространстве, могут комбинировать свою игру как на ферзевом, так и на королевском фланге. Правда, и у черных могут появиться контршансы, связанные с подрывами f7—f6 или b7—b6, c6—c5. Начинается сложная борьба.

1. Лс5—с3 . . .

Уступая поле c5 коню.

1. . . . Лd8—f8

Черные готовят подрыв f7—f6.

2. Лf1—e1! . . .

Предупреждая контригру противника. На 2. . . f6 очень неприятно 3. e6!

2. . . . g7—g6

С целью воздвигнуть оборонительный барьер на королевском фланге.

3. Се2—d3 . . .

Белые берут под контроль поле f5, чтобы разменять черного коня, как только он там появится. В закрытой позиции каждому из партнеров выгоднее обмен слона на коня.

3. . . . Сс8—f5

4. Cd3—f1! . . .

Стороне, имеющей перевес в пространстве, целесообразно соглашаться лишь на очень выгодные размены.

4. . . . a5—a4

Ответственное решение. Если белые сумеют теперь вызвать ход b7—b5, то пешка c6 будет очень слаба, а угрозу проникновения белого коня на c5 черные ликвидировали лишь на время.

5. h2—h3 Cf5—d7

6. f2—f4 h6—h5

Все черные пешки расположились на полях цвета собственного слона, а это, как известно, не лучший фактор в окончании.

7. Kd2—f3 Kpg8—g7

8. Kpg1—f2 Lf8—h8

9. g2—g3 Kpg7—f8

10. Kpf2—g2 Ke7—f5

11. Cf1—d3 Kf5—g7

12. Kf3—g5 Cd7—e6

Защищаясь от возможного при случае e5—e6.

13. Cd3—c2! Kpf8—e7

14. Lc3—a3 Kg7—f5

Черные согласны разменять коня на слона, лишь бы не играть b7—b5. Но после следующего хода белых им приходится испить всю чашу до дна.

15. Kg5—f3! b7—b5

Вынужденно.

16. La3—c3 La8—c8

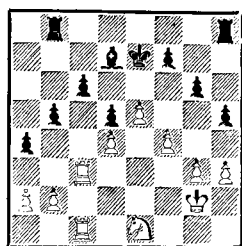
17. Cc2 : f5! Ce6 : f5

18. Le1—c1 Cf5—d7

19. Kf3—e1 . . .

В турнирном сборнике Д. Бронштейн указал на возможность 19. e6! с последующим 20. Ke5, но И. Болеславский не спешит форсировать события. Стоит белому коню проникнуть на c5, как позиция черных сразу станет безнадежной.

19. . . . Lc8—b8



20. Ke1—d3? . . .

Этот естественный ход позволяет черным удивительным образом спасти партию. После указанного Бронштейном 20. Lc5! белые должны были победить. Например: 20. . . b4 21. La5! или 20. . . Lhc8 21. Kd3 Cf5 22. Kb4. Партия лишней раз показывает, как внимательно нужно следить за контригрой соперника даже в выигранных положениях.

20. . . . b5—b4!

21. Lc3—c5 Cd7—f5

22. Kd3—f2 b4—b3!

23. a2—a3 . . .

Ничего не дает 23. ab Л : b3, а после 23. Л : c6? a3!! выигрывают уже черные.

23. . . . Cf5—c2!

Выясняется, что на 24. Л : c6 последует 24. . . Lhc8 25. Л : c8 Л : c8, и белым не защитит пешку d4, ибо 26. Kpf3 не годится из-за 26. . . Ce4+.

24. Kpg2—f3 . . .

Некоторые шансы на выигрыш оставляло 24. Kd1.

24. . . . Kpe7—d7

25. Kpf3—e3 Lb8—a8

26. h3—h4 La8—a6

27. Kf2—h3 Lh8—b8

28. Kh3—g5 Kpd7—e7

Ничья.

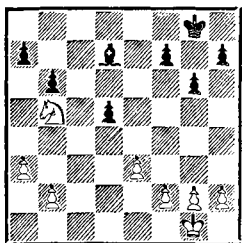
ПОЗИЦИЯ С ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКОЙ

Позиция с изолированной пешкой в центре возникает во многих дебютах. Если в середине игры сторона, имеющая изолированную пешку, получает в виде компенсации активную фигурную игру, то в эндшпиле слабость изолированной пешки проявляется ощутимее. О методах игры в подобных окончаниях и пойдет речь в этой главе.

Белавенец

Москва, 1937

Раузер



У белых сильный конь против плохого слона при изолированной пешке «d». Выиграно ли данное окончание? Скорее всего эта позиция ничейная (см. следующий пример). Что произошло в этой партии? Конь белых атакован и должен отступить на c3 или d4 (брать пешку a7 явно невыгодно). На d4 конь стоит очень сильно в миттельшпиле, но в эндшпиле — это поле для короля.

- | | |
|------------|---------|
| 1. Kb5—c3 | Cd7—c6 |
| 2. Kpg1—f1 | Kpg8—f8 |
| 3. f2—f3 | ... |

Предупреждая d5—d4.

- | | |
|------------|---------|
| 3. ... | Kpf8—e7 |
| 4. Kpf1—e2 | Kpe7—e6 |
| 5. Kpe2—d3 | Kpe6—e5 |
| 6. f3—f4+ | Kpe5—e6 |
| 7. Kpd3—d4 | Kpe6—d6 |
| 8. b2—b4 | Kpd6—e6 |

Черные полагают, что белые не смогут создать серьезных угроз и демонстративно ходят лишь одним королем. Такая тактика приемлема, но до определенного момента. Не мешало бы сразу поставить пешку f7 на f6, чтобы потом не «забыть» это сделать. Но как белым выигрывать? Одна слабость у черных есть — изолированная пешка в центре. Нужна вторая слабость, которая может быть создана лишь на королевском фланге. Для начала Белавенец максимально усиливает свою позицию на ферзевом фланге, продвинув пешку b4 на b5, а коня расположив на b4.

- | | |
|------------|----------|
| 9. b4—b5 | Cc6—b7 |
| 10. Kc3—a2 | Kpe6—d6 |
| 11. Ka2—b4 | Kpd6—e6? |

Необходимо было 11. . . f6. Черные рассчитали, что после 12. Kc6 C : c6 13. bc Kpd6 14. c7 Kp : c7 15. Kp : d5 f5! они достигают ничьей, но не учли ответа противника.

- | | |
|------------|-----|
| 12. g2—g4! | ... |
|------------|-----|

Угрожает g4—g5 с фиксацией пешек f7 и h7, а на 12. . . h6 последует 13. Kc6! C : c6 14. bc Kpd6 15. c7 Kp : c7 16. Kp : d5, и эндшпиль выигран белыми, так как нет ответа f7—f5. Вот вариант, на который указывал С. Белавенец: 16. . . Kpd7 17. e4 Kpc7 18. e5 Kpd7 19. f5 gf 20. gf Kpc7 21. e6 f6 22. h3 h5 23. h4 a6 24. a4 a5 25. Kpc4 Kpc6 26. e7 Kpd7 27. Kpb5 с выигрышем.

- | | |
|-----------|-------|
| 12. ... | f7—f5 |
| 13. g4—g5 | ... |

Пешка h7 зафиксирована. Теперь необходимо продвинуть пешку h2 до h6, и над черными нависнут угрозы жертвы коня

на g6 или f5, следовательно, появится вторая слабость.

13. . . . Кре6—d6

14. h2—h3! . . .

Конкретный подход к позиции. «Более естественное 14. h4 было слабее ввиду 14. . .Кре6 15. Ка2 Крд6 16. Кс3 Кре6 17. Ке2 Сс8 18. Кг3 Cd7 19. a4 Се8, и черным удалось воспрепятствовать h4—h5» (Белавенец).

14. . . . Крд6—e6

Черные как ни в чем не бывало маршируют королем.

15. Кb4—a2 Кре6—d6

16. Ка2—с3 Крд6—e6

17. h3—h4 Кре6—d6

18. Кс3—e2 Сb7—с8?

«Последним шансом на спасение было 18. . .a6» (Белавенец).

19. Ке2—g3 Сс8—d7

20. a3—a4 Крд6—e6

Защиты от h4—h5 уже не было.

21. h4—h5 Cd7—e8

22. h5—h6 Кре6—d6

23. Кг3—e2 . . .

«Здесь партия была отложена, и выигрыш присужден белым. Белым удалось полностью осуществить свой план, и черные, имеющие три слабые пешки a7, d5 и h7, беззащитны. Например: 23. . .Cd7 24. Кс3 Се6 25. Ка2 Cf7 26. Кb4 Се6 (защищать пешку d5 слонем с b7 черные не могут, так как в случае, например, 25. . .Сс8 26. Кb4 Сb7 решает 27. Кd3 Сс8 28. Ке5 и нет защиты от К : g6) 27. Кс6 a5 28. ba! Кр : с6 29. a7! (необходимо, так как если 29. Кре5, то 29. . .Сс8! 30. a7 Сb7 31. Крf6 Крд6 32. Крг7 Кре7 33. Кр : h7 Крf7 не дает выигрыша белым) 29. . . Крb7 30. Кре5 Cd7 31. Крf6 С : a4 32. Крг7 b5 33. Кр : h7 b4 34. Кр : g6 b3 35. h7 Се8+ 36. Крf6 b2 37. h8Ф b1Ф 38. a8Ф+ Кр : a8 39. Ф : e8+, ферзевый

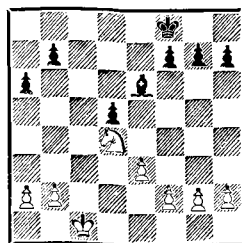
эндшпиль легко выигран для белых. Не помогает также попытка черных запереть коня на a7 после 23. Ке2 Cf7 24. Кс3 Се6 25. Ка2 Сg8 26. Кb4 Cf7 27. Кс6 Се8 28. К : a7 Cd7 29. Крд3 (у черных цугцванг) 29. . .Крс7 30. Крс3 Крb7 (если 30. . .Крд6, то 31. Крд4, и черные вынуждены освободить коня) 31. Крд4! Кр : a7 32. Кре5, и белые выигрывают.

Весь эндшпиль является хорошим примером борьбы слона против коня» (Белавенец).

Флор

Капабланка

Москва, 1936



Позиция идентична предыдущей, но борьба разворачивается несколько по-иному.

1. . . . Крf8—e7

2. Крс1—d2 Кре7—d6

3. Крд2—с3 b7—b6

4. f2—f4 Се6—d7

5. Кd4—f3 f7—f6

6. Крс3—d4 a6—a5

В отличие от В. Раузера Х. Р. Капабланка все свои пешки заботливо расставляет по черным полям. В книге «Последние шахматные лекции» Капабланка сформулировал следующую правило: «Когда у противника есть слон, держат пешки на полях цвета этого слона. Если же у вас есть слон, то держите пешки, независимо от того, есть ли слон у противника или нет, на полях,

противоположных по цвету ва-
шему слону».

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 7. | Kf3—d2 | Cd7—c8 |
| 8. | Kd2—b1 | Cc8—e6 |
| 9. | Kb1—c3 | Kpd6—c6 |
| 10. | a2—a3 | h7—h6 |
| 11. | g2—g3 | ... |

Черные придерживаются выжи-
дательной тактики, белые тоже
не спешат. Такая манера игры
привела к ошибке самого Капа-
бланку.

11. . . . h6—h5?!

Своим последним ходом белые
освободили поле g2. Очевидно,
кубинцу показалось, что белые
намереваются перевести коня на
h4, провести f4—f5 и g3—g4, за-
тем перебросить коня на f4 и
при черном короле на c6 сыграть
Kf4—e6, форсируя переход в
выигранное пешечное окончание.
Но слон черных может и не пу-
стить коня на h4, достаточно
при положении белого коня на
e1 перевести слона e4, не говоря
уже о возможности защиты пу-
тем g7—g5 при коне на h4, что-
бы на fg ответить hg!? и на
Kg2 — g4! После хода, сделан-
ного в партии, у черных появ-
ляются серьезные затруднения.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 12. | b2—b4 | a5 : b4 |
| 13. | a3 : b4 | Krc6—d6 |
| 14. | b4—b5 | ... |

У черных нет хороших ходов.
На 14. . . Cf7 неприятно 15. f5.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 14. | ... | g7—g6 |
| 15. | Kc3—a4 | Kpd6—c7 |
| 16. | Ka4—c3 | Kpc7—d6 |
| 17. | f4—f5! | ... |

Разбивая пешечную структуру
черных. Теперь плохо 17. . . C :
f5 18. K : d5 Cd7 19. K : f6 C :
b5 20. Kd5, и нет хода 20. . .
Krc6 из-за 21. Ke7+.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 17. | ... | g6 : f5 |
| 18. | Kc3—e2 | Ce6—d7 |

Неточность. Следовало в пред-

видении пешечного окончания
сыграть 18. . . Cg8 19. Kf4 Cf7,
вызывая ход h2—h3, и лишь по-
том атаковать пешку b5 путем
Ce8.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 19. | Ke2—f4 | Cd7—e8 |
| 20. | Kf4 : d5 | Ce8 : b5 |
| 21. | Kd5 : b6 | Cb5—c6 |

Ни в коем случае нельзя пускать
белого коня на f4. Представим
себе, что конь попал на это поле.
Тогда в ответ на Ce8 следует
Kf4—d5 с выигрышем пешки,
так как пешечный эндшпиль,
возникающий после Krc6 Kc7+
и K : e8 выигран для белых.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 22. | Kb6—c4+ | Kpd6—e6 |
| 23. | Kc4—b2 | Cc6—b5 |
| 24. | Kb2—d1 | Cb5—e2 |
| 25. | Kd1—f2 | Ce2—f1 |

Теперь С. Флор переводит игру
в пешечное окончание.

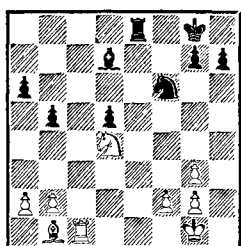
- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 26. | Kf2—d3 | Cf1 : d3 |
| 27. | Kpd4 : d3 | Krc6—e5! |

«Проигрывало 27. . . Kpd5 ввиду
28. Kpd2 Krc5 (или 28. . . Krc4
29. Krc2 Kpd5 30. Kpf3 Krc5
31. h3 Kpd5 32. Kpf4 Krc6 33.
h4. Вот где сказались два запас-
ных темпа на королевском флан-
ге!) 29. Krc1! Kpd5 30. Kpf2! Хо-
ды королем на e1 и f2 сопровож-
дены восклицательными знака-
ми, так как поле e2 нельзя было
занимать, например: 29. Krc2
Krc4 30. Kpf2 h4 31. gh f4 32.
h5 пешка e3 берется с шахом»
(Бондаревский).

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 28. | Kpd3—e2 | Krc5—e4 |
| 29. | h2—h3 | Krc4—d5! |

На 29. Kpf2 сильно 29. . . h4!
30. Krc2—f3 Kpd5—e5

В этой позиции противники со-
гласились на ничью.



Если бы черные пешки ферзевого фланга стояли на a7 и b6, то их положение можно было бы признать вполне удовлетворительным. Но в данной позиции помимо изолированной пешки на d5 у черных комплекс слабостей на ферзевом фланге, и в первую очередь поле c5.

1. f2—f3 . . .

А. Карпов готовит выход короля на f2 с последующим вторжением ладьи на c7.

1. . . . Le8—c8

2. Lc1 : c8+ Cd7 : c8

3. Kpg1—f2 Kpg8—f7

4. Kpf2—e3 Kpf7—e7

5. b2—b4! . . .

С разменом ладей слабость полей на ферзевом фланге черных стала еще ощутимее. Последним ходом белые зафиксировали свое преимущество.

5. . . . g7—g6

Черные вынуждены считаться с угрозой g3—g4—g5. На 5. . .h6 очень неприятно 6. Cg6, а в случае 5. . .g5 6. Kf5+! C : f5 7. C : f5 черным не избежать материальных потерь.

6. g3—g4! . . .

Белые намерены создать проходную пешку на королевском фланге, которая будет отвлекать силы черных от ферзевого.

6. . . . Kf6—d7

7. f3—f4 Kd7—f8

Предлагая переход в слоновое окончание. Белые охотно идут навстречу замыслам партнера, поскольку все черные пешки расположены на полях цвета слона.

10. Kd4 : e6! Cc8 : e6

11. Kpf3—e3 Ce6—g4

12. Cb1—d3 Cg4—e6

13. Kpe3—d4 Ce6—g4

14. Cd3—c2 Cg4—e6

15. Cc2—b3 Ce6—f7

16. Cb3—d1 Cf7—e6

17. Cd1—f3 Ce6—f7

18. Cf3—g4.

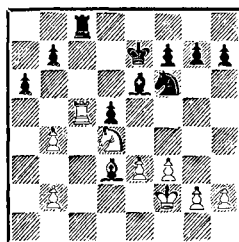
Черные сдались, так как защититься от 19. Cc8 можно лишь путем 18. . .Ce6, а пешечное окончание после 19. C : e6 Kp : e6 20. g4 Kpd6 21. a3 легко выиграно для белых.

Приведенное окончание показывает, как трудно слабейшей стороне защищаться, если кроме изолированной пешки d5 имеются другие слабости.

Сабо

Коренский

Сочи, 1973



У белых — сдвоенные пешки b2 и b4 на левом краю доски. Можно предположить, что партия закончится вничью.

1. . . . b7—b6?!

В этом ослаблении не было никакой необходимости. Правильно 1. . .Kpd8.

2. Лс5 : с8 Се6 : с8
 3. Крf2—e2 Крe7—d6
 4. Крe2—d2 g7—g6?!

Из предыдущих примеров известно, что этот ход нежелателен. Лучше было 4. . . h6.

5. Крd2—с3 Кf6—d7
 6. f3—f4 . . .

Белые активизируют игру на королевском фланге.

6. . . . Кd7—f8
 7. Cd3—e2 Крd6—с7
 8. g2—g4 h7—h6
 9. h2—h3 Крс7—d6
 10. Се2—d3 Сс8—b7?!

Очередная неточность. Слон снимает контроль с пешки g4 и уходит на пассивную позицию. Заслуживало предпочтения 10. . . f6 или более энергичное 10. . . g5!?, не давая зафиксировать пешки королевского фланга на белых полях.

11. h3—h4! Сb7—с8

Сейчас 11. . . f6 уже не годится из-за 12. h5 gh 13. Кf5+.

12. g4—g5 h6 : g5
 13. h4 : g5 . . .

Белые добились многого: у них надежный контроль над важнейшими полями с5 и e5 в центре, в их распоряжении пункт d4, пешки королевского фланга черных зафиксированы на белых полях, ослаблена пешка a6. Но для победы этого преимущества, видимо, недостаточно. Черных выручают сдвоенные пешки белых b2 и b4 на ферзевом фланге. Представим, что белые пешки стоят на b4 и a4. В этом случае после a4—a5 партию черных спасти вряд ли возможно: b6—b5 явно плохо, а при размене пешек на a5 у белого короля появляется дополнительное поле для маневров — b4.

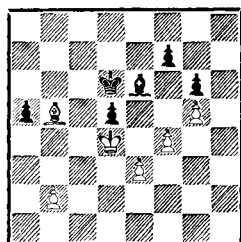
13. . . . Кf8—e6?!

Черные переводят игру в слоно-

вое окончание, в котором белый король беспрепятственно становится на d4. Решение очень ответственное. Надежнее было продолжать борьбу двумя легкими фигурами.

14. Кd4 : e6 Крd6 : e6
 15. Крс3—d4 Крe6—d6
 16. Cd3—e2 a6—a5
 17. b4 : a5 b6 : a5
 18. Се2—b5 Сс8—e6?

Последняя и решающая ошибка черных. Слоновый эндшпиль можно было спасти только исключительно точной игрой. Чтобы понять ошибку Коренского, разберем сначала продолжение партии.



19. Сb5—e8 Крd6—e7

Иначе белый король проникнет на e5 с легким выигрышем.

20. Се8—с6! Крe7—d6
 21. Сс6—b7 . . .

Черные в цугцванге.

21. . . . f7—f6
 22. g5 : f6 Се6—f7
 23. Сb7—с8 . . .

В план белых входит перевод слона на b3 с последующим e3—e4.

23. . . . Cf7—g8
 24. Сс8—g4 Сg8—f7
 25. Сg4—с8 Cf7—g8
 26. Сс8—h3 Сg8—f7
 27. Ch3—g4 Cf7—e8
 28. Сg4—f3 Се8—f7
 29. Cf3—d1 Крd6—e6

Не спасало и продолжение 29. . . Се6.

30. Cd1—b3 Крe6 : f6

31. Сb3 : d5 . . .

Белые выиграли пешку и уверенно ведут партию к победе.

31. . . . Cf7—e8

32. e3—e4 g6—g5

33. e4—e5+ Kpf6—f5

34. f4 : g5 Kpf5 : g5

35. Kpd4—c5 Kpg5—f5

36. Cd5—c6! Ce8—f7

37. Kpc5—d6 Cf7—b3

38. Cc6—d7+ Kpf5—e4

39. e5—e6 Kpe4—d3

40. e6—e7 Сb3—f7

41. Cd7—a4 Kpd3—c4

42. Kpd6—d7.

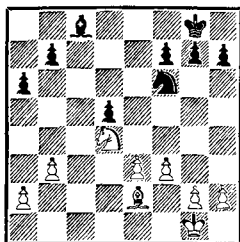
И через несколько ходов черные сдались.

В этой партии белые сначала создали черным положение цугцванга и выиграли пешку, а затем перевели слона на b3 и ходом e3—e4 сохранили материальное преимущество. В примечаниях к партии Л. Сабо указал, что черные могли успешно защищаться. Правильно было 18. . . Cf5 или 18. . . Cg4, не занимая поле e6 до хода Ce8. После 19. Ce8 Ce6 20. b3 (иначе не получить позицию цугцванга) 20. . . Kpe7 21. Cc6 Kpd6 22. Сb7 f6 23. gf Cf7 белые выигрывают пешку, но перевода слона на b3 у них нет, и партия должна закончиться вничью.

Авербах

Матанович

Белград, 1961



Типичное окончание с изолированной ферзевой пешкой. Преи-

мущество белых незначительно, и все зависит от того, удастся ли им создать в расположении противника слабости помимо пешки d5. При правильной защите партия должна закончиться вничью, но играть черным надо предельно осмотрительно и точно.

1. Kpg1—f2 Kpg8—f8

2. Kpf2—e1 . . .

Обе стороны подводят короля к центру. На 2. Kpg3 с идеей Kpf4 у черных был очень хороший ответ 2. . . g5!, и выясняется, что белые впустую тратили время.

2. . . . Kpf8—e7

3. Kpe1—d2 Kpe7—d6

4. b3—b4 . . .

Белые первыми ставят пешки ферзевого фланга на черные поля. Если бы черные сыграли 3. . . a5 (вместо 3. . . Kpd6), то все равно последовало бы 4. Kpc3 Kpd6 5. b4, и плохо 5. . . b6 из-за 6. ba ba 7. Kb3.

4. . . . Kf6—e8?!

Вот что пишет по поводу этого хода Ю. Авербах: «Чтобы нейтрализовать давление, черным нужно найти рациональную расстановку фигур. Мне кажется, что в первую очередь следовало установить слона на d7, чтобы затруднить движение пешки «а» белых, а затем перевести коня на e7, чтобы защищать пешки королевского фланга. Черные избирают неудачный план и ухудшают свою позицию».

5. Ce2—d3 g7—g6?!

Почему не естественное 5. . . h6?

6. Kpd2—c3 Ke8—c7

7. a2—a4 b7—b6?

«А этот ход, создающий еще одну слабость, ставит черных на грань поражения. Конечно,

предпочтительнее было 7... Cd7» (Авербах).

8. a4—a5! b6 : a5

9. b4 : a5 Kpd6—c5

10. Kd4—b3+ Kpc5—d6

11. Kpc3—b4 Kc7—e6

12. g2—g3!? ...

Чувствуя неуверенную игру партнера, белые действуют по принципу «не спешить», давая возможность черным поиграть. Вот что говорит Авербах: «Считая, что время терпит, белые не торопятся. Можно было немедленно начать активную игру на королевском фланге ходом 12. f4».

12. ... Ke6—d8?!

Черные намечают переход в слоновый эндшпиль, который, как и в предыдущих примерах, для них невыгоден. Следовало предпочесть 12. . . h6, чтобы при случае сыграть g5.

13. Kb3—d4 Kd8—c6+

14. Kd4 : c6 Kpd6 : c6

«Этот слоновый эндшпиль заслуживает тщательного изучения. У черных две слабости — зафиксированная на a6 и незафиксированная на g6. Белым удается добиться победы, если они смогут эту вторую слабость зафиксировать, так как тогда белый слон получит свободу маневрирования, и черные неизбежно будут в цугцванге» (Авербах).

Обратите внимание, что в этих комментариях уже не говорится о пешке d5 как о слабости, хотя она обладает всеми ее формальными признаками.

15. f3—f4 f7—f5?

После этого белые легко выигрывают, используя цугцванг.

16. h2—h4 Kpc6—d6

Не годится 16. . . h5 из-за маневра Cc2—a4—e8.

17. h4—h5! g6 : h5

Если черные допускают h5—h6, то белые легко выигрывают, проведя g3—g4 при положении королей соответственно на c3 и c5 и слонов на e2 и b7.

18. Kpb4—c3.

Черные сдались.

«Решение правильное, — комментирует Авербах. Действительно, после 18. . . Kpc5 19. Cf1! Cb7 20. Ce2 Cc8 21. Cd3! белые, применяя многократно этот механизм цугцванга, легко добиваются больших материальных достижений. Не помогает и 21. . . d4+, 22. ed+ Kpd5, так как после 23. Cc4+ Kpd6 24. d5 Kpc5 белые жертвуют пешку путем 25. d6, и после 25. . . Kp : d6 26. Kpd4 Cb7 снова включают роковой механизм цугцванга ходом 27. Cf1.

Остается выяснить, как следовало защищаться черным вместо 15. . . f5? Еще во время партии я считал лучшим продолжением 15. . . h6 и рассматривал следующий вариант: 16. h4 Kpd6 17. g4 Cb7 18. Kpc3 Kpc5 19. g5! с решающим перевесом. Однако при домашнем анализе я обнаружил, что черные могли играть 17. . . C : g4! 18. C : a6 f6 с хорошими шансами на ничью.

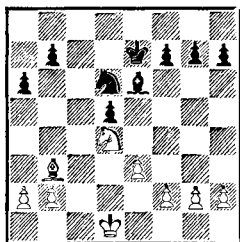
Надо, однако, отметить, что белые не обязаны идти на это форсированное продолжение. Значительно сильнее после 15. . . h6 — 16. e4! Тогда после 16. . . de 17. C : e4+ Kpd6 18. Kpc4 белые все-таки должны добиться победы. Вот примерный вариант: 16. . . Cg4 17. Kpd4 Ce2 18. Cc2 Cg4 19. Cd3 Cc8 20. h4 Cb7 21. g4! Cc8 22. g5 hg 23. hg Cb7 24. Cc4, и две слабости в лагере черных снова приводят их к поражению».

Поучительный эндшпиль, в котором нашли отражение все основные принципы ведения шахматных окончаний.

Флор

Пирц

Подбрады, 1936



Позиция на диаграмме напоминает предыдущую. То же пешечное расположение, такое же соотношение материала и те же трудности, которые предстоит преодолеть черным.

1. Kpd1—c2 Kd6—e4
2. f2—f3 Ke4—c5
3. Krc2—c3 Kpe7—d6?

Черные могли разменяться на b3 и перейти в окончание, знакомое по партиям Белавенец — Раузер и Флор — Капабланка. Психологически отказ от размена понятен: кому хочется оставить противнику прекрасного коня против плохого слона? Но мы видели, что слон успешно борется против коня, если у обороняющейся стороны нет явных слабостей на флангах. Труднее защищаться в чисто слоновом эндшпиле, где малейшая пешечная слабость на фланге часто становится решающей. Поэтому правильно было 3. . . K : b3! 4. Kp : b3 b6! 5. Kpb4 Cd7, чтобы на 6. a4 ответить 6. . . a5+.

4. Cb3—c2! . . .

С. Флор моментально уводит слона от размена, лишая соперника ничейного шанса.

4. . . . g7—g6?!
Еще одна существенная неточность. Правильно, конечно, 4. . . h6.

5. a2—a4 Ce6—d7
6. a4—a5 Kc5—e6
7. b2—b4 . . .

Против слоновое окончание Флор не возражает! Здесь по сравнению с партией Авербах — Матанович задача белых сложнее (слишком слаба была там пешка a6). И все-таки вряд ли можно удержать позицию, где в слоновом эндшпиле все пешки стоят на полях цвета слона.

7. . . . Ke6—c7
8. Cc2—d3 Cd7—e8

Стоило задуматься об улучшении расположения пешек на королевском фланге путем 8. . . h6 с последующим g6—g5. Черные продолжают придерживаться выжидательной тактики и постепенно попадают в безвыходное положение.

9. f3—f4 Ce8—d7
10. Cd3—e2 Kc7—e8
11. Kd4—b3 . . .

Черные приготовились на 11. g4 сыграть 11. . . Kf6 с последующим 12. . . Ke4+, получая некоторые контршансы. Белые переводят коня на c5, пресекая контригру противника.

11. . . . Cd7—c6
12. g2—g4! Ke8—f6
13. Kb3—c5 Kf6—e8

Безнадежно 13. . . Ke4+ 14. K : e4 de 15. g5.

14. g4—g5 . . .

Теперь ясно, что партию черным не спасти. В план белых входит движение пешки до h6, но сначала необходимо расставить фигуры на идеальные позиции.

14. . . . Ke8—c7
15. Ce2—f3 Kc7—e8
16. Kc5—b3 Cc6—d7

17. Kb3—d4 Ke8—c7
 18. Cf3—e2 Cd7—c8
 19. h2—h4 Cc8—d7
 20. h4—h5 Kc7—e8
 21. h5—h6 Kpd6—e7
 22. Ce2—f3 Cd7—e6
 23. Kd4—b3 . . .

Белые приступают к последней и решающей перегруппировке сил. Позиция черных напоминает карточный домик: достаточно легкого толчка, и он рухнет.

23. . . . Ke8—c7
 24. Kb3—c5 Ce6—c8
 25. Cf3—e2 Kpe7—d6
 26. Ce2—d3 Kc7—e8
 27. e3—e4! . . .

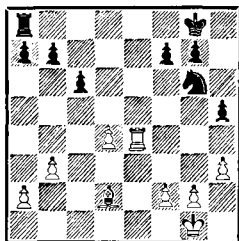
Конец. Белые наносят удар по центру, позиция вскрывается, и слабые пешки черных на ферзевом фланге гибнут.

27. . . . d5 : e4
 28. Cd3 : e4 Ke8—c7
 29. Kc5 : b7+ Cc8 : b7
 30. Ce4 : b7 Kc7—e6
 31. Cb7 : a6 Ke6 : f4
 32. Ca6—c4.

Черные сдались.

Авербах

Москва, 1950



В этой позиции у черных — определенные шансы получить отдаленную проходную на ферзевом фланге (при положении черной пешки на a5, белой на a4 ходом b7—b5 в выгодной ситуации). Они также могут по-

пытаться создать противнику дополнительную слабость на этом участке доски.

1. . . . f7—f6

Первоочередная задача черных — перевести короля в центр и надежно заблокировать пешку d4.

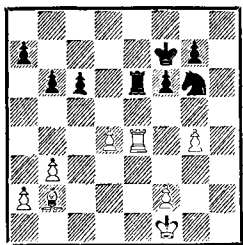
2. Kpg1—f1 Kpg8—f7
 3. Cd2—a5 b7—b6
 4. Ca5—c3 La8—d8
 5. Cc3—b2 Ld8—d6
 6. g2—g4!?

Белым выгодно упрощение позиции и уменьшение пешечного материала.

6. . . . h5 : g4
 7. h3 : g4 Ld6—e6?!

После размена ладей аналогичные эндшпили ничейны, если у одной из сторон кроме изолированной пешки нет дополнительных слабостей. П. Керес так комментирует этот ход: «Пожалуй, не самый лучший план. Черные хотели облегчить доступ королю к заветному пункту d5, но, во-первых, форсировать размен на e6 нельзя, а, во-вторых, если это и удастся, то ведь упрощения только на руку белым. Эндшпиль после 8. Л : e6 Кр : e6 9. Кре2 Крд5 10. Кре3 выгоден черным, но у белых имеются хорошие возможности сопротивления. Поэтому, если учесть, что партия вскоре должна была откладываться, лучше 7. . . .Kf8, затем 8. . . .Ke6 и 9. . . .Ld5, что в конце концов и случилось позднее».

Керес



8. f2—f3 . . .

Белые напрасно сейчас и на протяжении еще нескольких ходов отказываются от размена ладей.

8. . . . Kg6—e7

9. Cb2—c1 Ke7—d5

10. Cc1—d2 Ле6—d6!

«Черные решили в дальнейшем избегать размена ладей» (Керес).

11. Kpf1—e2 Лd6—d8

12. Kpe2—f2 Kd5—c7!

Сильный ход, вызывающий ослабление ферзевого фланга белых и подготавливающий перевод черного короля в центр.

13. a2—a4 . . .

Грозило 13. . . Kb5 и если 14. Се3, то 14. . . Kd6 с выигрышем качества.

13. . . . Kc7—e6

14. Cd2—e3 Лd8—d5

«Фигуры белых связаны защитой пешки d4, и они вынуждены ограничиться пассивной защитой, практически может маневрировать только король. Черные, напротив, имеют достаточно времени, чтобы подготовить прорыв путем b6—b5. Но это можно сделать только после тщательной подготовки. Так, например, после 15. Kpe2 продвижение 15. . . b5 было бы преждевременно из-за 16. a5 b4 (несколько лучше 16. . . a6) 17. a6!, и белые неожиданно получают контригру (17. . . Kc7 18. Kpd3 K : a6 19. Kpc4 или 17. . . Ла5 18. d5 cd 19. Л : b4). Поэтому черные стараются мак-

симально усилить свою позицию, переводя короля на d7, подготавливают ходы g7—g6 и a7—a6 и лишь в подходящий момент собираются сыграть b6—b5» (Керес).

15. Kpf2—g3 Kpf7—e7

16. g4—g5!? . . .

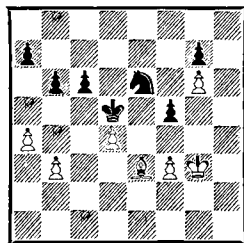
Ю. Авербах пытается поймать противника в ловушку, но при этом сжигает за собой все мосты. Объективно сильнейшим было 16. Kpf2 с шансами на ничью, но трудно обвинять белых за риск, на который они пошли. В случае удачи они сразу бы сделали ничью, а спасала ли партию пассивная оборона, неясно.

16. . . . f6—f5

17. Ле4—e5 Kpe7—d6

18. Ле5 : d5+ Kpd6 : d5

19. g5—g6! . . .



19. . . . a7—a5!

Не спешить!

«Тонкая ловушка белых состояла в том, что пешечное окончание после 19. . . K : d4 20. C : d4! Kp : d4 21. Kpf4 на первый взгляд совершенно безнадежное, на самом деле ничейное! Лучшее продолжение за черных 21. . . b5! 22. ab cb, но и тогда у белых имеется неожиданное спасение после 23. b4! Kpc4 24. Kp : f5 Kp : b4. Рассмотрим подробнее эту позицию.

В первую очередь заслуживает внимания 25. Kpe6, чтобы

на ходы королем играть Креб—
f7 : g7—f6 и двигать пешку «g».
У черных, однако, имеется воз-
ражение 25. . . a5!, и положение
белых становится критическим.
Например:

1) 26. f4 a4 27. f5 a3 28. f6 gf!
29. g7 a2 30. g8Ф a1Ф 31. Фf8+
Krb3 с легким выигрышем;

2) 26. Kpf7 a4 27. Kр : g7
a3 28. Kpf7 a2 29. g7 a1Ф 30.
g8Ф Фа2+, и кажется, что бе-
лым пора сдаваться, но именно
здесь, в совершенно безнадеж-
ной на первый взгляд позиции,
они спасаются! 31. Kpf8 Ф :
g8+ 32. Kр : g8 Kрс4 33. f4
Kpd5 34. Kpf7! Если теперь
34. . . Кре4, то 35. Кре6 Kр : f4
36. Kpd5 с ничьей или 34. . . b4
35. f5 b3 36. f6 b2 37. Kpg7 b1Ф
38. f7 с теоретической ничьей.
Изумительно!

Но, может быть, в этом ва-
рианте черным не следует ме-
нять ферзей? Однако после 30. . .
Фа8+ 31. Kpg7 Ф : f3 создается
ферзевое окончание, о кото-
ром еще сегодня нельзя с уве-
ренностью сказать, что оно вы-
играно для сильнейшей сторо-
ны.

Рассмотрим теперь 25. f4!,
что сильнее, чем 25. Кре6. Ни
25. . . Kрс5 26. Кре6! b4 27.
f5 b3 28. f6, ни 25. . . Kрс3 26.
Kpg5! b4 27. f5 b3 28. f6 gf+,
27. Kр : f6 b2 28. g7 b1Ф 29.
g8Ф не причиняет трудностей
белым. Однако после 25. . . a5!
положение белых вновь кажется
критическим, так как 26. Кре6
a4 27. f5 a3 28. f6 gf и т. д. при-
водит уже к знакомой выигрыш-
ной позиции для черных. Но
даже здесь находится спасение
26. Кре4! a4 27. Kpd3!, и ко-
роль как раз вовремя успевает
на поле боя. Заботиться о ни-

чьей надо уже черным» (Ке-
рес).

Мы полностью привели ана-
лиз выдающегося гроссмейсте-
ра, чтобы еще раз показать, с
какой тщательностью надо взве-
шивать последствия размена,
приводящего к пешечному энд-
шлилю. Конечно, шахматист-
практик не обязан терять время
для расчета столь сложных ва-
риантов, а из общих соображе-
ний должен сделать полезный
ход, ведь пешка d4 все равно
обречена.

20. Kpg3—h4 Ке6 : d4?!
И здесь не следовало спешить
со взятием пешки. Черным сто-
ило продвинуть пешку b6 на
b4 и лишь потом бить на d4.
Ходом в партии Керес оживляет
белого слона.

21. Се3—h6! Kd4—e6

22. Ch6—e3 c6—c5

23. Kph4—h5 Kpd5—e5?

Путем 23. . . c4! черные легко
выигрывали (24. bc Kр : c4 25.
С : b6 Krb4 и 26. . . Kр : a4).
Они же решили попытаться вы-
играть, не давая противнику
вообще никаких шансов.

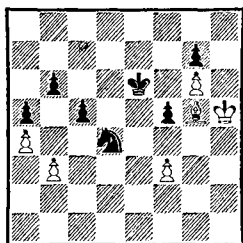
«Но вместо простого и ясно-
го продолжения черные начина-
ют маневрировать в надежде в
цейтноте противника добиться
еще более легкого выигрыша.
Такая тактика совершенно не-
уместна и приводит к тому, что
черные просматривают важную
защитительную возможность и
ставят выигрыш под угрозу»
(Керес).

В данном случае нельзя было
злоупотреблять принципом «не
спешить». Правда, в практиче-
ской игре даже очень сильному
шахматисту трудно придержи-
ваться золотой середины.

24. Се3—c1 Ке6—d4?!

Как указал Керес, следовало вернуться королем на d5, и если 25. Сb2, то 25. .c4 26. bc+ Кр : c4 27. С : g7 К : g7+ 28. Кpg5 Ке8! 29. Кр : f5 Кpd5 с последующим b6—b5.

25. Сс1—h6 Кpe5—f6
26. Ch6—g5+ Кpf6—e6



27. Сg5—h6? . . .

«Решающая ошибка в цейтноте. Белые упускают превосходный шанс — 27. Cd8! Во время партии черным казалось, что этот ход невозможен из-за 27. . .К : b3 28. С : b6? c4. Но у белых есть другая возможность 28. Кpg5! с угрозой Cf6! Пришлось бы вернуться конем на d4, и тогда после 28. . .Кd4 29. С : b6 К : f3+ 30. Кpf4 или 30. Кph5 у белых хорошие шансы на ничью. Не лучше и 28. . .f4 из-за простого 29. Кр : f4.

И все же у черных есть путь к выигрышу. На 27. Cd8 они играют 27. . .Кpd7! Если теперь 28. С : b6, то уже выигрывает 28. . .К : b3 29. Кpg5 c4. А в случае 28. Cf6 Ке6 29. Се5 выигрывает 29. . .Крс6 30. С : g7 К : g7+ 31. Кpg5 Ке8 32. Кр : f5 Кpd6! 33. f4 Кpd5 34. Кpg5 Кре6 35. f5+ Кре5 и т. д. Если же 33. Кpf4 Кре6 34. Кре4, то решает 34. . .Кd6+ 35. Кpf4 Кpf6 36. g7 Кр : g7 37. Кре5 c4! и т. д.

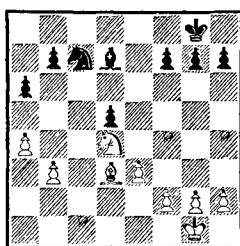
Итак, 27. Cd8! белых не спасало, но черным пришлось бы изрядно потрудиться» (Керес).

27. . . . g7 : h6
28. Кph5 : h6 Кd4—c6!
29. g6—g7 Кс6—e7
30. Кph6—h7 Кре6—f7
31. Кph7—h6 Кpf7—g8
32. f3—f4 Кpg8—f7

Белые сдались.

Полугаевский Мекинг

Мар-дель-Плата, 1971



Ход белых. Л. Полугаевский сразу же фиксирует пешки ферзевого фланга черных.

1. a4—a5! . . .

И вновь мы сталкиваемся с типичным окончанием, методы борьбы в которых подробно разобраны на предыдущих примерах.

1. . . . Кpg8—f8?!

Как было уже отмечено ранее, централизация короля почти никогда не бывает неправильной, но она может быть несвоевременной. Следовало предпочесть продолжение 1. . .Ке6, чтобы на отступление коня d4 иметь возможность выпада 2. . .Кс5 с контригрой, а в случае размена на e6 продолжать 2. . .fe 3. f4 h6 с хорошими шансами на ничью.

2. Кpg1—f1 Кpf8—e7

На 2. . .Ке6 неприятно 3. К : e6, и нет взятия 3. . .fe из-за потери пешки h7. Заслуживало внимания 2. . .h6 с последующим 3. . .Ке6.

3. Кpf1—e2 g7—g6?!

Эта ошибка настолько «популярна», что нет смысла каждый раз обращать на нее внимание.

4. Крe2—d2 Кс7—e6

5. Кd4 : e6 . . .

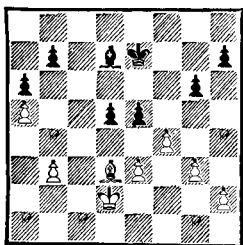
Полугаевский переводит игру в слоновое окончание, в котором все черные пешки находятся на полях цвета слона. Как мы видели из предыдущих примеров, слоновые окончания являются очень трудными для слабой стороны, если кроме изолированной пешки у нее имеется еще хотя бы одна слабость. Тем не менее решение советского шахматиста является очень ответственным, так как черные пешки в центре получают возможность соединиться. Белые могли продолжать 5. Крс3, сохраняя все выгоды своей позиции. Комментируя данную партию, Я. Тимман приводит следующие любопытные варианты: 5. Крс3 Кс5 6. Се2! (6. f3 К : d3 7. Кр : d3 Кpd6 8. b4 g5! с шансами на ничью). Ходом 6. Се2! Тимман предлагает жертву пешки: 6. . . Ке4+ 7. Крb4 К : f2 8. Крс5 Ке4+ (8. . . Кpd8 9. Кр : d5 Крс7 10. Крe5) 9. Крb6 Кd6 10. Крс7 g5 (если 10. . . f5, то 11. Cf3 Се6 12. Ке2) 11. Cf3 Се6 12. g4 с дальнейшим 13. Кf5+.

5. . . . f7 : e6

Конечно, взятие на e6 фигурой было бы грубой ошибкой.

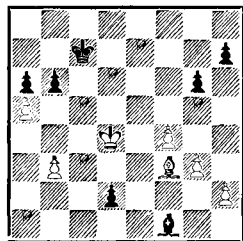
6. f2—f4 e6—e5!

7. g2—g3 . . .



7. . . . Крe7—d6?

Естественный ход, связанный с централизацией короля, оказывается серьезной ошибкой. Как доказал Тимман, черные имели возможность добиться ничьей, продолжая 7. . . Сb5! Белые вынуждены теперь отступить слон — 8. Сс2, так как в пешечном эндшпиле черные добиваются ничьей после 8. С : b5 ab 9. Крс3 Крe6 и на 10. Крb4? следует 10. . . d4! После отступления белого слона Тимман приводит такой вариант: 8. . . Крд6 9. Крс3 Се2 10. Сb1! Cf1 11. Крb4 d4! 12. ed ed 13. Се4 Крс7 14. Крс5 d3 15. Кpd4 d2 16. Cf3 b6!



Голландский гроссмейстер дает подробный анализ этой позиции: 1) 17. b4 ba 18. ba Кpd6 19. Крс3 Крс5, отыгрывая пешку после 20. Кр : d2 Крb4; 2) 17. ab Кр : b6 18. Крс3 Крс5! 19. Кр : d2 Крд4, и белые, несмотря на лишнюю пешку, не могут выиграть; 3) 17. Крс3! ba 18. Кр : d2 Сb5 19. Cd1 Кpd6 20. Крс3 Крд5! 21. Сс2 Cd7 с идеей 22. . . Cf5. Черные не рискуют проиграть.

Справедливости ради следует отметить, что предвидеть все эти длинные и ложные варианты за доской было вряд ли возможно.

8. Кpd2—с3 Cd7—e6

Выясняется, что здесь переход в пешечный эндшпиль путем

8. . . Сb5 невозможен, так как после 9. С : b5 ab 10. Крb4 d4 у белых есть взятие — 11. fe+.

9. Крс3—b4 e5 : f4

В связи с угрозой 10. fe+ Кр : e5 11. Крс5 черные вынуждены сдать центр. Если 9. . . d4, то 10. ed с последующим движением h2—h4—h5.

10. g3 : f4 Ce6—g4

11. Крb4—c3 Cg4—f3

12. Крс3—d4 Cf3—g2

Черные маневрируют слоном по большой диагонали, пытаются воспрепятствовать продвижению e3—e4.

13. h2—h4 Cg2—f3

14. b3—b4 Cf3—h1

Если черный слон уйдет с большой диагонали, то решает перевод белого слона на g2 с проведением продвижения e4 при черном слоне на f7 или g8.

15. Cd3—e2 Ch1—g2

16. Ce2—g4 Cg2—e4

17. Cg4—c8 Крд6—c7

18. Сс8—e6 Крс7—d6

19. Ce6—g8 h7—h6

20. Cg8—f7 h6—h5

21. Cf7—e8 Ce4—c2

22. Ce8—f7 Сс2—e4

23. f4—f5! . . .

Решающий прорыв.

23. . . . Ce4 : f5

В случае 23. . . gf возможен примерный вариант: 24. С : h5 Кре6 25. Ce2 Крд6 26. h5 Кре6 27. h6 Крf6 28. С : a6! ba 29. b5, и белая пешка проходит в ферзи.

24. Cf7 : d5 Cf5—c8

25. e3—e4 . . .

Цугцванг.

25. . . . Крд6—e7

26. Крд4—e5 g6—g5

27. h4 : g5 h5—h4

28. g5—g6 h4—h3

29. g6—g7 h3—h2

30. g7—g8Ф h2—h1Ф

31. Фg8—f7+ Кре7—d8

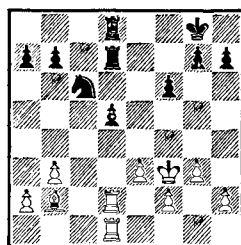
32. Фf7—f8+.

Черные сдались.

Рибли

Пинтер

Байле-Геркулане, 1982



Позиция белых лучше. Хотя на доске отсутствуют наиболее неприятные для черных фигуры — белопольные слоны, преимущество слона над конем достаточно ощутимо. Черный конь занимает хорошую позицию, но он не может принять участие в защите пешки d5, так как поле e7 легко контролируется белым слоном. Таким образом, черные вынуждены приковать свои ладьи к защите изолированной пешки. Ближайшими ходами черные ведут на помощь ладьям короля, а белые пытаются воспрепятствовать этому маневру.

1. g3—g4! Крг8—f7

2. Крf3—g2 Крf7—e6

3. f2—f4 f6—f5?!

Ход f4—f5+ черные предупредили, но дорогой ценой: открывается большая диагональ для слона, и у белых ладей появляются объекты для атаки по вертикали «g». Осмотрительнее было 3. . . g6.

4. g4 : f5+! Кре6 : f5

5. Крг2—f3 Крf5—e6

6. h2—h4! Лd8—f8

Черным плохо было играть 6. . . g6 из-за 7. h5!

7. Крf3—g4 g7—g6?

Й. Пинтер решил воспользоваться тем обстоятельством, что белый король стал на g4, и уже не очень опасно 8. h5, так как последует 8. . . gh+. Но он позабыл о том, что король белых ушел от шаха, который объявляет пешка d5, взяв на e4. Справедливости ради надо отметить, что играть черными такую позицию очень трудно.

8. . . e3—e4! . . .

Преимущество белых носит решающий характер.

8. . . . h7—h5+

Не помогало 8. . . Лf d8 из-за

9. ed+ Л : d5 10. Л : d5 Л : d5
11. Л : d5 Кр : d5 12. f5.

9. Kpg4—g5! . . .

Смелый рейд белого короля приносит материальные завоевания.

9. . . . d5—d4

10. Cb2 : d4 Kc6—d8

11. Cd4—g7! . . .

Красиво и очень сильно.

11. . . . Kd8—f7+

12. Kpg5 : g6 Kf7—h8+

13. Kpg6—h6 Kh8—f7+

14. Kph6 : h5.

Черные сдались.

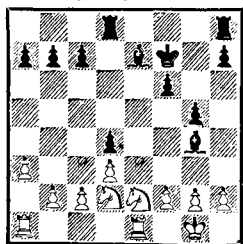
ДВА СЛОНА

Общепринято считать, что в большинстве случаев два слона сильнее двух других легких фигур. Но если в миттельшпиле преимущество двух слонов далеко не всегда является определяющим фактором в оценке позиции, то в окончании оно часто носит решающий характер. Благодаря своей дальнбойности, слоны прекрасно поддерживают движение пешек, которые захватывают пространство и создают слабости в неприятельском лагере. В конечном итоге сильнейшая сторона нередко использует принцип двух слабостей и, комбинируя угрозы, прорывается на одном из флангов.

Рихтер

Нюрнберг, 1896

Тарраш



Преимущество двух черных слонов над двумя белыми конями не вызывает сомнений, несмотря на симметричность пешечной структуры.

1. . . . c7—c5

2. Ke2—g3?! . . .

Бесцельный ход. Единственный шанс на успешную оборону — создать опорные пункты для коней. В данной позиции опорным может стать поле с4. Следовало сыграть 2. a4 с последующим переводом одного коня на с4, а другого через с1—b3 на d2. Ход белых можно было бы объяснить желанием провести вышеуказанную расстановку путем Ke2—g3—f1—d2. Однако дальнейшее течение партии показывает, что белые и не пытаются мыслить схемами, а играют без всякого плана.

2. . . . h7—h5!?

В примечаниях к одной из партий Стейница в книге «Курс шахматных лекций» М. Эйве пишет: «В чем состоит преимущество слона над конем? В том, что он может издали влиять

на бой, между тем как конь воздействует лишь на близлежащие поля. Как же наилучшим образом использовать преимущество слона? Для этого надо как можно более оттеснить коня и затем все время препятствовать ему вторгнуться в игру. Для этой цели пригоднее всего бывают пешки».

Далее Эйве продолжает: «Конечно, далеко не всегда пешечное продвижение приводит к столь выгодной позиции, как в данном случае. Однако можно считать, что если оно имеет результатом ослабление пешек противника, то при наличии двух слонов следует признать выгодным, ибо с помощью дальнобойных слонов можно лучше использовать получающуюся позицию, чем с помощью коней. С другой стороны, надо заметить, что кони могут лучше использовать слабые поля в качестве форпостов, с которых их невозможно прогнать. Поэтому следует продвигать пешки таким образом, чтобы при этом возникало как можно меньше слабых полей. Ясно, что для этой цели наиболее пригодны крайние пешки, ибо каждый ход крайней пешки ослабляет лишь одно (рядом с ее новой позицией лежащее) поле, между тем как ход каждой другой пешкой ослабляет сразу два поля».

Сказанное Эйве можно полностью отнести к описываемому эндшпилю. После хода черных 1. . . c7—c5 белые сразу могли превратить в форпост поле c4.

3. f2—f3!? . . .

Белые без всякой нужды ослабляют поле e3.

3. . . . Cg4—d7

4. Le1—e2 . . .

Еще не поздно было сыграть a4.

4. . . . b7—b5!

Черные переходят в наступление и на ферзевом фланге.

5. La1—e1 Ce7—f8

6. Kg3—e4 . . .

После того как белые упустили возможность закрепиться конем на поле c4, планомерную оборону организовать не удается.

6. . . . Lh8—g8

7. Kd2—b3 Ld8—c8

8. Ke4—d2 Cf8—d6

9. Kd2—e4 Cd6—f8

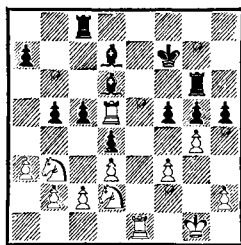
10. Ke4—d2 f6—f5?!

3. Тарраш действует целесообразно, но слишком прямолинейно. Следовало сделать еще один профилактический ход 10. . . Лg6, а лишь затем приводить пешки в движение.

11. Le2—e5!? Cf8—d6

12. Le5—e2? . . .

Решающая ошибка. Между тем у белых была возможность получить контршансы после 12. Ld5! Лg6 (12. . . Лc6? 13. К : c5!) 13. g4!



Белые разрушают все преграды, мешающие коню занять форпост на e4. Черным нелегко этому воспрепятствовать. Например, 13. . . Лf6 (вряд ли хорошо 13. . . hg 14. fg, и белый конь получает дополнительное поле f3) 14. gf Cc6 15. Л : d6 Л : d6 16. К : c5. За качество у белых приличная компенсация. Не годится 16. . . С : f3? из-за 17. К : f3 Л :

c5 18. К : g5+ Kpg8 19. Ke4 Le5
20. Kf6+.

12. . . . Лс8—а8

Черные готовят наступление крайней пешкой на ферзевом фланге. Заслуживал внимания размен одной пары ладей, чтобы не отвлекать слонов защитой полей e6 и e7.

13. Kb3—a5 Ла8—b8

Защищаясь от 14. Kb7.

14. Ka5—b3 h5—h4

15. Kpg1—h1 Лg8—g6

16. Kph1—g1 Cd7—e6

17. Le2—f2 Лb8—a8

18. Лf2—e2? . . .

Нельзя было допускать движение пешки a7, хотя продолжение 18. Ka5 Cd5 вряд ли изменило бы результат поединка.

18. . . . a7—a5!

19. Kd2—b1 a5—a4

20. Kb3—d2 c5—c4

21. Kb2—f1 Ла8—c8

22. Kpg1—h1 c4—c3

23. b2 : c3 d4 : c3

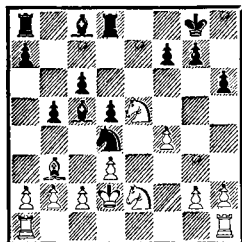
24. Kf1—e3 b5—b4

И через несколько ходов белые сдались.

Тарраш

Рубинштейн

Сан-Себастьян, 1912



1. . . . Kd4 : e2

Конечно, не 1. . . . K : b3+, ибо после 2. ab Cb7 3. d4 у белых ко-ней появляется отличный опорный пункт на c5.

2. Kpd2 : e2 Лd8—e8!

3. Кре2—f1 . . .

Перед тем как защитить пешку c6, А. Рубинштейн поставил перед противником сложную задачу, с решением которой З. Тарраш не справился. Черные грозили сыграть f6, поэтому белые вынуждены отвести короля. Кажется, что естественный ход 3. Kpd2 плох из-за 3. . . f6 4. К : c6 Се3+ 5. Крс3 Се6 с сильнейшей атакой. Но все-таки нужно было продолжать 3. Kpd2!, и если 3. . . f6, то 4. К : c6 Се3+ 5. Кре2!, и не видно, какую выгоду черные могут извлечь из вскрытого шаха. Скорее всего на 3. Kpd2 Рубинштейн просто ответил бы 3. . . .Cb7.

3. . . . Сс8—b7

4. c2—c3 f7—f6

Иначе белые сыграют d4 с последующим Kd3.

5. Ке5—g4 . . .

Не лучше и 5. Kf3 Се3 6. g3 Сс8.

5. . . . h6—h5

6. Kg4—f2 Сс5—e3

7. Cb3—d1 h5—h4

8. g2—g3 a7—a5!

Черные ведут последовательное наступление крайними пешками. Ход в партии подготавливает движение b5—b4 с созданием уязвимых мест на ферзевом фланге белых. Нападения 9. Kg4 черные не опасаются ввиду ответа 9. . . .b4.

9. Cd1—f3 b5—b4

10. Kpf1—g2 b4 : c3

11. b2 : c3 Cb7—a6

Атакуя пешку d3. Белые не могут избежать образования новых слабостей, так как черные грозят вторгнуться ладьей по линии «b». Плохо 12. Лhd1 из-за 12. . . .Лab8.

12. c3—c4 . . .

Теперь решающим образом ослабляется поле d4. После того как его займет черный слон,

конь белых будет совершенно беспомощным (одна слабость) и черные смогут спокойно заняться выигрышем пешки а2 (вторая слабость).

12. . . . Ла8—d8

С угрозой 13. dc 14. С : с6 Ле6.

13. с4 : d5 с6 : d5

14. Лh1—d1 Ле8—e7!

Игра по принципу «не спешить». Черные переведут слона на d4 лишь тогда, когда белый конь станет на g4, в противном случае нет необходимости снимать контрроль с поля с1. Уже угрожает Лс7 с последующим Лс2.

15. Кf2—g4 h4 : g3

16. h2 : g3 Се3—d4

17. Ла1—с1 Ле7—b7

18. Лс1—с2 Кpg8—f7

Рубинштейн не забывает и про централизацию короля.

19. Кg4—f2 Лb7—b2

Черные разменивают одну пару ладей, чтобы обезопасить движение своего короля к центру.

20. Лс2 : b2 Cd4 : b2

21. Лd1—d2 . . .

21. d4 не годилось из-за 21. . . Сс4.

21. . . . Сb2—d4

22. Кf2—h3 Кpf7—e6

23. Лd2—с2 Кре6—d6

24. f4—f5 . . .

Белые пытаются активизировать коня, но черные находят убедительное возражение.

24. . . . Лd8—с8!

25. Cf3—d1 . . .

На 25. Лd2 решало 25. . . Лс3.

25. . . . Лс8 : с2+

26. Cd1 : c2 Кpd6—e5

27. g3—g4 Cd4—e3!

Доминанция! Конь белых не имеет ходов. Плохо 28. Кf2 С : f2 29. Кр : f2 Кpf4.

28. Кpg2—f3 Кре5—d4

Сначала пункт d4 занимал черный слон, теперь черный король

использует его как трамплин для переброски на ферзевый фланг.

29. Сс2—b3 Са6—b7?!

В данной ситуации можно было пренебречь принципом «не спешить» и играть 29. . . С : d3 30. С : d5 Cf1 31. Кf2 С : f2+ 32. Кр : f2 Кр : d5 33. Кр : f1 Крс4.

30. Кpf3—e2 Сb7—a6

31. Сb3—с2 Са6—b5

Угрожая движением пешки а5 до а3.

32. a2—a4 Сb5—d7

33. Кре2—f3 Кpd4—с3!

Конкретно оценив позицию, Рубинштейн идет на размен слонов.

34. Кpf3 : e3 d5—d4+!

Важное звено плана черных. Если сразу 34. . . Кр : с2, то 35. Кpd4 с контригрой.

35. Кре3—e2 . . .

Бесполезно 35. Кре4 из-за 35. . . Сс6+.

35. . . . Крс3 : с2

36. Kh3—f4 Cd7 : a4

37. Кf4—e6 Са4—b3!

38. Ке6 : d4+ Крс2—b2

39. Кd4—b5 a5—a4

40. Кре2—e3 a4—a3

41. Кb5 : a3 Кpb2 : a3

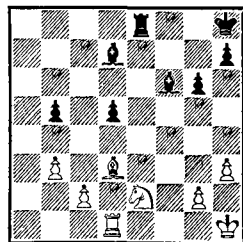
42. Кре3—d4 Кра3—b4

Белые сдались.

Мишель

Тартаковер

Мариенбад, 1925



У черных — два слона. В позиции белых отсутствуют слабости и более компактно пешечное рас-

положение. Это позволяет предположить ничейный исход, но для этого белые должны вести плановую игру и прежде всего создать опорный пункт для коня.

1. Kph1—g1 Kph8—g7

2. Kpg1—f1 . . .

Почему не естественно 2. Kpf2? Ведь ход 2. . . Ch4+ не опасен из-за простого 3. Kpg1, и белые угрожают как ходом 4. Kd4, так и 4. Lal.

2. . . . Cd7—c6

3. Ke2—g1 . . .

Конь переводится на f3, где он занимает неустойчивую позицию — его может согнать пешка «g». Опорным пунктом для коня является поле d4, и сейчас вполне разумно было сыграть 3. c3 с вероятной ничьей. Возможно, белые хотели получить шансы на выигрыш и вызвать движение черной пешки «g», которое ослабляет поле f5? Такая тактика, хотя и несколько рискованна, но вполне возможна.

3. . . . g6—g5!?

Черные пешки королевского фланга приходят в движение.

4. Kgl—f3 h7—h5

5. Cd3—e2? . . .

Непонятный ход. Пассивной тактикой нельзя бороться против двух слонов. После 5. Cf5 у белых было все в порядке.

5. . . . Le8—e4!

6. Ce2—d3 Le4—f4!

7. Kpf1—e2 g5—g4

8. h3 : g4 h5 : g4

9. Kf3—h2 g4—g3

К сожалению, вынужденно. Черным, конечно, нежелательно выпускать коня.

10. Kh2—f3 d5—d4

11. Ld1—f1 b5—b4

Все белые пешки зафиксированы на белых полях, и в случае размена коня на чернополюного

слона черные выиграют эндшпиль.

12. Kf3—d2! . . .

При пассивной игре белых черные могли перевести короля в центр, ладью на линию «h», слона через e5, f4 на e3 и усилить свою позицию.

12. . . . Lf4—h4

13. Kd2—f3? . . .

Выходит, что белые сделали предвзвешенный ход, не намечая никакой активной игры, а между тем у них имелась любопытная возможность — 13. Lf3! Жертву качества черным надо принимать, ибо после 13. . . Ce5 14. Lf5 Cb8 15. Kf3 Lh2 16. Kpf1 белые вне опасности. Таким образом, могло последовать 13. . . C : f3+ 14. Kp : f3 Ce5 15. Ce4! Lf4+ (если 15. . . Kpf6, то все равно 16. Kpe2 и на 16. . . Cf4 17. Kf3) 16. Kpe2 Lf2+ 17. Kpd3, и белые организуют сильную, а может быть, и неприступную оборону. Упустив эту возможность, они быстро проигрывают после жертвы качества, но уже со стороны черных.

13. . . . Lh4—h8

14. Kpe2—d2? . . .

Допускает решающий удар. Правда, после 14. Kpe1 Lh5 с последующим переводом короля в центр у белых тяжелая позиция.

14. . . . Lh8—h2!

15. Kf3 : h2 g3 : h2

16. Le1—h1 Cf6—e5

17. Cd3—f1 Cc6—e4!

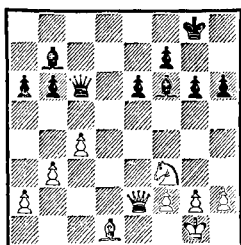
Картичная позиция. У белых остались лишь ходы королем.

18. Kpd2—d1 Kpg7—f6

19. Kpd1—d2 Kpf6—g5

20. Kpd2—d1 Kpg5—g4

Белые сдались.



В этой позиции пешечная структура не симметрична, и черные пешки королевского фланга легко приходят в движение, стесняя позицию белых. Белые ничего не могут противопоставить плану черных. Игра на ферзевом фланге приведет к созданию слабостей, поэтому остается лишь наблюдать за развитием событий.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. . . . | e6—e5 |
| 2. Kf3—e1 | e5—e4 |
| 3. Ke1—c2 | . . . |

Ю. Авербах логично защищается. Движением пешки «е» черные ослабили поле d5. Туда и устремляется белый конь, так как в случае его размена на белопольного слона черных даже с потерей пешки возникает окончание с разноцветными слонами и свойственными ему ничейными тенденциями.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. . . . | Фс6—d6 |
| 4. Kc2—e3 | Фd6—d4 |

Ферзь занял идеальную позицию, и белые будут вынуждены его разменять. Тогда станет возможным рейд черного короля в центр.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. Ke3—d5 | Cf6—g5! |
|-----------|---------|

Конечно, ни сейчас, ни в дальнейшем черных не соблазняет возможность выигрыша пешки после размена слона. Интересно проследить, как М. Ботвин-

ник маневрирует чернопольным слоном.

- | | |
|--------------|-----------|
| 6. g2—g3 | f7—f5 |
| 7. h2—h4 | Cg5—d8 |
| 8. Cd1—c2 | Kpg8—f7 |
| 9. Фе2—d1 | Фd4 : d1+ |
| 10. Cc2 : d1 | Kpf8—e6 |
| 11. Kd5—f4+ | Kpe6—f6 |
| 12. Kpg1—f1 | g6—g5 |
| 13. h4 : g5 | h6 : g5 |
| 14. Kf4—d5+ | Kpf6—e5 |
| 15. a2—a4 | Kpe5—d4 |

Черные достигли очень многого: король занял доминирующее положение в центре, пешки королевского фланга стеснили позицию белых. Но как выиграть партию? Позицию белых цементирует конь на d5. Подрыв его опоры — пешки c4 — ходом b6—b5 малоэффективен ввиду резкого сокращения пешечного материала. На помощь приходит жертва пешки ради прорыва королем на ферзевый фланг, который черные предварительно блокируют.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Cd1—e2 | Cb7—c8 |
| 17. Kpf1—g2 | . . . |

Белому королю следовало бы тоже отправиться на ферзевый фланг, но для этого нужно разгадать план черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. . . . | Cc8—d7 |
| 18. Kpg2—f1 | Cd7—e8 |
| 19. Kpf1—g1 | Ce8—f7 |
| 20. Kpg1—g2 | a6—a5! |

Только теперь черные раскрывают свой замысел. Белые приготовились к отражению хода 20. . . b5, на который могло последовать 21. ab ab 22. Kb4 с угрозой Kc6, и план черных застает их врасплох. Прорыв f5—f4 предотвратить не удастся.

- | | |
|--------------|---------|
| 21. Kpg2—f1 | f5—f4! |
| 22. g3 : f4 | g5 : f4 |
| 23. Kd5 : f4 | . . . |

Вынуждено. Уже грозило 23. . .
f3 24. Cd1 C : d5 25. cd Kpc3.

23. . . . Kpd4—c3

24. Ce2—d1 Kpc3—d2

25. Cd1—g4 Kpd2—c2

Король черных прорвался к белым пешкам ферзевого фланга. Правда, белым удастся разменять слонов, забрать пешку e4, после чего на доске совсем мало материала. Тем не менее крайняя проходная пешка черных решает исход партии. Любопытно проследить за поединком коня против слона, в котором слон явно доминирует.

26. Cg4—e6 Cf7 : e6

27. Kf4 : e6 Cd8—e7!

28. Ke6—d4+ Kpc2—c3

29. Kd4—f5 Ce7—f8!

30. Kf5—g3 Kpc3 : b3

31. Kpf1—e2 Kpb3 : a4

32. Kg3 : e4 Кра4—b3

33. Kpe2—d3 a5—a4

34. Ke4—d2+ Kpb3—b2

35. c4—c5 b6—b5!

36. c5—c6 Cf8—d6

37. Kd2—e4 Cd6—b8

38. Ke4—c3 a4—a3

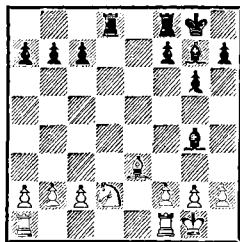
39. f2—f4 Cb8 : f4

Белые сдались.

Англиш

Стейниц

Лондон, 1883



Черные слоны простреливают доску. Угрожает 1. . . C : b2 2. Lab1 Cd4 с выигрышем пешки. Белые вынуждены ослабить позицию.

1. c2—c3 . . .

Вряд ли есть что-либо лучшее.

В случае 1. Lab1 очень неприятно 1. . . Cf5.

1. . . . Lf8—e8

2. Kd2—b3 b7—b6!

Начинается последовательная игра на ограничение подвижности легких фигур белых.

3. h2—h3 Cg4—e6

4. Lf1—d1 c7—c5

Пешки черных на ферзевом фланге нейтрализуют белого слона и отнимают у коня поле d4.

5. Ce3—g5 f7—f6

6. Cg5—f4 Kpg8—f7

Полезная централизация короля.

7. f2—f3 g6—g5

Черные пешки с флангов сжимают позицию белых.

8. Ld1 : d8 Le8 : d8

9. Cf4—e3 h7—h6

10. La1—e1 f6—f5

11. f3—f4 Cg7—f6

12. g2—g3 . . .

Завоевав пространство на королевском фланге, черные переводят игру на ферзевый.

12. . . . a7—a5!

13. Kb3—c1 a5—a4

14. a2—a3 Ce6—c4

15. Kpg1—f2 g5 : f4

Конкретное решение проблемы. Очень сильно было и 15. . . Ld5 с последующим b6—b5—b4.

16. Ce3 : f4 Cf6—g5!

После размена слонов налицо беспомощность белого коня. Угрожает вторжение ладьи на d2.

17. Cf4 : g5 h6 : g5

18. Kpf2—e3 Kpg7—f6

19. h3—h4 . . .

Проигрывает немедленно, однако позиция уже незащитима.

19. . . . g5 : h4

20. g3 : h4 Ld8—e8+

21. Kpe3—f2 Le8 : e1

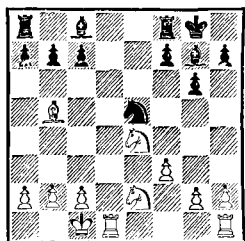
22. Kpf2 : e1 Kpf6—e5

23. Кс1—е2 Сс4 : е2
 24. Кре1 : е2 Кре5—f4
 25. с3—с4 Крf4—g4
 26. Кре2—е3 f5—f4+!
 После 26. . . Кр : h4?? 27. Крf4
 выиграли белые.
 27. Кре3—е4 f4—f3
 28. Кре4—е3 Крg4—g3
 Белые сдались.

Блэкберн

Ласкер

Лондон, 1892



Пешечная структура, как в предыдущем примере. У белых слабое поле е3, но пока до него не добраться. Эм. Ласкер начинает планомерное ограничение подвижности белых фигур.

1. . . . a7—a6
 2. Сb5—d3 f7—f5!

Черные не разменивают коня на слона d3, а выстраивают против него пешечную цепь. Когда на доске два слона и конь против двух коней и слона, размен коня часто облегчает задачу обороняющейся стороны.

3. Ке4—с3 Сс8—е6
 4. Крс1—b1 Лf8—d8
 5. Ке2—f4 Се6—f7
 6. Cd3—e2 Ке5—с6

Черные берут под контроль поле d4, которое в случае надобности можно занять конем либо слоном.

7. Лd1 : d8+ Ла8 : d8
 8. Лh1—d1 Лd8—e8!

В данной позиции размен лубой из фигур выгоден белым, у

которых не хватает пространства. Теперь угрожает 9. . . g5, 10. . . С : с3, 11. . . Л : е2.

9. Се2—f1 b7—b5!
 10. Кf4—d3 Сg7—d4
 11. Кс3—е2 Cd4—b6
 12. b2—b3 Крg8—g7!
 Спешить некуда. Централизация короля всегда полезна.
 13. с2—с3 Крg7—f6
 14. Крb1—с2 Кс6—е7
 Дошел черед и до поля е3.
 15. Ке2—с1 Ке7—d5
 16. Крс2—b2 . . .

Фигуры белых крайне стеснены, и черным ничто не мешает продолжать усиление позиции. Но Ласкер идет к цели кратчайшим путем — комбинационным.

16. . . . b5—b4!
 17. Кd3 : b4 . . .

Вынужденно. В случае 17.сb решает 17. . . Cd4+ 18. Кра3 Ке3.

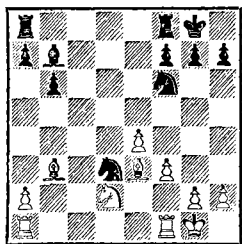
17. . . . Кd5—е3
 18. Лd1—e1 Ке3—с4+
 19. Cf1 : с4 Ле8 : e1

Черные выиграли качество. Дальнейшее несложно.

20. Сс4 : a6 Ле1—g1
 21. g2—g3 Лg1—g2+
 22. Крb2—a3 Лg2 : h2
 23. Кс1—е2 Лh2—g2
 24. Кb4—с2 g6—g5
 25. Са6—d3 h7—h5
 26. Кра3—b4 Сb6—f2
 27. a2—a4 c7—с5+
 28. Крb4—b5 Cf7 : b3
 29. a4—a5 c5—с4
 30. Cd3 : с4 Сb3 : с2
 31. a5—a6 Сс2—d1
 32. Ке2—d4 Cf2 : d4
 33. с3 : d4 Cd1 : f3
 34. d4—d5 Cf3—e2
 35. Сс4 : е2 Лg2 : e2
 36. a6—a7 Ле2—a2

Белые сдались.

Москва, 1949



Позиция носит открытый характер. У белых два слона, но у черных нет слабостей, а далеко забравшийся конь d3 сильно сковывает игру партнера. Белым сначала надо хорошо расставить фигуры, а потом разобраться с назойливым конем. Какая белая фигура стоит хуже всех? Конь d2! А. Котов находит этому коню прекрасную стоянку — поле f5.

1. Kd2—c4! Cb7—a6?!

Черные не препятствуют игре белых. Заслуживало внимания 1. . . Лf8—d8. Вероятно, черным не нравилось, что после 2. Cg5 h6 3. C : f6 gf 4. Ke3 их пешечная конфигурация будет нарушена. Но при этом и белые лишились прекрасного слона, позволяя черным упорно обороняться.

2. Kc4—d6 Ла8—d8
3. Kd6—f5 Лd8—d7
4. Ce3—g5 Kf6—h5
5. Лf1—d1 h7—h6
6. Cg5—e3 Лf8—d8

Белые прекрасно расположили свои фигуры. Пора обратить внимание на коня d3. Но как его изгнать? Котов подходит к этому вопросу просто: пусть конь остается на месте, надо выбить у него опору — пешку, контролирующую поле c5, где для коня

возможна не менее удобная стоянка.

7. Cb3—a4! . . .

«Подобные ходы часто труднее находить, чем форсированные многоходовые комбинации. Впрочем, их действие так же сильно, как действие многих жертв» (Котов).

7. . . . b6—b5

Практически вынужденно, так как на 7. . . Лc7 очень неприятно 8. Лd2 с последующим Лад1.

8. Ca4—b3 Kh5—f4

9. Лd1—d2 Kf4—e6

10. Ла1—d1 b5—b4

11. Cb3—d5 . . .

Коню приходится отступать, а опорных пунктов нет.

11. . . . Kd3—c5

12. Kf5—d4! . . .

Вынуждает дальнейшие уступки черных (грозит 13. Kc6 и 13. K : e6 fe 14. C : e6+).

12. . . . Ke6 : d4

13. Лd2 : d4 Лd8—b8

14. Лd1—b1 Kc5—d3

15. Лb1—b3 . . .

Ведет к материальным завоеваниям.

15. . . . Лd7—c7?

Просмотр в проигранном положении.

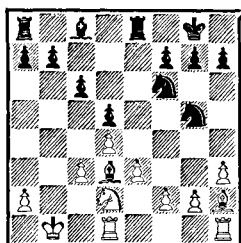
16. Лb3 : d3 Ca6 : d3

17. Ce3—f4! . . .

Черные надеялись на 17. Л : d3, что тоже достаточно для победы. Ход в партии форсирует выигрыш фигуры.

Черные сдались.

Москва, 1946



Слоны белых сильны, особенно чернопольный, не имеющий оппонента. Пешечная конфигурация в центре позволяет белым готовить продвижение $f2-f3$, $e3-e4$ или $c3-c4$. Однако у черных нет никаких слабостей, а в случае движения белых пешек у коней могут появиться опорные пункты. Котов избирает иной план, в котором первая скрипка — слон $h2$. Белые создают черным слабости на ферзевом фланге, используя полуоткрытую линию «b», чернопольного слона и пешку «a», не принимая никаких активных действий в центре.

1. $Kpb1-c2$ $Kg5-e4$
2. $Kd2 : e4$ $Kf6 : e4$
3. $Lh1-f1$ $Cc8-d7$
4. $Ld1-b1$ $b7-b6$

Начало положено.

5. $f2-f3$ $Ke4-g5$
6. $Kpc2-d2$ $f7-f5$

Черным выгодно сыграть 6. . . $Ke6$ с последующим $c5$, но на 6. . . $Ke6$ последует 7. $e4!$

7. $a2-a4!$ $Kg5-f7$
8. $a4-a5$ $b6-b5$

Цель достигнута. Комплекс черных полей ферзевого фланга соперника ослаблен. Но как использовать это ослабление, ведь коня у белых нет? Эта миссия возлагается на белого короля. Чтобы его путешествие было бе-

зопасным, необходимо в соответствии с принципом двух слабостей нанести удар на другом участке доски, создать там уязвимые места и отвлечь силы противника.

9. $Lf1-f2$ $h7-h5$
10. $h3-h4$ $Le8-e7$
11. $Ch2-f4$ $g7-g6?!$
12. $g2-g4!$. . .

Предыдущий ход черных в небольшой степени способствовал проведению плана белых. Над черными нависла угроза атаки на короля.

12. . . . $Kpg8-h7$
13. $g4 : h5$ $g6 : h5$
14. $Lf2-g2$ $La8-g8$
15. $Lg2 : g8$ $Kph7 : g8$
16. $Kpd2-c2$ $Kpg8-h7$
17. $Lb1-g1$. . .

В руках белых все ключевые пункты позиции. Теперь очередь за королем.

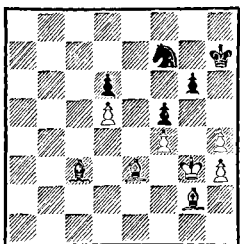
17. . . . $Le7-e8$
18. $Kpc2-b3$ $Le8-c8$
19. $Kpb3-b4!$. . .

Белый король смело идет вперед. Отчаянной жертвой пешки черные пытаются остановить его продвижение, но попадают под атаку белых слонов.

19. . . . $c6-c5+$
20. $d4 : c5$ $a7-a6$
21. $e3-e4!$ $d5 : e4$
22. $f3 : e4$ $Lc8-c6$
23. $e4 : f5$ $Lc6-f6$
24. $Lg1-g6$.

Черные сдались.

Минск, 1971



Партия игралась в последнем туре мемориала А. П. Сокольского. Только победа давала автору этих строк право на присвоение звания «Мастер спорта СССР». Перед контролем времени в тяжелой позиции черным удалось нанести остроумный тактический удар, в результате которого партия перешла в окончание, где выигрыш белых представляется маловероятным. Я считал позицию явно ничейной. Действительно, как белым усилить ее? Угрозу h4—h5 черные легко парируют, а если белый король двинется на ферзевый фланг, черный слон атакует пешку h4 либо f4.

Однако, анализируя отложенную партию, мой тренер И. Е. Болеславский нашел у белых серьезные шансы на победу. Блестящий аналитик, гроссмейстер мирового класса, Болеславский хорошо понимал потенциальные возможности двух слонов. Несмотря на то что игра идет практически на одном фланге и материала очень мало, он нашел скрытый план игры на выигрыш. Не исключено, что если бы черные представляли, какая опасность их подстерегает, они смогли бы защититься. Но мой противник, видимо, тоже считал позицию ничейной.

1. Ce3—f2

...

Защищаясь от возможного Ce1+.

1. ... Kph7—g7?!

Черные придерживаются выжидательной тактики. Лучше было начать перевод коня через d8—b7 на c5.

2. Cg2—f3 Kpg7—h6

Защищаясь от 3. h5.

3. Cf3—e2 ...

Теперь черному коню не просто войти в игру, кажется, однако, что это и не потребуется — ведь у них подобие крепости. Но два слона способны взломать любую, самую крепкую, оборону.

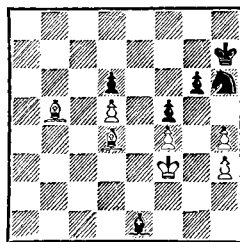
3. ... Cc3—d2

4. Kpg3—f3 Kph6—h7

Улучшив позицию, белые приступают к выполнению своего плана.

5. Cf2—d4 Kf7—h6

6. Ce2—b5 Cd2—e1



7. h4—h5 ...

Суть замысла Болеславского. Возвращая лишнюю пешку, белые разбивают пешечную конфигурацию черных, после чего за работу берутся слоны.

7. ... g6 : h5

8. Cb5—e8! h5—h4

9. Ce8—d7 Kph7—g6

10. Cd7—e6 Kh6—f7

11. Cd4—b6 ...

Черные совершенно скованы. Без материальных потерь возможны лишь ходы королем, но тогда белый король направится в решающее путешествие к пеш-

ке d6. Ход в партии лишь уско-
рил развязку.

- | | |
|--------------|--------|
| 11. . . . | Ce1—b4 |
| 12. Cb6—f2 | Kf7—d8 |
| 13. Ce6—c8! | Cb4—c3 |
| 14. Cf2 : h4 | . . . |

Дальнейшее уже не очень слож-
но. Марш белого короля на фер-
зевый фланг заканчивает борь-
бу.

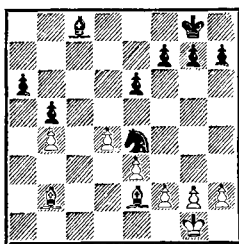
- | | |
|--------------|---------|
| 14. . . . | Cc3—f6 |
| 15. Ch4—f2 | Kd8—f7 |
| 16. Kpf3—e2 | Kf7—h6 |
| 17. Cc8—e6 | Kpg6—h5 |
| 18. Cf2—e1 | Cf6—e7 |
| 19. Ce1—c3 | Kph5—g6 |
| 20. Кре2—d3 | Ce7—h4 |
| 21. Cc3—b4 | Ch4—e7 |
| 22. Kpd3—c4 | Kpg6—h5 |
| 23. Cb4—c3 | Ce7—h4 |
| 24. Kpc4—b5 | Ch4—g3 |
| 25. Cc3—d2 | Kph5—h4 |
| 26. Kpb5—c6. | |

Черные сдались.

Георгиу

Олафссон

Аттеп, 1969



У белых подвижный пешечный
центр и два сильных слона. Од-
нако закрытый характер пози-
ции и наличие опорного пункта
с4 для коня дают возможность
черным упорно обороняться. Бе-
лые, естественно, стремятся
вскрыть позицию и создать опе-
ративный простор для слонов.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. f2—f3 | Ke4—d6 |
| 2. Cb2—c3 | . . . |

Серьезной позиционной ошиб-
кой было бы 2. e4 из-за 2. . .f5!,
и черные овладевают ключевыми
полями в центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 2. . . . | Cc8—b7 |
| 3. g2—g4! | . . . |

Белые тщательно готовят нас-
тупление в центре.

- | | |
|----------|---------|
| 3. . . . | f7—f5?! |
|----------|---------|

Тот случай, когда угроза силь-
нее исполнения. Черные пре-
пятствуют продвижению e3—e4,
расставляя пешки королевского
фланга на полях цвета своего
слона. Ходом в партии исланд-
ский гроссмейстер катастрофи-
чески ослабил черные поля в
центре. Следовало предпочесть
3. . .f6, и если 4. e4, то 4. . .Kc4
с последующим e6—e5.

- | | |
|------------|----------|
| 4. h2—h3 | Kpg8—f7 |
| 5. Kpg1—f2 | Cb7—d5 |
| 6. Ce2—d3 | Cd5—b7 |
| 7. Cc3—e1! | Cb7—d5 |
| 8. Kpf2—g2 | Cd5—c4?! |

После этого хода вскрытие игры
можно предотвратить лишь цен-
ной материальных потерь. Про-
должая 8. . .g6, черные еще боль-
ше ослабляли позицию, но сох-
ранили материальное равенство.

- | | |
|--------------|---------|
| 9. Cd3—c2 | Cc4—d5 |
| 10. g4 : f5! | e6 : f5 |
| 11. Ce1—g3 | Kd6—c4 |
| 12. Kpg2—f2 | Kc4—d2 |

На 12. . .g6 последовало бы 13.
e4, и две связанные проходные
в центре быстро решают дело.

- | | |
|--------------|----------|
| 13. Cc2 : f5 | Cd5 : f3 |
| 14. Cf5—c8 | . . . |

Белые выигрывают пешку, а с
ней и партию.

- | | |
|---------------|---------|
| 14. . . . | Cf3—d5 |
| 15. Kpf2—e2 | Kd2—e4 |
| 16. Cg3—e5 | g7—g5 |
| 17. Cc8 : a6 | Cd5—c4+ |
| 18. Кре2—f3 | Ke4—f6 |
| 19. Ce5 : f6! | . . . |

Размен чернопольного слона на

коня — простейший путь к победе.

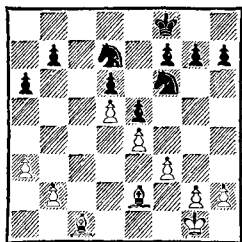
- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 19. | ... | Kpf7 : f6 |
| 20. | Ca6—c8 | Cc4—d5+ |
| 21. | e3—e4 | Cd5—f7 |
| 22. | e4—e5+. | |

Черные сдались.

Флор

Ботвинник

Москва, 1933



В этой позиции пешечная структура симметрична и достаточно замкнута. Предстоит упорная борьба, и трудно предсказать, удастся ли белым с выгодой вскрыть игру.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | Kpg1—f2 | Kpf8—e7 |
| 2. | Cc1—e3 | Kpe7—d8 |
| 3. | Kpf2—e1 | Kpd8—c7 |
| 4. | Kpe1—d2 | Kd7—c5 |
| 5. | b2—b4 | ... |

Первое столкновение произошло на ферзевом фланге. Белые вытесняют коня с пункта c5, но при этом ослабляют поле a4.

5. ... Kc5—d7?!

Заслуживало серьезного внимания 5. . .Ka4 с последующим b7—b5, создавая опорный пункт для коней.

6. g2—g3?! ...

С этим ходом можно было не торопиться. Сильнее выглядело 6. a4, отнимая у черных возможность укрепиться на этом поле. К тому же движение крайних пешек всегда неприятно для стороны, борющейся против двух слонов.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 6. | ... | Kd7—b6 |
| 7. | Kpd2—c2 | Kb6—d7?! |

Вновь следовало пойти конем на a4.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 8. | a3—a4! | Kd7—b6 |
| 9. | a4—a5 | ... |

Черным коням на ферзевом фланге становится тесновато.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 9. | ... | Kb6—d7 |
| 10. | Ce3—c1 | Kpc7—d8 |
| 11. | Cc1—b2 | Kf6—e8 |
| 12. | Kpc2—d2 | Ke8—c7 |
| 13. | Kpd2—e3 | Kpd8—e7 |
| 14. | Ce2—f1 | Kc7—b5 |
| 15. | h2—h4! | Kb5—c7 |
| 16. | Cf1—h3 | Kc7—e8 |

Белые перестроили свои силы для штурма на королевском фланге, черные приготовились к обороне. Больше выжидать нет смысла.

- | | | |
|-----|--------|-----------|
| 17. | f3—f4 | ... |
| 18. | C : d7 | и 19. fe. |
| 17. | ... | f7—f6 |
| 18. | Ch3—f5 | ... |

Необходимо вызвать ослабления.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 18. | ... | g7—g6 |
| 19. | Cf5—h3 | h7—h6! |

«Гвоздь всей защиты черных. Основная угроза белых заключается в ходе f4—f5 с последующим fg и g3—g4, создавая себе проходную пешку «h». Поэтому на f4—f5 черные должны иметь наготове ответ g6—g5. Но без хода 19. . .h6 так нельзя было играть, ибо на 19. . .Kg7 20. f5 g5 21. hg fg последовало бы 22. f6+, и белые выигрывают. Поэтому черные еще раз защищают поле g5, чтобы на 21. hg бить пешкой «h» (*Ботвинник*).

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 20. | Cb2—c1 | Ke8—g7 |
| 21. | f4 : e5 | d6 : e5 |

Плохо 21. . .K : e5 22. Cc8 или 21. . .fe 22. Kpf3 h5 23. Cg5+.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 22. | Kpe3—f3 | h6—h5 |
| 23. | Cc1—e3 | Kpe7—d6 |
| 24. | Ce3—h6 | Kg7—e8 |
| 25. | g3—g4 | h5 : g4 |

26. Ch3 : g4 Ke8—c7
 27. Ch6—e3 Kc7—b5
 28. Kpf3—e2 Kb5—c7
 29. Kpe2—d3! . . .

Цугцванг. Хода 29. . . Kb5 нет, так как после 30. Се6 Кре7 31. Сс5+ К : с5 32. bc Kd4 идет без шаха.

29. . . . f6—f5
 30. e4 : f5 g6 : f5
 31. Сg4 : f5 . . .

Проходная пешка h4 и хроническая слабость ферзевого фланга черных предвещают белым скорую победу.

31. . . . Kc7 : d5
 32. Се3—d2 Kd7—f6
 33. Kpd3—c4 Kpd6—c6
 34. Cf5—g6 b7—b5+
 35. Kpe4—d3 Kd5—e7
 36. Сg6—e4+ Ke7—d5

Не помогало 36. . . К : e4 из-за 37. Кр : e4 Kpd6 38. h5 Кре6 39. h6 Kpf6 40. h7 Kpg7 41. Кр : e5.

37. Cd2—g5 Kf6—h5
 38. Се4—f3 Kh5—g3
 39. Сg5—d2! . . .

Предупреждение контригры противника. Если 39. h5?, то 39. . . К : h5! и 40. К : b4+ с шансами на ничью.

39. . . . Kpc6—d6
 40. Cf3—g4 . . .

Прицеливаясь к полю c8.

40. . . . Kd5—f6
 41. Сg4—c8 Kpd6—c6
 42. Cd2—e1! . . .

Не спешить!

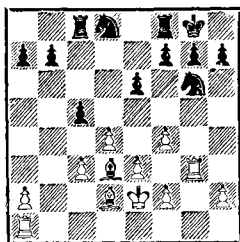
42. . . . e5—e4+
 43. Kpd3—d4 Kg3—h5
 44. Сс8—f5 Kpc6—d6
 45. Се1—d2.

Черные сдались.

Ласкер

Чигорин

Гастингс, 1895



Сильный пешечный центр и два слона определяют преимущество белых. После 1. f5 позиция вскрывалась в их пользу и слоны получали оперативный простор. Сделанный Эм. Ласкером из общих соображений ход:

1. La1—g1? . . .

позволил черным провести пешечный маневр, запирающий позицию.

1. . . . c5—c4!
 2. Cd3—c2 f7—f5!

Всего за два хода ситуация на доске сильно изменилась. Белые слоны лишены подвижности, а у коней появились удобные стоянки, в первую очередь на поле d5.

3. Cd2—c1 Lf8—f7
 4. Сс1—a3 Lc8—c6
 5. Ca3—c5 Lc6—a6!

Белые провоцировали движение черных пешек на ферзевом фланге, рассчитывая вскрыть игру на этом участке доски. Действительно, в случае 5. . . a6 6. Ca4! b5 7. Сс2 с последующим a2—a4 белые фигуры оживали. Вместо этого М. Чигорин сам вызывает ход

6. a2—a4 . . .

что еще более ограничивает сферу действия белопольного слона противника. Невыгодно 6. La1 или 6. a3, так как после 6. . . b6

7. Сb4 Кс6 чернополюный слон
разменивается.

- | | |
|-------------|--------|
| 6. . . . | Kd8—c6 |
| 7. Лg1—b1 | Лf7—d7 |
| 8. Лg3—g1 | Kg6—e7 |
| 9. Лb1—b2 | Ke7—d5 |
| 10. Кpe2—d2 | Ла6—a5 |
| 11. Лg1—b1 | . . . |

Белые не опасаются ни 11. . .
Л : с5, поскольку у коня d5
нет выгодного отскока, ни 11. . .
К : f4, на что последует 12. Л :
b7 (неплохо и 12. Сb4).

- | | |
|------------|---------|
| 11. . . . | b7—b6 |
| 12. Сс5—a3 | g7—g6 |
| 13. Лb2—b5 | Ла5—a6! |

Правильное решение проблемы
размена. 13. . . Л : b5 14. ab ве-
ло к невыгодному для черных
вскрытию линии «а». Чигорин
понимает, что заточение ладьи
на a6 временное, ибо белая ла-
дя на b5 расположена плохо
и будет вынуждена покинуть
свою стоянку.

- | | |
|------------|----------|
| 14. Са3—c1 | Кс6—d8 |
| 15. Лb1—a1 | Kd8—f7 |
| 16. Лb5—b1 | Kf7—d6?! |

Черные вызывают продвижение
f2—f3, упуская выгодную воз-
можность путем 16. . . g5! 17.
fg К : g5 18. Сb2 Ke4+ 19. С : e4
fe оставить белых с плохим сло-
ном против сильного коня.

- | | |
|-----------|----------|
| 17. f2—f3 | Kd6—f7?! |
|-----------|----------|

Очевидно, черные заметили свой
промах и пытаются исправить
ошибку. Но белые успевают пе-
регруппировать свои силы и
вскрыть игру. Следовало сыг-
рать 17. . . Лf7, предупреждая
возможное e3—e4.

- | | |
|-------------|-------|
| 18. Ла1—a3! | . . . |
|-------------|-------|

Ласкер не препятствует ходу
g6—g5, справедливо полагая,
что в открытой игре шансы
на победу только у него.

- | | |
|-----------|--------|
| 18. . . . | g6—g5? |
|-----------|--------|

Еще не поздно было возвратить
коня на d6.

- | | |
|--------------|-------|
| 19. Kpd2—e2! | . . . |
|--------------|-------|

Намного сильнее, чем 19. fg
К : g5 20. Кpe2 Лg7, и если 21.
e4, то 21. . . fe 22. fe Kf6, и у
черных все в порядке.

- | | |
|---------------|---------|
| 19. . . . | g5 : f4 |
| 20. e3—e4! | Kd5—f6 |
| 21. Сс1 : f4! | . . . |

Возможно было и 21. ef, но посе-
ле 21. . . e5! 22. de К : e5 23.
С : f4 Kd3 у черных появлялись
контршансы.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. . . . | Kf6—h5 |
| 22. Cf4—e3? | . . . |

Теперь черные снова запирают
игру. После 22. Лg1+ Kpf8
23. Сс1 с последующим перево-
дом слона на a3 белые развива-
ли сильнейшую атаку.

- | | |
|------------|---------|
| 22. . . . | f5—f4! |
| 23. Се3—f2 | Ла6—a5? |

Следовало немедленно блокиро-
вать центр белых ходом 23. . .
e5!, так как 24. Лg1+ Kpf8 25.
de К : e5 26. Лg5 опровергалось
посредством 26. . . Лd2+!

- | | |
|---------------------|-------|
| 24. Лb1—g1+ Kpg8—f8 | |
| 25. Ла3—a1? | . . . |

Ответная любезность. После 25.
e5! у черных трудная игра. В
примечаниях к этой партии Чи-
горин писал: «Если 25. e5 b5
26. С : h7, то 26. . . К : e5! 27.
Лg8+ Kpf7 28. de b4! 29. cb
Л : e5+ 30. Kpf1 Kf6, и черные,
возвратив фигуру, получают, по-
видимому, выигрышное положе-
ние». Варианты интересные, но
что делать черным, если вместо
26. С : h7 белые сыграют 26.
Лаa1 или 26. Лga1?

- | | |
|-----------|--------|
| 25. . . . | e6—e5! |
|-----------|--------|

Воздвигая новый оборонитель-
ный рубеж.

- | | |
|------------|--------|
| 26. Ла1—b1 | Kh5—g7 |
| 27. Лb1—b4 | Лd7—c7 |
| 28. Сс2—b1 | Kg7—e6 |

29. Лg1—d1?! . . .
 Игра по принципу «не спешить». Но, как мы знаем, такой тактикой не следует злоупотреблять. После 29. Ca2! b5 (29. . . Kd6 30. de Л : e5 31. Cd4) 30. Л : b5 игра на ферзевом фланге вскрылась, и белые сохраняли преимущество. Видимо, Ласкер, полагая, что успеет сделать ход Ca2, лишний раз укрепляет центр, недооценивая скрытую контригру соперника.

29. . . . Ке6—d8!

30. Лd1—d2? . . .

Белые не чувствуют опасности. У них была возможность вскрыть центр путем 30. de!, и, как указал Е. Васюков после 30. . . Kc6 31. e6! (но не 31. Лb5 Л : b5 32. ab Кс : e5 33. Лd5 Кре7!) 31. . . Кf : e5 32. Сс2 Кd3 33. Лb5 шансы на стороне белых. Сделанным ходом Ласкер подготавливает 30. Ca2, ошибочно полагая, что ход 30. . . Kc6 невозможен.

30. . . . Кd8—c6!

Ход конем на c6 последовал бы и на 30. Ca2, но не 30. . . b5?, чего опасался Ласкер, защищая поле a2 ладьей.

31. Лb4—b5 . . .

Печальная необходимость. Выясняется, что на 31. Л : c4 следует 31. . . Kd6 (не 31. . . К : d4+ 32. Лd1 : d4!), и белые теряют качество.

31. . . . Ла5 : a4

32. d4 : e5 Кf7 : e5

У черных лишняя пешка и выигранная позиция.

33. Cf2—h4 Лc7—g7

34. Кре2—f2 Лg7—g6

35. Лd2—d5 Ла4—a1

36. Ch4—d8 Ке5—d3+

37. Сb1 : d3 . . .

В противном случае решает 37. . . Kc6.

37. . . . c4 : d3

38. Лd5 : d3 Лa1—g1

39. Лb5—f5+ Кpf8—g8

40. Cd8—g5 Лg6 : g5

Белые сдались.

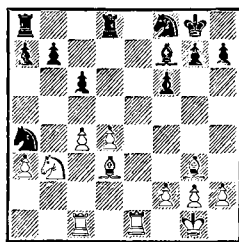
Партия хорошо иллюстрирует силу и слабость двух слонов в борьбе с конями. Частые взаимные ошибки можно объяснить напряжением принципиального поединка двух выдающихся шахматистов, которые отстаивали свои творческие концепции.

Каспаров

Смыслов

Матч претендентов

Вильнюс, 1984



Последним ходом В. Смыслов увел коня b6 на a4, воспрепятствовал выпадку конем на c5 и... получил трудную позицию. Все комментаторы финального матча претендентов единодушно отметили необходимость хода Кf8—e6 (вместо Кb6—a4) со стойкой обороной. Над позицией черных постоянно нависает угроза вскрытия игры путем d4—d5, и присутствие каждой лишней фигуры на главном участке борьбы чрезвычайно важно для них. Правда, предвидеть все детали будущих активных действий Г. Каспарова было далеко не просто.

1. Cd3—f1 Лd8—d7

2. Kb3—a5! . . .

Каспаров начинает решительную

игру на ферзевом фланге и в центре. Белым трудно усилить свою позицию спокойными ходами, а в распоряжении черных имеется ряд полезных ходов типа Ke6, Lад8. Поэтому промедление было в пользу черных.

2. . . . Kf8—e6
3. d4—d5! Ke6—d4!

Смыслов пытается предотвратить полное вскрытие центра. Продолжение 3. . . cd 4. cd Л : d5 5. К : b7 приводило к усилению инициативы белых.

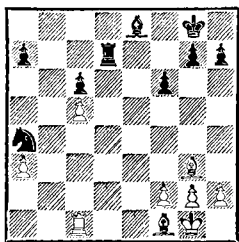
4. d5 : с6 Kd4 : с6
5. Ка5 : с6 b7 : с6
6. с4—с5! . . .

Чернопольный слон белых, не имеющий себе оппонента, получает форпост на d6 и становится грозной силой. К тому же окончательно отправляется в «офсайд» черный конь.

6. . . . Ла8—e8!

Смыслов изобретательно защищаетя.

7. Le1 : e8+ Cf7 : e8



8. Cg3—d6! . . .

Каспаров предупреждает замаскированную контригру черных. Казалось бы, выигрывает 8. Лс4 Kb2 9. Лb4 с последующим 10. Лb8, но черные заготовили хитроумный контрвыпад 8. . . Ld1! 9. Л : a4 Cg6, и после неизбежного 10. . . Cd3 партия должна закончиться вничью.

8. . . . Ce8—f7?

Смыслов отражает угрозу 9. Лс4, но, видимо, просто забывает о

линии «b». Очевидно, сказались и усталость, вызванная трудной обороной. После 8. . . Лb7 предстояла упорная борьба, а теперь Каспаров увеличивает свое преимущество до решающего.

9. Лс1—b1! Cf7—d5?!

Беда никогда не приходит одна. Последний шанс на продолжение борьбы заключался в ходе 9. . . h5.

10. Лb1—b8+ Kpg8—f7

11. Лb8—f8+ Kpf7—e6

12. g2—g3?! . . .

Сразу выигрывало 12. Са6!

12. . . . g7—g6?!

Снова сработал закон «взаимной ошибки». Правда, после 12. . . f5 13. Са6 Лf7 14. Ле8+ Kpf6 15. Се5+ Kpg6 16. Cd4 дела черных были достаточно плохи.

13. Cf1—a6! . . .

Белые выигрывают качество, и борьба, по сути дела, заканчивается.

Еще последовало:

13. . . . Лd7 : d6

14. с5 : d6 Кре6 : d6

15. Лf8 : f6+ Kpd6—e5

16. Лf6—f8 с6—с5

17. Лf8—e8+ Кре5—d4

18. Ле8—d8 Kpd4—e5

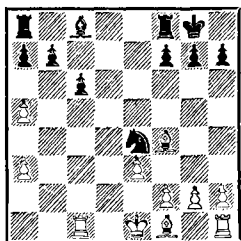
19. f2—f4+ Кре5—e4

20. Са6—f1 Cd5—b3

21. Kpg1—f2 Ка4—b2

Черные сдались, не дожидаясь варианта 22. Лb8 с4 23. С : с4 и т. д.

Матч претендентов
Вильнюс, 1984



Позиция на диаграмме возникла из того же варианта ферзевого гамбита, что и в предыдущей партии. Вновь белые получили преимущество двух слонов со всеми вытекающими отсюда выгодами, ибо игра носит достаточно открытый характер и ведется на двух флангах.

1. f2—f3 . . .

Белым, конечно, не было смысла выигрывать пешку с6, так как после 1. а6 б6 2. Л : с6 черные получали хорошую контригру путем 2. . . Кс5 или 2. . . Лd8.

1. . . . Ке4—f6

2. e3—e4 Лf8—e8

3. Кpe1—f2 a7—a6

Угроза а5—а6 уже становилась реальной. Теперь пешечная структура черных на ферзевом фланге теряет подвижность.

4. Cf1—e2 Сс8—e6

5. Лс1—b1 Ле8—e7

6. Лh1—d1 . . .

Каспаров не пытается нарушить координацию сил черных давлением по линии «b», а спокойно проводит свой план, который должен заключаться в надвигании пешек королевского фланга. Белые сдвигаются ладьями по линии «d» и не возражают против размена одной пары ладей, после которого им легче будет добраться королем по ос-

лабленным черным полям к черной пешке b7.

6. . . . Ла8—e8

7. Лb1—b2 Се6—c8

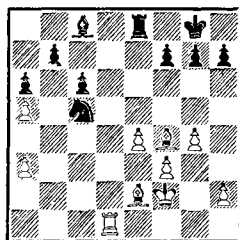
8. Лb2—d2 Ле7—d7

9. Лd2 : d7 Кf6 : d7

10. g2—g4 . . .

Начинается охват позиции черных с флангов. Возможно было 10. Се3, препятствуя ходу 10. . . Кс5, но тогда черные могли сыграть 10. . . h5!, вызывая неизбежные в будущей игре пешечные упрощения на королевском фланге.

10. . . . Кd7—c5



Любопытно высказывание С. Макарычева по поводу этой позиции. «Начинается серия ходов, которая хорошо иллюстрирует трудности черных. Проблемы защиты у них носят во многом психологический характер, ибо человеческая натура противится бесплановой деятельности. Может быть, экс-чемпион мира решил здесь «постоять на месте», но именно сейчас необходимо было 10. . . h6, препятствуя полному зажиму королевского фланга».

11. Cf4—e3 Кс5—d7?

Лишь этот пассивный ход окончательно губит партию. Как указал Е. Владимиров, черные должны были решиться на рискованный, но единственно правильный выпад конем на b3. Приводим возможный вариант: 12. Сb6 (12. Лb1 Се6 13. Сb6 c5)

12. . . c5! (12. . . Ce6? 13. f4!) 13. Cc4 Ce6 14. C : e6 fe 15. Ld7 Лс8 16. Cc7 c4 17. Ce5 c3 18. Л : g7+ Кpf8 19. Л : h7 Лс6 20. Л : b7 c2 21. Cb2 c1Ф 22. C : c1 К : c1, и у черных хорошие шансы на ничью. Возможно, что неприятные ассоциации предыдущего примера, когда конь черных был исключен из игры, оказали определенное влияние на решение Смыслова.

12. g4—g5! Kd7—e5
 13. Ce3—d4 Ke5—g6
 14. Kpf2—g3 Kg6—f8
 15. h2—h4 Le8—d8
 16. f3—f4 . . .

Белые пешки королевского фланга оставляют все меньше и меньше полей фигурам соперника. Конь, слон, ладья и король черных ютятся на 8-й горизонтали.

16. . . . Cc8—e6
 17. Cd4—c3! . . .

Каспаров согласен на размен ладей. Черные не успевают построить оборонительную стойку. Слишком далеко продвинулись белые пешки.

17. . . . Ld8 : d1
 18. Ce2 : d1 Kf8—d7

19. f4—f5 Ce6—c4

20. h4—h5! . . .

Белые не дают черным укрепиться на поле e5 ходом 20. . . f6, на который последует 21. h6.

20. . . . h7—h6

21. g5 : h6 g7 : h6

22. e4—e5 Kd7—c5

23. Kpg3—f4 Cc4—d5

24. Cd1—c2 f7—f6

«Отчаяние. Но и при нормальных продолжениях типа 24. . . Cc4 25. Кре3 Cd5 26. Cb4 Kб3 27. Cd1 черным не избежать поражения. Переведя слона на g4, угрозой e5—e6 белые вынуждают продвижение c6—c5. Сыграв затем Cc3, они переведут другого слона на e4 и после размена слонов прорвутся королем к пешке b7» (Владимиров).

25. e5—e6 Kpg8—g7

26. Cc3—b4 Kc5—b3

27. Kpf4—e3 c6—c5

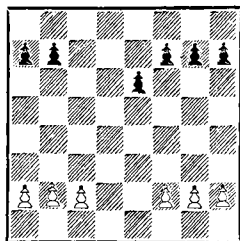
28. Cb4—c3 Kpg7—f8

Черные сдали партию без доигрывания. Наиболее простой выигрыш за белых следующий: 29. Ce4 C : e4 30. Кр : e4 Кре7 31. Kpd3 Kc1+ 32. Kpd2 Kб3+ 33. Kpc2 c4 34. a4.

ПЕШЕЧНЫЙ ПЕРЕВЕС НА ФЛАНГЕ

Во многих дебютах — защите Каро-Канн, защите Нимцовича, сицилианской защите, французской защите, дебюте ферзевых пешек и других — возникает пешечная структура, подобная изображенной на диаграмме.

План игры, как правило, вытекает из пешечной конфигурации — четыре пешки наступают на три на королевском фланге, а три на две — на ферзевом, хотя бывают случаи атак пешечно-



го меньшинства. Ранее считалось, что иметь лишнюю пешку на ферзевом фланге выгодней, так как там легче образовать проходную. Современная прак-

тика не подтвердила этот незыблемый принцип теории Стейница.

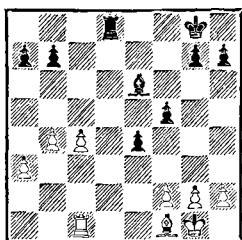
Все зависит от конкретных особенностей позиции.

Обладание единственной открытой вертикалью «d» в большинстве случаев предопределяет преимущество независимо от количества пешек на флангах.

Эйтс

Алехин

Гаага, 1921



Вот что писал А. Алехин по поводу этой позиции: «Конец игры в этой партии характерен в том отношении, что пресловутое пешечное преимущество белых на ферзевом фланге оказывается совершенно иллюзорным. По этому поводу я должен заметить, что одним из самых характерных предрассудков современной теории является распространённое с чьей-то легкой руки мнение о значении пешечного перевеса самого по себе, — без оценки расположения составляющих этот перевес пешек, а также расположения фигур. В данной партии у черных следующие компенсации:

1. Большая свобода действий короля по сравнению с королем белых.

2. Доминирующее положение ладьи на единственной открытой линии.

Эти два преимущества при правильном их использовании являются залогом победы».

1. g2—g3 Kpg8—f7
2. c4—c5 Kpf7—f6

Если бы белым удалось разменять слонов, они достигли бы ничьей. После того как черные проведут f5—f4, сыграв предварительно g7—g5, их слон играет важную роль в атаке на белого короля.

3. Cf1—c4 Ce6—c8!
4. a3—a4?! . . .

Следовало поторопиться королем к полю e1, хотя и в этом случае у белых очень трудная партия.

4. . . . g7—g5
5. b4—b5?! f5—f4
6. Kpg1—f1 . . .

Поздно. Черные вторгаются ладьей на 2-ю горизонталь и создают атаку на белого короля.

6. . . . Ld8—d2!
7. g3 : f4 g5 : f4
8. Kpf1—e1 Ld2—b2
9. Cc4—e2 . . .

Защищаясь от 9. . . . Cg4. В случае 9. Ld1 Cg4 10. Ld6+ Kpe7 11. Ld4 Cf3 12. Cd5 Lb1+ 13. Kpd2 e3+ 14. fe Ld1+ 15. Kpc3 Л : d4 16. Кр : d4 С : d5 17. Кр : d5 fe черная пешка проходит в ферзи.

9. . . . Kpf6—e5!
10. c5—c6 b7 : c6
11. Лc1 : c6 . . .

На 11. bc f3 12. Cd1 или 12. Cf1 решает 12. . . e3.

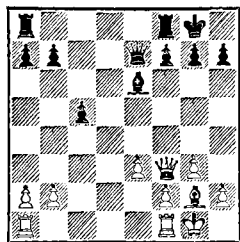
11. . . . Cc8—e6
12. Ce2—d1 Lb2—b1
13. Лc6—c5+ Kpe5—d4
14. Лc5—c2 e4—e3
15. f2 : e3 f4 : e3
16. Лc2—c6 Ce6—g4
17. Лc6—d6+ Kpd4—e5
18. h2—h3 Cg4—h5!

От е3—е2 защиты нет. Белые сдались.

Маршалл

Капабланка

США, 1909



Позиция на диаграмме не эндшпильная. Но вскоре игра переходит в окончание, где черные захватывают линию «d», что и решает исход борьбы.

1. Лf1—c1? . . .

Белые должны были начать борьбу за линию «d» и надвигать пешки королевского фланга. Поэтому вполне уместно 1. Лfd1 или 1. e4 с приблизительно равной игрой.

1. . . . Ла8—b8

2. Фf3—e4? . . .

С угрозой размена слонов после Ch3. Вновь белые уклоняются от правильного пути.

2. . . . Фе7—c7!

Простой и одновременно трудно находимый ход. Не так легко добровольно поставить ферзя под противостояние ладьи. Но этот ход — составная часть плана, он провоцирует белых развязать игру на ферзевом фланге, что только на руку черным.

3. Лc1—c3? . . .

Конечно, трудно признать свои ошибки. В данный момент после правильного 3. Лcd1! ничего страшного для белых еще нет. После хода в партии их позиция начинает ухудшаться. При-

чина — захват черными линии «d».

3. . . . b7—b5

4. a2—a3 c5—c4

5. Cg2—f3 Лf8—d8

6. Ла1—d1 Лd8 : d1+

7. Cf3 : d1 Лb8—d8

«Черные господствуют теперь по всей доске» (Ласкер).

8. Cd1—f3 g7—g6

9. Фе4—c6 Фc7—e5

Капабланка не возражает против эндшпиля, но только в другой редакции.

10. Фc6—e4 Фе5 : e4

Теперь не висит пешка b5.

11. Cf3 : e4 Лd8—d1+!

Необходимо децентрализовать белого короля.

12. Kpg1—g2 a7—a5

13. Лc3—c2 b5—b4

14. a3 : b4 a5 : b4

15. Ce4—f3 Лd1—b1

Положение белых безнадежное.

16. Cf3—e2 b4—b3

17. Лc2—d2 . . .

Нельзя было 17. Лc3 из-за

17. . . Л : b2 18. C : c4 Лc2.

17. . . . Лb1—c1!

18. Ce2—d1 c4—c3

19. b2 : c3 b3—b2

Черные выигрывают фигуру. Реализация материального преимущества не представляет больших затруднений.

20. Лd2 : b2 Лc1 : d1

21. Лb2—c2 Ce6—f5

22. Лc2—b2 Лd1—c1

23. Лb2—b3 Cf5—e4+

24. Kpg2—h3 Лc1—c2

25. f2—f4 h7—h5

26. g3—g4 h5 : g4+

27. Kph3 : g4 Лc2 : h2

28. Лb3—b4 f7—f5+

29. Kpg4—g3 Лh2—e2

30. Лb4—c4 Ле2 : e3+

31. Kpg3—h4 Kpg8—g7

32. Лc4—c7+ Kpg7—f6

33. Лс7—d7 Сс4—g2

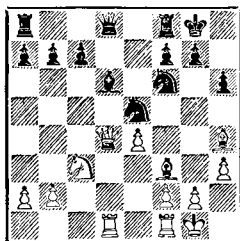
34. Лd7—d6+ Крf6—g7

Белые сдались.

Дыдышко

Марьясин

Минск, 1980



Белые фигуры развили неприятное давление на позицию противника. Черные избирают форсированный вариант, связанный с переходом в эндшпиль.

1. . . . g7—g5
2. Ch4—g3 Ke5 : f3+
3. g2 : f3 Cd6 : g3
4. f2 : g3 Фd8 : d4+
5. Лd1 : d4 Лf8—d8
6. Лf1—d1 Лd8 : d4
7. Лd1 : d4 Ла8—e8

Несмотря на многочисленные размены позиция черных трудная.

8. Кpg1—f2 Ле8—e6

Сыграно в надежде на получение контригры на ферзевом фланге. Пассивная оборона после 9. . . Крf8 10. Кb5 c6 11. Кd6 Лd8 также безрадостна для черных.

9. f3—f4 Ле6—b6
10. Лd4—d2 g5 : f4
11. g3 : f4 Лb6—b4
12. Крf2—e3 Кpg8—f8
13. b2—b3! . . .

Белые не торопятся с активными действиями и усиливают свою позицию.

13. . . . c7—c6
14. Лd1—d8+ . . .

Вторжение белой ладьи ведет к материальным завоеваниям, в то

время как 14. e5 предоставляет черным дополнительные контршансы после 14. . . Кh5.

14. . . . Крf8—e7
15. Лd8—h8 a7—a5
16. Лh8 : h6 a5—a4
17. b3 : a4 Кf6—d7
18. Лh6—h5! . . .

Предупреждая 18. . . Кc5.

18. . . . Кd7—b6
19. a4—a5 Кb6—a4
20. Кc3—e2 Лb4—b2
21. Ке2—d4 Лb2 : a2
22. Кd4—f5+ Кре7—d7
23. Лh5—h7 Крd7—e6
24. Лh7—h6+ Кре6—d7

Если 24. . . f6, то 25. e5!

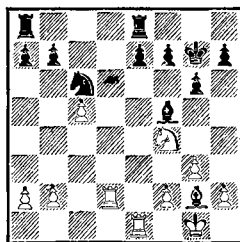
25. Лh6—f6 Ла2—a3+
26. Кре3—d4 Ка4—b2

И черные сдались, не дожидаясь очевидного 27. Л : f7+.

Смыслов

Сабо

Гастингс, 1954/55



Белые пешки на ферзевом фланге захватили пространство, их движение готовы поддержать все фигуры. К тому же под контролем белых линия «d».

1. a2—a3 g6—g5?

Черные не ведут борьбу за единственную открытую линию и оказываются в очень трудной позиции.

«Черные еще не чувствуют опасности и избирают малоэффективный метод защиты. Им следовало решиться на маневр 1. . . Лад8, чтобы на случай 2.

С : с6 bc 3. Л : d8 Л : d8 4.
Л : e7 g5 ценою пешки полу-
чить контригру» (Смыслов).

2. Kf4—d5 Ле8—d8
3. Le1—d1 Cf5—g4
4. f2—f3 Cg4—e6
5. b2—b4 . . .

Белые надвигают пешки все
дальше, не попадаясь в пози-
ционную ловушку: 5. Kc7?
Cb3!

5. . . . h7—h6
6. Kpg1—f2 Ld8—d7

Черные изобретательно пользует-
ся последним ходом белых
(теперь невозможно 7. Kf4, так
как на d2 ладья возьмет с шахом)
и отвоевывают у них линию «d»,
но поздно.

7. Kd5—c3 Ld7 : d2+
8. Ld1 : d2 Ла8—d8
9. Ld2 : d8 Kc6 : d8
10. f3—f4 g5 : f4
11. g3 : f4 Се6—b3

Чтобы остановить белые пеш-
ки, черные пытаются перебро-
сить короля и освобождают ему
поле e6, но попадают в другую
беду.

12. Kpf2—e3 Kpg7—f6
13. b4—b5 e7—e5

Не годилось запланированное
13. . . Кре6. Как указал В. Смыс-
лов, белые красиво выигрывали:
14. с6 Kpd6 15. b6!, а если
14. . . bc 15. bc Kpd6, то 16.
Kb5+.

14. Kc3—e4+ Kpf6—e6
15. c5—c6 . . .

Используя тактические особен-
ности позиций.

15. . . . e5 : f4+
16. Кре3 : f4 b7 : c6
17. Ke4—c5+ Кре6—d6
18. Kc5 : b3 . . .

Белые выиграли фигуру. Даль-
нейшее несложно.

18. . . . c6 : b5
19. h2—h4 Kd8—c6

20. Cg2 : c6 . . .

Кратчайший путь к победе.

20. . . . Kpd6 : c6

21. Kpf4—g4! b5—b4

22. a3 : b4 Krc6—b5

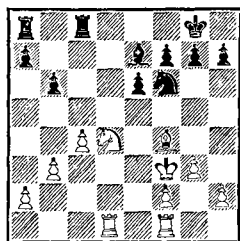
23. Kb3—d4+.

Черные сдались.

Бронштейн

Рантанен

Таллин, 1975



У белых перевес в пространстве,
лучшее расположение фигур,
централизованный король, един-
ственная открытая вертикаль
«d».

1. g3—g4! . . .

Напрашивалось сдвоение ладей
по линии «d». Однако Д. Брон-
штейн, тонко оценив позицию,
начинает движение пешек на
королевском фланге. Идея бе-
лых заключается в оттеснении
прочно расположенных на ко-
ролевском фланге фигур про-
тивника для обладания полями
вторжения по линии «d» и соз-
дания предпосылок движению
пешек ферзевое фланга, где у
них количественный перевес.

1. . . . a7—a6

Черные освобождают поле a7
для ладьи и при случае хотят
получить контршансы ходом
b6—b5.

2. g4—g5 Kf6—e8

Белые очень удачно выбрали мо-
мент для наступления пешкой
«g». Королевский фланг черных
парализован, их лишняя пешка

на этом участке доски пока не имеет никакого значения.

3. a2—a4 Ла8—a7

4. h2—h4 . . .

Чтобы освободить слона от защиты пешки g5.

4. . . . Ла7—b7?!

Черные упорствуют в своем желании получить контригру на ферзевом фланге, где они явно слабее. Необходимо было уйти в глухую защиту. Заслуживал внимания ход 4. . . Kpf8, с тем чтобы перевести короля на e7 после хода Сс5 и прикрыть поля вторжения по линии «d».

5. Ld1—d3 . . .

Белые приступают к сдвоению ладей по открытой вертикали.

5. . . . Lc8—c5

С угрозой 6. . . e5.

6. Lf1—e1 Лb7—d7?!

Позволяет белым, используя тактические мотивы, захватить линию «d».

7. Le1—d1! g7—g6

Если 7. . . e5 8. Kf5 Л : d3+ 9. Л : d3 Kpf8, то 10. Се3 с подавляющим позиционным преимуществом.

8. Kd4—e2! . . .

Линия «d» полностью в руках белых.

8. . . . Ld7 : d3+

9. Ld1 : d3 b6—b5

Лишь ускоряет неизбежное поражение.

10. c4 : b5 a6 : b5

11. Ld3—d7 Kpg8—f8

12. a4—a5 Lc5—c6

13. Ld7—b7 b5—b4

14. Лb7—b8! Се7—c5

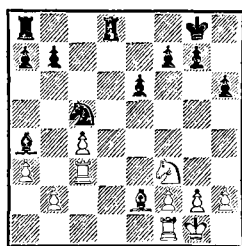
15. Ke2—g3.

После 16. Ke4 материальные потери неизбежны, поэтому черные сдались.

Смыслов

Глигорич

Москва, 1979



1. . . . Са4—b3!

Этот ход фиксирует преимущество черных. Пешечный перевес белых на ферзевом фланге обезврежен, а линия «d» (поле d1) под их контролем.

2. Lf1—c1 . . .

Попытка разменять грозного неприятельского слона путем 2. Lc1 приводила после 2. . . a5 3. Cd1 a4 4. С : b3 ab к трансформации одних позиционных плюсов черных в другие. Их пространственный перевес увеличивался и появлялись возможности атаки белой пешки b2 конем с полей d3 и a4.

2. . . . a7—a5!

Достижения на ферзевом фланге необходимо как можно скорее закрепить.

3. Kpg1—f1 Ла8—a6

4. Kpf1—e1 Ла6—d6

5. Lc1—b1 a5—a4

6. h2—h3 f7—f6

7. Kf3—h2 b7—b6

8. Kh2—f1 Kpg8—f7

9. f2—f3 f6—f5

Теперь можно заняться и реализацией лишней пешки на другом участке доски.

10. Kf1—e3 g7—g5

11. Ke3—c2 Kpf7—f6

Лавина черных фигур и пешек на королевском фланге неумолимо продвигается вперед.

12. Kc2—a1 . . .

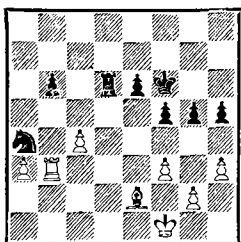
Для борьбы с черным слоном ко-

ню белых пришлось «проскакать» всю доску, но размен его облегчения не приносит.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 12. | ... | h6—h5 |
| 13. | Ka1 : b3 | a4 : b3 |
| 14. | Lb1—d1 | Ld6 : d1+ |
| 15. | Ce2 : d1 | Kc5—d3+ |
| 16. | Kpe1—f1 | Kd3 : b2 |
| 17. | Cd1—e2 | ... |

Совсем «скучно» для белых 17. С : b3 Ld3 18. Л : d3 К : d3, и черный король проходит на d4.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 17. | ... | Kb2—a4 |
| 18. | Lc3 : b3 | Ld8—d6 |



Можно подвести итоги. Отчаянные попытки В. Смыслова выскользнуть к успеху не привели. Пешечный перевес белых на ферзевом фланге по-прежнему нивелирован, у С. Глигорича прекрасный конь против плохого слона и подавляющий перевес по черным полям. Партия продолжалась:

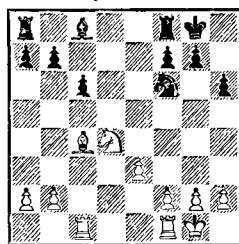
- | | | |
|-----|----------|---------|
| 19. | g2—g4 | Ka4—c5 |
| 20. | Lb3—b5 | h5 : g4 |
| 21. | f3 : g4 | f5—f4 |
| 22. | Kp1—e1 | Kpf6—e5 |
| 23. | a3—a4 | Kpe5—d4 |
| 24. | a4—a5 | b6 : a5 |
| 25. | Lb5 : a5 | Ld6—a6! |
| 26. | La5—b5 | e6—e5 |
| 27. | Kpe1—f2 | e5—e4 |
| 28. | Lb5—b1 | La6—a2 |

Белые сдались.

Глигорич

Филип

Загреб, 1965



- | | | |
|----|--------|-----|
| 1. | f2—f3! | ... |
|----|--------|-----|

Белые ограничивают сферу действия легких фигур соперника и захватывают пространство в центре. Черным нелегко найти удобную расстановку сил, особенно трудно «пристроить» слона с8.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | ... | Cc8—d7 |
| 2. | Lf1—d1 | La8—d8 |
| 3. | e3—e4 | Lf8—e8 |
| 4. | b2—b4! | ... |

Глигорич, как и в предыдущей партии, начинает игру на ограничение пешечного перевеса соперника на ферзевом фланге.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 4. | ... | Cd7—c8 |
| 5. | Cc4—b3 | a7—a6 |
| 6. | Kpg1—f2! | ... |

Одно из преимуществ белых — возможность активной игры королем.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 6. | ... | g7—g6 |
| 7. | Kd4—e2 | ... |

Конь направляется к ослабленным черным полям ферзевому фланга.

- | | | |
|----|----------|---------|
| 7. | ... | Cc8—e6 |
| 8. | Cb3 : e6 | f7 : e6 |

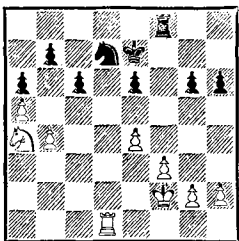
Черные наконец избавились от пассивного слона, но ценой образования слабости на e6.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 9. | Ke2—f4 | Kpg8—f7 |
| 10. | Kf4—d3 | Kf6—d7 |

«Не позволяя белому коню встать на e5. Начинается кавалерийская дуэль, в которой черный конь вскоре вынужден ус-

тупить из-за отсутствия прочного опорного пункта» (Глигорич).

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 11. | Kd3—b2 | Kd7—b6 |
| 12. | a2—a4 | Kpf7—e7 |
| 13. | a4—a5 | Ld8 : d1 |
| 14. | Lc1 : d1 | Kb6—d7 |
| 15. | Kb2—a4 | Le8—f8 |



16. Ka4—c5! . . .

Простейший путь реализации перевеса. В ладейном окончании белые фактически имеют лишнюю пешку при большом позиционном преимуществе.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 16. | . . . | Kd7 : c5 |
| 17. | b4 : c5 | Lf8—f7 |
| 18. | Kpf2—e3 | Kpe7—f6 |
| 19. | h2—h4 | h6—h5 |
| 20. | Kpe3—f4! | . . . |

Своеобразный цугцванг. Черные вынуждены ослабить 6-ю горизонталь.

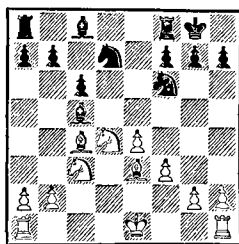
- | | | |
|-----|------------|----------|
| 20. | . . . | e6—e5+ |
| 21. | Kpf4—e3 | Kpf6—g7 |
| 22. | g2—g3 | Lf7—e7 |
| 23. | f3—f4 | e5 : f4+ |
| 24. | g3 : f4 | Kpg7—f6 |
| 25. | Ld1—d6+ | Kpf6—g7 |
| 26. | e4—e5 | Kpg7—f7 |
| 27. | Kpe3—e4 | Kpf7—g7 |
| 28. | f4—f5 | g6 : f5+ |
| 29. | Kpe4 : f5. | |

Черные сдались.

Портиш

Сейди

Сан-Антонио, 1972



В позиции черных нет слабостей, а преимущество белых в развитии незначительно. Однако считать положение черных удовлетворительным нельзя. Белые пешки в центре имеют большую потенциальную подвижность, чем черные пешки ферзевого фланга. Но главный недостаток позиции черных не в этом. Их легким фигурам просто не хватает места на ограниченном пространстве, в то время как легкие фигуры Портиша отлично скоординированы. Вся последующая тонкая игра венгерского гроссмейстера является образцом превращения одного преимущества в другое. Трудно поддающаяся оценке разница во взаимодействии фигур постепенно превращается во вполне зримые дефекты в пешечном расположении соперника.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 1. | Kpe1—e2 | Kd7—b6 |
| 2. | Cc4—b3 | Lf8—e8 |
| 3. | Lh1—d1 | Cc8—d7 |
| 4. | Lal—c1! | . . . |

Белые не спешат шаблонно сдвинуть ладьи по открытой вертикали, а строят свою игру на неудачном расположении неприятельских фигур, которые по меткому выражению Хайтуна «болтаются в воздухе».

Угрожает 5. Kcb5, а на 4. . . Cf8 может последовать 15. a4!

4. . . . Лa8—с8
 Неудовлетворительно 4. . . Лaд8
 5. Ксb5 Cf8 6. К : a7! Ка8 (грозило 7. Кd : с6) 7. a4! Кс7 8. Каb5! (Указано Хайтуном).

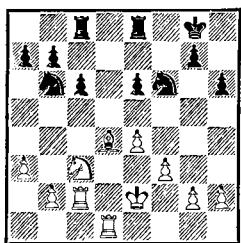
5. a2—a3! . . .
 Черные стеснены, и им нелегко играть, поэтому белым важно «поддержать» позицию, делая спокойные усиливающие ходы.

5. . . . h7—h6
 6. Лс1—с2! . . .

Продолжение прежней тактики. У белых значительно больше полезных ходов, чем у соперника, и А. Сейди, опасаясь постепенного зажима, идет на уступки.

6. . . . Сс5 : d4
 7. Се3 : d4 Cd7—e6
 8. Сb3 : e6 f7 : e6

Такое изменение пешечной структуры для черных, конечно, плохой признак, но что было делать? В случае 8. . . Л : e6 очень неприятно 9. a4! и на 9. . . с5 — 10. С : f6 Л : f6 11. a5 и 12. Кd5. Пешка e6 призвана прикрыть поле d5.



9. Cd4 : b6! . . .
 Прекрасно сыграно. Жаль, конечно, разменивать красавца слона на неважного коня соперника, но в процессе реализации преимущества очень важно своевременно переводить одни плюсы в другие. При этом всегда приходится чем-то поступиться и возникает боязнь продешевить. В таких моментах прояв-

ляется класс шахматиста. Как это ни парадоксально, но шахматная техника в эндшпиле часто сводится к созданию у соперника «плохих» фигур и своевременному размену на них своих «хороших».

9. . . . a7 : b6
 10. Кс3—a4 b6—b5
 11. Ка4—с5 Лс8—с7
 12. Лс2—d2 Кpg8—f7
 13. Кре2—e3 Кpf7—e7
 14. f3—f4 b7—b6
 15. Кс5—d3 Ле8—d8?!

Теперь конь белых попадает на e5, и все заканчивается очень скоро. Как указал Й. Хайтун, в распоряжении черных был хороший шанс 15. . . Kg4+!, связанный с замаскированной ловушкой. Стоит белым неосторожно ответить 16. Кpf3? и после 16. . . К : h2+! 17. Кpg3 Лd8!! 18. Кр : h2 Лcd7 19. Кpg3 с5 20. Кpf3 с4 21. Кре3 Л : d3+ 22. Л : d3 Л : d3+, черные делают ничью в пешечном окончании. Белым пришлось бы играть 16. Кре2! и пытаться выиграть коневой эндшпиль после примерного 16. . . Лd8! (16. . . К : h2 17. Ке5) 17. h3 Кf6 18. Кре3 Лcd7 19. Ке5 Л : d2 20. К : с6+ Кре8 21. Л : d2 Л : d2 22. Кр : d2 К : e4+ 23. Кpd3! Кd6 (23. . . Кс5+ 24. Кpd4 Кpd7 25. Ка7!) 24. Крс3! Кpd7 25. Ке5+.

16. Кd3—e5 Лd8 : d2
 17. Лd1 : d2 с6—с5
 18. g2—g4 g7—g5

Иначе белые добивались решающего перевеса в пространстве дальнейшим продвижением крайних пешек королевского фланга.

19. f4—f5 с5—с4
 20. Кре3—d4 Лс7—с8
 21. Лd2—e2 Кf6—d7

Ладейное окончание не оставляет черным надежд на спасение, но и другие ходы ничего не могли изменить.

- | | |
|--------------|-----------|
| 22. Ke5 : d7 | Lc8—d8 |
| 23. Le2—d2! | Ld8 : d7+ |
| 24. Kpd4—c3 | Ld7—c7 |
| 25. Ld2—d4 | Lc7—c5 |
| 26. a3—a4! | b5 : a4 |
| 27. Ld4 : c4 | Lc5—a5 |
| 28. Lc4—c6 | e6 : f5 |
| 29. g4 : f5 | a4—a3 |

В пешечном эндшпиле после 29. . . Lc5+ 30. Л : c5+ bc 31. Kpc4 Kpd6 32. f6 h5 33. e5+ Kpe6 34. Кр : c5 белый король успевает вовремя задержать неприятельскую проходную.

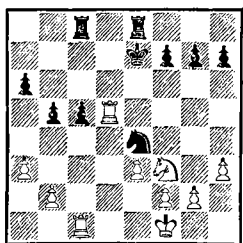
- | | |
|---------------|-----------|
| 30. b2 : a3 | Ла5 : a3+ |
| 31. Kpc3—d4 | Ла3—h3 |
| 32. Ле6 : b6. | |

Черные сдались.

Ларсен

Спасский

XVIII Олимпиада
Лугано, 1968

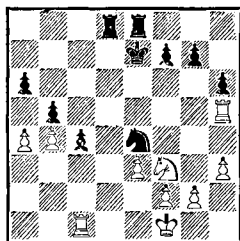


Позиция черных предпочтительнее — их пешки на ферзевом фланге продвинулись вперед, в то время как белые на королевском еще не готовы к движению. У централизованного черного короля большая свобода действий, чем у белого. Но в распоряжении белых важная линия «d». Следующим ходом Б. Спасский начинает за неё борьбу.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. . . . | Lc8—d8 |
| 2. Ld5—h5 | . . . |

Б. Ларсен планирует атаковать пешечным меньшинством. После правильного 2. Lcd1 позиция приблизительно равная.

- | | |
|-----------|-------|
| 2. . . . | h7—h6 |
| 3. b2—b4 | c5—c4 |
| 4. a3—a4? | . . . |



Именно к этому положению стремился Ларсен. Следовало разменять одну пару ладей путем 4. Ле5+ и перекрыть линию «d» ходом Kd4.

- | | |
|------------|----------|
| 4. . . . | Kpe7—f6! |
| 5. a4 : b5 | g7—g6! |

Блестящий маневр. Черные жертвуют пешку, надолго выключая из игры белую ладью. Затем превосходящими силами обрушиваются на ферзевый фланг противника.

- | | |
|-------------|---------|
| 6. Lh5 : h6 | a6 : b5 |
| 7. Kf3—d4? | . . . |

Ведет к проигрышу. После 7. Lh4 Ld3 8. Lf4+ Kpg7 9. Kd4 Kd2+ 10. Kpe2 Kb3 11. Ld1 K : d4+ 12. Л : d4 Лb3 черные получали две связанные проходные пешки, но исход борьбы был еще не так ясен.

- | | |
|------------|---------|
| 7. . . . | Ke4—d2+ |
| 8. Kpf1—g1 | . . . |

Король не может стать на линию «e» из-за 8. . . Л : d4.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. . . . | Kd2—b3 |
| 9. Kd4 : b3 | c4 : b3 |
| 10. Lc1—b1 | . . . |

Запаздывает 10. Lh4 ввиду 10. . . b2 11. Лb1 Ld2 12. Ld4 Л : d4 13. ed Ле2.

- | | |
|-----------|---------|
| 10. . . . | Le8—e4! |
|-----------|---------|

Черные опять используют неудачное положение ладьи на h6.

11. g2—g3 . . .

Нельзя 11. Л : b3 Kpg7.

11. . . . Ле4 : b4

12. Лh6—h4 . . .

Ладья наконец вырывается на свободу, но уже поздно.

12. . . . Лb4 : h4

13. g3 : h4 Лd8—d3

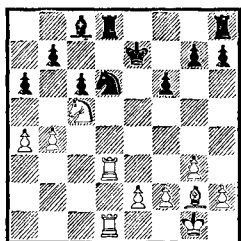
14. Kpg1—g2 Kpf6—e5

Белые сдались.

Левенфиш

Флор

Москва, 1936



Перевес на стороне белых: в их руках открытая линия «d», а легкие фигуры расположены лучше, чем у противника. После того как белые сыграют a4—a5, черные пешки ферзевого фланга будут парализованы.

1. Лd3—e3+ Kpe7—f7

2. Ле3—d3 Kpf7—e7

3. f2—f4! . . .

Пора приступать к реализации пешечного перевеса на королевском фланге. Одновременно открывается выход королю в центр.

3. . . . Kd6—c4

4. Kpg1—f2 Лd8 : d3

5. Лd1 : d3 Лh8—d8

6. Лd3 : d8 Kpe7 : d8

С разменом ладей позиция упростилась, и преимущество белых становится очевидным.

7. Сg2—e4! . . .

Необходимо прогнать коня с сильной позиции на c4. С этой

целью слон переводится на d3, одновременно вызывая новые ослабления королевского фланга противника.

7. . . . h7—h6

8. Сс4—d3 Кс4—b6

После 8. . . Kb2 9. a5 размен на d3 мало утешителен.

9. e2—e4 . . .

Черные ничего не могут противопоставить движению белых пешек в центре.

9. . . . Kb6—a8

10. Kpf2—e3 Ка8—c7

11. a4—a5 . . .

Грозило 11. . . b6.

11. . . . Kpd8—e7

12. Cd3—c4 Kpe7—d6

13. Kpe3—d4 Кс7—e8

14. e4—e5+ f6 : e5

15. f4 : e5+ Kpd6—e7

16. h2—h4! . . .

Техничный ход. По правилам эндшпиля следовало поменять короля и коня местами. Г. Левенфиш ставит соперника в положение цугцванга, заставляя его ослабить поле d6 для решающего вторжения конем. Не годится 16. . . g5 из-за 17. hg hg 18. Ке4, и после 18. . . g4 белый король отправится на f4 и выиграет пешку.

16. . . . Ке8—c7

17. Кс5—e4 Сс8—e6

Иначе белый король прорвется на b6.

18. Ке4—d6 Се6 : c4

19. Kpd4 : c4 Kpe7—e6

20. Kd6 : b7.

Черные сдались ввиду очевидного: 20. . . Kp : e5 21. Kpc5 Kd5 22. Kd8 Kpe4 23. К : c6 Кс3 24. Kb8 Kpf3 25. К : a6 Kp : g3 26. Кс7.

Во всех рассматриваемых в этой главе эндшпилях решающим было овладение линией «d». Правда, встречаются окон-

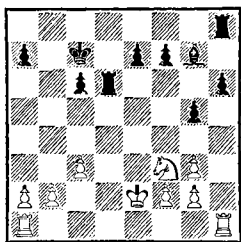
чания (чаще всего при одной паре ладей), когда этот фактор не дает реальных преимуществ. Но это лишь исключения, подтверждающие правило.

В заключение разберем два примера, в которых сторона, владеющая инициативой, добилась успеха игрой на флангах, где у противника было пешечное превосходство. В обоих случаях активная сторона имела слона против коня при ладьях, что при игре на разных флангах само по себе уже является преимуществом.

Торре

Суэтин

Сочи, 1980



Ход белых. Невооруженным глазом видно преимущество черных. Слон явно сильнее коня, пешечная структура белых на королевском фланге в известной степени скомпрометирована, а на ферзевом фланге белым надо считаться в возможном комбинированном давлении черной ладьи по линии «b» и слона по большой диагонали.

1. Lh1—c1 . . .

В случае 1. Lhd1 неприятно 1. . . Lb8.

1. g5—g4?!

А. Суэтин собирается создать фигурное давление на ферзевом фланге, которое белые при правильной игре должны были нейтрализовать. Гораздо естествен-

нее и сильнее выглядел план с захватом линии «d» и движением пешек в центре. Заслуживало внимания 1. . . Lhd8!, пользуясь тем, что белым нехорошо играть 2. Ld1 из-за 2. . . Lb8. Черные угрожали после 2. . . g4 вторгнуться ладьей на 2-ю горизонталь. Если белые в этом случае сами сыграют 2. g4, то им надо будет считаться как с маневром Ld6—e6—e4, так и с резкой игрой 2. . . f5!?, а на 2. Lc2 неприятно 2. . . e5 с постепенным зажимом позиции белых.

2. Kf3—d2	h6—h5
3. Kd2—c4	Ld6—e6+
4. Kpe2—f1	Le6—e4
5. Kc4—d2	Le4—a4
6. Lc1—e1	e7—e6
7. Le1—e4	La4 : e4
8. Kd2 : e4	. . .

Белым удалось разменять активную ладью противника и стабилизировать позицию.

8. Lh8—b8

9. b2—b3? . . .

Неосмотрительный ход, ослабляющий большую диагональ — причина поражения белых. После 9. Lb1! с последующей централизацией короля ничейный исход партии представлялся наиболее реальным.

9. Lb8—b5!

Очевидно, этот маневр ускользнул от внимания Э. Торре. Черные вызывают размен ладей, после чего их перевес становится решающим.

10. Lal—e1 . . .

Ничего не меняло 10. Ld1 Ld5.

10. Lb5—e5!

11. c3—c4 f7—f5!

12. Ke4—d2 Le5 : e1+

13. Kpf1 : e1 Kpc7—d6

В позиции белых есть две слабости: пешки f2 и g3 на королевском фланге и дорожка по чер-

ным полям к пешке a2 для неприятельского короля. Так как первая слабость белых зафиксирована, то в задачу черных входит зафиксировать вторую слабость.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. Kpe1—e2 | Kpd6—c5 |
| 15. Kpe2—d3 | Kpc5—b4 |
| 16. Kd2—b1 | c6—c5 |
| 17. Kpd3—d2 | Cg7—d4 |
| 18. Kpd2—e2 | a7—a5! |

Судьба партии решена.

19. f2—f4 . . .

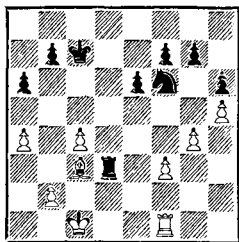
Быстро проигрывает, но и другие продолжения не спасали белых. Суэтин указал, что после 19. Kpe1 a4 20. ba Kp : c4 21. Kd2+ Kpd3! 22. Kb3 e5! 23. a5 c4 24. K : d4 (24. Kc1+ Kpc2 25. Ke2 Ca7!) 24. . . ed 25. a6 c3 26. Kpd1 c2+ 27. Kpc1 Kpc3 черные побеждали.

- | | |
|-------------|----------|
| 19. . . . | e6—e5! |
| 20. f4 : e5 | Cd4 : e5 |
| 21. Kpe2—f2 | Ce5—b8! |

Белые сдались.

Каспаров

Скара, 1980



Опытный шахматист сразу определит, что позиция возникла из защиты Каро-Канн. Черные владеют линией «d», но она не имеет никакого значения, так как по ней нет и не может быть полей вторжения. С другой стороны, пешечная структура черных на королевском фланге, где у них количественный перевес, пол-

ностью зафиксирована тремя пешками белых, а разница в силе белого слона и черного коня настолько велика, что позицию можно оценить как выигранную для белых.

- | | |
|------------|---------|
| 1. . . . | Kpc7—c6 |
| 2. Kpc1—c2 | Ld3—d7 |
| 3. a4—a5! | . . . |

Для создания проходной на ферзевом фланге этот ход нелогичный. Но Г. Каспаров конкретно оценил позицию и наметил план игры, основанный на использовании разницы в силе слона над конем. Этой цели лучше всего служит атака пешечного меньшинства, связанная с f3—f4 и g4—g5. Одновременно прескается единственная контригра черных — попытка создать опорный пункт для коня на d5. Черные намечали проведение контрудара b7—b5 в удобный момент и защитную расстановку по схеме Ke8, f6, Kc7. Ходом в партии Каспаров в корне воспрепятствовал плану черных.

- | | |
|------------|--------|
| 3. . . . | Kf6—e8 |
| 4. Lf1—e1! | . . . |

Вновь белые не дают противнику контригры. Допускать продвижение f7—f6 совсем не в их интересах.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. . . . | Ld7—d6 |
| 5. f3—f4! | Ke8—f6? |

Решающая ошибка в трудной позиции. Плохо было 5. . . f6 из-за 6. Sb4, а на 5. . . Kpd7 следовало 6. g5. Теперь белые переводят игру в пешечное окончание.

- | | |
|-------------|---------|
| 6. Cc3 : f6 | g7 : f6 |
| 7. Le1—d1. | |

Черные сдались.

После размена ладей удовлетворительной защиты от прорыва g4—g5 у них нет.

ОСТРОСЮЖЕТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

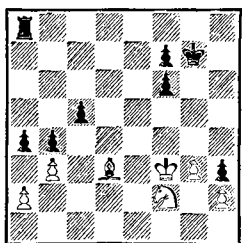
В статье «Основные принципы игры в эндшпиль» С. Белавенец так писал о переходе в эндшпиль: «Прежде всего шахматист должен перестроить свою мысль, свое настроение. О «красоте», о тактике можно забыть».

Мысль автора статьи понятна, но буквально воспринимать эту фразу, конечно, нельзя. Тактика является неотъемлемым элементом стратегии, и читатель уже не раз мог убедиться, что и в эндшпилье иногда бушуют бури не слабее, чем в миттельшпилье. В этой небольшой главе автор решил дать читателю отдохнуть от решения проблем размена, мышления схемами и других принципов, разобранных ранее, и пригласить полюбоваться оригинальными замыслами, хитроумными тактическими ударами и контрударами — словом, всем тем, что мы называем «красотой» в шахматах.

Белявский

Долматов

Минск, 1979



Положение белых лучше. У них большой выбор продолжений: 1. Кре4; 1. ба; 1. К : h3; 1. g4. А. Белявский испытывал недостаток времени на обдумывание и решил не мудрствовать, а просто взять пешку. Последовало:

1. Кf2 : h3?! ...

Гораздо сильнее было 1. Кре4!, но предвидеть последующий поворот событий в надвигающемся цейтноте было невозможно.

1. ... c5—c4!!

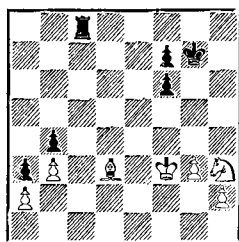
Ход страшной силы. Черная ладья врывается в игру кратчайшим путем, по линии «с». Напротив, естественное 1. ... Лh8 ничего хорошего не сулило черным из-за варианта 2. Кf2 ab 3. ab Л : h2 4. Ке4.

2. Cd3 : c4 Ла8—c8

3. Сс4—d3 ...

Любой ход конем или королем проигрывал ввиду 4. ... Л : c4 5. bc b3 6. ab a3.

3. ... a4—a3!

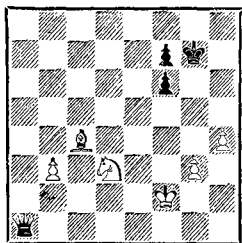


В этот момент партия откладывалась, и Белявскому предстояло записать ход. Роли переменялись. Черная ладья грозит уничтожить одну из пешек соперника на ферзевом фланге путем Лс8—c1—a1 или Лс8—c3 : b3. Белым надо искать ничью. После длительного обдумывания Белявский остановил свой выбор на естественном ходе...

4. Кpf3—e3?! ...

Спасение заключалось в парадоксальном варианте, связанном с проходом черной пешки в ферзи. Как указал М. Дворецкий, следовало играть 4. Кf2!!

Теперь не годится 4. . . Лс3 5. Кре3 Л : b3? 6. Кd1! Поэтому черные должны играть 4. . . Лс1. Тогда следует 5. h4! Ла1 6. Сс4! Л : a2 7. Кd3 Лf2+ 8. Кр : f2 a2 9. К : b4 a1Ф 10. Кd3.



Белые переводят короля на g2, коня на f4, а слона на d5 и строят неприступную крепость. В этом варианте две легкие фигуры белых успешно борются с неприятельским ферзем. С ладьей, как это ни странно, им справиться оказывается куда сложнее.

- | | |
|-------------|----------|
| 4. . . . | Лс8—c1 |
| 5. Kh3—f4 | Лс1—a1 |
| 6. Kf4—d5 | Ла1 : a2 |
| 7. Kd5 : b4 | Ла2 : h2 |
| 8. Cd3—e2 | Лh2—h3! |

На 8. . . Лh1 с угрозами 9. . . Лb1 либо 9. . . Ла1 могло последовать 9. Крд2. Черные хотят «оттащить» белого короля от ферзевого фланга.

9. Кре3—f2 . . .

Если 9. Крf3, то маневр 9. . . Лh1 значительно выигрывал в силе.

9. . . . f6—f5!

С. Долматов тонко ведет игру. В случае естественного хода 9. . . Лh1 белые держали оборону путем 10. Cf1 Лh2+ 11. Сg2 Лh8 12. Ка2! Лс8 13. Се4. (Указано Дворецким.) Теперь же поле e4 контролируется черной пешкой. Кроме того, черные получают дополнительные возможности, связанные с ходом f5—f4.

- | | |
|-------------|----------|
| 10. Kb4—a2 | f5—f4! |
| 11. g3 : f4 | Лh3 : b3 |
| 12. Се2—c4 | Лb3—h3 |
| 13. Сс4—f1 | . . . |

Белым трудно вести защиту. Черные могут комбинировать угрозу продвижения пешки «а» с атакой белой пешки f4. На 13. Крг2? последовало бы 13. . . Ле3! 14. Cd5 Лd3 15. Сс4 Лd4.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. . . . | Лh3—h2+ |
| 14. Cf1—g2 | Крг7—f6 |
| 15. Крf2—g3 | Лh2—h5 |
| 16. Сg2—f1? | . . . |

Ошибка в тяжелой позиции. Следовало играть 16. Крf3.

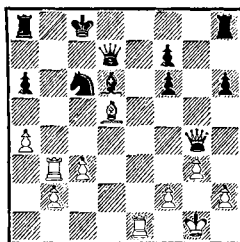
- | | |
|------------|---------|
| 16. . . . | Лh5—c5! |
| 17. Cf1—d3 | Лс5—d5! |
| 18. Cd3—a6 | Лd5—d2! |
| 19. Са6—c4 | Лd2—d4 |

Белые сдались. Ход 20. Сb3 невозможен из-за шаха на d3, а на другие отступления слона решает ход 20. . . Крf5. Если бы в шахматах существовал приз за лучшую работу, проделанную какой-то фигурой, то черная ладья могла бы претендовать на абсолютное первенство.

Штейн

Фурман

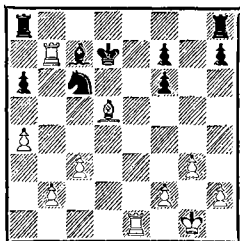
Москва, 1969



В сицилианской защите белые осуществили стандартную жертву коня на d5 и получили сильную атаку. С. Фурман изобретательно защищался и сумел отразить непосредственные угрозы. Глядя на диаграмму, созда-

ется впечатление, что черным удалось отразить атаку белых, и после 1. Фс4 Крс7 предстоит длительная борьба. Однако Л. Штейн находит возможность продолжить атаку в эндшпиле.

1. Фg4 : d7+! Крс8 : d7
2. Лb3—b7+ Cd6—c7



3. Cd5—g2!! . . .

Штейн умел издали предвидеть такие ходы. Спокойное отступление фигурой назад в самый разгар атаки производит сильное впечатление. Белые создали страшную угрозу 4. Лd1+, от которой существует лишь одна защита.

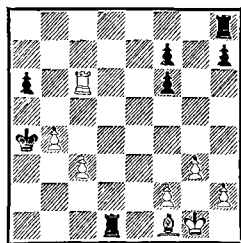
3. . . . Ла8—d8

Пронгрывало 3. . . Лhd8 из-за 4. Лd1+ Крс8 5. Л : d8+ и на 5. . . Кр : b7 решает 6. С : c6+, а на 5. . . К : d8 — 6. Л : c7+. Теперь на 4. Лd1+ становится возможным ход 4. . . Крс8!

4. Сg2—h3+ Крд7—d6
5. Ле1—d1+ Крд6—c5
6. b2—b4+ Крс5—c4
7. Ch3—f1+! . . .

Комбинация белых близится к завершению. Потрудившийся на славу слон перекрывает 1-ю горизонталь и создает возможность взятия обеих легких фигур черных.

7. . . . Крс4—b3
8. Лb7 : c7 Лd8 : d1
9. Лс7 : c6 Крb3 : a4



Белые завершили серию ударов. На доске — эндшпиль с большим преимуществом у Штейна. У него пока лишь пешка за качество, но уже следующим ходом можно восстановить материальное равновесие. Однако последовало:

10. Крг1—g2! . . .

Технично сыграно. После 10. Л : a6+ черные еще оказали бы сопротивление. Забавно выглядит такой вариант: 10. . . Крb3 11. Л : f6 Кр : c3 12. b5 Лhe8 13. Крг2 Лeе1 и белые спасают слона единственным путем: 14. Лс6+ и 15. Сс4.

10. . . . a6—a5

11. b4 : a5 Лh8—d8

Взять пешку королем было нельзя из-за мата на a6.

12. Лс6 : f6 Лd8—d7

13. a5—a6 . . .

У белых уже три пешки за качество. Дальнейшее не очень сложно.

13. . . . Лd1—c1

14. Cf1—d3! . . .

Штейн идет к победе кратчайшим путем. Заключительный тактический удар снимает все вопросы.

14. . . . Лс1 : c3

15. Cd3 : h7 Кра4—b4

16. Ch7—e4 Лс3—a3

17. Се4—b7 Крb4—c5

18. h2—h4 Крс5—d4

19. Лf6—f5 Лd7—e7

20. h4—h5 Ле7—e5

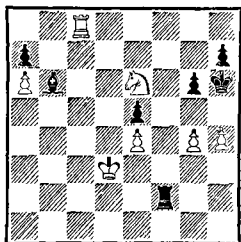
21. Лf5—f4+ Крд4—c5

22. h5—h6.
Черные сдались.

Рыскин

Корзубов

Минск, 1982

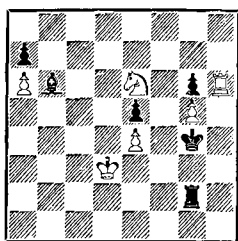


У белых большой позиционный перевес, связанный с лучшим расположением фигур и преимуществом в пространстве.

1. ... Лf2—g2!

Черный король находится в опасном положении, и П. Корзубов делает единственный ход, позволяющий продолжить борьбу.

2. g4—g5+ Крh6—h5
3. Лc8—h8 Крh5 : h4
4. Лh8 : h7+ Крh4—g4
5. Лh5—h6 ...



Казалось бы, исход партии уже предрешен. Пешку g6 не спасти, а ладейный эндшпиль после 5. ... Крf3 6. Л : g6 Сс3 7. Лf6+ Cf4 8. К : f4 ef 9. g6 легко выигран за белых. И все же черным удастся найти отличный защитительный ресурс.

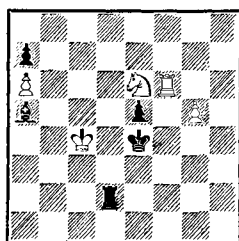
5. ... Сb6—a5!

Трудный ход, смысл которого раскроется несколько позднее.

6. Лh6 : g6 Лg2—d2+
7. Крd3—c4 ...

Белый король вынужден идти на c4, поскольку на 7. Кре3 черные строили оборону путем 7. ... Лd6!, получая важный темп за счет шаха на d2. Если белые сыграют в этом случае 8. Кf8, то черные могут играть как 8. ... Сb6+ 9. Кре2 Лd4, так и 8. ... Сb6+ 9. Кре2 Л : g6 10. К : g6 Кр : g5 11. К : e5 Крf4 12. Кс4 Кр : e4 13. К : b6 Крd4.

7. ... Крg4—f3
8. Лg6—f6+ Крf3 : e4



Удивительная позиция. Кажется, что дело идет к развязке, так как пешку «g» после 9. g6 не остановить. Белые делают этот естественный ход и ... выпускают победу.

9. g5—g6? ...

Трудно себе представить, но у черных теперь появляется контригра против короля соперника. Предупредить ее можно было с виду нелогичным ходом 9. Кс5+! Приведем возможные варианты: 9. ... Кре3 10. g6 Лg2 11. Ке6 Лg4+ 12. Крb5 Сс3 13. g7 e4 14. Лf7 (14. Лf8 Л : g7) 14. ... Крd3 15. Л : a7 e3 16. Лd7+ Крc2 17. Кf4 или 11. ... e4 12. g7 Крd2 13. Лf8 e3 14. g8Ф Л : g8 15. Л : g8 e2 16. Кd4!, и белые выигрывают.

9. ... Лd2—c2+

10. Крc4—b3 Лc2—g2

11. Крb3—c4 ...

Ничего не давало белым 11. g7 из-за 11... Kpd5!

11. . . . Lg2—c2+

12. Kpc4—b5 Kpe4—d5!

Начинает раскрываться замысел черных. Если 13. Kp : a5, то 13... Kpc4, и белые вынуждены возвращать фигуру назад ходом 14. Kc5, чтобы избежать мата.

13. g6—g7 . . .

В который уже раз в этой партии возникает ощущение, что черным впору сдаваться. Ведь на 13... Lb2+ 14. Kp : a5 Kpc4 последует просто 15. Kc5 Kp : c5 16. g8Ф, перекрывая поле a2. Однако Корзубову удастся найти защиту и в этой на вид безнадёжной позиции.

13. . . . Lc2—g2!!

Теперь белые могут выиграть фигуру, но не партию.

14. Lf6—f2!? . . .

Остроумно, но недостаточно. Путем 14. Kf8 или 14. g8Ф белые оставались с лишней фигурой. Однако у черных была бы достаточная контригра. Например: 14. g8Ф L : g8 15. Kp : a5 Lc8! 16. Kg5 Lc5+ 17. Kpb4 Lc6 18. L : c6 Kp : c6 19. Кра5 e4, сводя дело к теоретически ничейной позиции. Или 14. Kf8 L : g7 15. Kp : a5 e4 16. Kpb4 e3 17. Kpc3 e2 18. Kpd2 Le7 19. Kpe1 Kpc5.

14. . . . Lg2—g4!

Обходя последний подводный камень. Плохо было 14... Lg1 15. Lf1! Lg2 16. Kc5. Теперь нет взятия на g7 из-за 17. Ld1+, и мат на d5 получает уже черный король.

15. Ke6—c5

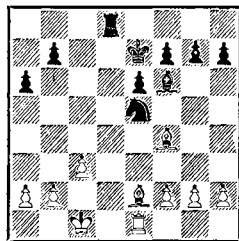
В этой позиции противники согласились на ничью ввиду варианта 15... L : g7 16. Lf3 (16. Lf1 Lg2) 16... Lg4 17. Lf7

Lb4+ 18. Kp : a5 Kp : c5 19. Lc7+ Kpd6 20. L : a7 Lb1.

Свешников

Браун

Вейк-ан-Зее, 1981



У белых преимущество двух слонов при характерной структуре с пешечным перевесом сторон на флангах. Однако использовать это преимущество не представляется возможным, так как черный конь очень силен, а в случае движения белой пешки «с» у черных появляется отличный опорный пункт на d4. Ладья, король и слон черных также занимают отличные позиции. Тем любопытнее план белых, который полностью осуществился, не встретив сопротивления со стороны соперника, именно за счет своей оригинальности.

1. Kpc1—c2 Ld8—d5

2. Cf4—e3 g7—g5

3. h2—h3! . . .

Белые сдерживают активность противника на королевском фланге.

3. . . . Ld5—d8

4. Ce2—h5 Ld8—c5!

5. Ch5—e2 Ld5—d8

6. Kpc2—b3 Ld8—c8

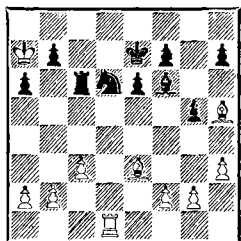
7. Ce2—h5 . . .

Маневры белых выглядят достаточно нелепо, но они, именно благодаря своей нелогичности, провоцируют черных сыграть на перехват инициативы.

7. . . . Ke5—d3?

У. Браун не разгадывает замысел соперника. Правильно было 7...Кс4 с последующим 8...Кd6, сохраняя примерно равные шансы.

8. Лe1—d1 Кd3—c5+
 9. Крb3—b4! Кc5—e4
 10. Крb4—a5! Кe4—d6
 11. Кра5—b6! Лс8—с6+
 12. Крb6—a7 ...



Мы привыкли, что король в эндшпиле — активная боевая единица. Но когда вся армия белых фигур находится в своем лагере, а в атаку идет один король, такое, согласитесь, увидишь не часто. Тем не менее нешаблонная оценка позиции советским гроссмейстером оказалась правильной. На помощь королю бросаются белые слоны, и все черное войско оказывается плененным в собственном лагере.

12. ... Лс6—с7
 13. Се3—b6! ...

Отражая угрозу 13...Кс8+, на что решает 14. Крb8!

13. ... Лс7—с6
 14. Сb6—a5 Сf6—e5
 15. Ch5—f3 Лс6—с5
 16. Са5—b4 Лс5—с7
 17. Кра7—b6 Лс7—d7
 18. Лd1—e1 ...

Черные полностью связаны. Материальные потери для них — лишь вопрос времени.

18. ... f7—f6
 19. a2—a4 Крe7—d8
 20. Сb4 : d6! Лd7 : d6+

21. Крb6 : b7 ...

Храбрый белый король первым ринулся в атаку и завоевывает для своей армии победный трофей. Окончание с разнополюсными слонами при ладьях легко выиграно для них ввиду пешечного перевеса в две единицы на ферзевом фланге.

21. ... Лd6—d2
 22. Лe1—d1! ...

Правильное решение проблемы размена. Слоновый эндшпиль выигрывается белыми совсем просто.

22. ... Лd2 : d1
 23. Cf3 : d1 a6—a5

Белым нужно провести пешечный прорыв b2—b4, после чего борьба будет закончена. Ближайшими ходами Е. Свешников не торопится и выискивает для этого наиболее благоприятный момент.

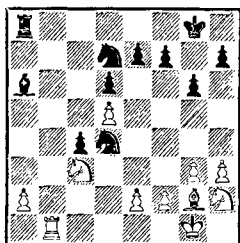
24. Крb7—b6 Се5—с7+
 25. Крb6—с6 Сс7—f4
 26. Крc6—b7 Cf4—e5
 27. Cd1—e2 Се5—d6
 28. g2—g3 f6—f5
 29. Крb7—с6 Cd6—b8
 30. Се2—с4 e6—e5
 31. b2—b4! ...

Еще последовало:

31. ... Сb8—a7
 32. Крc6—b7 Са7 : f2
 33. b4 : a5 Cf2 : g3
 34. a5—a6 Сg3—f2
 35. Сс4—e6! f5—f4
 36. Се6—d5! h7—h5
 37. Cd5—f3.

Черные сдались.

Москва, 1981



На доске — сложный эндшпиль. Преимущество на стороне белых. Черная пешка с4 оторвана от основной цепи, и у белых имеется возможность быстро подвести своего короля к центру.

1. . . . Ла8—b8

Грозило неприятное 2. e3, отесняя черного коня в угол.

2. Лb1 : b8+ Кd7 : b8

3. a2—a4! . . .

Необходимо лишить черных возможности «сбить» белого коня с отличной блокадной позиции.

3. . . . Кpg8—f8

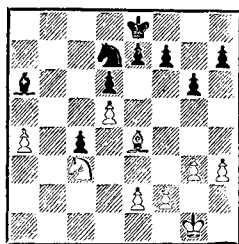
4. Kh2—f3 Кd4 : f3+

Пожалуй, стоило предпочесть 4. . . Kb3 со сложной игрой.

5. Cg2 : f3 Kb8—d7

6. Cf3—e4 Kpf8—e8?

Естественный ход оказывается ошибкой. Черные стремятся перевести короля на с5. Если бы им это удалось, то они имели бы вполне приемлемую, может быть, даже более перспективную позицию. Однако план этот оказывается неосуществимым. Лучше было 6. . . e5 со взаимными шансами.



7. f2—f4! . . .

Р. Ваганян начинает проводить неочевидный, но очень эффективный контрплан, связанный с наступлением пешек на королевском фланге. При этом белые должны были рассчитать последствия жертвы своей проходной пешки ферзевого фланга.

7. . . . Kpe8—d8

8. h3—h4! Kpd8—c7

9. a4—a5! . . .

Пешка приносится в жертву ради выигрыша нескольких темпов и зажима позиции противника на другом участке доски.

9. . . . Kd7—c5

10. Kpg1—f2 Kc5—b3

11. g3—g4 Kpc7—d8

Черный король возвращается назад для защиты. Угроза белых двинуть пешку «h» до h6, а затем прорвать оборону черных путем f4—f5 весьма опасна.

12. h4—h5 Kpd8—e8

На 12. . . gh последовало бы 13. g5.

13. h5—h6! Kb3 : a5

14. f4—f5 . . .

Не часто увидишь в эндшпиле столь яростную пешечную атаку. Угрожает двойное взятие на g6, поэтому черный король, оставшийся единственным защитником своего фланга, вынужден сделать еще один шаг назад.

14. . . . Kpe8—f8

15. g4—g5 Ka5—b3

16. Kpf2—e3 Kb3—c5

17. Ce4—c2 Ca6—c8

Черные хотят определить позицию на королевском фланге. В случае 17. . . Kd7 с целью воспрепятствовать продвижению f5—f6 белые сначала усилили бы позицию ходом 18. Kpd4, а затем все равно провели бы 19. f6 и на 19. . . gf сыграли бы 20. Ca4.

18. f5—f6 Cc8—h3

19. Cc2—a4! . . .

Ваганян предупреждает угрозу 19. . . Kd7 20. Ke4 Cg2!

19. . . . e7 : f6

20. g5 : f6 Kc5 : a4

Вряд ли черные могли избежать этого размена. Белые угрожали сыграть 21. Cc6 с последующим 22. Kb5.

21. Kc3 : a4 . . .

У черных лишняя пешка, слон против коня, две проходные по линиям «с» и «g» и . . . тем не менее проигранная позиция.

21. . . . g6—g5

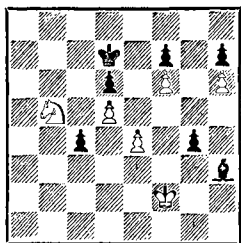
Пассивная тактика ничего не меняла. Белые поставили бы короля на d4, коня на c3 и нападением Ke4 либо Kb5 завоевали бы пешку d6.

22. Ka4—c3 g5—g4

23. Kpe3—f2 Kpf8—e8

24. Kc3—b5 Kpe8—d7

25. e2—e4 . . .



Красивая позиция цугцванга. Своим последующим ходом черные вынуждены что-либо отдать противнику.

25. . . . Kpd7—d8

Н. Рашковский делает послед-

нюю ставку на свои проходные пешки.

26. Kb5 : d6 c4—c3

27. Kd6 : f7+ Kpd8—c7

28. Kf7—e5 . . .

Черные пешки легко задерживаются, а вот три белые проходные в центре остановить невозможно.

28. . . . g4—g3+

29. Kpf2 : g3 c3—c2

29. . . Cf1 30. f7 приводило к быстрой победе белых.

30. Ke5—d3 Ch3—f1

31. Kd3—c1 Kpc7—d7

32. e4—e5 Cf1—c4

33. d5—d6 Cc4—e6

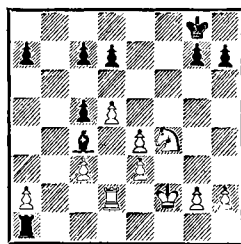
34. Kpg3—f4 Kpd7—c6

И черные сдались, не дожидаясь хода противника. Белые подходят королем и уничтожают пешку c2, после чего борьба теряет всякий смысл.

Глигорич

Тимман

Буйгоно, 1980



Партия только что перешла в эндшпиль. Черные собираются отыграть пешку a2 и получить отдаленную проходную в окончании «слон против коня», что даст им отличные шансы на победу. Поэтому белые должны срочно искать активную контр-игру.

1. d5—d6! c7 : d6

2. Ld2 : d6 La1 : a2+

3. Kpf2—f3 Cc4—b5

4. Ld6—d5 La2—a5

5. Kf4—d3? . . .
 До сих пор белые действовали отлично. Как указал Я. Тимман, комментируя партию в 29-м томе «Шахматного информатора», правильно было 5. Лf5! с идеей 6. Kd5, и белые получили достаточную для поддержания равенства контригру. Теперь инициативой прочно овладевают черные.

5. . . . Cb5—с6!
 6. Лd5—d6 . . .
 Белых, конечно, не устраивал вариант 6. Л : с5 Л : с5 7. К : с5 а5 с решающим преимуществом черных.

6. . . . с5—с4
 7. Kd3—b2 . . .
 Плохо 7. Kb4 из-за 7. . . Лf5+.
 7. . . . Ла5—f5+
 8. Kpf3—g3 Лf5—с5
 9. Лd6—d4 Cc6—b5

Черные защитили свои слабые пешки и приготовились к решительному броску пешки «а». Кажется, что дела белых плохи, но С. Глигорич искусно выискивает контршансы.

10. . e4—e5! Kpg8—f7!
 Предупреждение контригры противника. На опрометчивое 10. . . а5? белые заготовили 11. e6! de 12. Лd8+ Kpf7 13. Ла8 с вероятной ничьей.

11. Kpg3—f4 a7—a5
 12. Kb2—d1! . . .
 Вновь отлично сыграно. Перевод коня на e4 — единственный шанс продолжить борьбу.

12. . . . a5—a4
 13. Kd1—f2 Cb5—с6!
 Черные вновь наचेку. Как указал Тимман, ничего не обещает черным 13. . . a3 14. Ke4 a2 15. Лd1 Лd5 16. Ла1, а тактическая игра — 13. . . g5+ 14. Kpf5 a3 15. Ke4 a2 16. Лd1 Ca4 17. Ла1 Cc2 18. Л : a2 Cd3 с угрозой

19. . . d6 не проходит из-за 19. Ла6!

14. Kf2—e4 Cc4 : e4
 15. Kpf4 : e4 Kpf7—e7
 Партия перешла в ладейное окончание. У черных по-прежнему перевес за счет отдаленной проходной пешки, которую сзади поддержит ладья. Но, как известно, ладейные окончания таят в себе большие защитительные ресурсы для слабой стороны. К тому же у белых имеются свои «козыри» — централизованный король и слабость черной пешки с4. Однозначно оценить позицию пока не представляется возможным.

16. Лd4—d2 a4—a3
 17. Лd2—a2 Лc5—a5
 18. Kpe4—d4 Ла5—a4
 19. Kpd4—c5! . . .

На 19. Kpd5 Тимман приводит следующие варианты: 19. . . h5 20. e6 (если 20. h4, то не 20. . . Kpf7 21. Kpd6 Ла7 22. e6+ de 23. Kpe5 с равенством, а 20. . . Ла5+! 21. Кр : с4 Л : e5 22. Л : a3 Ле4+ с преимуществом у черных) 20. . . de+ 21. Kpc5 Kpf6 22. Kpb5 Ла8 23. Кр : с4 Kpe5 24. Kpb3 Kpe4 25. Л : a3 Л : a3+ 26. Кр : e3 27. с4 Kpd4 28. Kpb4 e5 29. с5 e4 30. с6 e3 31. с7 e2 32. с8Ф e1Ф+ 33. Kpb5 Фb1+, и в ферзевом эндшпиле у черных хорошие шансы на победу.

19. . . . Kpe7—e6
 20. Kpc5—b5 Ла4—a8
 21. Kpb5 : c4 Kpe6 : e5
 22. Kpc4—b3 Kpe5—e4
 23. Ла2 : a3 Ла8 : a3+
 24. Kpb3 : a3 Kpe4 : e3
 25. Кра3—b4 h7—h5!

Из ладейного эндшпиля игра перешла в пешечный. Пешечные окончания — самые конкретные из всех шахматных

окончаний. Малейшая ошибка в расчете вариантов или в оценке позиции ведет к непоправимым последствиям.

Голландский гроссмейстер в который раз в этой партии действует предельно четко. Ошибочно было 25. . . Kpf2 из-за 26. g4! или 25. . . g5 26. Kpc5 g4 27. Kpd6 Kpf2 из-за 28. g3.

Теперь партия форсированно переходит в ферзевое окончание, в котором черные сохраняют лишнюю пешку.

26. h2—h4 . . .

Не меняло дела 26. Kpc5 Kpf2.

26. . . . Kpe3—f2

27. Kpb4—c5 Kpf2 : g2

28. Kpc5—d6 Kpg2—g3

29. Kpd6 : d7 Kpg3 : h4

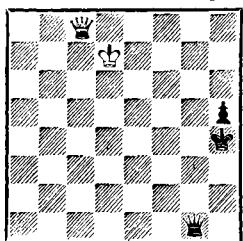
30. c3—c4 g7—g5

31. c4—c5 g5—g4

32. c5—c6 g4—g3

33. c6—c7 g3—g2

34. c7—c8Ф g2—g1Ф



Каких только изменений не претерпела позиция в этом эндшпиле! В результате возникло ферзевое окончание с лишней пешкой у черных, которое уже можно отнести к разряду теоретических. Впрочем, однозначно оценить позицию на данном этапе развития ферзевых окончаний, очевидно, еще нельзя. Вот что пишет по поводу ферзевых окончаний с лишней пешкой «h» гроссмейстер Ю. Авербах в монографии «Шахматные окончания»: «Теория этого окончания

по существу совсем не разработана. Аналитики считают, что при крайней пешке меньше всего шансов на выигрыш, так как эта пешка создает худшее убежище для короля, прикрывая его только от шахов с тыла. В целом окончание с пешкой на вертикали ладьи еще ждет своих исследований».

Советуем читателю обратить внимание на оригинальный «круговой маневр» за спиной ферзя, который проделал черный король.

35. Фc8—c3 Фg1—g3

36. Фc3—c1 Фg3—g4+

37. Kpd7—c7 Фg4—g7+

38. Kpc7—h6 Фg7—f6+

39. Kpb6—a7 Фf6—e5

40. Фc1—g1 Kph4—h3

41. Фg1—h1+ . . .

Надо отметить, что частые шахи ферзей — далеко не всегда лучший способ борьбы в ферзевых окончаниях. Как указал Тимман, белым следовало предпочесть 41. Фg6, не выпуская короля противника с вертикали «h».

41. . . . Kph3—g4

42. Фh1—d1+ Kpg4—f4

43. Фd1—f1+ Kpf4—g5

44. Фf1—g2+ Kpg5—f6

45. Фg2—f3+ Kpf6—e7

46. Фf3—a3+ Фе5—d6

47. Фа3—f3 . . .

На 47. Фе3+ следовало 47. . . Kpd8, и шахи кончались.

47. . . . Фd6—d4+

48. Кра7—b7 h5—h4

49. Фf3—h5 Kpe7—d6

50. Фh5—g6+ Kpd6—c5

51. Фg6—c6+ Kpc5—b4

52. Фc6—g2 Фd4—c4!

53. Kpb7—b6 Фc4—c5+

54. Kpb6—b7 Фc5—d4

55. Kpb7—c6 Фd4—c3+

56. Kpc6—d7 Фc3—d3+

57. Kpd7—e6 h4—h3
 58. Фg2—h2 Kpb4—c3
 59. Фh2—e5+ Kpc3—c2
 60. Фе5—h2+ Kpc2—d1
 61. Фh2—h1+ Kpd1—d2
 62. Кре6—f6 Фd3—e3
 63. Kpf6—f5? Фе3—f2+
 64. Kpf5—e5 . . .

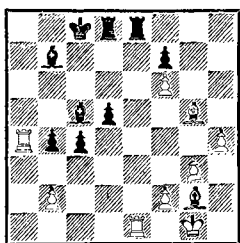
Если король идет на линию «g», то 64. . . Фg2+.

64. . . . Фf2—e1+
 Белые сдались.

Рыскин

Андрианов

Минск, 1982



У белых лишняя пешка, но она пока не играет роли. Позиция очень острая, и многое в ее оценке зависит от того, кто захватит инициативу.

1. Le1—e7! . . .

Отличная жертва качества, нарушающая взаимодействие черных фигур.

1. . . . Cc5 : e7

Практически вынужденно. Плохо было 1. . . Л1 : e7 2. fe Le8 из-за 2. Ла5 С : e7 3. Cf4!, и угрозы 4. Ch3+ и 4. С : d5 весьма неприятны.

2. f6 : e7 Лd8—d6

3. Ла4 : b4! . . .

Белые не собираются отыгрывать качество, что можно было сделать ходом 3. Cf4, так как после 3. . . Kpd7 4. С : d6 Кр : d6 5. Л : b4 Сс6 черные перехватывали инициативу. Ходом в пар-

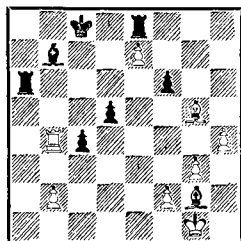
тии А. Рыскин намечает жертву второго качества.

3. . . . Лd6—a6

4. h2—h4 . . .

Конечно, не годилось 4. Л1 : b7?? из-за 4. . . Ла1+.

4. . . . f7—f6



5. Лb4 : b7! . . .

Складывается впечатление, что черные успешно защитились. Однако новой жертвой качества белые прочно захватывают инициативу.

5. . . . Kpc8 : b7

6. Cg2 : d5+ Kpb7—c8

Нехорошо было 6. . . Kpb6 из-за 7. С : f6 Kpc5 8. Cf7 Л1 : f6 9. С : e8 Ле6 10. h5 Л : e7 11. Cg6.

7. Cg5—e3 Ле8 : e7

8. Cd5 : c4 . . .

Два белых слона и три пешки намного сильнее черных ладей. В этот момент соперники находились в сильном обоюдном цейтноте, чем объясняются последующие взаимные неточности.

8. . . . Ла6—a1+?!

Следовало предпочесть 8. . . Лс6.

9. Kpg1—g2 Ла1—b1

10. b2—b3 Kpc8—d8

11. h4—h5 Kpd8—e8

12. h5—h6 f6—f5

13. Kpg2—f3?! . . .

Очень сильно было 13. Cd4 с угрозой Cg7.

13. . . . Лb1—h1

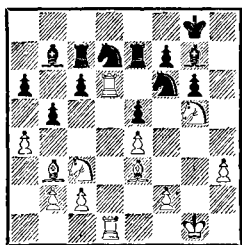
14. Cc4—d5 Ле7—e5!?

Черные возвращают одно качество, но ничего лучшего не

циативы белых путем 18. . . g5
не удалось ввиду 19. h4!

19. g4—g5 h6 : g5

20. Kf3 : g5 Lc8—c7



21. a4—a5!! . . .

Игра Р. Марича в этой встрече— выше всяких похвал. Взоры читателя, очевидно, обращены на королевский фланг, где белые ведут активную игру на протяжении последних ходов, и вдруг следует пешечный ход совсем на противоположном участке доски. Выясняется, что удовлетворительной защиты от угрозы 22. Cb6 у черных нет. Приводим возможные варианты: 21. . . Kf8? 22. Cb6 Lcd7 23. Cd8; 21. . . Ke8

22. Cb6 K : b6 23. ab K : d6
24. bc Kc8 25. K : f7! Kph7 (25. . .
Л : c7 26. Kg5+) 26. Cg5+
Kph6 27. Ke6 c5 28. Cd5; 21. . .
c5 22. Kd5 K : d5 23. C : d5
C : d5 24. Л1 : d5 Ла7 25. b4;
21. . . Ch6 22. Cb6! K : b6 23.
K : f7!! Kc8 24. Л : f6 Kpg7 25.
K : h6 Kp : f6 26. Kg8+ и 27.
K : e7. (Указано Маричем.)

Трудно припомнить случай в практике Т. Петросяна, чтобы к 20-му ходу в позиции без ферзей он стоял так плохо.

21. . . . Kpg8—f8?

Просмотр, психологически вполне объяснимый. Когда нет хороших ходов, плохие приходят в голову гораздо чаще, чем в обычных ситуациях.

22. Cc4 : f7 Le7 : f7

23. Kg5—e6+ Kpf8—g8

24. Ke6 : c7 Cg7—f8

25. Kc7—e8! Kpg8—h7

26. Ld6 : d7!

Черные сдались.

КОНТУРЫ ЭНДШПИЛЯ

Современная дебютная теория в последнее время движется вглубь. Без связи с миттельшпилем немислима оценка позиций во всех дебютах, но все чаще оценка того или иного дебютного варианта зависит от перспектив обеих сторон в эндшпили.

В небольшой главе невозможно даже бегло пройти по всем шахматным дебютам и разобрать возникающие из них окончания. Это тема для отдельной работы. Чтобы показать, насколько важно шахматисту представлять контуры будущего эндшпиля уже в дебюте, автор решил ограничиться небольшим

количеством примеров из староиндийской защиты, защиты Каро-Канн и французской защиты.

В конце 70-х годов стала бурно развиваться теория системы Авербаха в староиндийской защите. Немалое влияние на развитие этой дебютной системы оказали партии, в которых проигрался эндшпиль с преимуществом двух слонов у белых. Сейчас мнение специалистов единодушное — у белых большое преимущество. Желаящих отстаивать этот эндшпиль черными не стало, а любителям староиндийской защиты пришлось отыскивать новые пути. Партией-

первоисточником, в которой черные столкнулись с трудностями стала встреча Полугаевский — Ульман.

Полугаевский **Ульман**

Амстердам, 1970

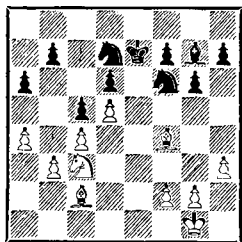
1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6
4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5
7. d5 e6 8. Фd2! ed 9. ed Ле8 10.
Kf3 Cg4.

Партии, в которых черные не выводили белопольного слона на g4, также подтвердили преимущество белых.

11. 0—0 Kbd7 12. h3 C : f3
13. C : f3 a6 14. a4 Фе7.

Заранее зная дальнейший ход поединка, можно предложить «уродливый» ход 14. . . a5, который, несмотря на все свои недостатки, запирает ферзевый фланг и делает будущий эндшпиль более приемлемым для черных.

15. Лаe1 Фf8 16. Cd1 Л : e1
17. Л : e1 Ле8 18. Л : e8 Ф : e8
19. Cc2 Kb6 20. b3 Kbd7 21. Cf4
Фe7 22. Фе2! Kpf8 23. Ф : e7 +
Kp : e7.



Перед нами эндшпиль с симметричной пешечной структурой и преимуществом двух слонов у белых. План использования этого преимущества известен. Дорогу слонам должны проложить пешки.

24. a4—a5! . . .
Охват позиции противника на-

чинается с флангов. Успей черные сами сыграть а6—а5, шансы белых на победу резко понижались.

24. . . . h7—h5
25. Cf4—d2 Kf6—e8
26. g2—g3 . . .

Белые неторопливо усиливают позицию, подготавливая наступление на двух флангах.

26. . . . Cg7—d4
27. Kpg1—g2 Ke8—g7
28. f2—f4 Kg7—f5
29. Kc3—d1 Kf5—h6
30. Kpg2—f3 f7—f5

Стремление черных запереть королевский фланг вполне понятно.

31. Cc2—d3 Kpe7—d8
32. Kd1—e3 Kpd8—e7

И в случае размена на e3 черным тяжело защищаться.

33. Ke3—c2 Cd4—b2
34. Kpf3—e3 Kd7—f6
35. Kc2—e1 . . .

Черные лишены какой бы то ни было контригры, и Л. Полугаевский умело сочетает усиление своей позиции с действиями по принципу «не спешить».

35. . . . Cb2—d4 +
36. Kpe3—f3 Cd4—b2
37. Ke1—g2! Kf6—d7
38. Kg2—h4 Kpe7—f6
39. Kpf3—e3 Kh6—f7
40. Cd3—c2 Cb2—a1
41. Kpe3—e2 Ca1—b2
42. Cd2—e1 Cb2—a1

Предпочтительнее было 42. . . Kh6, временно предупреждая вскрытие игры.

43. g3—g4! . . .

Слоны вырываются на простор, сокращая все преграды.

43. . . . h5 : g4
44. h3 : g4 f5 : g4
45. Kh4 : g6 Kpf6—g7
46. Kg6—h4! Kpg7—f8
47. Cc2—f5 Kd7—f6

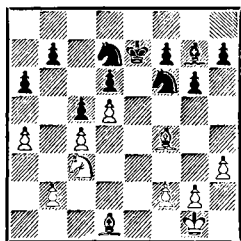
48. Cf5—c8 Kf7—d8
 49. Kh4—f5 Kf6—h5
 50. Ce1—d2 Ca1—d4
 51. Kf5 : d4.

Черные сдались.

В следующих партиях В. Ульман с успехом применял этот вариант, но уже играя белыми фигурами.

Ульман **Глигорич**
 Гастингс, 1970,71

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7
 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5
 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Ле8 10.
 Kf3 Cg4 11. 0—0 Kbd7 12. h3
 С : f3 13. С : f3 a6 14. a4 Фе7
 15. Лаe1 Фf8 16. Cd1 Л : e1 17.
 Л : e1 Ле8 18. Л : e8 Ф : e8
 19. Cf4 Фе7 20. Фе2 Kpf8 21.
 Ф : e7+ Kр : e7.



Позиция как две капли воды напоминает предыдущую.

22. a4—a5! Kf6—e8
 23. Cf4—d2 h7—h5
 24. Kpg1—f1 Cg7—d4
 25. b2—b3 Ke8—g7
 26. Cd1—c2 Kg7—e8
 27. Kc3—e2 Cd4—b2
 28. f2—f3 Ke8—g7
 29. Kpf1—f2 Cb2—f6
 30. Ke2—c3 Cf6—d4+
 31. Kpf2—e2 f7—f5
 32. f3—f4! ...

События разворачиваются по знакомому сценарию.

32. ... Kg7—e8
 33. Cc2—d3 Cd4 : c3

Нередки случаи, когда два коня

борются против двух слонов лучше, чем конь и слон, занимая надежные опорные пункты, образуемые при вскрытии игры. Поэтому трудно осуждать С. Глигорича за размен слона на коня.

34. Cd2 : c3 Ke8—f6
 35. Cc3—e1 Kpe7—f7
 36. Kpe2—e3 Kpf7—e7
 37. Cd3—c2 Kpe7—f7
 38. b3—b4! ...

Начало!

38. ... c5 : b4
 39. Ce1 : b4 Kd7—c5
 40. Kpe3—d4 Kf6—d7

Черные кони укрепились на опорном пункте с5. Белые приступают к вскрытию игры на королевском фланге.

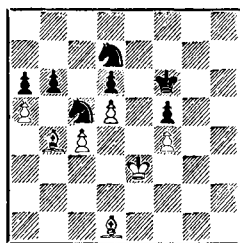
41. Cc2—d1! Kpf7—e7
 42. g2—g4! ...

Продолжение!

42. ... h5 : g4
 43. h3 : g4 Kpe7—f6
 44. Kpd4—e3 b7—b6

Выжидательная тактика уже не спасала. 44. ...Kpf7 проигрывало из-за 45. gf gf 46. Ch5+ Kpe7 47. Cg6 Kpf6 48. Ch7! Ke4 49. Ca3 с угрозой Cb2+. (Указано Маричем.)

45. g4 : f5 g6 : f5



46. Cb4 : c5! ...

Конец! Составной частью преимуществ двух слонов является то, что в выгодной ситуации слона нетрудно разменять на коня.

46. ... Kd7 : c5

Другие взятия были не лучше. Например: 46. . .bc 47. Ca4 Kb8 48. Kpf3 Kpg6 49. Kpg3 Kph5 50. Ce8+ Kph6 51. Kph4 или 46. . .dc 47. Ca4 Кре7 48. С : d7 Кр : d7 49. ab с выигрышем.

47. a5 : b6 a6—a5
 48. Cd1—c2 Kpf6—e7
 49. Кре3—d2! Кре7—d8
 50. Сс2 : f5 Кс5—a4
 51. b6—b7 Kpd8—c7
 52. Cf5—c8 Ка4—c5
 53. f4—f5 Кс5—e4+
 54. Kpd2—c2 Kpc7—b8
 55. Kpc2—b3 Ке4—d2+
 56. Kpb3—a4 Kd2 : c4
 57. f5—f6 Кс4—e5
 58. Кра4 : a5.

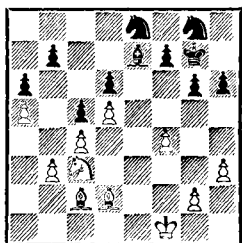
Черные сдались.

Ульман

Андерссон

Скопле, 1972

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 d6 4. e4 Kf6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Cf4 Фа5 9. Cd2 e6 10. Kf3 ed 11. ed a6 12. a4 Фс7 13. 0—0 Cg4 14. a5 Kbd7 15. h3 С : f3 16. С : f3 Лfe8 17. Фа4 Ке5 18. Ce2 Ле7 19. Лfe1 Лае8 20. Cf1 Kph7 21. Ле2 Ked7 22. Лае1 Л : e2 23. Л : e2 Л : e2 24. С : e2 Ке8 25. Cd1 Ce5 26. Сс2 Фd8 27. Фа1 Фе7 28. Фе1 Kdf6 29. Kpf1 Kg8 30. b3 Kpg7 31. f4 Cf6 32. Ф : e7 С : e7.



Черные кони занимают неудачные позиции. Ульман использует это обстоятельство и немедленно приступает к активным

действиям на ферзевом фланге:

33. b3—b4! c5 : b4
 34. Кс3—a4 Kg8—f6
 35. Ка4—b6! . . .

Белые препятствуют переводу черного коня на опорный пункт c5 через d7.

35. . . . Ce7—d8?

Решающая ошибка. Необходимо было обеспечить коню доступ к пункту c5 путем 35. . .b3! 36. С : b3 Ке4.

36. Cd2 : b4 Cd8 : b6

37. a5 : b6 Kpg7—f8

Упорнее 37. . .Kd7 38. Ca4 Kef6

39. С : d6 К : b6, хотя после

40. Сb3 белые стоят на выигрыш.

38. c4—c5!! . . .

Белые пешки окончательно «взрыхляют почву» для слонов на ферзевом фланге.

38. . . . Kf6—d7

Как указал Ульман, комментируя партию в 14-м томе «Шахматного информатора», на 38. . . К : d5 белые побеждали путем 39. c6! К : b6 40. cb Kd7 41. Ca4 или 39. . .К : b4 40. c7!, и пешка проходит в ферзи.

39. c5—c6! b7 : c6

40. b6—b7! c6 : d5

Не спасало 40. . .c5 41. Ca4 Kb8

42. Ca5 Кре7 43. С : e8 Кр : e8

44. Сс7 (Ульман).

41. Сс2—a4 Kd7—b8

Или 41. . .Kef6 42. Сс3! Кре7

43. С : f6+.

42. Ca4 : e8 Kpf8 : e8

43. Сb4 : d6.

Черные сдались.

После таких убедительных побед вариант с ходом 7. . .e6 был сдан в архив, а черные стали искать счастья в продолжении 7. . .h6, но на 8. Cf4 отвечали не 8. . .Фа5, а шли на острую жертву пешки — 8. . .e6! Игра развивалась следующим образом: 9. de С : e6 10. С : d6 Ле8

11. Kf3 (брать вторую пешку слишком опасно) 11. . . Kc6

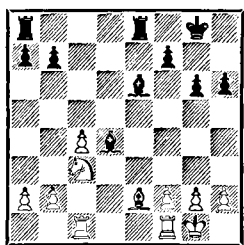
12. 0—0 Kd4.

Серьезный удар ходу 12. . . Фа5 нанесли партии Ульман — Пеев (Бухарест, 1979) и Ивков — Торре (Рио-де-Жанейро, 1979). Первая продолжалась: 13. Kd2 Ld8 14. Cf4 Kd4 15. Kd5 K : d5 16. cd K : e2+ 17. Ф : e2 Cd7 18. Kc4 Фа6 19. Лас1 Ф : a2 20. Ла1 Фb3 21. Ла3 с явным преимуществом у белых. Во второй было сыграно 14. . . Ke8 вместо 14. . . Kd4, но после 15. Kd5! C : b2 16. Kb3 Фа3 энергичная жертва качества 17. C : h6! C : d5 18. cd C : a1 19. Ф : a1 Kd4 20. K : d4 cd 21. Ф : d4 Фе7 22. e5! дала белым подавляющую позицию.

13. e5 Kd7 14. K : d4 cd 15. Ф : d4.

Испытывался на практике и ход 15. Kb5, но особого успеха это продолжение белым не принесло: 15. . . K : e5 16. c5 d3! 17. C : d3 Лс8 с хорошей игрой у черных.

15. . . K : e5 16. C : e5 Ф : d4 17. C : d4 C : d4 18. Лас1.



На доске глубокий эндшпиль, а позиция на диаграмме актуальна с точки зрения дебютной теории. Из множества партий, сыгранных таким образом, обращают на себя внимание три дуэли В. Ульмана с В. Шмидтом.

Ульман — Шмидт (Поляница-Здруй, 1975): 18. . . Lad8 19. b3

C : c3 (встречалось и 19. . . Ce5) 20. Л : c3 Ld2 21. Cf3 Л : a2 22. C : b7 Лb8 23. Cc6 (проверялось на практике и 23. Cf3 с идеей 24. Cd1) 23. . . Ла3 24. Cb5 a6 25. Ca4 Лb4 26. Лcc1 C : c4 27. bc Ла : a4 28. c5 Лb7. Черные отыграли пешку и вскоре последовало соглашение на ничью.

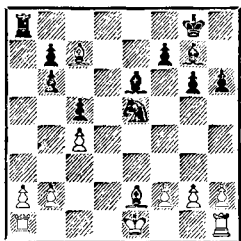
Ульман — Шмидт (Варшава, 1980): 23. Ce4 Ла3 24. Cc2 a5 25. Ле3 Ла2 26. C : g6 a4! 27. ba C : c4 28. Cb1 Lab2 29. Cd3 C : d3 30. Л : d3 Ла2 31. h3 Л : a4 32. Лc1 Lab4 33. Лg3+ Kpf8 34. Лcc3 Л4b6, и черным удалось удержать равновесие.

Ульман — Шмидт (ГДР — Польша, 1981): 25. f4 a4 26. f5 C : f5! (Шнапик против Ульмана играл 26. . . gf 27. Лg3+ Kpf8 28. ba Л : g3 29. hg Лb2 30. C : f5 C : f5 31. Л : f5 Лb4 32. a5 Л : c4 33. Лf4 Лс6 34. Ла4 Ла6, и черные сделали ничью на 62-м ходу) 27. C : f5 gf 28. Лg3+ Kpf8 29. ba Л : a4 30. Лс3 Лb2 31. Л : f5 Лаа2 32. Лg3 Лс2 33. h3 Л : c4 34. Лf6 h5 35. Лh6 h4 36. Лg4. Ничья.

Хотя все приведенные партии закончились благополучно для черных, перспектива бороться за ничью в эндшпиле без всяких шансов на выигрыш прельщала далеко не всех любителей староиндийской защиты. Начались новые поиски, в результате которых был найден ход 11. . . Фb6!? вместо 11. . . Kc6.

Вторая партия матча на первенство мира среди женщин между Н. Александрия и М. Чибурданидзе (Боржоми, 1981) протекала следующим образом: 12. e5!? (альтернатива 12. C : b8) 12. . . Kfd7 (если 12. . . Ф : b2, то белые могут выбирать

между разменом ферзей 13. Фc1 и ходом 13. Лc1) 13. Кb5 Ка6? 14. 0—0 Лад8 15. Фc1! Сg4 16. Ле1 С : f3 17. С : f3 С : e5 18. Лd1!, и белые получили преимущество. Вместо хода 13. . . Ка6? В. Чехов рекомендовал 13. . . Лс8!? Дальнейшее развитие событий может быть таким: 14. Фb3 Кс6 15. Кс7 Л : с7 16. Ф : b6 ab 17. С : с7 Кd : e5 18. К : e5 К : e5.



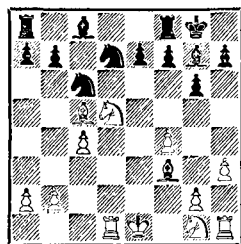
За качество черные имеют сильную инициативу. Белые должны играть очень осмотрительно.

19. a3! К : с4 20. С : с4 С : с4 21. 0—0—0 Cd4. Шансы сторон в эндшпиле приблизительно равны. Наиболее вероятен мирный исход. Остается добавить, что белые не могут играть 22. С : b6 С : f2 23. Лd8+?, так как после размена ладей — 23. . . Л : d8 24. С : d8 черные ходом 24. . .Cd5! забирают пешку g2 и получают выигранную позицию.

Возникает вопрос, не могут ли черные в дебюте изменить порядок ходов, сыграв предвзятельно 6. . .h6, чтобы отогнать белого слона на e3, а лишь потом играть 7. . .с5. Оказывается, что в этом случае их ожидают трудности в эндшпиле.

В партии Шерешевский Дементьев (Минск, 1976) белые продемонстрировали правильный план игры: 8. e5! de (8. . .Kfd7 9. ed ed 10. Kf3

бесперспективно для черных) 9. de Ф : d1+ 10. Л : d1 Kg4 11. С : с5 К : e5 12. Кd5 Kbc6 13. f4! Kg4 14. h3 Kf6 15. Cf3! Kd7.



16. Сс5 : e7 . . .

Конкретное решение. Другие ходы слабее.

16. . . . Лf8—e8

17. Kg1—e2 Сg7 : b2

Взятие слона невозможно: 17. . . К : e7 плохо из-за 18. Кс7, а на 17. . .Л : e7 последовало бы 18. К : e7+ К : e7 19. С : b7! Kb6 (19. . .С : b7 20. Л : d7 С : g2 21. Лh2) 20. С : a8 К : a8 и нестандартное соотношение сил — две ладьи и две пешки против трех легких фигур — явно в пользу белых.

18. Се7—d6 Кd7—b6

19. Кd5—с7 Сс8—f5

20. Кс7 : a8 Ле8 : a8

Белые выиграли качество. Черные имеют определенную компенсацию в виде активной игры на ферзевом флажке, но в целом оценка позиции не вызывает сомнений. Белые имеют все шансы на выигрыш.

21. g2—g4 Cf5—e6

22. с4—с5 Kb6—с4

23. Кре1—f2 a7—a5!

В движении этой пешки — главный козырь черных.

24. Cf3—e4 a5—a4

25. f4—f5 Кс4 : d6

26. Се4 : с6 . . .

26. cd С : a2 к выгоде черных.

26. . . . g6 : f5!

Теперь 26 . . . С : а2 не годилось
из-за 27. Cf3.

27. Сс6—d5 Kd6—e4+
28. Kpf2—f3 Ke4 : c5
29. Cd5 : e6 f7 : e6

Изобретательной игрой черные
значительно осложнили сопер-
нику реализацию преимущества.
Белые уже испытывали серьез-
ный недостаток времени на об-
думывание.

30. g4 : f5 . . .

Р. Ваганян, комментируя пар-
тию в 22-м томе «Шахматного
информатора», считает, что про-
должение 30. Ld2 а3 31. Lhd1 с
последующим Ld8+ давало бе-
лым решающее преимущество.

30. . . . Ла8—f8!
31. Lh1—g1+ Kpg8—h8
32. Ke2—g3 a4—a3
33. Kpf3—g4 e6 : f5+
34. Kg3 : f5 Kc5—e4!
35. Ld1—f1 b7—b5
36. Kf5 : h6 Ke4—f2+
37. Kpg4—h5 b5—b4
38. Kph5—g6? . . .

Цейтнотная ошибка. После 38.
Kg4 черным вряд ли удалось бы
спасться.

38. . . . Lf8—f6+
39. Kpg6—h5 b4—b3
40. a2 : b3 a3—a2
41. Lf1—e1.

Ничья.

В очередной раз судьба остро-
го дебютного варианта зависит
от перспектив сторон в эндшпи-
ле.

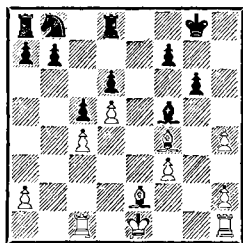
В последнее время в системе
Авербаха возобновились дискус-
сии в варианте: 1. d4 Kf6 2. c4
g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0
6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed
9. ed Фb6.

В свое время он был забрако-
ван партией Болеславский —
Балендо (Минск, 1971), которая

продолжалась: 10. Kf3 Cf5 11.
Kh4!

Вся борьба в подобных струк-
турах идет вокруг выпада Kf6—
e4. Если черные его осуществ-
ляют, то у них, как правило, все
трудности позади, если нет, то
они постепенно попадают под
позиционный зажим.

11. . . Ke4 12. К : e4 С : e4
13. f3 Ф : b2 (13. . . С : b2 14.
0—0) 14. Lc1 h6!? 15. С : h6
Ф : d2+ 16. С : d2 Cf6 17. g3
С : h4 18. gh Cf5 19. Cf4 Ld8.



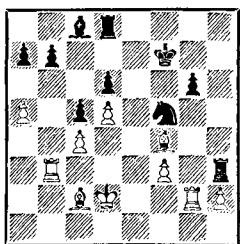
Белые имеют преимущество двух
слонов и весьма перспективную
позицию. На королевском флан-
ге сдвоенные пешки по линии
«h» могут послужить тараном
для вскрытия игры, а на ферзе-
вом фланге у белых есть возмож-
ность активной игры по полу-
открытой линии «b».

20. Lh1—g1 Kb8—a6
21. Kpe1—d2 Ka6—c7
22. a2—a4 Kc7—e8
23. h4—h5 Ke8—g7
24. h5 : g6 f7 : g6
25. Lc1—c3! . . .

Расшатав позицию соперника на
королевском фланге, И. Болес-
лавский приступает к актив-
ным действиям на противополо-
жном участке доски.

25. . . . Kpg8—f7
26. a4—a5 Ld8—d7
27. Ce2—d1 Ла8—h8
28. Cd1—a4 Ld7—d8
29. Lg1—g2 Cf5—d7
30. Ca4—d1 Kg7—f5

31. Cd1—c2 Cd7—c8
 32. Лс3—b3 Лh8—h3



Кажется, что черные удачно решили проблемы. Они прикрыли все слабости и уже начинают «огрызаться» на королевском фланге. Однако следующий ход Болеславского сразу перечеркивает эти впечатления.

33. Сс2 : f5!! . . .

Выясняется, что при разноцветных слонах черные беспомощны против атаки белых по черным полям.

33. . . . g6 : f5

34. Лb3—e3 . . .

Грозит 36. Лge2 с вторжением на 7-ю горизонталь.

34. . . . b7—b6

Черные готовят выход своему слону по диагонали с8—a6 на случай 35. Лge2 Лd7 36. Ле8.

35. a5 : b6 a7 : b6

36. Ле3—b3! . . .

Неожиданный удар с фланга.

36. . . . b6—b5

37. Лb3 : b5 Лh3 : f3

38. Cf4—g5 Лd8—g8

39. h2—h4 Лf3—a3

Черные из последних сил отбили первую волну атаки, но удержавшую позицию они не в состоянии.

40. Лg2—g1 f5—f4

Грозило 41. Ле1.

41. Лb5—b6 Ла3—a6

42. Лb6 : a6 Сс8 : a6

43. Лg1—f1 Лg8—b8

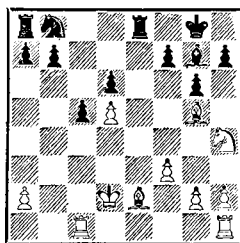
44. Лf1 : f4+ Kpf7—g8

45. Сg5—e7 Лb8—b4

46. Kpd2—c3 Лb4—b1
 47. Се7 : d6 Лb1—c1+
 48. Kpc3—b3.

Черные сдались.

В партии Зайчик — Юртаев (Волгодонск, 1983) черные предприняли попытку вдохнуть жизнь в забракованный вариант путем 14. . . Ф : d2+ (вместо 14. . . h6) 15. Кр : d2 С : d5! 16. cd Ле8!



Идея Л. Юртаева поражает своей смелостью и нешаблонной оценкой позиции. За фигуру у черных всего две пешки, но легкие фигуры белых, особенно конь h4, расположены неудачно, ощущается слабость пешки d5, а черные пешки ферзевого фланга, если их удастся привести в движение, таят в себе большую потенциальную силу.

17. Сg5—f4 . . .

Грозило 17. . . Ле5.

17. . . . Сg7—f6

18. Cf4—g3 a7—a6

19. f3—f4 Kb8—d7

20. Се2—g4 Kd7—b6

21. Сg4—f3 Kb6—a4

22. Сg3—f2 b7—b5

23. g2—g4 b5—b4

24. g4—g5 Cf6—b2

25. Лс1—c4 Сb2—c3+

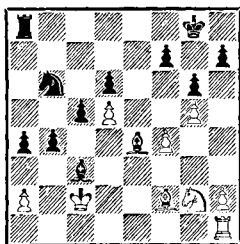
26. Kpd2—c2 Ка4—b6

27. Лс4—e4 . . .

Жертва качества — 27. Л : c3 bc 28. Кр : c3, не сулила белым особых выгод ввиду 28. . . Лab8 с идеей 29. . . Ка4+.

27. . . . a6—a5

28. Kh4—g2 Ле8 : e4
 29. Cf3 : e4 а5—а4



Пока белые распутывали клубок фигур на королевском фланге, черные пешки ферзевого фланга последовательно двигались вперед. Позиция черных заслуживает явного предпочтения.

30. Kg2—e3 Ла8—e8
 31. Ce4—f3 Kpg8—f8
 32. Ke3—d1 Cc3—g7
 33. Lh1—e1 Ле8—b8!
 34. Le1—e2 Kb6—c4
 35. Kpc2—c1 b4—b3
 36. a2 : b3 а4 : b3
 37. Kd1—b2 Kc4 : b2
 38. Le2 : b2 c5—c4!

Белые бы рады откупиться качеством, но черные пешки, достигшие 3-й горизонтали, стоят дороже.

39. Lb2—b1 Lb8—a8
 40. Kpc1—d1 Ла8—a3
 41. Cf2—g3 Kpf8—e7?!

Промедление. Правильно 41... c3 42. Ce4 Ла4 43. Cd3 Ld4 44. Кре2 c2, и черные должны были победить. (Указано Юртаевым.)

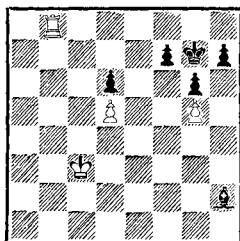
Теперь белым удастся выстроить оборонительный заслон.

42. Cf3—e2 c4—c3
 43. Ce2—d3 Cg7—d4
 44. Cg3—e1 Кре7—d7
 45. Lb1—c1 c3—c2+
 46. Cd3 : c2 b3 : c2+
 47. Kpd1 : c2? ...

После 47. Л : c2 Cc5 позиция черных лучше, но у белых оставались хорошие шансы на ничью. Г. Зайчик надеется добиться

ничьей контригрой по линии «b», недоценивает возможную жертву качества.

47. ... Cd4—e3!
 48. Lc1—b1 Ce3 : f4
 49. Lb1—b7+ Kpd7—e8
 50. Lb7—b8+ Kpe8—e7
 51. Lb8—b7+ Kpe7—f8
 52. Lb7—b8+ Kpf8—g7
 53. Ce1—c3+ Ла3 : c3+
 54. Kpc2 : c3 Cf4 : h2



Черным в этой партии придется во второй раз демонстрировать силу связанных проходных пешек в эндшпиле, но на сей раз на королевском фланге.

55. Lb8—b4 Ch2—e5+
 56. Kpc3—d3 h7—h6
 57. g5 : h6+ Kpg7 : h6
 58. Lb4—b7 f7—f6!

Грубой ошибкой было бы 58... f5 из-за 59. Ле7! с ничьей.

59. Kpd3—e4 Kph6—g5
 60. Lb7—b1 Kpg5—g4!
 61. Lb1—g1+ Ce5—g3
 62. Кре4—e3 f6—f5
 63. Кре3—e2 g6—g5

Белые сдались. Прекрасный пример на тему: «Роль пешек в эндшпиле».

В последующих партиях партнеры Юртаева пытались усилить игру белых.

Таллин, 1983

(см. диаграмму, с. 206)

17. Лh1—e1 a7—a6

На 17. . . Ле5 могло последовать 18. Сс4 Л : g5 19. Ле8+ Cf8 20. f4 Лh5 21. Кf3, и черные фигуры связаны по 8-й горизонтали (21. . . b5 22. g4).

18. Сg5—f4 Сg7—f6

19. g2—g3 . . .

К. Лернер возвращает фигуру обратно, рассчитывая использовать силу двух слонов.

19. . . . g6—g5

20. Cf4 : d6 g5 : h4

21. Cd6 : c5 Kb8—d7

22. Сс5—a3 h4 : g3

23. h2 : g3 Ле8—e5

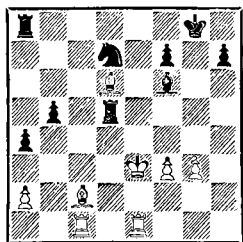
24. Се2—c4 b7—b5

25. Сс4—b3 a6—a5

26. Са3—d6 Ле5—f5

27. Кpd2—e3 a5—a4

28. Сb3—c2 Лf5 : d5



В результате оживленной, насыщенной тактическими шансами борьбы черные выиграли пешку. Правда, выиграть партию Юртаеву не удалось: Лернера выручили два сильных слона. Игра продолжалась: 29. Лcd1 Л : d1 30. Л : d1 Kb6 31. Кpf4 Лс8 32. Се4 Лd8 33. Лd3 b4 34. Сс5 Л : d3 35. С : d3 Кd5+ 36. Кре4 Кс3+ 37. Кpf5 Сg7 38. Сс4 Cf8 39. Cd4 Kb1 40. Cd5 Сg7 41. Сс5 b3. Ничья.

Вариант: 42. ab a3 43. b4 Кс3 44. Сс4 a2 45. С : a2 К : a2

46. b5 Cf8 47. С : f8 Кpf8 48. b6 Kb4 49. b7 Кс6 50. Кpg5 и 51. g4 не сулит черным шансов на выигрыш.

Минск, 1984

До 18-го хода соперники повторажи последнюю встречу. Затем Н. Легкий избрал новое продолжение.

18. Се2—d3 . . .

Партия продолжалась:

18. . . . Kb8—d7

19. a2—a4 h7—h6

В случае 19. . . Kb6 Легкий и Маданюк, комментируя партию в 37-м томе «Шахматного информатора», приводят такой вариант: 20. Л : e8+ Л : e8 21. Лb1 К : d5 (21. . . h6 22. Л : b6 hg 23. К : g6 в пользу белых) 22. Л : b7 h6 23. Сс4 Ле5 24. f4 Ле4 25. С : d5 Лd4+ 26. Кpc2 Л : d5 27. Се7, и позицию белых следует предпочесть.

20. Сg5—e3 Кd7—b6

Заслуживало внимания 20. . . Ле5.

21. Kh4 : g6! f7 : g6

22. a4—a5 c5—c4!

Продолжение 22. . . Кd7 23. С : g6 вело к перевесу белых.

23. Се3 : b6 c4 : d3

24. Ле1 : e8+ Ла8 : e8

25. Кpd2 : d3 Ле8—e7?

Следовало играть 25. . . Ле5 26. Лс8+ Кpf7 27. Лс7+ Ле7 с равенством.

26. Лс1—c8+ Кpg8—f7

27. g2—g3 . . .

Точнее немедленное 27. Лd8.

27. . . . g6—g5

28. Сb6—d4?

Ошибка, выпускающая преимущество. После 28. Лd8 Се5 29. Cd4 черным предстояла трудная борьба за ничью.

28. . . . Cg7 : d4
 29. Kpd3 : d4 Le7—e2
 30. Лс8—с7+ Kpf7—f6
 31. Лс7 : b7 Le2 : h2

Ничья.

Пока еще рано говорить о рождении варианта — ответ на этот вопрос даст турнирная практика, — но тот факт, что дебютное сражение начинается в эндшпиле, предъявляет повышенные требования к умению шахматиста ориентироваться в заключительной части шахматной партии.

В защите *Каро-Канн*, пожалуй, самым популярным является вариант 1. e4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Cf5. Его включали в свой дебютный репертуар чемпионы мира Х. Р. Капабланка, М. Ботвинник, Т. Петросян, А. Карпов, Г. Каспаров и многие другие выдающиеся шахматисты. В этой главе разбираются лишь окончания партий, в которых белые в дебюте развивали своего королевского коня на поле f3.

Геллер

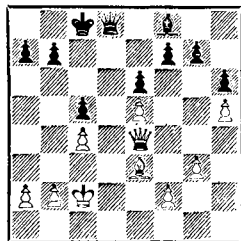
Горт

Скопье, 1968

В предисловии к этой партии Е. Геллер пишет: «Пример того, как можно порой строить дебют и миттельшпиль в расчете на выгодный эндшпиль. Не всегда удастся последовательно осуществить это: противник старается вовремя внести свои коррективы. Однако В. Горт, несколько усыпленный внешней простотой позиции, поздно почувствовал опасность. Его реплика оказалась неудачной, хотя сделать что-либо было уже непростом».

1. e4 с6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3

Kd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 C : d3 10. Ф : d3 Фс7 11. Cd2 e6 12. 0—0—0 Kf6 13. Ke4 К : e4 14. Ф : e4 0—0—0 15. g3 Ce7 16. Kpb1 Лhe8 17. c4 c5 18. Cf4 Cd6 19. Ke5 К : e5 20. de Cf8 21. Ce3 Л : d1+ 22. Л : d1 Лd8 23. Л : d8+ Ф : d8 24. Kpc2.



В комментариях к партии до этого момента Геллер не поставил вопросительного знака ни к одному ходу черных. Он указал, что размен 13. . . К : e4 был преждевременным, вместо 15. . . Ce7 заслуживал предпочтения ход 15. . . Cd6, 20. . . Ce7 было сильнее, чем 20. . . Cf8. Каждый из отмеченных ходов, сделанных Гортом, не является грубой ошибкой, скорее их можно рассматривать как неточности. Как показывает партия, несколько неточностей могут привести к тяжелой позиции так же, как и грубые позиционные или тактические ошибки.

Окончание, к которому стремился советский гроссмейстер, является очень трудным, возможно, стратегически проигранным для черных. Белые имеют перевес в пространстве, превосходство в положении фигур, лучшую пешечную структуру и возможность пешечного наступления на королевском фланге. Важную роль играет здесь положение пешки на h5. Ранее ход h4—h5 делали, имея целью подключение ладьи h1 (по 4-й горизонтали).

зонтали) к атаке позиции черного короля, ныне — имея в виду выгодный эндшпиль.

24. . . . Фd8—a5
 25. a2—a3 Фа5—a4+
 26. Крс2—c1 Крс8—c7?

Первый вопросительный знак, поставленный Геллером к ходу соперника. «Окончательно проигрывает. Следовало играть 26... Се7, сохраняя ферзя на активной позиции, а при случае соглашаясь на жертву одной из пешек королевского фланга ради возможной контригры. Кстати, прямолинейное 27. Фg4 ничего белым не сулило: 27... Сg5. Этот же ход черные могли бы сделать и на 27. Фf4. Поэтому я собирался играть 27. f4, угрожая 28. f5, а на 27. . . . Крс7 — 28. g4» (Геллер).

Ход королем черные сделали, готовя 27. . . b5.

27. Фе4—f4! Фа4—d7
 Лучшего нет. Безнадежно 27. . . . Се7 28. Ф : f7 Ф : c4+ 29. Крд2 Фd5+ 30. Крe1 Фh1+ 31. Крс2, и шахи кончались.

28. b2—b3! Крс7—d8
 29. Крс1—c2 . . .

Здесь белый король чувствует себя уютно.

29. . . . Крд8—e8
 30. Фf4—e4 Фd7—c7

Черные вынуждены лишь печально наблюдать за нарастающим наступлением белых. Пришла пора идти вперед белым пешкам королевского фланга.

31. f2—f4 Cf8—e7
 32. g3—g4 Ce7—h4
 33. f4—f5 Ch4—g3

Черные нападают на пешку e5, но атака Геллера сильнее.

34. f5 : e6 f7 : e6
 35. Фе4—g6+ Крс8—f8
 36. Фg6 : e6 Cg3 : e5
 37. Крс2—d3! . . .

Марш короля по белым полям завершает борьбу.

37. . . . Ce5—g3
 38. Крд3—e4 Cg3—h2
 39. Крс4—f5 Ch2—g3
 40. Ce3—d2! . . .

На немедленное 40. Крг6 возможно было 40. . . Фd6.

40. . . . Cg3—h2
 41. Cd2—c3 Фс7—f7+

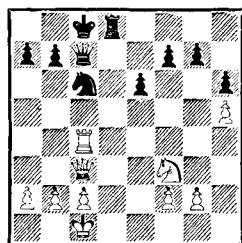
Черные сдали партию ввиду варианта 42. Ф : f7+ Кр : f7 43. Крс4 и 44. Крд5.

Файбисович

Охотник

Ленинград, 1979

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Kf3 Kd7 9. Cd3 C : d3 10. Ф : d3 e6 11. Cd2 Kgf6 12. 0—0—0 Фс7 13. Фе2 c5 14. Kf5 0—0—0 15. Ke3 Kb8 16. Lh4 Kc6 17. Cc3 Ce7 18. dc C : c5 19. Lc4 C : e3+ 20. Ф : e3 Л : d1+ 21. Кр : d1 Ld8+ 22. Крe1 Kd5 23. Фе1 K : c3 24. Ф : c3.



Белые оригинально разыграли дебют, применив в ответ на 13. . . c5 новый план, связанный с переводом коня с g3 на e3. В дальнейшем В. Файбисович ввел в игру королевскую ладью через h4 и стремился к упрощениям, делая ставку на выгодный эндшпиль, который должна обеспечить фиксирующая королевский фланг соперника пешка h5.

24. . . . Фс7—b6!?

Обмен пешек g7 на h5 после

24. . . Лd5?! 25. Ф : g7 Л : h5
 26. b3 был к явной выгоде белых.

25. b2—b4! . . .

Взятие пешки g7 приводило к ничьей: 26. Ф : g7?! Фb5 27. Kd2 Л : d2 28. Л : c6+ Ф : c6 29. Кр : d2 Фd5+. (Указано Файбисовичем.)

26. . . . Крс8—b8?

Ошибка. Желание черных поскорее увести короля из-под связки понятно, но теперь белые добиваются большого преимущества в эндшпиле. Следовало повременить с этим ходом и сыграть 25. . . f6. После примерного 25. a3 Kpb8 26. Лc5 Лd5 27. Л : d5 ed 28. Фd2 белые получали некоторый перевес, но позиция черных вполне обо-роноспособна.

26. Kf3—e5! Фf6 : f2

Ничего лучшего не видно. Совсем безрадостно 26. . . К : e5 27. Ф : e5+ Кра8 28. Фс7!

27. Лc4 : c6 b7 : c6?

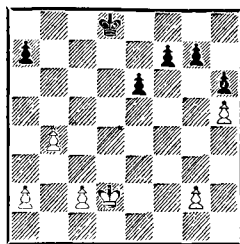
Решающая ошибка. Необходимо было дать предварительный шах на f4 и играть значительно худший ферзевый эндшпиль после 28. Kpb2 bc 29. К : c6+ Крс7 30. К : d8 Кр : d8 31. Фс5. Теперь белые получили возможность перевести игру в пешечный эндшпиль, который, как правило, имеет конечную оценку.

28. Ke5 : c6+ Kpb8—c7

29. Kc6 : d8+ Крс7 : d8

30. Фс3—d2+! Фf2 : d2

31. Крc1 : d2 . . .



Пешка h5 сыграла свою роль до конца. Благодаря ей белые выигрывают пешечное окончание.

31. . . . f7—f5

Теперь у белых практически две лишние пешки на ферзевом фланге против одной черной на королевском. Ход 31. . . g5 также не спасал черных. Файбисович дает следующий анализ: 32. hg fg 33. Кре3 h5 (33. . . Кре7 34. Кре4 Крд6 35. c4 e5 36. c5+ Кре6 37. b5 h5 38. b6) 34. Крf4 Кре7 35. Кре5 g5 (35. . . a6 36. a4 g5 37. a5 Крд7 38. Крf6) 36. b5 h4 37. a4 Крд7 38. c4 Крс7 39. c5 Крд7 40. a5 Крс7 41. a6!

32. c2—c4 Крд8—c7

33. c4—c5 Крд7—c6

34. Крд2—d3 Крс6—d5

35. g2—g3 e6—e5

36. Крд3—c3 . . .

Белые должны просто подождать, пока у черных иссякнут ходы пешкой «а» и они вынуждены будут уйти королем из центра либо определить свою пешечную структуру на королевском фланге.

36. . . . a7—a6

37. Крс3—d3 a6—a5

38. a2—a3 a5—a4

39. Крд3—c3 e5—e4

Теперь остается лишь разбить черным пешки королевского фланга.

40. Крс3—d2 Крд5—c6

41. Крд2—e3 . . .

Точнее было 41. Кре2!

41. . . . Kpc6—d5
 42. Kpe3—f2 Kpd5—c6
 43. Kpf2—e2 Kpc6—d5
 44. Kpe2—e3 Kpd5—c6
 45. g3—g4!

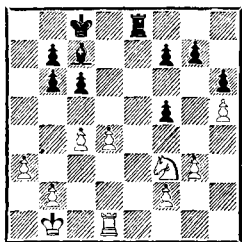
Черные сдались.

Спасский

Помар

Пальма-де-Мальорка, 1968

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C : d3 10. Ф : d3 Фc7 11. Cd2 e6 12. 0—0—0 0—0—0 13. Фе2 Kgf6 14. Ke5 Kb6 15. Ca5 Лd5 16. С : b6 ab 17. c4 Лd8 18. Ke4 K : e4 19. Ф : e4 Cd6 20. Kf3 Лhe8 21. Kpb1 Фе7 22. Лhe1 Фf6 23. g3 Cc7 24. a3 Фf5 25. Ф : f5 ef 26. Л : e8 Л : e8.



Продолжение 14. . . Kb6 считается менее надежным для черных, чем 14. . . К : e5. Вместо 17. . . Лd8 иногда встречался оригинальный ход 17. . . Ла5.

Постепенно Б. Спасский завладел инициативой, а многочисленные размены не принесли черным полного уравнения. У белых лишняя пешка на ферзевом фланге, а лишняя пешка черных на другом участке доски — двоякая и обесцененная. Правда, реализовать небольшое позиционное преимущество белым далеко не просто.

27. Kpb1—c2 . . . Спасский не возражает против размена ладей.

27. . . . Ле8—e2+
 28. Лd1—d2 Ле2 : d2+
 29. Kpc2 : d2 Kpc8—d7
 30. Kpd2—e3 Kpd7—e6
 31. Kf3—h4 Cc7—d8
 32. a3—a4! Кре6—f6

Пешечный эндшпиль после 32. . . С : h4 33. gh был проигран для черных.

33. f2—f4 g7—g5? Ошибка. Черные лишают защиты пешку f5. Следовало играть 33. . . g6 или 33. . . Кре6.

34. Kh4—f3 Kpf6—e6
 35. Kf3—e5 f7—f6?

Окончательно губит и без того трудную позицию черных.

36. Ke5—d3 Кре6—d6
 37. Kd3—e1 Cd8—c7
 38. Ke1—c2 Cc7—d8
 39. Кре3—f3 b6—b5

А. Помар предпринимает отчаянную попытку получить контригру.

40. a4 : b5 c6 : b5
 41. b2—b3 b5 : c4
 42. b3 : c4 g5—g4+
 43. Kpf3—e2 Cd8—e7
 44. Kc3—e3 . . .

Пешка f5 незащитима.

44. . . . Ce7—f8
 45. Кре2—d3 Kpd6—c6
 46. Ke3 : f5 b7—b5
 47. c4 : b5+ Kpc6 : b5
 48. Kf5—e3 Kpb5—c6
 49. Kpd3—e4 Kpc6—d6
 50. Кре4—f5.

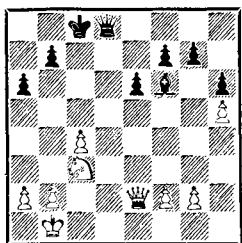
Черные сдались.

Падевский

Кечкемет, 1966

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 C : d3 9. Ф : d3 Фc7 10. Cd2 Kgf6 11. 0—0—0 0—0—0 12. c4 e6 13. Kpb1 c5 14. Cc3 cd 15. K : d4 Kc5 16. Фе2 Ka4 17. Kb5 K : c3+

18. К : с3 Л : d1+ 19. Л : d1 a6
20. h5 Ce7 21. Kge4 Ld8 22.
Л : d8+ Ф : d8 23. К : f6 С : f6.



Черные успешно провели дебютную часть и добились примерно равного положения. Некоторая инициатива все же на стороне белых за счет перевеса в пространстве и качественно лучшего расположения пешек. Пешечный перевес черных на королевском фланге нивелирован далеко продвинутой пешкой h5, в то время как лишняя пешка белых на ферзевом фланге может сказаться. Пара «ферзь и конь» не имеет особых преимуществ над ферзем и слоном черных, более того, к легкофигурному окончанию должны стремиться белые. В этом варианте защиты Каро-Канн черные, как правило, должны сохранять ферзей: без них к белым пешкам не подобраться.

24. Кс3—e4 Cf6—e5
Проще было немедленное 24. . . Фd4!

25. a2—a3 Фd8—d4

26. Ке4—с3 Крс8—b8?!

Правильно 26. . . Фd6! с разменом слона на коня, после чего шансы белых на успех в ферзевом окончании были бы ничтожны.

27. Крb1—c2 Фd4—d6

28. Фе2—d3 Фd6—c5?

Если до этого момента черные играли не совсем точно, то ход ферзем на с5 — уже серьезная

ошибка. После аккуратного 28. . . Фb6 наиболее вероятным результатом был бы ничейный исход партии. Теперь белые избегают размена коня, и позиция черных становится неприятной.

29. Кс3—e4 Фс5—b6

30. b2—b4 Крb8—a7

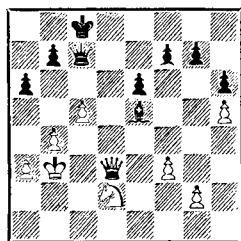
Королю на a7 делать нечего, и он вскоре возвращается обратно. На 30. . . f5?! хорошо 31. Кс5.

31. Крс2—b3 Фb6—c7

32. f2—f3 Кра7—b8

33. c4—c5 Крb8—c8

34. Ке4—d2! . . .



Белые добились многого. Но черные еще в состоянии держать оборону. Следовало продолжать 34. . . Фс6! 35. Кс4 Сс7. Вместо этого венгерский гроссмейстер, которому явно не везет с решением проблемы размена, предлагает перевести партию в легкофигурное окончание.

34. . . . Фс7—d7?

35. Фd3 : d7+ . . .

Белые не заставляют себя долго уговаривать.

35. . . . Крс8 : d7

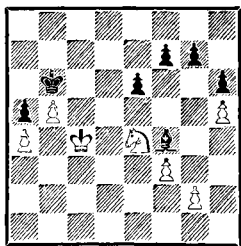
36. Крb3—c4 Крд7—c6

37. a3—a4 b7—b5+

38. c5 : b6 Крс6 : b6

39. Кd2—e4 a6—a5

40. b4—b5 Се5—f4



Позиция определилась. На ферзевом фланге у белых большое преимущество. У них есть защищенная проходная пешка, а у черных слаба пешка а5. Но одной слабости, как правило, для победы недостаточно. В задачу белых входит создание сопернику второй слабости на королевском фланге. Для этого в первую очередь необходимо сдвинуть с места пешку f7, то есть проникнуть конем на d6 или e5.

41. Kpc4—d4 Kpb6—c7
 42. Kpd4—d3! Kpc7—b6
 43. Kpd3—c4! . . .

Н. Падевский не торопится с решительными действиями, поскольку черные все равно лишены контригры, и передает очередь хода сопернику.

43. . . . Kpb6—c7
 44. Kpc4—d4 Cf4—c1

Черным приходится тщательно выбирать ходы. Естественное 44. . . Kpb6 было плохо из-за 45. g3! Cb8 46. f4, и белый конь с большим эффектом переводится на c4.

45. Kpd4—d3! Cc1—a3

Предупредить маневр белого коня все равно невозможно. На 45. . . Cf4 проще всего было 46. g3 Ce5 47. f4 с последующим 48. Kd2.

46. Ke4—d2 Ca3—b4
 47. Kd2—c4 Cb4—e1
 48. Kc4—e5 f7—f6
 49. Ke4—c4 . . .

Первая часть плана белых успе-

шно осуществлена. Теперь необходимо продвинуть пешку f3 до f5, после чего можно будет говорить о второй слабости черных.

49. . . . Kpc7—d7
 50. Kpd3—e3 Cel—b4
 51. Kpe3—d4 . . .

Падевский, чтобы затруднить противнику ориентацию, вновь прибегает к принципу «не спешить».

51. . . . Cb4—e1
 52. Kpd4—e4 Kpd7—e7
 53. Kpe4—f4 Kpe7—d7
 54. Kpf4—g4 Kpd7—c7
 55. Kpg4—f4 Kpc7—d7
 56. Kpf4—e3 Cel—b4
 57. Kpe3—e4 Cb4—e1
 58. g2—g4 Cel—b4
 59. Kpe4—f4 Cb4—e1
 60. Kpf4—e3 Cel—c3
 61. Kpe3—d3 Cc3—e1
 62. Kpd3—e4 Cel—c3
 63. f3—f4 Cc3—e1
 64. f4—f5 e6—e5
 65. Kpe4—d5 . . .

План белых выполнен. У черных слаба пешка g7, и к ней открыт доступ королю и коню белых.

65. . . . Cel—b4

Единственный ход. В случае 65. . . Cc3 белые выигрывали следующим образом: 66. Kd6 (не так ясно 66. b6 Cb4 67. b7 Kpc7 68. Кре6 Кр : b7 69. Kpf7 Крс6 70. Кр : g7 Kpd5 с контригрой у черных) 66. . . Cd2 67. Ke4 Ce3 68. g5! Теперь взятие пешкой на g5 проигрывает из-за пешечных прорывов 68. . . hg 69. h6 соответственно 68. . . fg 69. f6. А на взятие 68. . . C : g5 решает 69. Kc5+ Крc7 70. Кре6.

66. b5—b6! . . .

Черные в цугцванге.

66. . . . Cb4—e1
 67. Kc4—d6 Cel—f2
 68. b6—b7 Kpd7—c7

Если 68. . .Ca7, то 69. Kc4.
 69. Kpd5—e6 Cf2—a7
 70. Kd6—e4 Kpc7 : b7
 71. Кре6—f7 Kpb7—c6
 72. Kpf7 : g7 Kpc6—d5
 73. Ke4 : f6+ Kpd5—d4
 74. Kpg7 : h6 e5—e4
 75. Kf6 : e4 Kpd4 : e4
 76. Kph6—g6.

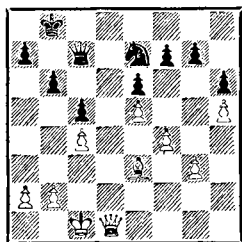
Черные сдались.

Любоевич

Карпов

Линарес, 1981

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4.
 K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3
 Kd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3
 C : d3 10. Ф : d3 e6 11. Cf4
 Фа5+ 12. Cd2 Фc7 13. 0—0—0
 Kgf6 14. Ke4 0—0—0 15. g3 Kc5
 16. K : c5 C : c5 17. Фc4 Cd6
 18. Фа4 Kpb8 19. Ke5 Kd5 20.
 f4 Kb6 21. Фb3 C : e5 22. de
 Kd5 23. c4 Ke7 24. Ce3 c5 25.
 Л : d8+ Л : d8 26. Лd1 Л : d1+
 27. Ф : d1 b6.



В дебютной стадии Л. Любоевич без нужды ослабил поля d3 и d4 ходом 23. c4 и отправил черного коня на поле e7. Основные беды черных были связаны, как правило, с парализующим действием пешки h5, а черный конь e7 способствует ее размену путем g7—g6.

И все же первое впечатление, что положение белых, владеющих большим пространством, заслуживает предпочтения. В какой-то степени это верно.

А. Карпов, комментируя партию в 31-м томе «Шахматного информатора», приводит следующий любопытный вариант: 28. g4! Фc6!? 29. Фd6+ Ф : d6 30. ed Kg8 31. g5 Kpb7 (31. . . f6? 32. g6 Kpb7 33. b4 cb 34. f5 e5 35. c5) 32. b4! Kpc6 (32. . . cb?! 33. Cd4 f6 34. g6 Kpc6 35. c5 bc 36. C : c5) 33. bc bc 34. C : c5 g6!, и партия должна закончиться вничью. Если черные не желают идти на все эти осложнения, то можно просто сыграть 28. . .Фb7 с достаточными контршансами. Однако стоило Любоевичу сделать неточный ход:

28. Фd1—d3?! . . .

как его положение из чуть лучшего сразу превратилось в худшее.

28. . . . g7—g6!

Ход, демонстрирующий возможности черных бороться не только за ничью. Конь теперь имеет перспективы занять опорный пункт на f5, и пара «ферзь и конь» станет традиционно сильнее ферзя и слона соперника.

29. h5 : g6 f7 : g6

30. a2—a3 a7—a5

31. b2—b3 . . .

На 31. g4 югославскому гроссмейстеру, очевидно, не нравилось прозаическое 31. . .h5.

31. . . . h6—h5

32. Фd3—e4 Ke7—f5

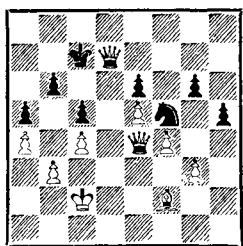
33. Ce3—f2 Фc7—d7

34. a3—a4 Kpb8—c7!

Полезный ход, попутно связанный с ловушкой. Белым нельзя играть 35. Фа8? из-за 35. . .Фd3! 36. Фа7+ Kpc8 37. Фа8+ Kpd7 38. Фb7+ Кре8 39. Фb8+ Kpf7 40. Фb7+ Ke7.

35. Kpc1—c2?! . . .

Малозаметная, как выяснится в дальнейшем, неточность.



Позиция черных выглядит предпочтительней. Однако в положении белых отсутствуют слабости, большое количество полей контролирует белый ферзь, размен которого приведет к ничейному легкофигурному эндшпилю. Реализация такого преимущества в борьбе с примерно равным по классу соперником — задача, требующая ювелирной техники, большого самообладания и упорства. Отыскать внешне простой и логичный следующий ход Карпова гораздо сложнее, чем это может показаться, увидев его сделанным на доске.

35. . . . Фd7—d8!

Такие «вкрадчивые» ходы зачастую таят в себе не меньше неприятностей для соперника, чем многие эффектные комбинации. Черные берут под контроль поле a8 и готовят прорыв g6—g5, после которого их перевес примет реальные очертания. За белых не видно способа воспрепятствовать 36. . . g5, так как на 36. Фf3 очень неприятно 36. . . Фd4!, а после 36. Фе2 надо считать, а после 36. . . Фа8.

36. Крc2—c1 g6—g5!

37. f4 : g5 Фd8 : g5+

38. Крc1—c2 Кf5—e7!

Слабость пешки e5, спасти которую уже невозможно, делает позицию белых совсем плохой, если не проигранной. Порази-тельно, что произошло это всего за десять ходов и со стороны Лю-

боевича не было сделано ни одной явной ошибки.

39. Фе4—h7 Крc7—d7

Черные уже имели возможности выиграть пешку путем 39. . . Фg6+ 40. Ф : g6 К : g6 41. Се3 Крd7 (41. . . К : e5?? 42. Cf4), но, вероятно, Карпов наметил заранее размен ферзей на поле f5 и не желал уклоняться от намеченного плана.

40. Фh7—e4 Фg5—f5

41. Фе4—d3+ Крd7—c6

42. Фd3 : f5 e6 : f5

43. Cf2—e3 Ke7—g6

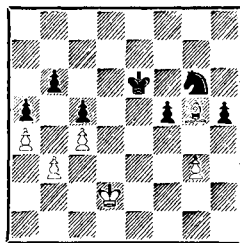
Пешка «е» погибает. Последний шанс белых — прорыв слонем к черным пешкам ферзевого фланга.

44. e5—e6 Крc6—d6

45. Се3—g5 Крd6 : e6

46. Крc2—d2 . . .

Немедленное 46. Cd8? не годилось из-за 46. . . f4!



Белые получили контригру. Теперь от черных требуются точные и конкретные действия, иначе партия может закончиться вничью.

46. . . . f5—f4!

47. g3 : f4 h5—h4

48. Крd2—e3 Крe6—f5

49. Крe3—f3 h4—h3

50. Крf3—g3 Kg6 : f4

51. Cg5—d8 Kf4—e2+

52. Крg3 : h3 Ke2—d4

53. Cd8 : b6 Kd4 : b3

В результате тактической операции, предпринятой Карповым, возникла позиция, технически

выигранная для черных, несмотря на почти полное уничтожение материала. От них требуется лишь известная аккуратность.

54. Cb6—d8 Kpf5—e4
 55. Kph3—g4 Kpe4—d4
 56. Kpg4—f4 Kpd4 : c4
 57. Kpf4—e4 Kpc4—c3
 58. Cd8—f6+ Kpc3—c2
 59. Cf6—e5 c5—c4
 60. Kpe4—e3 c4—c3
 61. Ce5—f6 Kpb3—c5
 62. Kpe3—e2 . . .

Как указал Карпов, белые могли напоследок поставить ловушку: 62. Kpd4! K : a4 63. Kpc4 Kb2+? (правильно 63. . .Kb6+! 64. Kpb5 a4 65. Kpb4 Kd5+) 64. Kpb5 a4 65. Kpb4 с ничьей.

62. . . . Kpc2—b3
 Белые сдались.

Сабо

Барца

Ленинград, 1967

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 C : d3 9. Ф : d3 Фс7 10. Cd2 Kgf6 11. 0—0—0 0—0—0 12. c4 e6 13. Cc3 Cd6 14. Ke4 Cf4+ 15. Kpb1 Ke5 16. K : e5 C : e5 17. Фе3 K : e4 18. de Л : d1+ 19. Л : d1.

По дебюту белые не получили никакого преимущества. Следующим ходом Г. Барца наносит остроумный тактический удар, ставящий перед соперником определенные проблемы.

19. . . . Ла8—d8!

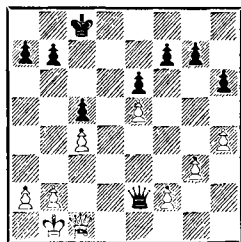
Черные используют незащищенность 1-й горизонтали и то обстоятельство, что в дебюте белые «забыли» продвинуть пешку «h» до h5.

20. Лd1—d4? . . .

Ошибка. Белые еще могли удерживать равновесие в варианте: 20.

Л : d8+ Ф : d8 21. Kpc2 Ф : h4 22. g3 Фh1 23. Ф : a7 K : c3 24. Фа8+ Kpc7 25. Фа5+. Теперь же игра переводится в трудное для белых ферзевое окончание.

20. . . . Ke4 : c3+
 21. Фе3 : c3 c6—c5!
 22. Лd4 : d8+ Фе7 : d8
 23. g2—g3 Фd8—d1+
 24. Фс3—c1 Фd1—e2



Материальные потери для белых неизбежны.

25. Фc1—f4 Фе2—d1+
 26. Фf4—c1 Фd1—d3+!
 27. Kpb1—a1 Фd3—e2

Треугольным маневром ферзя Барца исключил ход 28. Фf4.

28. f2—f4 Фе2—f2
 29. g3—g4 Фf2 : h4

Черные выиграли пешку. Реализация ее не представляет большой сложности ввиду многочисленных пешечных слабостей белых.

30. Фc1—g1 b7—b6
 31. a2—a3 Kpc8—c7
 32. Фg1—g2 Фh4—d8!

Черный ферзь с решающим эффектом вторгается в расположение белых через линию «d».

33. Фg2—e4 Фd8—d1+
 34. Kpa1—a2 Фd1—d4
 35. Фе4—c2 . . .

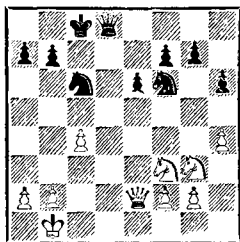
Не спасло 35. Фа8 Ф : c4+ 36. Kpa1 Фа6.

35. . . . Фd4 : f4
 36. Фс2—a4 a7—a5

Белые сдались.

Будапешт, 1961

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de
4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3
Kd7 7. h4 h6 8. Cd3 C : d3 9.
Ф : d3 Фс7 10. Cd2 Kgf6 11.
0—0—0 e6 12. c4 0—0—0 13.
Cc3 c5 14. Kpb1 cd 15. C : d4
Cc5 16. Фе2 C : d4 17. Л : d4
Kb8 18. Лhd1 Kc6 19. Л : d8+
Л : d8 20. Л : d8+ Ф : d8.



В предыдущей игре белые допустили ряд неточностей. Перед 8. Cd3 лучше было продвинуть пешку на h5, вместо 15. C : d4 сильнее было 15. K : d4, взятие 17. Л : d4 слабее, чем взятие конем. Л. Портиш добился лучшего окончания четким маневром коня Kd7—b8—c6. И все-таки позиция белых вполне защитима. Правильно было 21. b3!, чтобы на 21...Kd4 продолжать 22. K : d4 Ф : d4 23. h5 с идеей Фе3. Вместо этого белые предложили размен ферзей.

21. Фе2—d2? . . .

Видимо, решающая ошибка. Портиш конкретной игрой развивает сильное давление на позицию соперника и завоевывает пешку.

21. . . . Kf6—g4!

22. Kg3—e4 Фd8 : d2

23. Kf3 : d2 Kpc8—c7!

Важный профилактический ход. Немедленное 23. . .f5 24. Kc5 e5

приводило к неясным последствиям ввиду 25. Ке6.

24. Kd2—f1 . . .

Белые хотят сыграть 25. f3. В случае 24. Kpc2 возможно было 24. . .f5! 25. Kc5 Kd4+ 26. Kpd3 e5 27. f3 (27. f4 b6!) 27. . .Kf2+ с последующим 28. . .Kd1+.

24. . . . Kc6—d4!

25. f2—f3 Kg4—e5

26. b2—b3 Ke5—g6!

Неожиданный прыжок черного коня приводит к выигрышу пешки.

27. h4—h5 Kg6—f4

28. Kf1—e3 Kd4—f5!

Черные проводят заключительную часть встречи очень энергично.

29. Ке3 : f5 e6 : f5

30. Ке4—g3 g7—g6

31. Kpb1—c2 Kf4 : g2

Помимо лишней пешки на стороне черных большой позиционный перевес.

32. Kpc2—d2 Kpc7—d6

33. h5 : g6 f7 : g6

34. Kpd2—e2 Kpd6—e5

35. Kpe2—f2 Kg2—f4

36. Kpf2—e3 Kf4—d5+!

«Маленькая шутка» в стиле Капабланки, скорее всего приводящая к выигрышу.

37. Kpe3—d2 Kd5—b4

38. a2—a3 Kb4—c6

39. Kpd2—e1 Kc6—d4

Белые сдались.

Во французской защите мы ограничимся лишь двумя примерами, демонстрирующими, что в одном и том же, по сути, эндшпиле могут быть два различных активных плана игры.

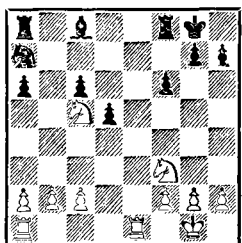
Глигорич

Штальберг

Сплит, 1949

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5
4. ed ed 5. Kf3 Kc6 6. Cb5 ab

7. С : с6+ bc 8. 0—0 Cd6 9. dc С : с5 10. Kb3 Cd6 11. Фd4 f6 12. Cf4 Ke7 13. Лfe1 0—0 14. С : d6 Ф : d6 15. Фс5 Ф : с5 16. К : с5.



Продолжение 6. . . а6? слишком медленно и в настоящее время полностью вышло из употребления. Простыми и логичными ходами С. Глигорич захватил инициативу, разменял чернопольных слонов и перевел игру в значительно лучшее окончание. Один белый конь занял прекрасный пункт на с5, другому подготовлена не менее перспективная стоянка на d4. Белопольный слон черных относится к разряду «плохих», и никогда не станет «хорошим», поскольку ближайшими ходами белые примут меры, чтобы зафиксировать черные пешки а6, с6, d5 на своих местах, то есть осуществить полную блокаду ферзевого фланга соперника.

16. . . . Ла8—а7

17. b2—b4 . . .

Можно было попытаться сыграть 17. а4! по аналогии со следующей партией.

17. . . . Ке7—f5

На 17. . . а5 могло последовать просто 18. с3, и либо белые получали отдаленную проходную пешку «а», либо черным пришлось бы продвинуть свою пешку на а4, где она становилась более уязвимой.

18. Кс5—b3 Ла7—с7

19. c2—c3 Kpg8—f7

20. Kf3—d4 Kf5—d6

21. Kb3—c5 Lf8—e8

22. Лe1 : e8 Kpf7 : e8

23. f2—f3! . . .

Глигорич предупреждает всякую попытку соперника к высвобождению. На естественное 23. а4 могло последовать 23. . . Ке4 24. Лe1 Kpf7 25. К : e4 de 26. Л : e4 с5!, и черные ценой пешки прорывали блокаду.

23. . . . Kpe8—f7

24. Kpg1—f2 g7—g5

25. a2—a4 h7—h5

26. a4—a5 Kd6—c4

27. Лa1—e1 . . .

Ферзевый фланг черных полностью блокирован. Чтобы добраться до пешечных слабостей соперника на этом участке, белые должны стремиться к вскрытию игры на королевском фланге.

27. . . . Kc4—e5

28. g2—g3 Лс7—e7

29. Лe1—e2 . . .

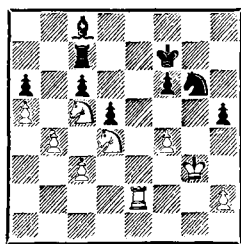
Сразу 28. f4 не годилось из-за 29. . . gf 30. gf Kg4+.

29. . . . Ле7—с7

30. f3—f4 g5 : f4

31. g3 : f4 Ке5—g6

32. Kpf2—g3 . . .



Белые достигли многого, но сопротивление черных еще не сломлено. Поля вторжения по открытым линиям черные прикрывают королем, а проходу короля белых на ферзевый фланг мешает неприятельский конь.

Поэтому белые должны стремиться к размену коней.

32. . . . Kg6—e7

33. Ле2—e1 Лс7—a7

34. Kpg3—f2 . . .

Белые не спешат, используя то обстоятельство, что делать не меняющие сущности позиции ходы им намного легче, чем черным.

34. . . . Ла7—a8?

В цейтноте Г. Штальберг делает не лучший ход. Сильнее было

34. . . Kpg6.

35. Кс5—a4! . . .

Грозит 36. Kb6 Лb8 37. Л : e7+ Кр : e7 38. К : с6+.

35. . . . Сс8—h3

36. Ле1—e3 . . .

Глигорич на всякий случай отражает возможный выпад черной ладьи — 36. . . Лg8 с угрозой 37. . . Лg2+.

36. . . . Ch3—d7

37. Ка4—b6 Ла8—a7

38. Ле3—e1 . . .

Не проходило 38. Л : e7+? Кр : e7 39. К : с6+ С : с6 40. Кс8+ Крd8 41. К : a7 Cd7 с поимкой белого коня. Теперь черные должны считаться с маневром Kd4—b3—c5.

38. . . . Ke7—f5

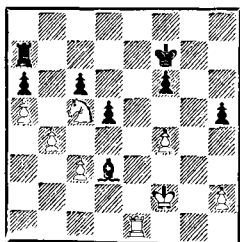
39. Kd4 : f5 Cd7 : f5

40. Kb6—a4 . . .

Долгожданный размен состоялся. Оставшийся конь белых снова возвращается на c5.

40. . . . Cf5—d3

41. Ка4—c5 . . .



Очень любопытный момент. Здесь партия была отложена, и Штальбергу предстояло записать ход.

41. . . . Cd3—b5?

«Характерный пример оптического обмана в шахматах. Я ожидал именно этого ответа (хотя анализировал и 41. . . Cf5), поскольку мало кто способен в единственный момент, когда слон оказался вдруг на свободе, отступить им на прежнее место» (Глигорич).

Действительно, в случае 41. . . Cf5 задача белых была бы сложнее, поскольку слон участвовал бы в обороне как слабых пешек ферзевого фланга, так и пункта e6. Белым пришлось бы сыграть 42. h4 (иначе так сыграют черные) и готовить путешествие короля на ферзевый фланг. Думается, что и в этом случае перевес белых был бы достаточен для победы.

42. f4—f5! . . .

Белые создают в неприятельском лагере важный форпост на e6. Выигрыш партии уже не представляет больших трудностей.

42. . . . Ла7—a8

Не годилось 42. . . Ле7 из-за 43. Ке6 с последующим 44. Лg1, так как невозможно 43. . . Cd3 ввиду 44. Kd8+.

43. Кс5—b7! Kpf7—g7

44. Ле1—g1+ Kpg7—f7

45. Лg1—f1 Kpf7—g7

46. Kb7—d6 h5—h4

47. Kpf2—f3 . . .

Глигорич не спешит и спокойно усиливает свою позицию.

47. . . . Ла8—d8

48. Ле1—e7+ Kpg7—g8

49. Ле7—e6 Kpg8—g7

50. Kpf3—e3! . . .

Черные задыхаются. Главное

теперь — не дать сопернику никакой контригры. Небрежное 50. Kpg4 позволяло черным получить шансы на спасение после 50. . . d4! 51. cd Cc4!

50. . . . Cb5—a4
 51. Kpe3—d4 Лd8—g8
 52. Kpd4—c5 Kpg7—h7
 53. Kd6—e8! Лg8—g2
 54. Ke8 : f6+ Kph7—g7
 55. Kf6—d7! Лg2—f2
 56. f5—f6+ Kpg7—g6
 57. Kd7—e5+ Kpg6—h5
 58. f6—f7 d5—d4
 59. Ле6—e8.

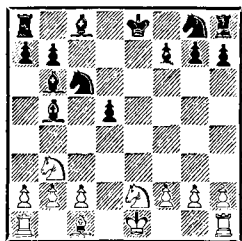
Черные сдались.

Сабо

Барца

Стокгольм, 1952

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5
 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Фе2+
 Фе7 7. dc Ф : e2+ 8. К : e2
 С : c5 9. Kb3 Cb6.



И в этой партии переход в эндшпиль с изолированной пешкой не принес черным успеха. В современной практике на шах слоню в дебюте черные предпочитают отвечать 5. . . Cd7. После 6. Фе2+ ход 6. . . Фе7? практически вышел из употребления. Защита от шаха слоню (6. . . Се7) ведет к гораздо более содержательной игре.

10. a2—a4! . . .

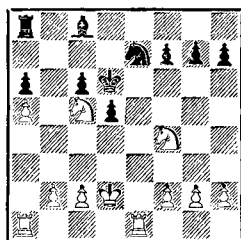
Хороший маневр, цель которого — размен чернополюсных слоню. В наше время — это стандартный стратегический

прием, применяемый белыми и при наличии ферзей.

10. . . . Kg8—e7
 11. a4—a5 Cb6—c7
 12. Cc1—f4 Cc7 : f4
 13. Ke2 : f4 a7—a6
 14. Cb5 : c6+ b7 : c6
 15. Kb3—c5 . . .

Позиция стабилизировалась. Черные избавились от изолированной пешки, но белые прочно овладели черными полями в центре, создали сопернику плохого слона и полностью господствуют на ферзевом фланге.

15. . . . Kpe8—d8
 16. Kpe1—d2 Kpd8—c7
 17. Лh1—e1 Kpc7—d6



Важный момент. Под ударом белый конь с5. Напрашивается шаблонная игра — 18. b4 с последующим 19. c3 и переводом второго коня на d4. Внешне позиция белых станет очень красивой, но реальных угроз сопернику на ферзевом фланге не будет. Для победы придется вскрывать игру на королевском фланге, что не так-то просто сделать. Л. Сабо принимает другое, нестандартное и очень сильное решение. Он не угрожает пешками 3-ю горизонталь и линию «b», сохраняя большой простор для маневров ладьями, и защищает коня с5 другим конем. При этом белые позволяют сопернику избавиться от плохого слона.

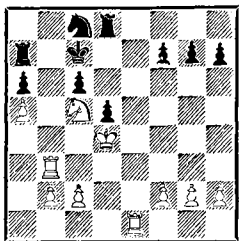
18. Kf4—d3! Ла8—a7

19. Лад1—а3! ...
Ладья стремится к полю b6,
после чего черные окажутся в
критической ситуации.

19. ... Сс8—f5
20. Ла3—b3 Cf5 : d3
21. Кс5—b7+! ...

Тактическое обоснование за-
мысла белых.

21. ... Kpd6—d7
22. Kpd2 : d3 Ke7—c8
23. Kpd3—d4 Kpd7—c7
24. Kb7—c5 Lh8—d8



Черные фигуры сбились в кучу и из последних сил отражают натиск белых на ферзевом фланге. Королевский фланг остался практически без защитников. Белым без большого труда удастся вызвать ослабление на этом участке доски, которое становится решающим.

25. Лb3—f3 Kpc7—d6
26. Ле1—e3 Ld8—f8
27. Ле3—b3 f7—f6

Ослабляет поле e6. Позиция черных незащитима.

28. Лf3—e3! ...

Маневры белых ладей по 3-й горизонтали, предусмотрительного оставленной Сабо свободной,

буквально взломали оборону соперника.

28. ... Ла7—e7
29. Лb3—b8! Ле7 : e3
30. f2 : e3 Lf8—e8

Черные хотят отразить угрозу Лb8—b7—d7 путем Ле8—e7, а на 31. К : a6 завязать какую-то игру шахом ладьи с e4.

31. b2—b3! ...

У черных цугцванг. Ходить могут лишь пешки королевского фланга.

31. ... f6—f5
32. b3—b4 g7—g5
33. c2—c3 f5—f4
34. e3—e4! ...

Сабо энергично заканчивает игру. Угрожает 35. Лb7 Ле7 36. e5+. Ответ черных вынужден.

34. ... d5 : e4
35. Лb8—b7 Ле8—e7
36. Кс5 : e4+ Kpd6—e6
37. Ке4 : g5+ Кре6—f5
38. Лb7 : e7 Кс8 : e7
39. Кg5—e4 Ке7—d5
40. Ке4—c5 Kd5—e3
41. Кс5 : a6 Ке3 : g2

Конечно, белые могли выиграть, не давая сопернику контршансов с проходной пешкой, но венгерский гроссмейстер все точно рассчитал.

42. Ка6—c5 f4—f3
43. a5—a6 f3—f2
44. Кс5—e4 f2—f1Ф
45. Ке4—g3+.

Черные сдались. Сабо провел всю партию свежо, изящно и очень сильно.

СЛОЖНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

Если в предыдущих разделах были проанализированы примеры, которые наиболее ярко раскрывали закономерности одного из принципов ведения шах-

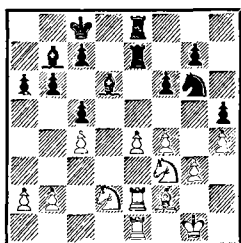
матных окончаний, то в этой главе читатель познакомится с окончаниями, где противники использовали различные приемы и принципы игры в энд-

шпиле. Наряду с образцами безупречной эндшпильной техники рассматриваются примеры со взаимными, весьма поучительными ошибками.

Фактор

Рубинштейн

Лодзь, 1916



Позиция возникла из разменного варианта испанской партии. У белых лишняя пешка на королевском фланге, у черных — два слона. Чаще всего в аналогичных позициях белые играют на королевском фланге и в центре, а черные создают контршансы на ферзевом фланге. В данной позиции пешка на e4 представляет собой не силу, а слабость, она надежно зафиксирована и находится под прямым обстрелом черных фигур. Кроме этого, у белых «дыра» на g4. С другой стороны, у черных не видно активной игры на ферзевом фланге.

А. Рубинштейн принимает решение запереть ферзевый фланг и начать игру на королевском. Черным в первую очередь нужно поставить коня на g4, но перевод его через h8—f7—h6 можно осуществить лишь тогда, когда у белых не будет возможности сыграть e4—e5.

1. . . . a6—a5

2. a2—a4 . . .

В этом не было надобности.

2. . . . Kpc8—d7

3. Kpg1—f1 Cb7—c6

4. b2—b3 Kpd7—c8

Черные не спешат переходить к активным действиям, маневрами короля они притупляют бдительность белых и начинают постепенно усиливать свою позицию. В первую очередь следует обеспечить отступление слону d6 на случай хода e4—e5, а это достигается лишь путем c7—c6. Значит, белополюсный слон должен уступить дорогу пешке. Идеальной для черных представляется такая расстановка: конь на g4, слон на g6 либо h7, но осуществить это пока не просто.

5. Le2—e3 Cc6—d7

6. Kpf1—g2 c7—c6

7. Kd2—b1 Cd6—c7

8. Kb1—c3 Kg6—h8!

Именно сейчас! Белые не могут играть 9. e5, так как после 9. . . fe 10. fe Kf7 потеряют пешку. Черные заблаговременно приняли все меры предосторожности.

9. Le3—d3 Kh8—f7

10. Le1—d1 Cd7—g4

11. Ld1—d2 Kf7—h6

12. Cf2—g1 Cc7—b8!

Предупреждение контригры противника. Черные готовят перевод слона на g6 через e6—f7 и парируют удар Kd5, который мог бы последовать на Се6.

13. Cg1—f2 Cg4—e6

14. Ld2—d1 Ce6—f7

15. Cf2—g1 Cf7—g6

16. Kf3—d2 Kh6—f7

Не спешить! Черные наметили перевод коня на g4, слона на h7 с последующим g7—g5, но решают еще немного поманеврировать, чтобы затруднить противнику ориентацию.

17. Ld1—e1 Cg6—h7

18. Kpg2—f3 Kf7—h6

19. Cg1—f2 K h6—g4
 20. Cf2—g1 g7—g5!

Сигнал к атаке. Ритм игры резко меняется, черные преобразуются и становятся предельно активными.

21. Le1—e2 g5 : f4
 22. g3 : f4 Le8—g8
 23. Le2—e1 Le7—g7
 24. Kc3—e2 . . .

Защищаясь от 24. . . K h6 с последующим L h4.

24. . . . f6—f5!

Новый удар, который решает исход партии. У белых нет ответа 25. e5 из-за 25. . . C : e5

26. fe K : e5+ 27. Кре3 f4+.
 25. e4 : f5 Ch7 : f5
 26. Kd2—e4 Cf5 : e4+
 27. Kpf3 : e4 Lg8—e8+
 28. Кре4—f3 Lg7—f7

Пешка f4 беззащитна.

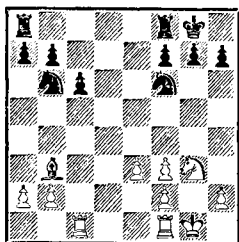
29. Ld3—d1 Le8—f8
 30. Le1—f1 Cb8 : f4
 31. Ke2 : f4 Lf7 : f4+
 32. Kpf3—e2 Lf4 : f1
 33. Ld1 : f1 Lf8 : f1
 34. Кре2 : f1 Kg4—h6

Через несколько ходов белые сдались.

Найдорф

Штальберг

Турнир претендентов
 Цюрих, 1953



Положение примерно равное. Продвижение белых пешек на королевском фланге затрудняют сдвоенные пешки f3 и f2, а черным нелегко двинуть впе-

ред свои пешки ферзевого фланга. У белых хороший слон, но при наличии у них сдвоенных пешек конь черных может оказаться сильнее. Предстоит длительная борьба за накопление мелких преимуществ.

1. Kg3—f5 La8—d8
 2. Lf1—d1 Kb6—c8?!

Черные защищают поле d6, добровольно уводя коня на пассивную позицию. Естественнее выглядело 2. . . Kbd5 или 2. . . Kfd5 с последующим g7—g6 и продвижением короля к полю e7. Если бы белые захотели оттеснить коня с центральной позиции путем e3—e4, то у них появилась бы слабость — поле f4.

3. Kpg1—f1 Lf8—e8
 4. Kpf1—e2 Kpg8—f8
 5. Ld1 : d8 Le8 : d8
 6. Lc1—g1 Kf6—e8?

Игра с огнем. Все черные фигуры разместились на 8-й горизонтали. Не желая ослаблять позицию, Г. Штальберг уступает противнику все больше и больше пространства. После правильного 6. . . g6 позиция оставалась равной.

7. Lg1—g4 . . .

Выдвинув вперед ладью, белые расширяют сферу ее деятельности.

7. . . . Kc8—e7?

Неправильный подход к проблеме размена. Двумя конями легче держать оборону, чем одному, к тому же неудачно расположенному на e8. И здесь еще не поздно было 7. . . g6.

8. Kf5 : e7 Kpf8 : e7

9. Lg4—e4+ Кре7—f8

10. Le4—a4 a7—a6

11. La4—f4 f7—f6?

Окончательно губит партию. После 11. . . Kf6 игра черных

еще не безнадежна, хотя ход 12. Лf5 с последующим продвижением пешек «f» и «e» сохранял за белыми заметный перевес. Теперь решающим образом ослабляются белые поля на королевском фланге черных.

12. Лf4—h4 h7—h6
13. Лh4—h5! . . .

Парализуя пешки противника по горизонтали.

13. . . . Ке8—c7
14. f3—f4 Крf8—e7
15. Лh5—c5 Лd8—d6
16. Лc5—c1?! . . .

Промах, который мог иметь серьезные последствия. Правильно 16. f5.

16. . . . b7—b6?

Обмен любезностями. Необходимо было 16. . . f5!, и дела черных значительно улучшались.

17. f4—f5! c6—c5
18. f2—f4 Лd6—c6

Черные предпринимают запоздалую попытку проявить активность на ферзевом фланге.

19. a2—a4 b6—b5
20. Сb3—c2! . . .

Чтобы на 20. . . c4 продолжать 21. Се4 Лb6 22. b3!

20. . . . Кc7—e8
21. Сc2—e4 Лc6—c7
22. Се4—d5 c5—c4
23. e3—e4 Ке8—d6
24. a4 : b5 a6 : b5
25. Кре2—e3 Лc7—a7
26. Лc1—g1 Кре7—f8
27. Кре3—d4 . . .

Белые централизуют своего короля, не допуская в центр неприятельского.

27. . . . Ла7—c7
29. Лg1—c1! . . .

Предупреждая малейшую попытку контригры. На естественное 28. Ла1 могло последовать 28. . . b4! 29. Ла8+ Кре7

30. Лg8 c3 31. Л : g7+ (31. bc Kb5+)

31. . . . Крd8 32. Л : c7 cb!

28. . . . Кd6—b7

29. Лc1—a1 Кb7—c5

30. Ла1—a8+ Крf8—e7

31. e4—e5! . . .

Белые идут к победе кратчайшим путем, точно рассчитав все варианты.

31. . . . Кc5—b3+

32. Крd4—c3 Кb3—c1

На 32. . . Лc5 могло последовать 33. Ла7+ Крf8 34. Лf7+ Кре8 35. Се6 fe 36. Л : g7 Кd4 37. Крb4 К : e6 38. fe с выигранным ладейным эндшпилем.

33. Ла8—g8 Кc1—e2+

34. Крc3—d2 Ке2 : f4

35. Лg8 : g7+ Кре7—d8

36. e5 : f6! Лc7—d7

37. Лg7 : d7+ Крd8 : d7

38. Cd5—c6+.

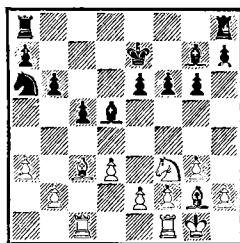
Черные сдались.

Отличное творческое достижение аргентинского гроссмейстера!

Хьюбнер

Карпов

Тилбург, 1977



Позиция черных перспективнее, у белых маловато пространства.

1. . . . Лh8—c8!

Многие шахматисты, возможно, поставили бы на c8 ладью «a», а другую — перевели на d8. При перевесе в пространстве очень важно — не дать противнику высвободиться. Этот

перевес можно и не увеличивать, главное — удержать. Когда анализируешь партии А. Карпова, прежде всего поражает логичность его действий. Ни одного хода без плана! Иногда его маневры становятся понятными лишь тогда, когда партия уже не требует комментариев. В данной позиции черные предвидят, что наиболее вероятной попыткой высвободиться со стороны белых будет ход b2—b4, и после размена на b4 ладьи на a8 может оказаться полезной.

- | | |
|--------------|----------|
| 2. Kf3—d2 | Ка6—с7 |
| 3. b2—b4 | Cd5 : g2 |
| 4. Kpg1 : g2 | c5 : b4 |
| 5. Cc3 : b4+ | Kpe7—d7 |
| 6. Cb4—c3 | Kc7—d5 |
| 7. Cc3—b2 | Cg7—h6! |
| 8. e2—e3 | ... |

«Другой возможности перекрыть диагональ c1—h6 не видно. В случае 8. Lfd1 немедленно решало 8. . . Л : c1 9. С : c1 Кс3 10. Le1 Ка2 11. Kb3 (проигрывает и 11. e3 Лс8 12. Cb2 Лс2) 11. . . К : c1 12. К : c1 Лс8» (Карпов).

- | | |
|--------------|-----------|
| 8. . . . | Ch6 : e3! |
| 9. f2 : e3 | Kd5 : e3+ |
| 10. Kpg2—f3 | Ke3 : f1 |
| 11. Kd2 : f1 | Лс8 : c1 |
| 12. Cb2 : c1 | ... |

Если в середине партии ладьи и две пешки примерно равны двум легким фигурам, то в окончании они сильнее: возрастает роль пешек.

- | | |
|-----------|---------|
| 12. . . . | Ла8—с8! |
|-----------|---------|

Энергичным маневром черные получают две связанные проходные пешки, что должно решить исход встречи.

- | | |
|--------------|----------|
| 13. Cc1—b2 | Лс8—с2! |
| 14. Cb2 : f6 | Лс2—a2 |
| 15. Kpf3—e3 | Ла2 : a3 |

- | | |
|------------|---------|
| 16. Kf1—d2 | b6—b5 |
| 17. Kd2—e4 | b5—b5?! |

Поспешность, редкая в партиях Карпова. Теперь черным приходится демонстрировать высокую технику, чтобы добиться победы. Не следовало снимать контроль с поля с4.

- | | |
|------------------------------|---------|
| 18. Кре3—d4 | a7—a5 |
| 19. Kpd1—c4 | Ла3—a2 |
| Угрожало 20. Cb2 и 21. Kpb3. | |
| 20. h2—h4 | Kpd7—с6 |
| 21. Cf6—d4 | Ла2—e2 |

«Я наметил четкий план. Во-первых, ладья должна перейти на более активную позицию, на 1-ю горизонталь, откуда можно тревожить короля белых. Во-вторых, до поры до времени оца должна сковывать коня белых, который сейчас не может ходить ввиду e6—e5» (Карпов).

- | | |
|------------|--------|
| 22. Cd4—e5 | Le2—e1 |
| 23. Ce5—f6 | Le1—b1 |

Столь прочная оборона белых начинает давать трещины. Грозит движение пешки «а». 24. Kd2 не помогает из-за 24. . . Лс1+ и 25. . . Kpb5.

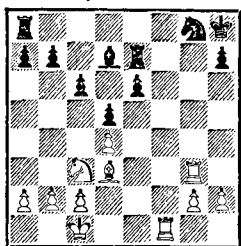
- | | |
|------------|--------|
| 24. Cf6—e7 | e6—e5! |
|------------|--------|

Основное звено плана черных. Координация белых фигур непоправимо нарушена. Судьба партии решена.

- | | |
|--------------|-----------|
| 25. g3—g4 | Лb1—c1+ |
| 26. Kpc4—b3 | Kpc6—d5 |
| 27. Ce7—g5 | Лс1—b1+ |
| 28. Kpb3—c2 | Лb1—h1 |
| 29. Kpc2—b3 | Лh1—h3! |
| 30. Ke4—f6+ | Kpd5—d4 |
| 31. Kf6 : h7 | Лh3 : d3+ |
| 32. Kpb3—c2 | a5—a4 |
| 33. Cg5—e7 | Лd3—c3+ |
| 34. Kpc2—b1 | Лс3—с7 |

Белые сдались.

Париж, 1900



У черных слабы пешки e6 и h7, плохо расположен и король. Эм. Ласкер проводит интересный маневр конем для атаки обеих слабостей черных.

1. Кс3—b1 . . .

Красивый, но, видимо, не сильнейший путь реализации преимущества. Черным трудно защищаться после естественного 1. Лg5! Например: 1. . . Лае8 (1. . . Лg7 2. Л : g7 Кр : g7 3. С : h7) 2. Лh5 h6 3. Ке2 Кpg7 4. Кf4 Лf8 5. Лf3 с подавляющим преимуществом.

1. . . . Ла8—e8

2. Кb1—d2 e6—e5

Практически вынужденно. Если белый конь займет пункт e5, позиция черных станет безнадёжной.

3. d4 : e5 Ле7 : e5

4. Кd2—f3 Ле5—e3?

Этим ходом черные теряют пешку. После 4. . . Ле7 5. Кg5 Се6 преимущество у белых, но форсированного пути к победе не видно (6. Le1 Cd7).

5. Кf3—g5 Ле3 : g3

6. h2 : g3 h7—h6

7. Кg5—f7+ Кph8—g7

8. Кf7—d6 Ле8—e7

9. Кd6 : b7 . . .

Белые выиграли пешку. Реализация преимущества не должна быть слишком сложной из-за многочисленных слабостей черных.

9. . . . Kg8—f6

10. Кb7—c5 Cd7—g4

11. Лf1—f4! . . .

Белые защищаются от хода 11. . . Кh5 и переводят ладью для атаки ферзевого фланга противника.

11. . . . Cg4—c8

12. Лf4—a4 Кf6—g4

13. Cd3—a6?! . . .

Сильнее естественное 13. Кpd2!. Ход требовал довольно длинного, хотя и не очень сложного расчета вариантов: 13. Кpd2! Ке3 14. Лb4 К : g2 15. Лb8 Ch3 (15. . . Cg4 16. Лb7 Кpf6 17. Л : e7 Кр : e7 18. Cf1 Cf3 19. Се2) 16. Лb7 Кpf6 17. Л : e7 Кр : e7 18. Кре2 Кpd6 19. Кb7+! (19. b4 d4!) Крс7 20. Ка5 c5 21. Кpf2 Кpb6 22. b4! с выигрышем. Продолжение в партии позволяет черным вытеснить белую ладью с ферзевого фланга и получить определенную контригру.

13. . . . Cc8—f5

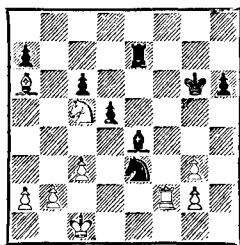
14. Ла4—f4 . . .

Плохо 14. Сb7 из-за 14. . . Ле2.

14. . . . Kg4—e3

15. c2—f3 Кpg7—g6

16. Лf4—f2 Cf5—e4!



Черные фигуры заметно ожили.

17. b2—b4?! . . .

Ход, которым единодушно возторгались все комментаторы. Белые намечают размен пешек королевского фланга (две за одну!), чтобы затем всеми силами

атаковать ослабленный ферзевый фланг черных. Продолжение 17. b4 является важным звеном плана белых. Они подготавливают перевод короля через b2 на ферзевый фланг и в какой-то мере следуют принципу «не спешить». Однако в данной позиции требовались более энергичные действия. Правильно было 17. Сb7!, и у черных не видно ничего лучшего, чем 17. . . Лс7. Тогда ходом 18. а4 белые заставляли черных перейти к защите после 18. . . Кс4.

17. . . . Се4 : g2

18. Са6—d3+ Крг6—g5!?

Сыграно активно. Вполне возможно было и хладнокровное 18. . . Крг7, и не совсем понятно, как белым доказывать правильность своего плана.

19. Лf2—f8 . . .

Ласкер начинает атаку пешки h6.

19. . . . Крг5—g4

20. Лf8—g8+ Крг4—f3

21. Лg8—g6 Ке3—g4

22. Cd3—f5 h6—h5

23. Лg6—g5 Ле7—e1+

На 23. . . Ле2 неприятно 24. Сg6!

24. Крс1—b2 Ле1—h1?

Этот защитительный ход является решающей ошибкой. Правильно было 24. . . Кf2!, и в связи с угрозами 25. . . Кd1+ и 25. . . Ке4 у черных отличная контригра. Например: 25. Сg6 Кd1+ 26. Кра3 (26. Крс2 Ке3+) 26. . . К : с3 27. С : h5+ Кре3, и черные по крайней мере уравнивают шансы.

25. Cf5—g6! Кpf3 : g3

26. Сg6 : h5 . . .

Белые добились своего. С разменом слона на коня черные лишаются всякой контригры.

26. . . . Сg2—h3

27. Ch5 : g4 Ch3 : g4

28. Лg5—g6 Лh1—h2+

29. Кpb2—a3 Лh2—c2!

30. Кс5—d3! . . .

Ласкер обходит коварную ловушку. 30. Л : с6? Л : с3! 31. Ке4+ de 32. Л : с3+ Кpf2, и ничья.

30. . . . Крг3—h4

Лучшего нет. Грозило 31. Ке5.

31. Кd3—e5 Сg4—f5

32. Лg6 : с6 . . .

У белых лишняя пешка и позиционное преимущество.

32. . . . Кph4—g3

33. Лс6—с5 Лс2—d2

34. Ке5—с6 Крг3—f4

35. Кс6—b4 d5—d4

36. с3 : d4 Лd2 : d4

37. Лс5—a5 Лd4—d7

38. Кb4—с6 . . .

Сразу заканчивало борьбу 38. Кd5+.

38. . . . Cf5—e4

39. Кс6 : a7 Лd7—d2

40. Ка7—b5 Лd2—d5

41. Кра3—b4 Се4—d3

42. Кb5—с7 Лd5 : a5

43. Кpb4 : a5 Кpf4—e5

44. Кра5—b4 Кре5—d6

45. Кс7—b5+ Кpd6—с6

46. a2—a4 Крс6—b6

47. Кb5—a3 Cd3—e2

48. Ка3—с4+ Кpb6—a6

49. Кpb4—с3 Се2—d1

50. Кс4—b2 Cd1—h5

51. b3—b4 Ch5—e8

52. Крс3—b3 Се8—с6

53. Кpb3—с4 Сс6—d7

54. Крс4—с5 Cd7—g4

55. Кb2—с4 Сg4—d1

56. b4—b5+ Кра6—a7

57. a4—a5 Cd1—f3

58. Кс4—e5 Cf3—g2

59. Ке5—с6+ Кра7—a8

60. Крс5—b6 Сg2—h3

61. Кс6—b4 Ch3—g2

62. Кb4—a6 Сg2—f3

63. Ка6—с7+ Кра8—b8

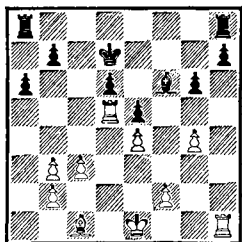
64. а5—а6.

Черные сдались.

Фишер

Решевский

США, 1963



Шансы белых явно выше: у них перевес в пространстве, лучшее пешечное расположение и слон значительно активнее. Кроме того, у черных очень слаба пешка d6. Следующим ходом Р. Фишер приковывает к месту пешку h7, создавая черным еще одну слабость.

1. g4—g5! Cf6—e7

2. Kpe1—e2 ...

Белые улучшают позиции всех фигур.

2. ... Ла8—f8

3. Cc1—e3 Lf8—c8

4. b3—b4 ...

Давление белых нарастает с каждым ходом. Угрожает как b4—b5, так и простое усиление позиции путем 5. Kpd3 с последующим c3—c4. Поэтому черные решают расстроить планы белых даже ценой ослабления собственной позиции.

4. ... b7—b5

По краям доски у черных отсталые слабые пешки, а центр «украшает» пешка d6. Но три слабости — это слишком много, и Фишер позволяет черным со временем избавиться от одной, поочередно атакуя удаленные

друг от друга две другие — h7 и a6.

5. Ld5—d1! ...

Мгновенно меняя объект атаки.

5. ... Kpd7—e6

6. Ld1—a1 Lc8—c6

7. Lh1—h3! Ce7—f8

8. La1—h1 Lc6—c7

9. Lh3—h4! ...

Цугцванг! Белые провоцируют продвижение d6—d5. Ходить ладьей по 7-й линии нельзя из-за 10. La1, а на 9... Lc4 следует 10. f3 с аналогичной в партии ситуацией.

9. ... d6—d5

Приводит к решающему вскрытию линий.

10. Lh1—a1! ...

Последняя тонкость. Следует выманить ладью на 6-ю линию, отвлекая от пешки h7.

10. ... Lc7—c6

11. e4 : d5+ Kpe6 : d5

12. La1—d1+ Kpd5—e6

13. Ld1—d8 ...

Если бы черная ладья стояла на c7, у них имелся бы ход 13... Cg7.

13. ... Kpe6—f5

14. Ld8—a8 Lc6—e6

15. Lh4—h3! ...

Форсирует выигрыш пешки (угроза 16. Lf3+). Не помогает 15... Kpg4 из-за 16. Lg3+ Kph5 17. Lf3 Cg7 18. L : h8 C : h8 19. Lf8 Cg7 20. Lf7.

15. ... Cf8—g7

16. La8 : h8 Cg7 : h8

17. Lh3 : h7 Le6—e8

18. Lh7—f7+ ...

Отвоевывая у черных поле e4.

18. ... Kpf5—g4

19. f2—f3+ Kpg4—g3

20. Kpe2—d3 ...

Последовательно. Но еще сильнее 20. Kpf1 с матовыми угрозами.

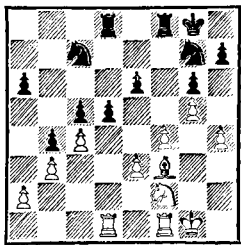
20. . . . e5—e4+
 21. f3 : e4 Ле8—d8+
 22. Се3—d4 Kpg3—g4
 23. Лf7—f1! Ch8—e5
 24. Kpd3—e3 Се5—c7
 25. Лf1—g1+ Kpg4—h4
 26. Кре3—f3 Лd8—d7
 27. e4—e5 Лd7—f7+
 28. Kpf3—e4 Лf7—f5
 29. e5—e6 Сс7—d8
 30. Cd4—f6! Cd8 : f6
 31. g5 : f6 Лf5 : f6
 32. Кре4—d5 Лf6—f2
 33. Лg1—h1.

Черные сдались.

СМЫСЛОВ

СИМАГИН

Москва, 1951



Фигуры белых расположены активнее. Однако до выигрыша еще далеко. Интересно проследить, как В. Смыслов простыми, часто трудно находимыми ходами закрепляет, а затем и увеличивает свой перевес.

1. Kf2—g4! . . .

Конь берет под контроль уязвимые в позиции черных поля e5 и f6. Угрожает 2. Kf6+, и пешка d5 теряется.

1. . . . Kg7—f5
 2. Kpg1—f2! . . .

Очень сильно. Белые возобновляют угрозу выигрыша центральной пешки. Выясняется, что 2. . . K : h4 плохо из за 3. Kf6+ с последующим 4. Лh1.

2. . . . d5 : c4

Не лучше и 2. . . d4 ввиду 3. e4

с дальнейшим h5. Давление белых нарастает с каждым ходом.

3. b3 : c4 a6—a5

Черные пытаются создать контригру, надвигая пешки ферзевого фланга, где у них численное превосходство.

4. Kpg4—f6+ Kpg8—g7
 5. Kf6—d7! . . .

Смыслов отказывается от перспектив атаки на королевском фланге, предпочитая обменять пешку h4 на пешку c5. Белые учитывают, что в этом случае они получают ряд других преимуществ: единственную открытую вертикаль «d», заметно активнее будут их король и конь и, что очень важно, черные лишаются малейших шансов на контригру.

5. . . . Лf8—f7

На 5. . . Lfe8 неприятно 6. h5.

6. Kd7 : c5 Лd8 : d1

7. Лf1 : d1 Kf5 : h4

8. Kc5—d7! . . .

Прекрасный ход. Белые не препятствуют размену коня h4 на слона. Куда важнее предупредить контригру, связанную с e6—e5.

8. . . . Kh4 : f3

Иначе белые уведут слона.

9. Kpf2 : f3 . . .

Позиция определилась, и преимущество белых заметно возросло.

9. . . . Kc7—d5!?

Остроумно, но недостаточно.

10. Kd7—c5!?

Белые игнорируют предложение черных перейти в ладейный эндшпиль. После 10. cd Л : d7 11. d6 Kpf7 с последующим 12. . . Лd8 и 13. . . Лb8 черные получили контршансы.

10. . . . Kd5—c7

11. Kpf3—e4! . . .

Вновь предупреждая e6—e5.

11. . . . h7—h6
 Другой контригры не видно.
 12. Ld1—d6 h6 : g5
 13. f4 : g5 Kpg7—f8
 14. Ld6—c6! . . .

Смыслов вновь отказывается от перехода в ладейное окончание, продолжая игру на зажим позиции противника.

14. . . . Kpf8—e8
 15. Kpe4—e5! . . .

Предыдущим ходом белые сковали неприятельскую ладью, теперь следует решающее вторжение короля.

15. . . . Kpe8—d8
 16. Lс6—b6! . . .

Каждый ход белых заслуживает восклицательного знака, хотя на вид кажется простым. Немедленно 16. Kpd6 было преждевременным из за 16. . .Ke8+ 17. Kp : e6 Le7+. Теперь поле c6 свободно для белого короля.

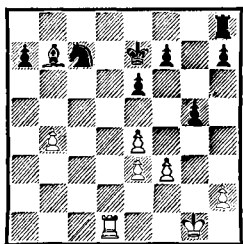
16. . . . Kpd8—c8
 17. Kpe5—d6 Lf7—f2
 18. Kpd6—c6! . . .

Не спешить! 18. Lb7 не годилось из-за 18. . .Ka6!

18. . . . Lf2—c2
 19. Lb6—b7 Kc7—e8
 20. Lb7—a7 Kpc8—b8
 21. La7—e7.

Черные сдались.

Смыслов **Матанович**
 Монте-Карло, 1967



На первый взгляд позиция примерно равная. Черные угрожа-

ют сыграть Lb8, а в случае 1. Cс6 последует 1. . .Ld8 с наиболее вероятным ничейным исходом. Однако Смыслову удастся вновь доказать, что ладья и слон в эндшпиле, как правило, сильнее ладьи и коня. Скрытым маневром белые обеспечивают вторжение ладьи на d7, после чего их перевес принимает реальные очертания.

1. Ld1—c1! Kpe7—d7
 2. Cb7—c6+ Kpd7—c8

В случае 2. . .Kpd6 или 2. . . Kpe7 очень неприятно 3. Ca4.

3. Lc1—a1! . . .

Согласно принципу «не спешить» белые заставляют черную пешку стать на a6, что еще больше ограничивает подвижность коня, и лишь потом осуществляют вторжение.

3. . . . a7—a6
 4. La1—d1! . . .

Цель достигнута. Ходу 5. Ld7 черные помешать не в силах, так как 4. . .Ld8 невозможно из-за 5. Cb7+.

4. . . . Lh8—f8
 5. Ld1—d7 Kpc8—b8
 6. e4—e5 Kpb8—a7!

Остроумным маневром черные высвобождают своего короля. На 7. L : c7+ последует 7. . . Kpb6 с равенством.

7. Cс6—e4 Кра7—b6

Теперь настала очередь короля белых вступить в игру. Конечно, не годится 8. C : h7 из-за 8. . .Kd5.

8. Kpg1—g2 h7—h6
 9. Kpg2—g3 f7—f6

Иначе проход белого короля на h5 решит исход встречи.

10. e5 : f6 Lf8 : f6
 11. Kpg3—g4 Lf6—f8
 12. Ld7—h7 Lf8—d8
 13. Lh7 : h6 Kpb6—b5
 14. Lh6—h7 Kc7—d5

15. Лh7—b7+ Крb5—c6

16. Лh7—g7 Крс6—b5

Перед тем как обменять пешку b4 на g5, белые улучшили позицию ладьи.

17. Крг4 : g5 Крb5 : b4

18. h2—h4 . . .

Обе стороны получили отдаленные проходные пешки, но в таких случаях слон намного сильнее коня.

18. . . . Кd5 : e3

19. h4—h5 Лd8—f8

20. h5—h6 Ке3—f5

21. Лg7—b7+ Крb4—c5

22. h6—h7 Кf5—d6

23. Лb7—c7+ Крс5—d4

24. Се4—g6! . . .

Доминанция.

24. . . . Кd6—f5

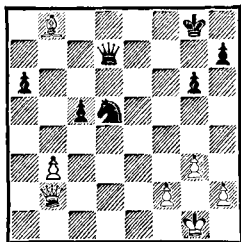
25. Лс7—f7.

Черные сдались.

Геллер

Щербаков

Москва, 1955



Как правило, в эндшпиле ферзь с конем сильнее ферзя со слонном. Происходит это в том случае, когда конь занимает опорный пункт на поле, противоположном цвету слона в непосредственной близости от неприятельского короля, и создает угрозу матовой атаки. Разбираемое окончание является исключением. В этом окончании для черного коня опорным может стать лишь поле f5 после предварительного h7—h5. Но как толь-

ко конь попытается перейти на f5 через поле e7, белые ферзем и слоном начнут атаку на слабую пешку. Поэтому черные вынуждены придерживаться пассивной, выжидательной тактики, в то время как у белых есть возможность сочетать давление на слабые пешки черных (a6 и c5) с игрой на атаку короля противника.

1. . . . Фd7—c6

2. Фb2—c2 Фс6—b6

Черные защищаются от угрозы

3. Фс4 с последующим 4. Са7.

3. Сb8—e5 Фb6—c6

4. Се5—b2 Фс6—d6

5. Фс2—c4 Крг8—f8

6. h2—h4 . . .

Полезный профилактический ход. Белые создают при случае угрозу h4—h5 и освобождают поле h2 для короля.

6. . . . h7—h5

7. Фс4—e4 Крf8—f7

8. Сb2—a3 Кd5—b4

9. Фе4—c4+ Крf7—f8

10. Са3—c1! . . .

Е. Геллер переводит слона на диагональ c1—h6, где у него много отличных стоянок.

10. . . . Фd6—d1+?

Черные не выдерживают напряжения. Следовало вернуться конем на d5, контролируя поле e3.

11. Крг1—h2 Фd1—d5

Печальная необходимость. Если 11. . . Фd6, то 12. Cf4 Фс6 13. Се3.

12. Фс4 : d5! . . .

Самый простой путь реализации перевеса. В возникающем легкофигурном окончании слон намного сильнее коня. Белый король ближе к центру, чем черный, а пешечный перевес белых на королевском фланге позволяет им рассчитывать на созда-

ние отдаленной проходной пешки.

12. . . . Kb4 : d5

13. Cc1—a3! . . .

Белые отвлекают черного короля от центра, чтобы обеспечить проход своему.

13. . . . Kd5—b4

14. Kph2—g2 Kpf8—e7

15. Kpg2—f3 a6—a5

16. Kpf3—e4 Kpe7—d6

17. f2—f3 . . .

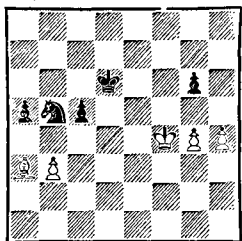
Геллер приступает к образованию проходной пешки на королевском фланге.

17. . . . Kb4—d5

18. g3—g4 h5 : g4

19. f3 : g4 Kd5—c3+

20. Kpe4—f4 Kc3—b5



21. h4—h5! . . .

Наиболее энергичный и убедительный способ реализации перевеса.

21. . . . Kb5—d4

22. h5—h6 Kb4—e6+

23. Kpf4—e4 Ke6—g5+

24. Kpe4—d3 Kpd6—e5

25. Ca3 : c5 . . .

Выиграло и 25. Cc1.

25. . . . Kg5—h7

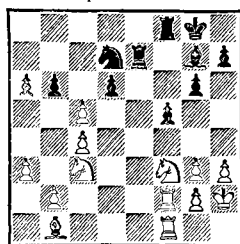
26. Cc5—e3 g6—g5

Черные сдались, не дожидаясь очевидного 27. Cd2.

Спасский

Карпов

Монреаль, 1979



У черных отлично расположены фигуры. Их пешечная конфигурация значительно перспективней, чем у противника. Сейчас им предстоит решить проблему размена.

1. . . . b6 : c5!

«Наиболее сильное из трех имевшихся в моем распоряжении продолжений. При напрашивающемся 1. . . dc белые развивали давление по линии «d». Тогда размен на c3 они бы перенесли безболезненно и даже могли еще зариться на пешку b6. Разумно выглядит 1. . . K : c5, поскольку теперь с большой силой угрожает C : c3. Однако после 2. Kd5 C : d5 3. cd мне казалось сомнительным, чтобы черным удалось выиграть» (Карпов).

2. Lf1—d1 . . .

Если 2. Kd5, то 2. . . C : d5 3. cd Лb8 с большим, возможно, решающим позиционным преимуществом.

2. . . . Cg7 : c3!

3. b2 : c3 Lf8—f6!

4. Lf2—d2 . . .

«Как поступить дальше черным? После, казалось бы, естественного 4. . . C : f3 5. gf Лee6 король перебирается на f2, и белые сами начнут затем готовить вторжение по линии «b». Возможно и немедленное 4. . . Ke5, но тогда 5. Kg1 Лd7 6.

Ke2, и взятие на с5 все время невозможно из за связки Ca2. Вникнув в позицию, я пришел к выводу, что необходимо срочно активизировать ладью (Карпов).

4. . . . Ле7—e3!
5. Kf3—g1 . . .

Как указал А. Карпов, после 5. Л : d6 Л : d6 6. Л : d6 С : f3 7. gf Ке5 8. f4 Kf3+ 9. Kpg2 Л : с3 10. Лd5 Kd4 11. Л : с5 Лb3 12. Лd5 Лb2+ черные легко выигрывали.

5. . . . Kpg8—f7!

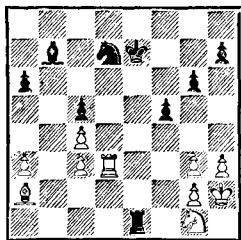
Жертва пешки является составной частью плана черных.

6. Лd2 : d6 Лf6 : d6
7. Лd1 : d6 Kpf7—e7
8. Лd6—d3 Ле3—e1

Партия белых проиграна.

9. Cb1—a2 . . .

На 9. Сс2 решало 9. . . Ке5 и 10. . . К : с4.



9. . . . Ле1—c1!

«Может быть, один из самых точных ходов в этой партии. Для того чтобы на полную мощь использовать слона b7, ладья устремляется к полю с2» (Карпов).

Вся игра черных проникнута стремлением к полной гармонии, в то время как разбросанные по доске фигуры белых лишены координации.

10. Kgl—f3 Cb7 : f3!
11. Лd3 : f3 Kd7—e5
12. Лf3—e3 Kpe7—f6
13. Ca2—b3 a6—a5

Белые в полном цугцванге.

14. Cb3—a4 Ке5 : с4
15. Ле3—e8 Лс1 : с3
16. Ле8—с8 Кс4—e3
17. Ca4—b5 с5—с4

Точнее было 17. . . Лс2 18. Сс6 Kf1+ 19. Kpg1 К : g3 и 20. . . f4.

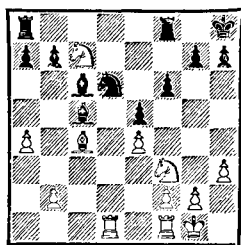
18. Kph2—g1 Лс3—с2
19. Cb5—с6 с4—с3
20. Сс6—с3 g6—g5
21. g3—g4 f5—f4

Белые сдались.

Чигорин

Стейниц

Матч на первенство мира
Гавана, 1889



Черные теряют качество: ладья a8 не может отойти из-за хода Ке5. Но куда пойти слоном: на d5 или на b3?

1. Сс4—b3! . . .

«Или 1. Cd5 С : a4 2. Лс1 Сb6 3. К : a8 Л : a8. Нам казалось, что лучше для белых, чтобы черные получили лишнюю пешку на королевском фланге, чем на ферзевом. Белые выиграли качество за пешку, но выигрыш партии в обоих случаях очень труден» (Чигорин).

Таким образом, проблема размена заключается не только в том, какую фигуру обменять на неприятельскую, но и в том, какую фигуру или пешку отдать противнику с наименьшим для себя ущербом.

1. . . . Сс6 : e4

2. Кс7 : а8 Се4 : f3
 Если 2. . . Л1 : а8, то 3. Сd5, и
 нет хода 3. . . Сс2 из-за 4. Лс1.
 3. g2 : f3 Лf8 : а8
 4. Лd1—d5! b7—b6
 5. Лf1—d1 Ла8—d8
 6. Кpg1—g2 . . .

Снова интересный момент. Комментируя эту партию, В. Стейниц писал: «Мы предпочли бы здесь 6. а5».

А вот комментарий М. Чигорина: «Ход 6. а5 открывал белой линию «а» для ладьи: мы полагаем, что для игрока, имеющего качество за пешку, размен пешек, если, разумеется, это не дает тотчас же особых преимуществ, часто не бывает выгодным, ибо дает противной стороне шансы на ничью при размене остальных пешек. Какую атаку белые могли бы предпринять, заняв ладьей открытую линию «а»? Допуская же черных сделать ход а7—а5, белые при случае могут получить возможность, атаковав слона другой ладьей, жертвовать качество и выиграть пешку а5, получая лишнюю пешку при двух проходных». Кто же из двух великих шахматистов прав? Скорее всего оба. И тот, и другой путь игры возможен, все зависит от характера мышления шахматиста, оценки позиции, творческих взглядов на шахматы.

6. . . . а7—а5
 7. Сb3—c2 g7—g6
 8. h3—h4 Крh8—g7
 9. f3—f4! . . .

Этим ходом Чигорин избавляется от сдвоенных пешек.

9. . . . е5 : f4
 10. Кpg2—f3 f6—f5
 11. Кpf3 : f4 Кpg7—f6
 12. Сс2—b3 h7—h6?!

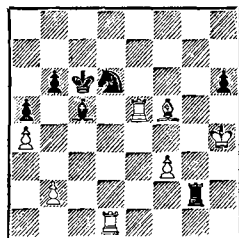
13. h4—h5! . . .

Чигорин моментально использует ослабление пешечной структуры черных, созданное последним ходом. После 13. . . g5+ белый король отступит на f3, и черные не в состоянии предотвратить вторжение белой ладьи на е6: ход Ле8 при положении белой ладьи на е1 опровергается путем Л1 : d6+, а 14. . . Лd7 15. Ле1 Ле7 не помогает из-за 16. Л1 : е7 Кр : е7 17. Ле5+. В этом продолжении сказывается слабость поля g6.

13. . . . g6 : h5

После этого все пешки черных на королевском фланге становятся изолированными и слабыми.

14. Сb3—c2 Кpf6—e7
 15. Лd5—e5+ Кpe7—f8
 16. Ле5 : f5+ Кpf8—e7
 17. Лf5—e5+ Кpe7—d7
 18. f2—f3 h5—h4
 19. Кpf4—g4 Лd8—g8+
 20. Кpg4 : h4 Лg8—g2
 21. Сс2—f5+ Кpd7—c6



Под ударом пешка b2. Черные угрожают выиграть и пешку f3 посредством 22. . . Cf2+ 23. Крh3 Лg3+. Вновь Чигорин стоит перед проблемой размена: одну из пешек придется отдать, но какую?

22. b2—b3!? . . .

На занятиях молодежной сборной Белоруссии в тренировочных партиях разыгрывалась эта позиция. Во всех случаях было

сыграно 22. f4. Трудно сказать, какое из двух продолжений сильнейшее, но ход 22. b3 еще раз демонстрирует самобытный талант основоположника русской шахматной школы, его нешаблонное мышление. Вот как отозвался об этом ходе Стейниц: «Глубокий ход. Белые оценивают позиции с тонкостью, равная которой едва ли была когда-либо проявлена в партии за доской».

22. . . . Cc5—f2+
 23. Kph4—h3 Lg2—g3+
 24. Kph3—h2 Lg3 : f3
 25. Kph2—g2 Lf3—f4

Конечно, не 25. . . L : f5 из-за 26. L : d6+ с легко выигранным окончанием.

26. Cf5—e6! . . .

Вновь проблема размена. Не годилось 26. Lf1 L : f5 (хорошо и 26. . . K : f5) 27. L : f5 K : f5 28. Kp : f2 Kd4 29. Lc1+ Kpd5 30. Lc3 b5!, уменьшая пешечный материал.

26. . . . Cf2—c5
 27. Ce6—d5+ Kpc6—d7
 28. Le5—e6 Kd6—f5
 29. Cd5—c4+ Kpd7—c7
 30. Ld1—d3 h6—h5
 31. Cc4—b5 . . .

Белые последовательно оттесняют неприятельского короля. Угрожает мат в два хода. Стейницу следовало предпринять энергичную контратаку: 31. . . Lf2+! 32. Kph3 Cd6 33. Le2! Lf4 34. Lc3+ Cc5, и у черных все шансы на ничью. Вместо этого они принимают решение запереть белую ладью, но положение черного короля остается тревожным.

31. . . . Lf4—g4+?!
 32. Kpg2—h2 Lg4—h4+
 33. Ld3—h3 Cc5—d6+
 34. Kph2—g2 Lh4—g4+

35. Kpg2—f1 Kf5—g3+
 36. Kpf1—f2 h5—h4

Стейниц добился своего — ладья h3 вне игры. Но вторая ладья белых начинает проявлять огромную работоспособность. Создавая угрозы пешкам h4 и b6, слону, ладье и королю противника, она заставляет черных выпустить из заточения ладью h3.

37. Le6—h6 Lg4—f4+
 38. Kpf2—g2 Cd6—e7
 39. Lh6—c6+ Kpc7—b7
 40. Lc6—c4! Lf4—f8
 41. Lc4—d4! Kpb7—c8
 42. Ld4—d7 Ce7—d8
 43. Lh3—h2! . . .

Плененная ладья начинает подавать признаки жизни. Угрозой 44. Kph3 белые заставляют черного коня отступить.

43. . . . Kg3—e4
 44. Ld7—g7! Ke4—c5
 45. Lh2—h3 Cd8—f6
 46. Lg7—g6 Cf6—d8
 47. Cb5—c4 Lf8—f4
 48. Lh3—f3! . . .

После размена ладей позиция черных станет безнадежной ввиду вторжения белого короля на c6.

48. . . . Lf4—d4
 49. Lg6—g7 Kpc8—b8
 50. Lf3—f7 Ld4—d6

Черные создали новый оборонительный заслон, преодолеть который далеко не просто. Все фигуры Стейница отлично защищают и дополняют друг друга. Но Чигорин находит брешь в обороне противника, тонко используя то обстоятельство, что все силы неприятеля расположены на черных полях. Намечается атака по белым полям, для чего слон переводится на большую диагональ, ладья — на a7 с угрозой La8x.

51. Kpg2—h3 Лd6—d2
 52. Лg7—h7 Лd2—d6
 53. Сс4—f1! Кс5—e6!
 54. Лf7—d7! . . .

Но не 54. Лb7+? Крс8 с угро-
 зами 55. . . Kg5+ и 55. . . Кс7.

54. . . . Лd6—c6
 55. Крh3—g4 Лс6—c7
 56. Сf1—c4! Лс7 : c4+

Ничего лучшего нет.

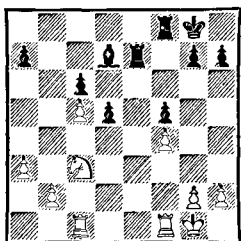
57. b3 : c4 Крb8—c8
 58. Лd7—d6 Ке6—c5
 59. Лd6—c6+ Крс8—b8
 60. Лh7—h8.

Черные сдались.

Ботвинник

Константинопольский

Свердловск, 1943



Конь белых значительно сильнее слона противника, их пешечная структура более компактна. Белые намечают активную игру на ферзевом фланге (пешечный прорыв b4—b5 после соответствующей подготовки), черные же должны попытаться оживить слона. Поэтому главная задача белых — лишить черных контригры и заблокировать пешку d5.

1. Лf1—e1 . . .

Белым выгоден размен ладей, в легкофигурном эндшпиле их король будет значительно активней короля противника.

1. . . . Лf8—e8

В случае 1. . . Л : e1+ 2. Л : e1 d4 3. Ке2 черные могли потерять пешку, но получить неко-

торую контригру после 3. . . Лb8 4. b4 d3 5. Кс3 a5 6. ba Лb3 7. Кb1! Если вместо 4. b4 последует 4. К : d4, то после 4. . . Л : b2 5. Ле7 Лb7 преимущество у белых, но ничего решающего не видно. Упустив эту несколько рискованную, но наиболее неприятную для белых возможность, черные постепенно попадают под зажим.

2. Ле1 : e7 Ле8 : e7
 3. Кpg1—f2 Кpg8—f7
 4. Лс1—d1! . . .

Пора брать пешку d5 под контроль. Ошибкой было бы 4. Ле1? из-за 4. . . Л : e1 5. Кр : e1 d4! с последующей централизацией короля. Захват белыми линиями «е» должен осуществляться таким путем, чтобы пешка d5 не смогла двинуться.

4. . . . Ле7—e8
 5. Лd1—d2! h7—h6
 6. Лd2—e2 Ле8—b8
 7. Кpf2—e3 . . .

На блокадном поле лучше всего держать короля, конь должен участвовать в подготовке прорыва b4—b5.

7. . . . Лb8—b3
 8. Кре3—d4 Кpf7—f6
 9. Кс3—a2 . . .

Белые следуют намеченному плану.

9. . . . Лb3—b8
 10. b2—b4 g7—g5
 11. g2—g3 g5 : f4
 12. g3 : f4 a7—a6
 13. Ка2—c3 Лb8—g8
 14. a3—a4 Лg8—g4
 15. Ле2—f2 . . .

Черные несколько активизировались, но поздно — у белых уже все готово для решающего прорыва.

15. . . . Cd7—e6
 16. b4—b5 . . .

Этот же ход следовал и на 15. . .Сe8.

- | | |
|--------------|---------|
| 16. . . . | a6 : b5 |
| 17. a4 : b5 | c6 : b5 |
| 18. Kc3 : b5 | Lg4—g1 |
| 19. Kb5—c3! | Kpf6—f7 |
| 20. Lf2—b2! | Lg1—f1 |
| 21. Kc3—e2! | . . . |

Не спешить! В случае 21. Кре5 Le1+ 22. Kpd6 черные создавали контригру после 22. . .d4.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. . . . | Lf1—e1 |
| 22. Kpd4—e5 | d5—d4 |

Жертва пешки лишь отдалает неизбежный конец.

- | | |
|---------------|----------|
| 23. Кре5 : d4 | Kpf7—g6 |
| 24. Ke2—c3 | Kpg6—h5 |
| 25. Lb2—e2 | Le1 : e2 |
| 26. Kc3 : e2 | Kph5—g4 |
| 27. Kpd4—e5 | Се6—c8 |
| 28. Ke2—d4 | h6—h5 |
| 29. Kd4 : f5! | . . . |

В заключение — тактический удар. Если 29. . .С : f5, то 30. h3+ с выигрышем.

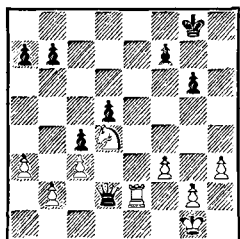
- | | |
|--------------|---------|
| 29. . . . | Сс8—d7 |
| 30. Kf5—g7 | Cd7—a4 |
| 31. f4—f5 | Kpg4—g5 |
| 32. Kg7—e6+. | |

Черные сдались.

Гольдин

Корбузов

Душанбе, 1980



Несмотря на лишнего ферзя, разбить крепость белых в этой позиции очень трудно. Если предположить, что черные на-двинули пешки a7—a5, b7—b5—b4, то и в этом случае белые ус-

пешно держат оборону, разме-нявшись на b4 и играя Лс2. Шансы на выигрыш может дать лишь игра на двух флангах.

- | | |
|------------|---------|
| 1. . . . | Фd2—c1+ |
| 2. Kpg1—f2 | f7—f5! |

Очень важный ход, который нужно делать немедленно. Если бы белые успели сыграть g2—g3, f3—f4, партия, вероятнее всего, закончилась бы вничью.

- | | |
|------------|-------|
| 3. Kpf2—g3 | . . . |
|------------|-------|

На 3. g3 последовало бы не 3. . .Фh1 4. f4! с вероятной ничьей, а 3. . .f4!, раскрывая позицию белого короля.

- | | |
|------------|----------|
| 3. . . . | Фс1—g5+! |
| 4. Kpg3—h2 | f5—f4 |

Первый этап плана черных за-вершен. Белые пешки королев-ского фланга зафиксированы. Следующий этап — наступле-ние пешек на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------|---------|
| 5. Le2—e8+ | Kpg8—f7 |
| 6. Le8—e2 | a7—a6 |
| 7. Kd4—e6 | Фg5—h4 |
| 8. Ke6—d4 | b7—b5 |
| 9. Kph2—g1 | Фh4—f6 |
| 10. Kpg1—h2 | Фf6—b6 |
| 11. Le2—e5 | . . . |

Пешечный эндшпиль после 11. Le6 Ф : e6 12. К : e6 Кр : e6 13. g4 a5 с последующим d5—d4 безнадежен для белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. . . . | Фb6—b7 |
| 12. Kph2—h1 | Фb7—d7 |
| 13. Kph1—g1 | a6—a5 |
| 14. Kpg1—h2 | Фd7—d6 |
| 15. Le5—e2 | b5—b4 |
| 16. a3 : b4 | a5 : b4 |

Закончилась вторая часть пла-на черных. На очереди перевод ферзя в неприятельский тыл.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. Kph2—h1 | Фd6—a6 |
| 18. Kph1—h2 | . . . |

Немедленно проигрывало 18. cb? Фa1+ 19. Kph2 Фd1.

- | | |
|------------|--------|
| 18. . . . | Фа6—a1 |
| 19. Le2—c2 | Фа1—e1 |

Необходимо перевести короля на a4. Перед его путешествием черные, действуя по принципу «не спешить», маневрируют ферзем, не раскрывая противнику своих замыслов.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 20. | Лс2—e2 | Фe1—d1 |
| 21. | Ле2—f2 | Фd1—a1 |
| 22. | Лf2—c2 | Кpf7—f6 |
| 23. | Кd4—c6 | Фa1—d1 |
| 24. | Кс6—d4 | ... |

Если 24. К : b4?, то 24. . . Крг5 и белые в цугцванге, так как плохо 25. Лf2 из-за 25. . . d4 26. cd Фe1.

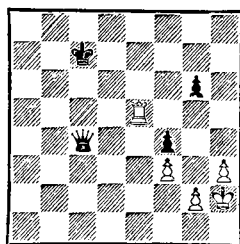
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 24. | ... | Фd1—d3 |
| 25. | Лс2—c1 | Фd3—e3 |
| 26. | Лс1—c2 | Фe3—e1 |
| 27. | Лс2—e2 | Фe1—b1 |
| 28. | Ле2—d2 | Фb1—a1 |
| 29. | Лd2—c2 | ... |

Серия маневров не принесла ощутимых результатов, и черные приступили к переброске короля на ферзевый фланг.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 29. | ... | Кpf6—e7 |
| 30. | Лс2—e2+ | Кре7—d7 |
| 31. | Ле2—c2? | ... |

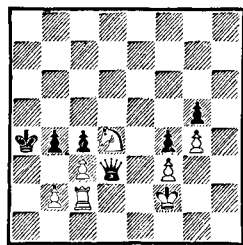
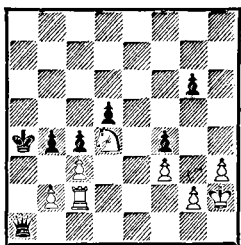
После этого черным удастся осуществить свой план. Интересные осложнения возникали в случае 31. Ле5! Ф : b2 32. Л : d5+ Крс7 33. Лс5+ Крд6 34. Л : c4 bc 35. Л : c3 или 34. . . b3 35. К : b3 с ничьей. Мало что сулит черным и 33. . . Крb6 34. Лb5+ Кра6 35. Л : b4 Ф : c3 36. Кс6. Лучший шанс давал ход 31. . . bc 32. Л : d5+ Крс8 33. bc Ф : c3.

В оценке этой позиции многое зависит от того, выиграна или ничейна позиция после 34. Kb5 Фb4 35. Kd6+ Крс7 36. К : c4 Ф : c4 37. Ле5.



План выигрыша может быть следующий: черные ставят пешку g6 на g5, ферзя на c1, короля на d5. Ход белых при ладье на e4: 1) белая ладья отступает на e8. Тогда черный король проходит на d3, после чего следует Фe3! Затем король черных идет на f2, и в какой-то момент решает прорыв g5—g4; 2) белая ладья держится на 4-й горизонтали. Черные добиваются позиции: белая ладья на e4, черный король на c5, ферзь на a1, ход белых. Белые вынуждены пропустить черного короля на d3. Таким образом, играя 31. Ле5!, белые не добивались теоретически ничейной позиции, но шансы на ничью сохраняли. Спешить с отдачей коня за пешку они не обязаны. После вялого хода в партии белые быстро оказываются в проигранном положении. Тактика «не спешить» сделала свое дело: белые не сумели перестроиться и от пассивной защиты перейти к активной игре.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 31. | ... | Крд7—c8 |
| 32. | Кd4—c6 | Крс8—b7 |
| 33. | Ke6—d4 | Крb7—b6 |
| 34. | Kd4—c6 | Крb6—b5 |
| 35. | Ke6—d4+ | Крb5—a4 |



Намеченный черными план полностью выполнен. Белые в цугцванге. На любой ход конем черные ответят 36. . . Крb3, и на 37. Кd4+ Кра2 с последующим 38. . . b3, 39. . . Ф : b2 с выигрышем. Если белые играют 36. Кс6 Крb3 37. К : b4, то решает 37. . . d4.

36. g2—g3 . . .
Белые вынуждены раскрыть позицию короля.

36. . . . g6—g5!
Конечно, не 36. . . fg+? 37. Крг3, и белый король вырывается в центр.

37. g3—g4 Фa1—e1
38. Крh2—g2 Фe1—g3+
39. Крг2—f1 Фg3 : h3+
40. Крf1—f2 Фh3—h2+

Черные взяли пешку h3, но выиграть партию еще совсем не просто. Чтобы пробить позицию белых, надо пожертвовать ферзя за ладью.

41. Крf2—e1 Фh2—h1+!
42. Крe1—f2! . . .
Проигрывало 41. Крe2 Фg1 42. Крd2 Фf1.

42. . . . Фh1—d1
43. Лс2—e2 Фd1—d3?!
44. Ле2—с2 . . .

44. . . . Фd3 : c2+?
Утомленный напряженной борьбой, П. Корзубов значительно усложняет достижение победы. Идея жертвы ферзя на c2 правильная, но осуществлять ее надо при белом короле на g2. Достигнуть этого можно было этюдным маневром, многократно используя цугцванг: 44. . . Фd1!
45. Ле2 Фс1! 46. Лс2 Фa1 47. Крг2 (на любой ход конем решает 47. . . Крb3, а на 47. Крe2 выигрывает Фg1) 47. . . Фe1! 48. Ле2 Фс1! 49. Лс2 Ф : c2+! 50. К : c2 bc 51. bc Крb3 с легким выигрышем. После хода в партии борьба разгорается с новой силой.

45. Кd4 : c2 b4 : c3
46. b2 : c3 Кра4—b3
47. Кс2—b4! . . .

Единственный ход. Безнадежно для белых 47. Кd4+ Кр : c3 48. Ке2+ Крd2 49. К : f4 gf 50. g5 c3 51. g6 c2 52. g7 c1Ф 53. g8Ф Фe1+ 54. Крг2 Фе2+ и 55. . . Ф : f3 или 47. Ке1 Кр : c3 48. Крe2 d4 49. Крd1 d3 50. Кг2 Крd4 51. Крd2 c3+ 52. Крd1 d2! 53. Крc2 Крc4 54. К : f4 gf 55. g5 Крd5.

47. . . . d5—d4
48. c3 : d4 Крb3 : b4
49. Крf2—e2 . . .

Вот где сказывается, что король расположен на f2, а не на g2.

49. . . . c4—c3
50. d4—d5 Крb4—b3
51. d5—d6 c3—c2

52. d6—d7 c2—c1Ф
 53. d7—d8Ф Фc1—e3+
 54. Кpe2—d1 Фе3 : f3+
 55. Kpd1—d2? . . .

Наступила новая фаза борьбы — ферзевый эндшпиль с лишней пешкой у черных.

Ферзевые окончания — это прежде всего борьба королей. В план черных входит проход королем на f3. Поэтому белые должны были держать своего короля на полях e1, f1, f2. Сейчас следовало отступить королем на e1, и исход борьбы был бы не совсем ясен. После хода в партии черные отрезают белого короля от правого фланга, и их выигрыш становится лишь делом времени.

55. . . . Фf3—e3+!
 После 54. . . Ф : g4?! у белых все шансы объявить вечный шах.

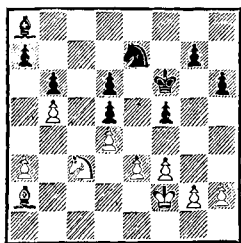
56. Kpd2—d1 Фе3—e5
 57. Kpd1—d2 Kpb3—c4
 58. Фd8—c8+ Фе5—c5
 59. Фc8—a6+ Kpc4—d5
 60. Фа6—b7+ Kpd5—e5
 61. Фb7—g7+ Kpe5—e4
 62. Фg7—h7+ Kpe4—f3
 63. Фh7—h3+ Kpf3—f2
 64. Фh3—h2+ Kpf2—f1
 65. Фh2—h5 Фc5—d5+
 66. Kpd2—c1 Kpf1—g2

Пешка «f» проходит в ферзи. Белые сдались.

Эйнгорн

Купрейчик

Минск, 1987



Белым удалось сковать соперника защитой пешки d5, но реализация позиционного перевеса для них очень сложна ввиду замкнутости позиции.

1. Kpf2—e1 Ca8—b7
 2. Ca2—b3 Kpf6—g5
 3. g2—g3 Kpg5—f6
 4. Kpe1—d2 g7—g5

Белым необходимо сосредоточить свои усилия для активной игры на ферзевом фланге, а черные последним ходом дают понять, что они готовы ответить прорывом f5—f4 в случае ухода неприятельского короля в район поля b4.

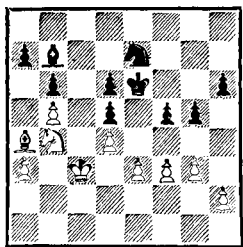
5. Kpd2—e1 Kpf6—g6
 6. Kc3—a2 . . .

Конь переводится на более активную позицию. С поля b4 помимо давления на пешку d5 он будет угрожать пабегами в неприятельский лагерь.

6. . . . Ke7—g8
 7. Ka2—b4 Kpg8—e7

Черные контролируют возможные поля вторжения белого коня, и следующая серия маневров В. Эйнгорна носит выжидательный характер. Белые затрудняют сопернику ориентировку и пытаются завлечь хоть одну из черных фигур на выгодную позицию. Иными словами — вступает в силу принцип «не спешить».

8. Kpe1—f2 Kpg6—f6
 9. Kpf2—e2 Kpf6—g6
 10. Kpe2—d2 Kpg6—f6
 11. Kpd2—d3 Kpf6—g6
 12. Kpd3—e2 Kpg6—f6
 13. Kpe2—d2 Kpf6—g6
 14. Kpd2—d3 Kpg6—g7
 15. Kpd3—c3 Kpg7—f6
 16. Cb3—a4 Kpf6—e6



Черные готовы встретить выпад неприятельского коня на с6. После 17. Кс6?! С : с6 18. bc аb 19. Крb4 Кс8 жертва фигуры: 20. Сb5 ab 21. Кр : b5 реальных выгод белым не сулила ввиду 21. . .Кре7 22. Краб Крд8 23. Крb7 b5.

Поэтому Эйнгорн продолжает маневрирование с целью получить позицию на диаграмме, но при ходе соперника.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. Са4—с2 | Кре6—f7 |
| 18. Сс2—b3 | Кpf7—f6 |
| 19. Крс3—d2 | Кpf6—g6 |
| 20. Сb3—a4 | Крг6—f6 |
| 21. Крд2—d3 | Кpf6—e6 |
| 22. Крд3—с3 | ... |

Задача выполнена. В. Богданов, комментируя этот эндшпиль, пишет: «Теперь черные стоят перед выбором: они могут пойти 22. . .Крд7, при этом король отдаляется от королевского фланга, и белые могут предпринять следующую перестройку: Сb3, Ка2, Крb4, Кс3 с дальнейшим a4—a5, а контригра черных на королевском фланге менее опасна; черные могут пойти 22. . .Са8, но должны считаться с продолжением 23. Сb3 Кpf6 24. Ка4 Сb7 25. Кс7. Не видя опасности, черные ответили».

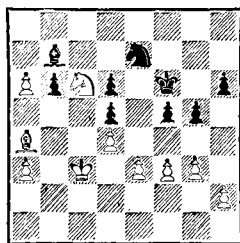
- | | |
|-------------|---------|
| 22. . . . | Кре6—f6 |
| 23. Кb4—с6! | ... |

Разница в положении черного короля на полях e6 и f6 делает этот ход возможным.

- | | |
|-----------|-------|
| 23. . . . | a7—a5 |
|-----------|-------|

Здесь уже не годится 23. . . С : с6 24. bc аb 25. с7 b5 26. С : b5 ab 27. Крb4. Поэтому продолжение 23. . .a5 практически вынуждено.

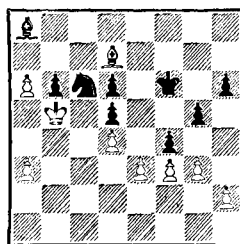
- | | |
|--------------|-----|
| 24. b5 : a6! | ... |
|--------------|-----|



Жертвой фигуры белые взламывают оборону соперника на ферзевом фланге.

- | | |
|--------------|----------|
| 24. . . . | Сb7 : с6 |
| 25. Крс3—b4! | Сс6—a8 |
| 26. Са4—d7 | Ке7—с6+ |
| 27. Крb4—b5 | f5—f4 |

Единственная надежда черных.



- | | |
|---------------|-----|
| 28. Cd7 : с6! | ... |
|---------------|-----|

Блестяще сыграно. Эйнгорн пропускает пешку соперника в ферзи, в то время как белой проходной до цели остается еще два шага, но черный ферзь оказывается бессилем. Забор из пешек по вертикали «d» лишает его оперативного простора. Как указал Богданов, неплохо было и 28. ef К : d4+ 29. Кр : b6 gf 30. Сс8 Ке6 31. Сb7 С : b7 32. Кр : b7 Ка7 33. Кр : a7 d4 34. Крb6 d3 35. a7 d2 36. a8Ф d1Ф, но продолжение, избранное Эйнгорном, гораздо сильнее и элегантней.

28. . . . f4 : e3
 29. Сс6 : a8 e3—e2
 30. Крb5 : b6 e2—e1Ф
 31. Са8—с6 Фе1—с3
 32. Св5 Фb2 33. a7.
 32. a6—a7 Фс3 : d4+
 33. Крb6—b7 Фd4—b2+
 34. Крb7—с7 Фb2 : a3
 35. a7—a8Ф Фа3 : a8
 36. Сс6 : a8 . . .

Ферзи исчезли с доски, и у белых лишний слон. Дальнейшее несложно:

36. . . . Крf6—e5
 37. Са8—с6 h6—h5
 38. Крc7—d7 h5—h4
 39. Крд7—e7 h4—h3
 40. Сс6—b7 d5—d4
 41. Сb7—a6 d4—d3
 42. Са6 : d3 Кре5—d4
 43. f3—f4.

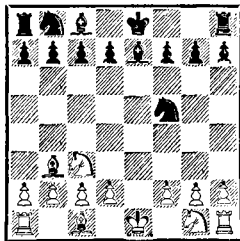
Черные сдались.

Венская партия

Росселли **Рубинштейн**

Баден-Баден, 1925

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4
 К : e4 4. Фh5 Кd6 5. Ф : e5+
 Фе7 6. Ф · e7+ С : e7 7. Сb3
 Кf5.



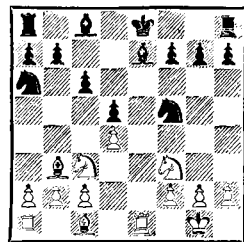
В дебюте белые уклонились от принципиального продолжения 5. Сb3 и перевели партию в приблизительно равное окончание, очевидно рассчитывая сделать быструю ничью. Однако Рубинштейну удастся доказать, что симметричное положение без

ферзей — еще не значит ничейное.

8. Kg1—f3 . . .

Естественный ход, который трудно критиковать. Однако если учесть, что черные стремятся к построению пешечного клина b7—с6—d5 в центре, ограничивающего фигуры белых на ферзевом фланге, то, может быть, следовало сыграть 8. Ксе2!?, намечая аналогичное построение — b2—с3—d4 с выходом на с2 белополюсного слона.

8. . . . c7—с6
 9. 0—0 d7—d5
 10. Лf1—e1 Кb8—a6
 11. d2—d4 . . .



11. . . . h7—h5!

Ход большого мастера. Черные накапливают мелкие преимущества. Одним из них должно стать присутствие черного короля в центре. Но находиться под «рентгеном» белой ладьи e1 неуютно, и Рубинштейн готовит стоянку кролю на f7, предварительно обеспечивая позицию коня f5. Одновременно подготавливается захват пространства на королевском фланге. Типичный многоплановый рубинштейновский ход.

12. Кс3—e2 Ка6—с7
 13. c2—с3 f7—f6!
 14. Ке2—g3 . . .

Черный конь f5 занимает отличную позицию, но при размене этого коня на поле g3 пешечная структура белых на ко-

ролевском фланге портится. Еще одно маленькое достижение черных.

14. . . . Kf5 : g3
 15. h2 : g3 g7—g5
 16. Cc1—d2?! . . .

А. Рубинштейн не сыграл Cc8—f5 на предыдущем ходу из-за ответа 17. Cf4. Ходом 15. . . g5. черные отняли поле f4 у слона белых, а С. Россели должен был воспользоваться благоприятным моментом и поставить слона на c2. Маловыразительный ход 16. Cd2 ведет к потере нескольких темпов.

16. . . . Cc8—f5
 17. Le1—e3 Kpe8—d7
 18. La1—c1 . . .

Слон на b3 совершенно лишен перспектив, и белые готовят его размен.

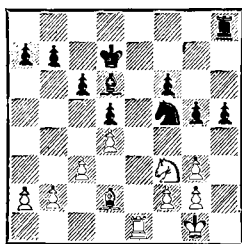
18. . . . Ce7—d6
 19. Cb3—c2 Cf5 : c2
 20. Lc1 : c2 La8—e8!

Черным нужно разменять одну пару ладей, чтобы, не опасаясь вторжения соперника по линии «е», готовить свою игру на королевском фланге.

21. Cd2—c1 Le8 : e3
 22. Cc1 : e3 Kc7—e8!

Второй черный конь стремится занять поле f5.

23. Lc2—e2 Ke8—g7
 24. Ce3—d2 Kg7—f5
 25. Le2—e1 . . .



Положение черных безусловно лучше.

Ряд маленьких преимуществ постепенно суммировался, обеспечив им стойкий позиционный перевес. Но с доски исчезло довольно много фигур, а позиция белых представляется довольно прочной. Как подобрать к ней ключи?

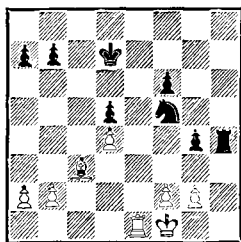
25. . . . c6—c5!!

Рубинштейн превосходно чувствует ритм игры в эндшпиль и умело чередует спокойное усиление позиции с переходом к конкретной взрывной игре «Черные активизируют слона, что в данном конкретном случае с лихвой окупает образование изолированной пешки. Решаться на такой ход значительно сложнее, чем пожертвовать два десятка слонов на h7. Важно, что контроль над пунктом d4 в руках черных» (*Разуваев*).

26. d4 : c5 Cd6 : c5
 27. Kpg1—f1 h5—h4!

Атака черных на пункт g3 продолжается:

28. g3 : h4 g5—g4!
 29. Kf3—d4! Cc5 : d4
 30. c3 : d4 Lh8 : h4
 31. Cd2—c3 . . .



В результате маленькой бури, пронесшейся над доской, у соперников образовались взаимно изолированные пешки в центре. Но если конь черных может легко «обскакать» подобное препятствие, то для белого слона оно является непреодолимым. Рубинштейн превратил свое пре-

имуущество в положении фигур в более осязаемые формы, и намечает новую схему усиления позиции. Прежде всего необходимо добиться движения белой пешки g2 на g3, после чего можно будет удобно расположить свои фигуры на белых полях в центре (конь на e4, король на f5). Если на первых порах черные действуют довольно энергично, то по мере приближения намеченной расстановки игра становится довольно спокойной, как бы убаюкивающей соперника.

31.	. . .	Lh4—h1+
32.	Kpf1—e2	Lh1—h2
33.	Le1—g1	Kf5—h4
34.	g2—g3	Kh4—f5
35.	b2—b3	Kpd7—e6
36.	Cc3—b2	a7—a6
37.	Cb2—c3	Kf5—d6!
38.	Kpe2—e3	Kd5—e4
39.	Cc3—e1	Kpe6—f5
40.	Lg1—f1	Lh2—h8

Черные легко выполнили намеченную задачу. Конечно, Рубинштейн заметно превосходил Росселя в понимании игры, и в наше время, играя с опытным шахматистом, ему не удалось бы так гладко прийти к поставленной цели. Но тем и хороша классика, что в ней задуманные корифеями шахмат планы проходили чисто, не встречая достойного сопротивления.

Сейчас, как правило, один из шахматистов проводит план, другой активно препятствует его проведению. Приходится выискивать новые и новые ресурсы. При этом оба шахматиста устают, нередко попадают в цейтнот и стройная картина игры нарушается. Недостаточно квалифицированный шахматист, изучающий шахматы, далеко не

всегда может понять все замыслы соперников, переход от одних схем атаки и защиты к другим, взаимные ошибки. А в партиях Эм. Ласкера, Х. Р. Капабланки, А. Алехина, А. Рубинштейна и других замечательных шахматистов прошлого с уступающими им в классе игры соперниками все планы проводились с предельной ясностью. Вот почему шахматисту, стремящемуся глубоко изучить игру, необходимо основательно ознакомиться и творчески переосмыслить лучшее из богатого классического наследия, а не только изучать современные шахматы.

41.	Kpe3—d3	. . .
41.	f3?	gf
42.	L:f3+	Kpg5

приводило лишь к ослаблению пешки g3 и 2-й горизонтали.

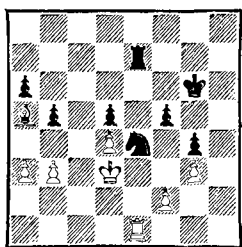
41.	. . .	b7—b5
42.	a2—a3	Lh8—h7
43.	Ce1—a5	Lh7—h8

Игра черных стала подчеркнута неторопливой. Рубинштейн хочет прорвать оборону белых на королевском фланге движением пешки «f», но не спешит с решительными действиями, притупляя бдительность соперника.

44.	Ca5—b4	Lh8—c8
45.	Cb4—a5	Ke4—g5
46.	Ca5—d2	Kg5—e4
47.	Cd2—a5	Kpf5—g6
48.	Ca5—b4	f6—f5

Черные маскируют свой план игры, чередуя безобидные для белых действия с активными ходами.

49.	Cb4—a5	Lc8—h8
50.	Kpd3—e3	Lh8—e8
51.	Kpe3—d3	Le8—c8
52.	Ca5—b4	Lc8—c7
53.	Cb4—a5	Lc7—h7
54.	Kpd3—e3	Lh7—e7
55.	Kpe3—d3	. . .



55. . . . f5—f4!

Логическое завершение предшествующей игры.

56. g3 : f4 Лe7—h7!

57. Ca5—d2 . . .

Не годилось 57. f3 Лh3 58. Крe3 Кg3 59. Лg1 Кf5+.

57. . . . Ке4 : d2!!

Заключительный аккорд. Рубинштейн меняет своего «хорошего» коня на «плохого» слона белых, переходя в ладейный эндшпиль без пешки. Но, как остроумно заметил С. Тартаковер, ладейные окончания выигрываются благодаря качеству, а не количеству пешек.

58. Кpd3 : d2 Лh7—h3

59. f2—f3 g4 : f3

60. Лf1—f2 . . .

Не спасало 60. Крe3 f2+!

60. . . . Кpg6—f5

61. Кpd2—e3 Кpf5—g4

62. b3—b4 . . .

Пешечный эндшпиль после 62.

f5 Кр : f5 63. Л : f3+ Л : f3+

64. Кр : f3 a5 был безнадежен для белых.

62. . . . Лh3—h1!

63. f4—f5 . . .

Если 63. Л : f3, то 63. . . . Ла1!

63. . . . Лh1—e1+

64. Крe3—d3 Лe1—e4

Белые сдались.

«Одна из чисто рубинштейновских цельных, прекрасных партий» (Григорьев).

Следующую партию мы также приводим полностью, ибо в ней уже на девятом ходу прои-

зошел размен ферзей, и дальнейшая игра шла по типичным принципам ведения шахматных окончаний.

Дебют ферзевой пешки Шерешевский Веремейчик

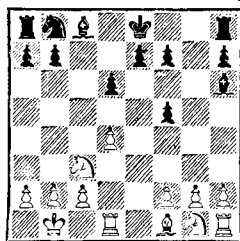
Минск, 1978

1. d4 Кf6 2. Сg5 c5 3. Кc3!?

Фа5 4. С : f6 gf 5. e3 f5 6. Фh5

cd 7. ed Фb6 8. 0—0—0 Фh6+

9. Ф : h6 С : h6+ 10. Кpb1 d6.



Получилась сложная позиция эндшпильного типа. У черных скомпрометирована пешечная структура на королевском фланге, но зато — два слона. Белые должны играть продуманно и планомерно, в противном случае можно постепенно получить даже худшую партию. Прежде всего надо ограничить дальность черных слонов, а уже потом подумать о создании слабостей в лагере противника.

11. g2—g3! . . .

Слон развивается на g2 и выстраивается пешечная колонка h2, g3, f4, ограничивающая подвижность чернополюсного слона черных. Не годится 11. . . . f4 из-за 12. Кd5.

11. . . . Сс8—d7

Черные задумали размен белополюсных слонов, но это лишь способствует развитию игры белых.

12. Cf1—g2 Cd6—c6

13. d4—d5! Сс6—d7

14. f2—f4 . . .
 Теперь намечаются возможные объекты атаки — пешек f5 и e7, в то время как слоны черных не имеют особых перспектив.

14. . . . Ch6—g7
 15. Kgl—e2 h7—h5
 16. h2—h4 . . .

У белых образовалась отсталая пешка на g3, но она легко защитима. В то же время уязвимой становится и черная пешка h5.

16. . . . Kb8—a6
 17. Lh1—e1 Ka6—c7
 18. Ke2—d4 Kpg8—f8
 19. Le1—e3 Cg7—f6
 20. Cg2—h3 Cf6 : d4

После этого размена черные обречены на пассивную защиту. В случае 20. . . e6 могла последовать жертва фигуры: 21. de fe 22. K : f5!? C : c3 23. L : d6, хотя она, конечно, не вызвана необходимостью. Тем не менее в этом продолжении черные получали встречные шансы в тактической борьбе. Теперь без чернопольного слона их позиция при правильной игре белых будет постепенно ухудшаться.

21. Ld1 : d4 La8—e8

Белые снова должны наметить план игры. У черных слабы пешки h5, f5 и e7. Но эти слабости расположены близко друг от друга, и их не сложно защитить. Поэтому, согласно принципу двух слабостей, белым нужно создать уязвимые объекты и на другом участке доски. Но прежде всего следует улучшить позицию фигур и сковать черных на королевском фланге. Для этого централизуется белый король, конь переводится на e3, а ладьи получают возможность атаковать ферзевый фланг противника.

22. Kpb1—c1! Kpf8—g7
 23. Kpcl—d2 Kpg7—f6
 24. Kpd2—e1 Le8—c8
 25. Ch3—f1 Kc7—e8
 26. Ld4—d2 . . .

Подготавливая перевод коня на e3.

26. . . . Ke8—g7
 27. Kc3—d1 Lh8—e8
 28. Le3—a3 a7—a6

Лучше было воздержаться от этого ослабления и сыграть 28. . . La8.

29. La3—b3 Lc8—c7

В случае 29. . . b5 неприятно 30. a4.

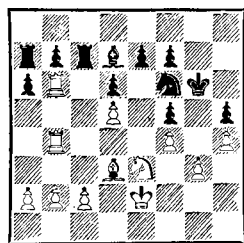
30. Lb3—b6 . . .

Начало положено. Пешка b7 зафиксирована.

30. . . . Le8—d8
 31. Cf1—e2 Kpf6—g6
 32. Kd1—e3 Kg7—e8
 33. Ld2—d4 Ke8—f6
 34. Ce2—d3 Ld8—g8

Черные полностью скованы и вынуждены лишь наблюдать, как белые усиливают позицию. Испытывая недостаток времени, белые не торопятся приступить к решительным действиям.

35. Kpe1—e2 Lg8—a8?!
 36. Ld4—b4 La8—a7?!



Эта ладья надолго будет выключена из игры. У белых ясный путь реализации преимущества: 1) сковать ферзевый фланг черных путем a2—a4—a5; 2) разменять черную ладью c7 ходом Lc4; 3) при положении слона на d3 и коня на e3, приковы-

вающего фигуры черных к пешке f5, перевести короля на d4; 4) осуществить продвижение с2—с4—с5, после которого позиция черных начнет разваливаться.

Мысленно наметив этот план, белые, опасаясь возможного цейтнота, решили действовать согласно принципу «не спешить» и разочек повторить позицию.

37. Лb4—d4? . . .

Но этот принцип следует применять лишь тогда, когда есть уверенность, что такая игра ухудшит позицию противника и приведет к выгодной развязке. Во время партии белые были убеждены, что черным вообще нечего делать, и просмотрели скрытую возможность контр-игры.

37. . . . Cd7—b5!

Неприятный сюрприз. Выясняется, что пешка f5 неприкосновенна, а в случае 38. С : b5 ab 39. a3 Лс5 фигуры черных вырываются на свободу. Играть 38. с4 белым не хочется, поскольку это поле предназначено для ладьи. Поэтому они решаются на жертву качества.

38. Лb6 : b5?! a6 : b5

39. Ке3 : f5 Ла7—a4

40. b2—b4 Ла4 : a2

41. Кре2—f3?! . . .

Снова злоупотребление принципом «не спешить». Проще и лучше было сразу 41. К : e7+, но цейтнот и резкая смена ситуации выводят из равновесия многих шахматистов. К счастью для белых, не проходит 41. . . Kg4 из-за 42. К : d6+! f5 (или 42. . . Крh6 43. К : f7+ Кpg7 44. Ке5) 43. К : f5! (но не 43. С : f5+? Кrf6 44. Ке8+ Кр : f5 45. К : с7 Лс2), но не следовало ходом 41. Кrf3 давать черным большой

выбор продолжений. Это явно нерационально.

41. . . . Лс7—с3

42. Кf5 : e7+ Кpg6—g7

43. Ке7—f5+ Кpg7—f8

44. Кpf3—e2 . . .

Пешку с2 белые отдавать не имеют права, поскольку она и слон d3 являются опорой всей позиции.

44. . . . Лс3—с8?!

Вновь черные избирают сравнительно пассивный план. Ладья переводится на d8 для защиты пешки d6. Гораздо более неприятной для белых была бы попытка контратаки. Приведем один из возможных вариантов: 44. . . Лс7 (чтобы не было темпа при К : d6) 45. Кpd2 Лa1 46. С : b5 Лg1 47. Cd3 Kg4 48. b5! Кf2 49. b6 Лс5 50. К : d6 К : d3 51. К : b7 Лс8 52. d6!, и белые должны победить. Но у черных есть и другие возможности. Вместо 47. . . Kg4 можно сыграть 47. . . Лg2+ 48. Кре1 Kg4 49. b5 с очень острой игрой. Избрав пассивную тактику, черные, возможно, не разгадали замысла белых. На первый взгляд построение черных не так уж плохо: одна ладья отправляется на защиту, вторая — атакует, конь через e8 переводится на g7.

45. Кре2—d2 Лс8—d8

Пешку b5 все равно не спасти. Уже угрожало 46. К : d6 Лd8 47. К : b5, и нет хода 47. . . К : d5 из-за 48. Сс4.

46. Cd3 : b5 Ла2—a1

47. Кpd2—с3 Лa1—e1

Логичнее сразу Лg1.

48. Сb5—d3 Кf6—e8

49. Крс3—с4! . . .

Король идет в атаку, сокращая оборону черных.

49. . . . Ке8—g7

50. Крс4—b5 Ke7 : f5
 51. Cd3 : f5 Kpf8—e7
 Явно запаздывает 51. . . Ле3.
 52. Крb5—b6 Кре7—f6
 С целью на 53. Cd3 ответить
 53. . . Ле7.

53. Крb6—c7! . . .
 Король наносит решающий удар, достойно завершая длительное путешествие.

53. . . . Лd8—g8
 54. Cf5—d3 Ле1—e7+
 55. Крс7 : d6 Лg8—c8
 С угрозой 56. . . Лсc7.

56. Лd4—c4 Лс8—d8+
 57. Крд6—c5 Ле7—c7+
 58. Крс5—b6 Лс7—d7
 59. Лс4—c7 . . .

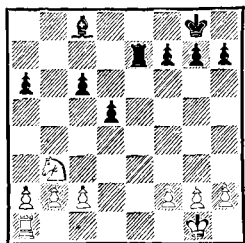
Самое простое.
 59. . . . Лd7 : d5
 60. Крb6 : b7 Лd5 : d3

Отчаяние.
 61. c2 : d3 Лd8 : d3
 62. b4—b5 Лd3 : g3
 63. b5—b6 Лg3—b3
 64. Лс7—c5 Лb3—b4
 65. Крb7—c7.

Черные сдались.

Болеславский Россетто

X Олимпиада
 Хельсинки, 1952



В этой партии аргентинский шахматист уже с дебюта стремился к упрощениям. И. Болеславский шел навстречу замыслу противника, понимая, что возникший эндшпиль выгоден белым. Черные пешки ферзевого

фланга фиксируются на белых полях, после чего конь становится явно сильнее слона. Достаточно ли этого для победы? При правильной игре противника скорее всего нет. Однако черным надо играть очень точно, малейшая ошибка может стать непоправимой.

1. Kpg1—f1 Kpg8—f8
 2. Kb3—c5 Ле7—e5

Черные ставят ладью на активную позицию, открывая дорогу королю на d6.

3. c2—c3 . . .

Предупреждая возможное d5—d4.

3. . . . Kpf8—e7

4. Ла1—d1 Кре7—d6

5. b2—b4 Крд6—c7

Черных не соблазняет возможность 5. . . a5, так как у белых появлялась бы проходная пешка по линии «а».

6. Лd1—e1 . . .

Необходимо включить в борьбу короля.

6. . . . Крс7—d6

7. Ле1—e2 . . .

Ни один из противников не желает первым разменять ладьи.

7. . . . g7—g5!

Э. Россетто правильно расставляет пешки королевского фланга, предупреждая f2—f4, что ранее не годилось из-за хода Лf5.

8. f2—f3 h7—h5

9. Kpf1—f2 f7—f6

Заслуживало внимания 9. . . h4. Белым трудно обойтись без ходов g2—g3 и f3—f4, а черным выгодно уменьшить пешечный материал.

10. Ле2—e3 . . .

Белая ладья продвигается вперед, но пока без особых результатов.

10. . . . Крд6—c7?!

Не стоило уводить короля из центра без нужды. Правильно было 10. . .h4.

11. g2—g3 Kpc7—b6?

А это уже серьезная ошибка. Следовало снова пойти королем на d6.

12. Ле3 : е5! f6 : е5

13. Кс5—d3 . . .

Болеславский убедительно доказывает несостоятельность замысла противника.

13. . . . е5—e4

14. f3 : f4 d5 : e4

15. Kd3—c5 Kpb6—b5

16. Кс5 : е4 Сс8—e6

17. Kpf2—e3! . . .

Белые выиграли пешку, но фигуры черных заметно ожили. Болеславский, не стремясь удержать материальный перевес, переводит короля на d4, лишая противника активной контригры.

17. . . . Се6 : a2

18. Kpe3—d4 g5—g4

Все черные пешки находятся на полях цвета слона, все белые — на противоположных.

19. Ke4—d6+ Kpb5—b6

20. c3—c4 c6—c5+!

Единственный шанс. После возможного с4—с5 у белых подавляющее преимущество.

21. b4 : c5+ Kpb6—c6

22. Kd6—f7 a6—a5

23. Kf7—e5+ Kpc6—c7

24. Kpd4—c3 Ca2—b1

Грозило 25. Kpb2.

25. Kpc3—b3 Kpc7—b7

26. Kpb3—a4 Kpb7—a6

27. Ke5—c6 Cb1—c2+

28. Кра4—a3 Ce2—e4

29. Кс6—d4 Ce4—d3

30. Кра3—b3 Cd3—e4

31. Kd4—e6 Ce4—g6?

32. c5—c6! Кра6—b6

33. c6—c7 Kpb8—b7

34. Kpb3—a4 Cg6—f5

35. Ke6—d4 Cf5—d7+

36. Кра4 : a5 Kpb7 : c7

37. c4—c5 Kpc7—b8

38. Кра5—b6 Kpb8—c8

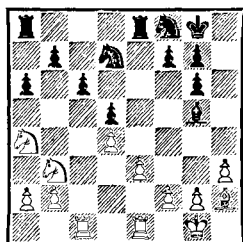
39. c5—c6.

Черные сдались.

Рубинштейн

Такач

Будапешт, 1926



Позиция получилась из карлсбадского варианта ферзевого гамбита. Пешечная структура характерна для проведения так называемой атаки меньшинства. Белые пешки ферзевого фланга продвигаются на a4 и b5 для создания слабостей в лагере противника. Однако черным удалось разменять белопольных слонов, что в этой позиции для них выгодно, и атаку белых можно встретить лобовым ударом b7—b5 (при положении белой пешки на b4) с последующим переводом коня на c4. Поэтому белым нет смысла форсировать события. Им нужно пытаться расшатать оборону противника, ухудшив расположение черных фигур и лишь после этого искать возможность прорыва.

1. . . . Kf8—e6

2. Kb3—a5 La8—a7?

Такие ходы делаются лишь в самом крайнем случае. Позиция черных хуже, им следовало решиться на 2. . .b5 3. Kc3 Лас8, стремясь к прорыву c6—c5. В этом случае, несмотря на очевид-

ные пешечные слабости, фигуры черных занимали бы активные позиции и задача белых заметно осложнялась. С чисто практической точки зрения интересен был коварный ответ 2. ...К : d4?!, и если 3. e4, то Cd2!, и выигрывают уже черные. Но белым, конечно, не обязательно бить коня на d4. Можно просто продолжать 3. К : b7, сохраняя все выгоды своей позиции.

3. Kpg1—f1! ...

Белые не спешат и централизуют короля. Возможно было и сразу 3. b4, но Рубинштейн раз и навсегда пресекает взятие на d4, а продвижение пешки «b» можно осуществить и в будущем.

3. ... Cg5—d8

4. b2—b4 f7—f5

Активность черных на королевском фланге легко нейтрализуется и ведет лишь к новым ослаблениям. Если уж они избрали пассивную тактику, то следовало придерживаться ее как можно дольше. Упорная планомерная защита была бы намного уместнее, чем неподготовленная контригра. Стоило сыграть 4. ... Kpf8. Ничего не дает 4. ... Cc7 из-за 5. С : c7 К : c7 6. Кc5.

5. Ka4—b2! ...

Белые внимательно следят за контригрой противника. Перевод коня на d3 заставляет черных отказаться от активной игры на королевском фланге.

5. ... g6—g5

6. Kb2—d3 Kpg8—f7

7. Lc1—c2 Cd8—b6

Сильнее 7. ... Kpe7 с идеей 8. ... Cb6, 9. ... Kpd8 и последующим Cc7, перевода короля для защиты ферзевого фланга.

8. Ch2—d6! ...

Рубинштейн вновь умело предупреждает игру противника,

продолжая стеснять позицию черных. Упорствовать в стремлении продолжить рейд короля Такач не может. На 8. ... Lh8 9. Лс1 Кре8 10. a4 Kpd8 решает жертва 11. Л : c6! bc 12. К : c6+ Кре8 13. К : a7 С : a7 14. Лс8+ Кd8 15. Ла8 Cb6 16. a5. 8. ... Ке6—d8

Снимая удар с поля c5, чем немедленно пользуются белые.

9. Kd3—c5! Kd7 : c5

10. Cd6 : c5 Cb6 : c5

11. b4 : c5 ...

Положение упростилось. Основная слабость черных — пешка b7 — зафиксирована, ладья a7 по-прежнему вне игры, но ничего конкретного у белых пока не видно. Возникает необходимость создания у черных второй слабости на другом фланге. Этому способствует положение пешек f5 и g5. Будь эти пешки на шестом ряду, задача белых усложнялась.

11. ... Kpf7—e7

Пытаясь выволить ладью a7, черные переводят короля на ферзевый фланг, но при этом облегчают прорыв белых на королевском.

12. Лс2—b2 Kpe7—d7

13. Ле1—b1 Kpd7—c8

14. Kpf1—e2 Ле8—e7

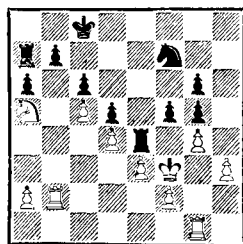
15. Kpe2—f3 Ле7—e4

16. g2—g4! ...

Сигнал к атаке.

16. ... g7—g6

17. Лb1—g1 Kd8—f7



18. h3—h4!! . . .
Рубинштейн жертвует пешку, чтобы завладеть открывающейся линией «g». Она и будет второй слабостью в позиции черных.

18. . . . g5 : h4
19. g4 : f5 g6 : f5
20. Лg1—g7 Кf7—d8
21. Лg7—g8 f5—f4

Лишь ускоряет развязку.

22. Лg8—h8 f4 : e3
23. f2 : e3 Крс8—d7
24. Лb2—g2! Ле4—e8
25. Лh8 : h4 Ле8—e7
26. Лh4—h8 Кpd7—c7
27. Лg2—g8 Ле7—d7

Черные сдерживают натиск белых из последних сил.

28. Ка5—b3! . . .

С переводом белого коня на e5 борьба закончится.

28. . . . a6—a5
29. Кb3—c1 Ла7—a8
30. Кc1—d3 b7—b5

Последняя попытка. Вдруг белые сыграют 31. Ке5 Ле7 32. Л : d8? Л : d8 33. Л : d8 Л : e5!

При пассивной защите черные погибали после примерного 30...

а4 31. Ке5 Ле7 32. a3! Лс8 33. Кpg4 Лb8 34. Кpf5 Лс8 35. Ле8 Л : e8 36. Л : e8 с последующим Ле7+ и переводом коня на b6.

31. c5 : b6+ Крс7 : b6
32. Кd3—c5 Лd7—d6
33. a2—a4! Ла8—c8
34. Кpf3—g4.

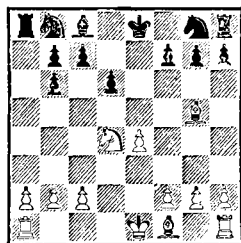
Черные сдались, так как от маневра Кpf5, Лh7, Кре5 и Л : d8 у них нет защиты.

Венская партия

Кан Капабланка
Москва, 1935

1. e4 e5 2. Кс3 Сс5 3. Кf3 d6
4. Ка4 Сb6 5. К : b6 ab 6. d4 ed
7. Ф : d4 Фf6 8. Сg5 Ф : d4

9. К : d4.



В дебюте черные предоставили сопернику возможность разместить коня на чернополюсного слона. Еще через четыре хода произошел размен ферзей, и партия перешла в эндшпиль с чуть лучшими перспективами у белых.

9. . . . Сс8—d7

10. Cf1—c4 . . .

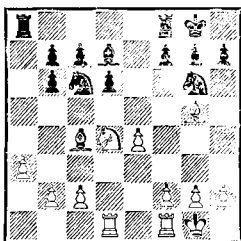
И. Кан стремится к спокойному, свободному развитию своих сил. Заслуживал внимания агрессивный выпад 10. Кb5!?

10. . . . Кg8—e7

11. 0—0 Ке7—g6

12. a2—a3 0—0

13. Ла1—d1 Кb8—c6



Обе стороны завершили мобилизацию сил и стоят перед выбором плана игры. Некоторой инициативой владеют белые, и слово сейчас за ними.

14. Кd4 : c6?! . . .

В позиции с преимуществом двух слонов размен коней в принципе не очень желателен. Здесь же размен коней приводит к качественному улучшению пешечной структуры черных на ферзевом фланге и в центре.

Правда, в этой позиции ход 14. Кb5 уже не приносил ожидаемого эффекта ввиду варианта 14... Ксе5 15. Се2 С : b5 16. С : b5 Ла5 17. Се2 Кf3+! 18. С : f3 Л : g5, и позицию черных следует предпочесть.

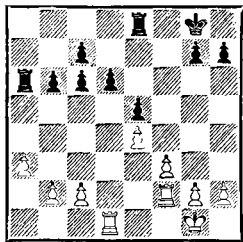
14. . . . б7 : с6!
15. Сg5—d2?! . . .

Еще один поверхностный ход. Необходимо было играть 15. Сс1, чтобы на 15... Ла4 иметь ответ 16. б3!

15. . . . Ла8—a4!
16. Сс4—d3 Кg6—e5

Постепенно инициатива переходит к черным.

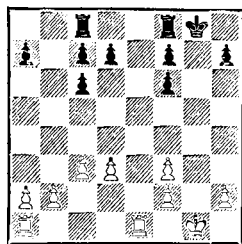
17. Cd2—c3 f7—f6
18. f2—f3 Лf8—e8
19. Лf1—f2 Cd7—c8!
20. Cd3—f1 Сс8—a6
21. Cf1 : a6 Ла4 : a6
22. Сс3 : e5 f6 : e5



Капабланка тонко использовал неуверенную игру белых, в четырехладейном окончании позиция черных уже лучше. Вообще четырехладейные окончания представляют собой довольно редкую разновидность шахматных эндшпилей, но в партиях Капабланки этот вид окончаний встречался значительно чаще, чем в партиях других великих шахматистов прошлого.

В своей работе «Основы шахматной игры», изданной в Советском Союзе в 1928 году, Х. Р. Капабланка был ряд

принципов для игры в четырехладейных окончаниях.

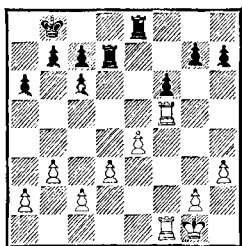


Позиция из партии Капабланка — Купчик (Гавана, 1913). Капабланка пишет: «Правильный метод состоит в наступлении ладьями, но так, чтобы, по крайней мере, одна из ладей могла перебрасываться с одного фланга на другой и этим стеснять свободу черных ладей. Мы уже знаем, какое значение это имеет в общей теории. Это сводится к тому, чтобы не давать покоя неприятелю и заставить его пользоваться тяжелыми фигурами для защиты пешек; если у него есть слабые пункты, то стараться увеличить их слабость или создать новые слабости в другом месте; рано или поздно его позиция рухнет. Если у него есть слабость, от которой он может избавиться, то необходимо создать у него слабость в другом месте».

Партия продолжалась: 1. Ле4 Лfе8 2. Лаe1 Леб 3. Лfе3 Лсе8 4. Кpf1 Кpf8 5. Кре2 Кре7 6. Ла4 Ла8 7. Ла5! d5 8. с4 Крд6 9. с5+ Крд7 10. d4, и белые добились явного позиционного преимущества, которое сумели реализовать.

Капабланка Яновский

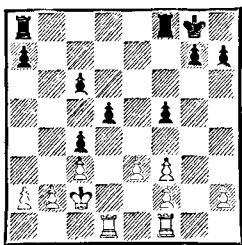
Нью-Йорк, 1913



1. g4 b6 2. b4! Kpb7 3. Kpf2 b5
4. a4! Лd4 5. Лb1 Ле5 6. Кре3
Лd7 7. a5 Ле6 8. Лbf1 Лde7
9. g5 fg 10. Л : g5 Лh6 11. Лg3
Лbe6 12. h4 g6 13. Лg5 h6 14. Лg4
Лg7 15. d4 Крс8 16. Лf8+ Крb7
17. e5, и вскоре белые выиграли.

Капабланка Креймборг

Нью-Йорк, 1910



Приводим примечания кубинского гроссмейстера: «Ход черных, и они, предполагая, что сделать в этом положении ничью (этим ограничивались их стремления) будет нетрудно, удовлетворялись выжидательной тактикой. Такой образ действий всегда заслуживает осуждения. Он часто ведет к катастрофе. Лучший способ защищать такие позиции — это взять в свои руки инициативу и принудить противника к обороне».

1. . . Лае8? (правильно 1. . . а5 с последующим а5—а4) 2. Лd4 Лf6 3. b3 cb+ 4. ab Kpf7 5. Kpd3 Ле7 6. Ла1 Кре6? (необходимо

было затеять контригру против пешки h2 путем 6. . . g5) 7. Ла6 Лс7 8. Лda4 g5 9. h4! g4 10. Кре2 и белые, не без помощи партнера, постепенно реализовали свой перевес.

Резюмируя приведенные примеры, Капабланка писал: «Тактика выигрывающего во всех этих концах состояла главным образом в стремлении связать деятельность неприятельских ладей необходимостью защищать одну или несколько пешек и в сохранении при этом свободы за собственными ладьями. В этом проявляется общий принцип, применимый ко всякой части партии. В общем, он сводится к тому, что следует *сохранять свободу маневрирования и в то же время лишать этой свободы противника*».

При этом полезно отметить одно важное обстоятельство: выигрывающая сторона во всех рассмотренных случаях имела общий стратегический план, выполнимый имеющимися средствами, тогда как проигрывающая сторона часто вообще не имела плана и двигала фигуры просто сообразно требованиям момента».

Предлагаем читателю обратить внимание, как искусно Капабланка воспользовался изложенными принципами в окончании с Каном.

23. Лd1—d3 b6—b5

24. Лf2—d2 c6—c5

25. Kpg1—f2 Ла6—a4!

Черные лишают противника даже мысли об активной игре. Ладья становится на поле a4, и пешка e4 берется под надежный контроль, что делает подготовку хода f3—f4 бесполезной.

26. Kpf2—e2 Kpg8—f7

27. Лд2—d1 . . .

Белые вынуждены прибегнуть к пассивной тактике, в то время как у черных есть план активной игры как на ферзевом, так и на королевском фланге.

27. . . . Kpf7—e6

28. Кре2—d2 Ле8—b8

29. Лд3—c3 g7—g5!

Стеcнив позицию белых на ферзевом фланге, черные начинают активную игру на другом участке доски.

30. h2—h3 h7—h5

31. Лd1—h1 Ла4—d4+

32. Kpd2—e2 Лb8—g8!

Капабланка внимательно следит за попытками соперника получить контригру. Ходом ладьи черные предупреждают возможный в некоторых случаях пешечный выпад белых h3—h4.

33. Лc3—d3 Лd4—a4

34. Лh1—d1 g5—g4

На королевском фланге черные приступили к созданию пешечных слабостей в расположении партнера.

35. h3 : g4 h5 : g4

36. Кре2—e3 Лg8—h8!

Прием, который с успехом использует Капабланка в четырехладейных окончаниях. Черные захватывают единственную открытую линию первыми, а на временную жертву пешки, разбивающую пешечную структуру партнера, они согласны пойти в любой момент.

37. Лд3—b3 . . .

Кан отказывается от взятия пешки g4. На 37. fg могло последовать 37. . . Лg8 38. Kpf3 Лf8+ 39. Кре3 Лf4. Нехорошо было и 37. f4 ef+ 38. Кр : f4 Лf8+ 39. Кре3 g3.

37. . . . Лh8—h2

38. Лd1—d2 Ла4—d4!

39. Лd2—e2 . . .

Размен одной пары ладей приводил к безрадостному для белых эндшпилю.

39. . . . c7—c6

40. Лb3—c3 g4—g3!

Капабланка тонко уловил момент для изменения пешечной структуры. Сейчас белым предстояло отложить партию и принять ответственное решение: придерживаться пассивной тактики или придать игре иное направление активным ходом 41. f4.

41. Лc3—d3? . . .

Решающая ошибка. Конечно, после пяти часов напряженной борьбы Кану было нелегко решиться на ход 41. f4, но это был его единственный шанс. Ничего в этом случае не сулило черным продолжение 41. . . Лh4 42. fe Лd : e4+ 43. Kpf3 Лhf4+ 44. Кр : g3 Лg4+ 45. Kpf3 Л : e2 46. Кр : e2 Л : g2+ 47. Kpf3 Лh2 48. Кpg3 и 49. ed. Белые все время находились бы на краю пропасти, но единственными ходами удерживали положение. Теперь же их король не успевает подойти к пешке g3.

41. . . . Лh2—h1!

42. f3—f4 Лh1—f1!

43. f4—f5+ Кре6—f6

44. c2—c3 Лd4 : d3+

45. Кре3 : d3 d6—d5

46. b2—b3 c5—c4+

47. b3 : c4 b5 : c4+

48. Kpd3—e3 Лf1—a1!

Самое точное. 48. . . Лc1 49. Ла2! оставляло белым луч надежды.

49. Кре3—f3 Ла1 : a3

50. Kpf3 : g3 . . .

На 50. Ле3 проще всего 50. . . Лb3!

50. . . . Ла3 : c3+

51. Кpg3—h4 Лc3—c1!

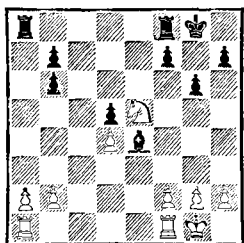
Черные обезвреживают послед-

нюю попытку белых получить контригру. Еще последовало:

52. g2—g4 Лa1—h1+
 53. Kph4—g3 d5—d4
 54. Ле2—a2 d4—d3
 55. Kpg3—g2 Лh1—e1
 56. Kpg2—f2 Лe1 : e4
 57. Kpf2—f3.

Белые сдались.

Лилиенталь **Бондаревский**
 Москва, 1940



Партия игралась в последнем туре 12-го первенства СССР и имела огромное значение для распределения призовых мест. И. Бондаревский лидировал, а А. Лилиенталь отставал от него на очко. Большинство шахматистов в подобных спортивных ситуациях, когда ничья равнозначна поражению, начинают ослаблять позицию, сжигая за собой все мосты. Однако в этой партии белые охотно шли на выгодные упрощения и в итоге добились весьма перспективного окончания. Взаимозащитные пешки в центре определяют преимущество коня над слоном. К тому же у черных слабы пешки b7 и b6. Поэтому переход в легкофигурное окончание опасен для них.

1. Лf1—c1 . . .

Конечно, не 1. Kd7?! Лfd8 2. К : b6? Ла6.

1. . . . Лf8—c8
 2. a2—a3 Се4—f5

3. g2—g4 Cf5—e6
 Переход в ладейное окончание после 3. . . f6 4. gf fe 5. de gf 6. f4 тоже невыгоден черным.
 4. h2—h3 f7—f6
 5. Ke5—d3 g6—g5
 6. f2—f3 Kpg8—f7
 7. Kpg1—f2 Kpf7—e7?!

Шаблонный ход. Черные действуют по принципу: централизация короля всегда полезна. Это правильно, но в данном случае следовало предупредить игру белых по созданию сопернику слабостей на королевском фланге. Ходом 7. . . h5! черные получали встречные контршансы.

8. Kpf2—e3 Kpe7—d6?

А здесь 8. . . h5 было просто необходимо. Естественный ход королем — возможно, решающая ошибка, позволяющая белым создать у противника слабость на королевском фланге в дополнение к уже имеющимся.

9. Лc1 : c8! Ла8 : c8

10. h3—h4! . . .

Белые захватывают открытую вертикаль «h», поля вторжения по которой являются слабостью в позиции черных.

10. . . . h7—h6

Плохо 10. . . gh 11. Лh1 f5 12. g5.

11. h4 : g5 h6 : g5

Может быть, 11. . . fg было меньшим злом, но трудно решиться на создание в своем лагере отсталой пешки h6 и ослабление поля e5.

12. Ла1—h1 Лс8—e8

13. Kpe3—d2 Се6—d7

14. Лh1—h6 Ле8—f8

На 14. . . Kpe6 неприятно 15. f4.

15. Kd3—e1 Kpd6—c7

16. Ke1—c2 Лf8—f7

17. Kc2—e3 Cd7—e6

18. Kpd2—c3 . . .

Полностью сковав силы противника на королевском фланге,

белые переводят короля на ферзевый для атаки слабых пешек b7 и b6.

18. . . . Крc7—d6
 19. Крc3—b4 Се6—d7
 20. Кe3—f5+ . . .

Вообще-то размен легких фигур облегчает защиту черным, но белые рассчитали, что ладейный эндшпиль выигран после 20. . . С : f5 21. gf Крc6 22. a4 Лf8 23. Лh7 Лd8 24. Лf7 Лd6 25. b3 b5 26. a5 b6 27. a6.

20. . . . Крд6—c7
 21. a3—a4 Cd7—e6
 22. Кf5—g3 Се6—d7
 23. Кg3—h5! f6—f5
 24. Кh5—f6! . . .

Маневром коня белые выигрывают пешку, точно оценив, что контригра, которую черные при этом получают, сказывается недостаточной.

24. . . . f5 : g4
 25. Кf6 : d5+ Крc7—b8
 26. f3 : g4 . . .

Белые отказываются от заманчивой, по ошибочной игры на мат 26. Лh8+? Кра7 27. Кc7 b5 28. a5 b6 29. a6 Сс6!, и черные защищаются от мата на a8, одновременно атакуя коня с7.

26. . . . Cd7 : g4
 27. Кd5 : b6 Лf7—f2
 28. b2—b3 Сg4—d1
 29. d4—d5 Крb8—c7

Если 29. . . Лf3, то 30. d6 Л : b3+ 31. Кра5, и черные получают мат или белая пешка проходит в ферзи.

30. a4—a5 Лf2—d2
 31. Лh6—h7+ Крc7—b8
 32. d5—d6! . . .

Белые энергично заканчивают борьбу. Нельзя 32. . . Л : d6 33. Лh8+ Крc7 34. Лс8×.

32. . . . Лd2—d4+
 33. Крb4—c5 Лd4—h4
 34. d6—d7 Крb8—c7

35. d7—d8Ф+! Крc7 : d8

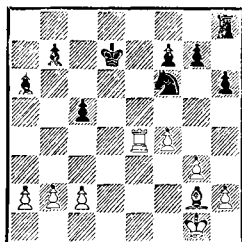
36. Лh7—d7+.

Черные сдались.

Фишер

Тайманов

Матч претендентов
 Ванкувер, 1971



Позиция носит открытый характер, и слон белых явно сильнее черного коня. Правда, реализовать этот перевес очень трудно, так как пешечная структура симметрична и нет возможности организовать проходную пешку. Для начала белые ограничивают подвижность коня и создают слабость в расположении противника.

1. Ле4—e5 b7—b6?!

Заслуживало предпочтения 1. . . Крд6, и если 2. С : b7?!, то 2. . . Лb8.

2. Сg2—f1! a6—a5
 3. Cf1—c4 Лh8—f8

Прошло всего три хода, а как изменилась позиция! Черная ладья прикована к нешке f7, пешки ферзевого фланга потеряли подвижность, образовалось слабое поле b5. Теперь белые централизуют короля.

4. Крg1—g2 Крд7—d6
 5. Крg2—f3 Кf6—d7
 6. Ле5—e3 Кd7—b8
 7. Ле3—d3+ Крд6—c7
 8. c2—c3 Кb8—c6
 9. Лd3—e3 Крc7—d6
 10. a2—a4 . . .

Белые успешно справились с задачей — конь черных не имеет опорных пунктов, белый король централизован, слабости пешечной структуры черных на ферзевом фланге зафиксированы. Но для победы этого мало. Необходимо создать сопернику вторую слабость на королевском фланге.

10. . . . Kc6—e7
 11. h2—h3! Ke7—c6
 12. h3—h4 . . .

Не спешить! Вспомним совет С. Белавенца: «Если есть возможность продвинуть пешку на два поля или на одно, продвиньте ее сначала на одно поле, повнимательней посмотрите и затем уже продвигайте еще на одно поле».

12. . . . h6—h5?!

Черные не выдерживают напряжения. Желание поскорей определить позицию психологически понятно. Однако теперь придется все пешки королевского фланга поставить на белые поля. Это и будет их второй слабостью. Лучше было придерживаться до определенной поры выжидательной тактики, оставив пешки королевского фланга на своих местах. После хода в тексте белые весьма поучительно реализуют свой перевес.

13. Le3—d3+ Kpd6—c7
 14. Ld3—d5 f7—f5
 15. Ld5—d2 Lf8—f6
 16. Ld2—e2 Kpc7—d7
 17. Le2—e3! . . .

У черных почти цугцванг.

17. . . . g7—g6
 18. Cc4—b5 . . .

Пешки королевского фланга черных представляют отличную мишень для слона, а на ферзевый по полям c4—b5—a6 может легко проникнуть белый король,

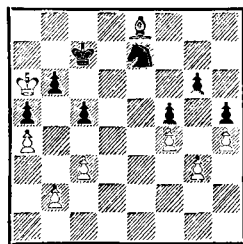
поэтому их первоочередная задача — размен ладей.

18. . . . Lf6—d6
 19. Kpf3—e2 Kpd7—d8

Черные не препятствуют намерениям белых. Можно, конечно, было сыграть 18. . . Lf6, но после 19. Kpd2 пришлось бы согласиться на размен, так как пустить белую ладью на e8 еще менее привлекательно.

20. Le3—d3 Kpd8—c7
 21. Ld3 : d6 Kpc7 : d6
 22. Kpe2—d3 Kc6—e7
 23. Cb5—e8 . . .

Конь привязан к пешке g6, и в задачу белых входит прорыв королем на a6. Если они добьются следующей позиции, то у черных полный цугцванг.



23. . . . Kpd6—d5
 24. Ce8—f7+ Kpd5—d6
 25. Kpd3—c4 Kpd6—c6
 26. Cf7—e8+ Kpc6—b7
 27. Kpc4—b5 Ke7—c8

Остроумно, но недостаточно. Белым, конечно, нельзя бить пешку: 28. C : g6?? Kd6×, но у них имеется возможность отеснения черного короля тонким маневром слона.

28. Ce8—c6+ Kpb7—c7
 29. Cc6—d5! Kc8—e7
 30. Cd5—f7 Kpc7—b7
 31. Cf7—b3! . . .

Слон переходит на большую диагональ.

31. . . . Kpb7—a7
 32. Cb3—d1 Кра7—b7
 33. Cd1—f3+ Kpb7—c7

Поле а6 для короля завоевано. Не годилось 33. . Кра7 ввиду цугцванга после любого выжидательного хода белых.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 34. | Kpb5—a6 | Ke7—g8 |
| 35. | Cf3—d5 | Kg8—e7 |
| 36. | Cd5—c4 | Ke7—c6 |
| 37. | Cc4—f7 | Kc6—e7 |
| 38. | Cf7—e8 | ... |

Задача выполнена. Нужная позиция получена. У черных цугцванг.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 38. | ... | Kpc7—d8 |
| 39. | Se8 : g6 | ... |

Славно потрудившийся слон приносит себя в жертву.

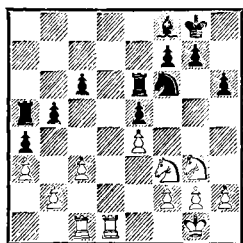
- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 39. | ... | Ke7 : g6 |
| 40. | Kpa6 : b6 | Kpd8—d7 |
| 41. | Kpb6 : c5 | Kg6—e7 |
| 42. | b2—b4 | a5 : b4 |
| 43. | c3 : b4 | Ke7—c8 |
| 44. | a4—a5 | Kc8—d6 |
| 45. | b4—b5 | Kd6—e4+ |
| 46. | Kpc5—b6 | Kpd7—c8 |
| 47. | Kpb6—c6 | Kpc8—b8 |

Черные сдались.

Керес

Портиш

Москва, 1967



Сложное окончание. Белые владеют единственной открытой линией «d». Но внимательное изучение позиции показывает, что игра черных перспективней, так как полей вторжения по линии «d» у белых не будет, а в случае размена ладей пешки ферзевого фланга могут стать отличной мишенью для черного слона.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | ... | Le6—e8 |
| 2. | Ld1—d3 | La5—a8 |
| 3. | Kpg1—f1 | La8—b8! |

Последним ходом Л. Портиш еще больше обесценивает значение возможного хода с3—с4, на что последует b5—b4!

- | | | |
|----|--------|-------|
| 4. | Kf3—e1 | g7—g6 |
| 5. | Ke1—c2 | ... |

Белые кони мечутся по доске в поисках опорных пунктов и никак не могут их найти.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 5. | ... | h6—h5 |
| 6. | f2—f3 | ... |

Важный момент. Поле f3 занято пешкой. Значит, угроза пешке e5 исчезает, и черные могут разменять ладьи. Пешечная структура в какой-то степени напоминает рассмотренную выше в партии Фишер — Тайманов, где на одном из флангов все пешки слабейшей стороны стояли на полях цвета слона, а на другом — на противоположных.

- | | | |
|----|----------|----------|
| 6. | ... | Le8—d8! |
| 7. | Lc1—d1 | Ld8 : d3 |
| 8. | Ld1 : d3 | c6—c5 |
| 9. | Kg3—e2 | c5—c4! |

Тонкое понимание позиции. Черные парализуют ферзевый фланг соперника, после чего меняют вторую ладью. Поддерживать пешечное напряжение на ферзевом фланге не имело смысла, так как прорыв b5—b4 не опасен для белых.

- | | | |
|-----|-----------|-----------|
| 10. | Ld3—d1 | Lb8—b7 |
| 11. | Kc2—b4 | Lb7—d7 |
| 12. | Kpf1—e1 | Ld7 : d1+ |
| 13. | Kpe1 : d1 | Cf8—c5 |

Прежде всего белых следует лишить контригры, связанной с падением на пешку b5 посредством Каb—с7. Поле с7 будет сторожить слон, а черный король готовится к путешествию на g5: Kpg7—h6—g5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | Kb4—c6 | Kf6—d7 |
|-----|--------|--------|

15. f3—f4 . . .

П. Керес не желает ждать зажима и предпринимает попытку оживить игру на королевском фланге, что в итоге приводит к созданию обоюдных слабостей.

15. . . . f7—f6

16. f4 : e5 . . .

Вряд ли лучше 16. f5 gf 17. ef h4.

16. . . . f6 : e5

Теперь у белых слаба пешка e4, а у черных — e5.

17. Ke2—g3 Kpg8—f7

18. Kpd1—e2 Kpf7—e6

19. Kg3—f1 Cc5—f8

Слон переводится на h6 для атаки пешек ферзевого фланга белых, а заботу о защите пешки b5 берет на себя король.

20. Kf1—e3 . . .

Не проходило 20. Ka7? Kpd6 21. K : b5+ Kрс6 22. Ka7+ Kpb6 23. Кс8 Kpb7, и белый конь в западне.

20. . . . Kpe6—d6

21. Кс6—b4 Kd7—c5

22. Kpe2—f3 Cf8—h6

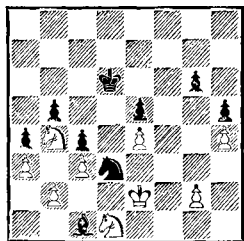
23. h2—h4! Кс5—d3

Кажется, что дело идет к концу. Белые не могут бить коня: 24. К : d3? cd 25. g3 Крс5, и черный король прорывается к пешкам ферзевого фланга после предварительного размена на e3.

24. Ke3—d1 Ch6—c1

25. Kpf3—e2! . . .

Блестящая защита.



Выясняется, что после 25. . . К : b2 26. К : b2 С : b2 27. Kpd2 С : a3 28. Крс2 возникает кра-

сивая позиционная ничья. Белые ходят королем с2—b1. Как только черный король идет на a5, следует шах конем на с6, а если король пойдет на с5,— шах на а6. Нельзя прорваться и на королевском фланге: на g6—g5 следует g2—g3. Ничейный пешечный эндшпиль и после размена на b4, несмотря на две лишние пешки черных! Черные вынуждены отступить, и борьба разгорается с новой силой.

25. . . . Kd3—c5

Нападая на пешку e4.

26. Kpe2—f3 g6—g5!

Вынуждает белых вскрыть королевский фланг, так как нет хода 27. g3 из-за 27. . . g4+.

27. h4 : g5 Cc1 : g5

28. Kb4—a2 . . .

Теперь уже после Kd3 и Cc1 белым не удастся построить крепость, поэтому Керес защищает поле c1.

28. . . . Kpd6—e6

29. Kd1—f2 Kpe6—f6

30. Kf2—d1 Кс5—d3

31. g2—g3 Kpf6—g6

32. Kpf3—g2 . . .

Не годилось 32. Kpe2 из-за 32. . . Кс1+.

32. . . . Cg5—d2

33. Kpg2—f3 Kpg6—g5

34. Kpf3—e2 Cd2—e1

35. Kpe2—f3 Ce1—d2

Не спешить!

36. Kpf3—e2 Cd2—e1

37. Kpe2—f3 Kpg5—f6!

Теперь черные вытесняют белого короля и прорываются к пешке e4. Борьба вступает в решающую фазу.

38. Kpf3—g2 Kpf6—g6!

39. Kpg2—f3 Kpg6—g5

40. Kpf3—g2 h5—h4!

Получая поле f4.

41. g3 : h4+ Kpg5—f4!

Портиш точно рассчитал, что

пешку «h» он задержит, а потеря пешки e4 для белых губительна.

42. h4—h5 Kpf4 : e4
 43. h5—h6 Kd3—f4+
 44. Kpg2—f1 Ce1—h4
 45. Ka2—b4 Ch4—f6
 46. Kpf1—e1 Kpe4—f3!
 47. h6—h7 Cf6—g7
 48. Kb4—c2 Kf4—d5

Пора забрать пешку h7.

49. Kpe1—d2 Kd5—f6
 50. Kc2—e1+ Kpf3—e4
 51. Kd1—f2+ Kpe4—f5
 52. Kel—g2 Kf6 : h7

Наконец черные выиграли пешку, и этого преимущества им достаточно для победы.

53. Kg2—e3+ Kpf5—e6
 54. Kf2—e4 Cg7—h6!

Необходимо упростить позицию.

Коневой эндшпиль выигран.

55. Kpd2—e2 Ch6 : e3
 56. Kpe2 : e3 Kh7—f6
 57. Ke4—g5+ Kpe6—d5
 58. Kpe3—f3 Kf6—h5

К пешке b2.

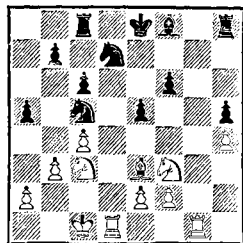
59. Kg5—e4 Kh5—f4
 60. Ke4—f6+ Kpd5—c6
 61. Kpf3—e4 Kf4—d3
 62. Kf6—g4 Kpc6—d6
 63. Kg4—h6 Kd3 : b2
 64. Kh6—f7+ Kpd6—c5
 65. Kf7 : e5 Kb2—d1
 66. Ke5—d7+ Kpc5—d6

Белые сдались. Интереснейшая борьба двух выдающихся шахматистов, в которой и атака, и защита были на высоте.

Спаский

Георгиу

XIX Олимпиада
 Зиген, 1970



У черных ослаблен комплекс белых полей на королевском фланге, нуждается в защите пешка h5, а на двух открытых линиях доминируют белые ладьи. Но как использовать недостатки позиции противника? Б. Спаский намечает перевод коня на g3.

1. Kf3—d2! Kpe8—f7

Нехорошо 1... f5 из-за 2. Лg5 f4 3. С : c5 С : c5 4. Kde4.

2. Kd2—e4 Kpf7—e6

3. Kpc1—b2! ...

Принцип «не спешить» в действии. Белые делают полезный выжидательный ход, уводя короля из-под противостояния черной ладьи c8, и как бы передают очередь хода партнеру. Прямых угроз черным нет, но сделать ход в такой ситуации, не ухудшив позицию, порой труднее, чем отразить самую опасную угрозу.

3. ... Cf8—e7

4. Лg1—g7 ...

Слон черных покинул поле f8, и белая ладья сразу же вторгается на g7 (грозит 5. К : c5 К : c5 6. Л : e7).

4. ... Kc5 : e4

5. Kc3 : e4 Lc8—g8

6. Лd1—g1 Лg8 : g7

7. Лg1 : g7 Ce7—f8

8. Лg7—g1 b7—b6

Черным удалось разменять одну пару ладей, но линия «d» остается потенциальной слабостью их позиции. В случае 8... f5 неприятно 9. Kg5+ Kpf6 10. Ld1! Кре7 11. Kf7!, а на 9... Кре7 хорошо 10. Cd2 с последующим e2—e4.

9. Kpb2—c2! . . .

Спасский вновь делает полезный ход, давая сопернику возможность проявить активность самому.

9. . . . Cf8—e7

10. f2—f3! Кре6—f7

11. Ce3—f2! f6—f5?!

Черные не выдерживают неторопливой, неконкретной игры, навязанной противником. Но психологически Ф. Георгиу можно понять — он не хотел пассивно наблюдать, как белые переведут коня на g3, а затем на f5, все более усиливая свою позицию.

12. Ke4—g5+ Ce7 : g5

После 12... Kpf6 возникают уже знакомые мотивы — 13. Ld1! Например, 13... Ld8 14. Cg3, и черным, чтобы освободиться от связки по линии «d», придется идти на новые ослабления позиции: 14... f4, потому что на отход коня следует 15. C : e5.

13. Lg1 : g5 f5—f4

14. e2—e3 f4 : e3

15. Cf2 : e3 Lh8—h7

16. Kpc2—d3 . . .

Пригодился белым и ход 9. Kpc2.

16. . . . c6—c5

17. Ce3—d2! Kpf7—f6

18. Cd2—c3 Kpf6—e6

19. Kpd3—e3! . . .

У черных своеобразный цугцванг. Движение любой фигуры ухудшает их позицию.

19. . . . Lh7—h8

20. Кре3—e4! . . .

Точность до конца. После 20. f4?

ef+ 21. Кр : f4 Lf8+ 22. Кре4 Lf2 черные выходили сухими из воды.

20. . . . Kd7—f6+

21. Кре4—d3 Kf6—d7

22. f3—f4 Lh8—d8

23. f4 : e5 Kd7—f6+

24. Kpd3—c2.

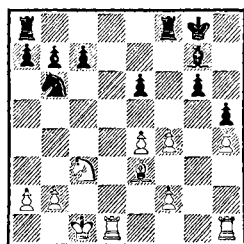
Черные сдались.

Петросян

Ботвинник

Матч на первенство мира

Москва, 1963



У белых перевес в пространстве, их фигуры расположены несколько активнее, пешечная конфигурация более мобильна. Но как им закрепить свое преимущество? Ведь у черных есть контригра, связанная с ходом Ch6.

1. Lh1—g1! . . .

Т. Петросян мыслит схемами. Он намечает перевод белого коня на g5 и вызывает ход королем на h7.

1. . . . Kpg8—h7

Плохо 1... Kpf7 из-за 2. C : b6!

2. Kc3—b5! Lf8—f7

3. Kb5—d4 La8—e8

4. Kd4—f3! Cg7—h6

5. Kf3—g5+ Ch6 : g5

6. Lg1 : g5 Kb6—c4?!

7. Ld1—g1 . . .

С разменом черного слона перевес белых принял устойчивый характер, и Петросян, согласно принципу «не спешить», приступает к длительному маневриро-

ванию, проходя мимо случайно подвернувшейся тактической возможности — 7. f5! В варианте 7. . . e4 8. e4 Л : f5 9. Лd7+ белые используют удаленность черного коня от поля вторжения ладьи по вертикали «d».

7. Ле8—g8
8. Крc1—c2! b7—b6?!

Со стороны белых нет никаких прямых угроз, и черные, получив небольшую передышку, допускают малозаметную, но существенную неточность. В партиях Фишер — Тайманов и Керес — Портиш мы видели, как нелегко стороне, имеющей коня, бороться со слоном, если собственная пешечная конфигурация на одном из флангов состоит из пешек, стоящих на полях цвета слона, а на другом — из противоположных. Заслуживало внимания 8. . . Kd6 с последующим a6 и Лd7.

9. b2—b3 Кc4—d6

Переход в ладейное окончание не сулил черным ничего хорошего.

10. f2—f3 Лf7—d7

11. Лg5—g2 Лd7—d8

12. a2—a4! . . .

Полезный ход.

12. Kd6—f7

13. Се3—c1! . . .

Продолжение прежней линии. Белые намечают при случае перевод слона через b2 на f6.

13. e6—e5

Неясно, насколько угроза 14. Сb2 сильнее ее исполнения. Недостатки хода 13. . . e5 очевидны, и, возможно, пока лучше было выжидаться выжидательной тактики?

14. Сс1—e3! . . .

На первый взгляд белые ничего не предпринимают, а позиция черных ухудшается с каждым

ходом. Умение держать противника в напряжении и своевременно пресекать любую попытку высвободиться из тисков — большое искусство.

14. e5 : f4

Стремление черных поскорее ощутить почву под ногами психологически понятно, но после этого хода слишком активным станет белый слон.

15. Се3 : f4 Лd8—d7

16. Лg2—d2! Лd7 : d2+

17. Крc2 : d2 Лg8—d8+

18. Кpd2—e2 c7—c5

19. a4—a5! . . .

Белые завоевывают линию «a» для ладьи, поля вторжения по которой будут дополнительной и решающей слабостью в позиции черных.

19. Лd8—d7

Не годилось 19. . . b5 из-за 20. Лc1 Лc8 21. Се3.

20. a5 : b6 a7 : b6

21. Лg1—a1 Кph7—g7

22. Ла1—a6 Лd7—b7

23. Ла6—a8 Кpg7—f6

На 23. . . b5 последовало бы, конечно, 24. Лc8 и на 24. . . c4 25. b4!

24. Ла8—c8 Кf7—e5

25. Кре2—e3! Ке5—d7

26. Лc8—c6+ Кpf6—f7

27. e4—e5 . . .

Начало конца.

27. Kd7—f8

28. Лc6—f6+ Кpf7—g7

29. Кре3—e4 b6—b5

30. Лf6—c6 Кpg7—f7

31. Лc6 : c5 Кf8—e6

Черные консолидировали свою позицию, но потеряли пешку. Дальнейшее понятно:

32. Лc5—d5 Кpf7—e7

33. Cf4—e3 Лb7—b8

34. Лd5—d6! b5—b4

35. Лd6—a6 Лb8—b5

36. Ла6—a7+ Кре7—e8

37. f3—f4 Крe8—f8

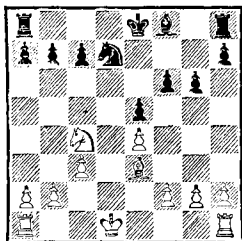
38. f4—f5.

Черные сдались.

Андерссон

Франко

Буэнос-Айрес, 1979

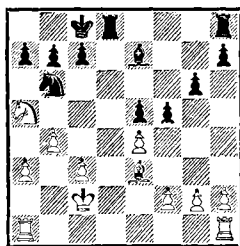


При симметричной пешечной структуре у белых лучше расположены фигуры, и в первую очередь слон на e3. Черные угрожают ходом 1...Cc5 полностью выравнять игру. Поэтому У. Андерссон препятствует размену слонов.

1. b2—b4! Kd7—b6
2. Kc4—a5 0—0—0+
3. Kpd1—c2 Cf8—e7
4. a2—a3 . . .

У белых стойкий позиционный перевес, который они собираются увеличить движением пешки «с». От черных требуется кропотливая работа по нейтрализации инициативы соперника. Заслуживает внимания расстановка по схеме: Krb8, Kc8, cb и, при случае, Ld7, Cd8, Cc7. Вместо этого черные решили действовать по принципу «на игру на фланге отвечать контрударом в центре».

4. . . . f6—f5?!



5. Ce3 : b6! . . .

Ситуация на доске изменилась (ослабла пешка e5), и Андерссон сразу меняет план действий, переводя динамический пространственный перевес в статический: преимущество хорошего коня над плохим слоном.

5. . . . a7 : b6
6. Ka5—c4 Ce7—f6

После этого хода замысел белых полностью оправдывается. Правильно 7...fe! 8. Lae1 Lhf8 9. Lhf1 Ch4! 10. g3 Cg5 11. Л : e4 (11. a4 Ld3 12. Л : e4 Lf8f3) 11... b5! и у белых лишь минимальный перевес в ладейном эндшпиле после 12. Ke3 C : e3 13. Л : e3 Ld5, так как ничего не дает 12. Л : e5 bc 13. Л : g5 из-за 13... Lfe8. Очевидно, Андерссону пришлось бы играть 10. Л : e4 Л : f2+ 11. Л : f2 C : f2 12. Л : e5, сохраняя небольшое преимущество.

7. a3—a4! . . .

Линия «f» перекрыта, и белые могут не спешить с защитой пешки e4. Гораздо важнее обеспечить «вечную» стоянку коню на c4.

7. . . . Cf6—g7
8. Lh1—e1 Lh8—e8
9. b4—b5 f5—f4

Теперь у белых развязаны руки в центре, но посоветовать черным что-то лучшее уже очень трудно.

10. a4—a5! . . .

Возможность игры на ферзевом фланге с перспективой атаки на

черного короля, слабость пешки е5 и преимущество коня над слоном позволяют считать позицию белых выигранной. Интересно проследить, с какой легкостью, в которой чувствуется совершенное владение эндшпильной техникой, шведский гроссмейстер реализует свой перевес.

10. . . . b6 : a5

11. Ла1 : a5 b7—b6

12. Ла5—a7 Cg7—f6

Угрожало 12. К : b6+.

13. Ле1—a1 Ле8—e6

14. Ла1—a6 . . .

Вновь белые создали угрозу 15. Ка5 и 16. Кс6.

14. . . . Лd8—e8

15. Крc2—b3! . . .

Не спешить! Надо дать возможность поиграть противнику, так как любая мало-мальски активная игра только ухудшит положение черных.

15. . . . Cf6—d8

Теперь перекрыта 8-я горизонталь.

16. Ла7—a8+ Крc8—d7

17. Ла6—a2! Cd8—f6

18. Ла2—d2+ Крд7—e7

19. Ла8—a7 Ле8—c8

Взаимодействие черных фигур окончательно разлажено, и они просто отбиваются из последних сил. От белых требуется последнее усилие, чтобы сломить оборону противника. Андерссон легко находит победную расстановку фигур.

20. Лd2—d5! Кре7—e8

21. h2—h3! . . .

Белые наметили перевод коня на d3, но не торопятся с его осуществлением, чтобы не дать контригры с c7—c6.

21. . . . Кре8—e7

22. Кс4—b2 Кре7—e8

23. Кb2—d3 Cf6—g7

Последним шансом было 23. . .

с6, хотя после 24. Лdd7 сb 25. Кb4 исход партии не вызывал сомнений.

24. c3—c4 Cg7—f6

25. c4—c5! b6 : c5

26. Кd3 : c5 Ле6—e7

27. Ла7—a6 Cf6—h8

28. Крд3—c4! . . .

Даже здесь Андерссон не спешит и максимально усиливает позицию.

28. . . . Ch8—g7

29. f2—f3! Лс8—b8

Черным наскучило ходить слоном, и партия заканчивается еще быстрее.

30. Кс5—e6 Cg7—f6

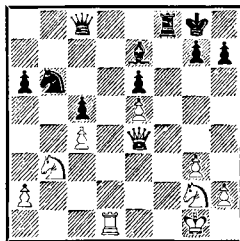
31. Ла6—c6.

Черные сдались, так как на 31. . . Лс8 следует 32. b6.

Майлс

Р. Бирн

Рейкьявик, 1980



Преимущество на стороне белых. У них перевес в пространстве и лучшее расположение фигур. Черным надо упростить позицию, и в их распоряжении два пути: 1. . . Фа8 и 1. . . Лd8.

1. . . . Фс8—a8?

Видимо, решающая ошибка. Белая ладья в эндшпиль становится намного сильнее черной и имеет хорошие возможности для вторжения по открытым линиям «b», «d», а в дальнейшем и по линии «f». Конь черных не имеет опорных пунктов, а белый король при отсутствии ферзей безбояз-

ненно может направиться в центр, в то время как перспективы черного короля значительно скромнее. Все эти факторы свидетельствуют о большом преимуществе белых в окончании, меж тем как после правильного 1. . .Лd8! у белых был бы лишь незначительный перевес.

2. Фе4 : а8 Лf8 : а8
3. Kb3—а5 Се7—f8

Черные не могли вести борьбу за линию «d», так как на 3. . .Лd8 последовало бы 4. Лb1 и 5. Кс6.

4. Кg2—f4 Ла8—е8
5. Кpg1—f2! . . .

После того как белые подведут короля на е4 и защитят пешку е5, станет возможным вторжение ладьи через b1. Р. Бирн делает отчаянную попытку вырваться из тисков, но создает при этом новые слабости в своем лагере.

5. . . . g7—g5
6. Kf4—h5 . . .

Давление на пешку е6 сменяется атакой на слабые поля по линии «f», находящиеся в непосредственной близости от черного короля.

6. . . . Cf8—e7
7. Kpf2—e3 Кpg8—f7
8. Лd1—f1+ Kpf7—g6
9. g3—g4! . . .

Теперь черным придется не только играть эндшпиль без короля, но и все время следить за тем, чтобы не получить мат.

9. . . . h7—h6
10. Лf1—b1 Се7—d8
11. Кре3—e4 Cd8—c7
12. Лb1—f1 Cc7—d8
13. Лf1—f3! . . .

Черные в цугцванге.

13. . . . Cd8—e7
На 13. . .Лh8 возможен ход 14.

Кс6, и если 14. . .К : с4, то 15. Лd3 Ca5 16. Лd7.

14. Лf3—b3 Се7—d8
15. Ka5—c6 Cd8—c7
16. Лb3—f3 Kb6—d7

Белая ладья, перемещаясь с линии «f» на линию «b» и обратно, внесла полное смятение в расположение противника. Черные с трудом отразили угрозу непосредственного вторжения, но их фигуры занимают жалкие позиции. Э. Майлс приступает к решающему усилению своей позиции — продвижению пешки a2 до a5, после которого предупредить вторжение белой ладьи по линии «b» станет невозможно.

17. a2—a4! Ле8—f8

Ведет к материальным потерям, но ничего лучшего уже нет.

18. Кс6—e7+ Кpg6—h7
19. Лf3 : f8 Kd7 : f8
20. Kh5—f6+ Kph7—g7
21. Kf6—e8+ Кpg7—f7
22. Ke8 : c7 Kpf7 : e7
23. Кс7 : a6 . . .

Белые имеют лишнюю отдаленную проходную и перевес в пространстве в коневом эндшпиле. Им остается продемонстрировать лишь элементарную технику реализации.

23. . . . Kf8—d7
24. Ka6—c7 . . .

Еще можно было и проиграть партию после 24. a5?? Кpd8.

24. . . . Kd7—b6
25. a4—a5 Kb6 : c4
26. a5—a6 Kpe7—d7
27. a6—a7 Kc4—b6
28. a7—a8Ф Kb6 : a8
29. Кс7 : a8 Kpd7—c6
30. Кре4—d3 Kpc6—d5
31. Ka8—b6+ Kpd5 : e5
32. Kpd3—e3 Kpe5—d6
33. Кре3—e4 Kpd6—c6
34. Kb6—c4 Kpc6—b5
35. Кс4—d2 Kpb5—b4

36. Кре4—e5 c5—c4

37. Kd2 : c4 Krb4 : c4

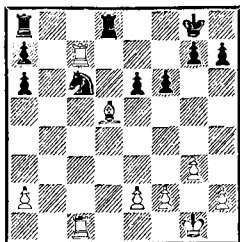
38. Кре5 : e6.

Черные сдались.

Майлс

Любоевич

Пуэрто-Мадрин, 1980



Положение белых лучше. Лишняя сдвоенная пешка черных не имеет никакого значения. Активная позиция всех белых фигур является более чем достаточной компенсацией. Черным необходимо решать трудную проблему размена, выбирая между продолжениями 1. . . ed, 1. . . Л : d5 и 1. . . Kd4. Югославский гроссмейстер избирает наиболее агрессивное и наименее удачное продолжение.

1. . . . Kc6—d4?

Необходимо было перейти в ладейное окончание путем 1. . . ed, чтобы на 2. Л1 : c6 ответить 2. . . Лf8, как указал Э. Майлс, комментируя партию в 30-м томе «Шахматного информатора». В этом случае черным удавалось прикрыть свою главную слабость — 7-ю горизонталь путем Лf7, и белые вряд ли могли рассчитывать на большее, чем на ладейное окончание с четырьмя пешками против трех на королевском фланге. Можно понять нежелание Л. Любоевича играть на ничью без малейших шансов на большее. Как правило, шахматист с трудом принимает по-

добного рода решения. Для этого помимо точной оценки всех деталей позиции необходима большая уверенность в собственных силах и, если хотите, определенная доля мужества. Ведь если в такой безотрадной, пассивной борьбе не удастся добиться ничьей, то становится обидно, что не пошел на более сложную игру, где были бы неплохие практические шансы. Однако, после того как черные оставили белым слона, о ладейном окончании с лишней пешкой у белых на одном фланге вскоре приходится лишь мечтать.

2. Cd5—c4! Ld8—d6

3. Kpg1—g2! . . .

Не спешить!

3. . . . Kpg8—f8

4. Лc1—d1 Ла8—b8

5. b2—b3! . . .

Пешка «b» — залог успеха белых.

5. . . . Lb8—d8

6. Лc7 : a7 Kd4—b5

7. Лd1 : d6 Ld8 : d6

8. Ла7—b7 . . .

Позиция стабилизировалась. Белые отыграли пешку и получили большой позиционный перевес. У черных слаба пешка ab6, ослаблена 7-я горизонталь, по которой отрезан король, а ладья и конь занимают пассивные позиции. В задачу белых входит в первую очередь создание противнику слабости на королевском фланге.

8. . . . Kb5—c3

9. Kpg2—f3 h7—h6

10. g3—g4! Kc3—d5

11. h2—h4 Kd5—c3

12. h4—h5 Kc3—d5

13. Cc4—d3! . . .

Белые выполнили свою очередную задачу — зафиксировали пешку g7 и создали черным ком-

плекс слабых белых полей на королевском фланге. Уже грозит 14. Сg6.

13. . . . Kd5—e7

14. Kpf3—g3! . . .

Черные совершенно лишены контригры, а в таких ситуациях, как известно, очень полезно не спешить и максимально усилить позицию.

14. . . . Ke7—d5

15. f2—f3! . . .

Белые ограждают себя от шаха по 3-й горизонтали в случае возможного обмена пешки b3 на пешку g7.

15. . . . a6—a5

На 15. . . Ke7 черные, находившиеся уже в цейтноте, должны были всерьез считаться с 16. Ла7.

16. Cd3—g6 Ld6—b6

17. Лb7—f7+ Kpf8—g8

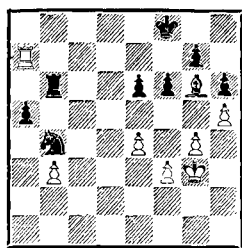
18. Лf7—a7 Kpg8—f8

19. e2—e4! . . .

Заслуживало внимания 19. Л : a5 Л : b3 20. Ла8+ Кре7 21. Лg8, но черные, играя 21. . . Крд6 22. Л : g7 Кре5, получали определенную контригру в связи с угрозой 23. . . Kf4. Продолжение, избранное английским гроссмейстером, значительно энергичнее и сильнее.

19. . . . Kd5—b4

Как указал Майлс, плохо 19. . . Ке3 20. Лf7+ Кpg8 21. Лс7 Kpf8 22. Kpf2 Kd1+ 23. Кре2 Kb2 24. Лf7+ Кpg8 25. Ле7! Лb8 26. Ле8+ Л : e8 27. С : e8 с последующим Крд2—с2 и поимкой коня.



20. e4—e5!! . . .

Прекрасно сыграно. У белых было много заманчивых продолжений, но все они, согласно анализу Майлса, были значительно слабее. Например: 20. Л : a5 Кс6 21. Ла8+ Лb8; 20. Ла8+ Кре7 21. Лg8 Кс6 с дальнейшим Ке5; 20. Лf7+ Кpg8 21. Ле7 Лb8 22. Л : e6 Кс2! (с идеей Кd4) 23. Ле8+ Л : e8 24. С : e8 Кd4! 25. Са4 Kpf7 с шансами на ничью.

20. . . . Kb4—d5

На 20. . . fe Майлс заготовил 21. Ла8+ Кре7 22. Лg8 Kpf6? 23. Лf8+ Кpg5 24. Се4!!, и у черных нет защиты от маневра Лf7, Л : g7, Лg6+ и Л : h6, так как на 24. . . Kd5 следует 25. С : d5 и мат на f5 ладей.

21. Ла7—a8+ Kpf8—e7

22. Ла8—g8 f6 : e5

23. g4—g5! . . .

Решающий удар.

23. . . . h6 : g5

24. Лg8 : g7+ Кре7—f8

25. h5—h6 Kd5—e7

26. Лg7—f7+ Kpd8—e8

27. Сg6—h5 Кре8—d7

28. h6—h7 Лb6—b8

29. Кpg3—g4 Kpd7—d6

30. Кpg4 : g5 Ke7—f5

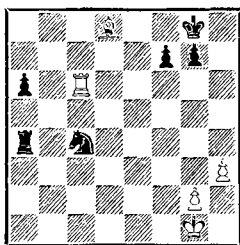
31. Ch5—g6 Kf5—d4

32. Сg6—e4 Kd4 : b3

33. Лf7—b7.

Черные сдались.

Нью-Йорк, 1924



У черных лишняя пешка, однако активность белых фигур, малочисленность оставшегося на доске материала и преимущество слона над конем при игре на двух флангах делают задачу Ласкера по реализации перевеса весьма сложной. Следующим ходом, препятствующим движению $f7-f5$, Боголюбов облегчает сопернику составление плана действий.

1. $g2-g4?! \dots$

Черным трудно рассчитывать на то, что пешка $a6$ сама пройдет в ферзи. Для достижения победы надо создать в лагере белых вторую слабость.

Ход в тексте существенно ослабил пешку $h3$, поэтому черные стремятся вызвать дальнейшее движение белых пешек, с тем чтобы зафиксировать их и уничтожить. Как видите, описать план действий черных довольно просто, но для выполнения его нужна высочайшая техника Ласкера.

1. $\dots Kc4-d2$

2. $Lc6-c8?! Kpg8-h7$

3. $Lc8-a8?! \dots$

В эндшпиле ладью, как правило, выгодно поставить сзади проходной пешки противника. Но ведь черные до поры до времени вовсе не собираются двигать вперед пешку «а». Их цель — атака

королевского фланга белых. Если бы Е. Боголюбов разгадал план действий Эм. Ласкера, то он вряд ли бы отключил свою ладью от его защиты.

3. $\dots La4-a2$

4. $Kpg1-g2 Kd2-b3+$

5. $Kpg2-g3 Kb3-d4!$

Конечно, черные не играют 5. . . $a5$. Сфера действий белой ладьи сразу расширялась, и у них появлялась контригра. Например: 5. . . $a5?$ 6. $La7 Kpg6$ 7. $h4! i6$ 8. $h5+ Kph6$ 9. $Sb6$ с угрозой 10. $Se3+$ и 11. $h6$. (Указано Алехиным.)

Ходом в партии черные создали сильную позиционную угрозу 6. . . $Ke6$ с последующим 7. . . $g5!$ (в случае отступления слона $d8$). Пешка $h3$ была бы обречена, поэтому ответ белых практически вынужден.

6. $h3-h4 \dots$

Серьезное достижение черных. Осталось вызвать движение пешки $g4$, и борьба будет фактически закончена. Для этой цели Ласкер намечает новую перестройку фигур. Но, чтобы замаскировать свои замыслы и добиться максимального эффекта, он некоторое время действует по принципу «не спешить», усыпляя бдительность противника.

6. $\dots La2-a3+$

7. $Kpg3-f2 Kd4-c6$

8. $Cd8-c7 Kc6-e7$

9. $Cc7-d6 La3-a2+$

10. $Kpf2-f3 \dots$

Точнее 10. $Kpg3$.

10. $\dots Ke7-c6$

11. $Cd6-c7 Kc6-d4+$

12. $Kpf3-g3 \dots$

По сравнению с позицией после шестого хода белых изменения лишь в том, что слон стоит на $c7$, а не на $d8$.

12. $\dots La2-a3+$

13. Kpg3—f2 Ла3—а4!
А вот сейчас начинаются активные действия.

14. Kpf2—g3 Kd4—e6
15. Cc7—b6?! . . .

В случае 15. Cd6 белые, видимо, опасались продвижения 15. . . а5. Однако гораздо лучше было допустить этот ход, чем дать отрезать своего короля от пешек g4 и h4. Очевидно, на Боголюбова успокаивающе подействовала серия предыдущих маневров Ласкера, и он считал свою защитную расстановку полностью правильной.

15. . . . Ла4—а3+
16. Kpg3—g2? . . .

Опять беззаботный ход, на сей раз ведущий к форсированному проигрышу. Боголюбов до последнего момента не разгадывает идеи Ласкера. Правильно 16. Kpf2!, чтобы с помощью слона затруднить коню черных нападение на пешку g4. Например: 16. . . Kf4 17. Cc7 Kd5 18. Cd8.

16. . . . Ке6—f4+

Судьба партии решена.

17. Kpg2—f2 . . .

Проигрывало 17. Kpg1 из-за 17. . . Lg3+, а 17. Kph1 из-за 17. . . Lh3+. На 17. Kpf1 выигрывает не 17. . . Lf3+ 18. Kpe1 Kg2+ 19. Кре2 К : h4 20. Cf2 Lh3 21. Л : а6, а простое 17. . . Ла2! с решающим позиционным преимуществом.

17. . . . Kf4—d3+!
18. Kpf2—g2 . . .

Вынужденно. На 18. Kpg3 черные выигрывали путем 18. . . Ке5+ 19. Kpf4 Kg6+ 20. Kpg5 Lf3! 21. Cc7 f6+ 22. Kph5 Kf4+ 23. С : f4 g6×.

18. . . . Kd3—e5!
19. g4—g5 . . .

План черных выполнен. Следует

энергичное уничтожение белых пешек.

19. . . . Ке5—g6!
20. Cb6—f2 Kg6—f4+
21. Kpg2—h2 Kph7—g6
22. Ла8—а7 а6—а5

Только теперь Ласкер решил двинуть вперед пешку «а» для отвлечения сил белых от королевского фланга.

23. Cf2—g3 Ла3—а2+
24. Kph2—h1 Kf4—h5!

Маневры черного коня в этом эндшпиле выше всяких похвал.

25. Cg3—e5 . . .

«Проигрывало 25. Ce1 из-за 25. . . Ла1 26. Ла6+ (если 26. Ле7, то Kpf5! 27. Л : f7+ Кре6 28. Lf1 Kg3+ или 27. Kpg2 Kpg4 28. Cf2 Kf4+ 29. Kph2 Ла2) 26. . . Kpf5! (это сильнее, чем 26. . . Kph7 27. g6+!) 27. Л : а5+ Л : а5 28. С : а5 g6! 29. Kpg2 Kpg4 30. Ce1 Kg7» (Эйве).

25. . . . Ла2—а4!
26. Kph1—g2 Ла4 : h4
27. Ла7—а6+ Kpg6 : g5
28. Ла6 : а5 Kpg5—g6

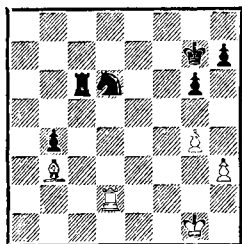
На этом партию можно было закончить. Еще последовало:

29. Kpg2—f3 f7—f6
30. Ce5—d6 Lh4—d4
31. Cd6—c7 Ld4—c4
32. Cc7—d6 Lc4—c6
33. Cd6—b8 Kpg6—h6

Белые сдались.

Разберем более современную вариацию на данную тему.

Матч на первенство мира
Москва, 1969



В этой позиции была отложена первая партия матча. Черным предстояло записать ход. По сравнению с партией Боголюбов — Ласкер их задача выглядит более сложной: во-первых, ладья белых значительно активней; во-вторых, пешечная структура на королевском фланге симметрична, что также в пользу слабой стороны.

1. . . . Kd6—e4!

Комментаторы (И. Болеславский и И. Бондаревский) единодушно считают этот ход сильнейшим. На 1. . . Kрf6 последовало бы 2. Лd4. Теперь ничего не дает черным 2. . . Кре5 из-за 3. Л : b4 Ке4 4. Лс4 и 5. Сс2, а после 2. . . Лb6 силы черных расположены слишком пассивно. Ладейный эндшпиль: 1. . . Лс3 2. Л : d6 Л : b3 3. Кpg2 Бондаревский расценивал как ничейный. От белых, правда, требуется точная игра. Возможен примерный вариант 3. . . Лс3 4. Лb6 b3 5. g5 Лс2+ 6. Крf3 b2 7. Лb7+ Крf8 8. Кре4 Кре8 9. Кре5 Лf2 10. Крд6, и белые не дают черному королю прорваться к пешке b2.

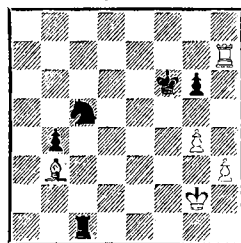
2. Лd2—d7+ . . .

На 2. Лd4? черные заготовили 2. . . Лс1+ 3. Кpg2 Кс5 4. Л : b4? Лb1.

2. . . . Кpg7—f6!

В случае 2. . . Крh6 белые продолжали бы 3. Лd4! Лс1+ 4. Кpg2 Кс5 5. g5+ Кpg7 (5. . . Кр : g5 6. Л : b4, 5. . . Крh5 6. Cd5) 6. Cd5 b3 7. Лf4. (Указано Бондаревским.)

3. Лd7 : h7 Лс6—c1+
4. Кpg1—g2 Ке4—c5



«Как играть белым? После 5. Cd5 b3 6. С : b3 К : b3 7. h4 Кd4! 8. g5+ Крf5 9. h5 gh 10. Лl : h5 Кpg4 11. Лh8 Лс2+ 12. Крf1 Кf3 они проигрывают. Самым упорным мы считали 5. Лf7+ Кре5 6. Лf3, но ладейный эндшпиль после 6. . . К : b3 7. Л : b3 Лс4 давал черным большие шансы на победу» (Болеславский). Однако Б. Спасскому удалось найти замечательный спасительный маневр.

5. Сb3—f7!! b4—b3

6. g4—g5+! . . .

«В этом соль плана белых. Они выигрывают время, чтобы разменять пешки королевского фланга, а за пешку «b» намерены отдать слона» (Бондаревский).

6. . . . Крf6 : g5

7. h3—h4+ Кpg5—f6

8. h4—h5 Лс1—c2+

«На 8. . . gh следует 9. С : b3 Кpg6 10. Сg8, если 8. . . g5, то 9. Сg6 b2 10. Лf7+ Кре6 11. Лg7, и выигрыша у черных нет» (Болеславский).

9. Кpg2—f3 b3—b2

10. Cf7—a2 g6 : h5

«Если 10. . . Лс1, то 11. hg Кр : g6 12. Лh2 Ка4 13. Лh4 Кс3

(13. . . Лa1 14. Л : a4 Л : a2 15. Лb4 с ничьей) 15. Сс4 Лd2 16. Кре3 и т. д.» (Бондаревский). На 10. . . g5 последовало бы 11. Лf7+ Кре5 12. h6.

11. Лh7 : h5 Лс2—c1

12. Лh5—h6+? . . .

«Грубый просчет. Спасский знал, что 12. Кре3 ведет к ничьей, однако вполне понятное стремление как можно скорее забрать опасную пешку подсказало ему «второе» решение. Не вело к ничьей 12. Лh2 Ка4 13. Лh4 Кс3 14. Лh2 (если 14. Лb4, то Лс2) 14. . . Лf1+ 15. Кpg3 (15. Кре3 Лa1) 15. . . Ка4 16. Лh4 Лa1 17. Л : a4 Л : a2 18. Лb4 Кре5» (Бондаревский).

«Позиция носит этюдный характер, и ничья достигалась так: 12. Кре3 Ка4 13. Лh4! Кс3 14. Лb4 Лa1 15. Кpd3» (Болеславский). Красивые и поучительные варианты, раскрывающие, насколько сложны, казался бы, простые окончания.

12. . . . Кpf6—e5

Черный король на одну клеточку приблизился к пешке b2, и это обстоятельство приобретает решающее значение.

13. Лh6—b6 Кс5—a4

14. Лb6—e6+ . . .

Выясняется, что после 14. Лb4 Лa1 15. Л : a4 Л : a2 16. Лb4 Кpd5 17. Кре3 Крс5 и 18. . . Кре4 черные выигрывают.

14. . . . Кре5—d4!

15. Ле6—e4+ Кpd4—c5

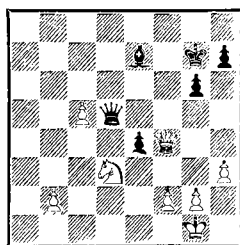
16. Ле4 : a4 Лc1—a1

Белые сдались.

Файн

Решевский

Земмеринг, 1937



У белых две лишние пешки, но одну на следующем ходу они потеряют. Перед ними стоит проблема размена: перейти в легкофигурное окончание или продолжать борьбу и с ферзями. Р. Файн выбирает первое, но, как выяснилось впоследствии, не лучшее решение. В легкофигурном окончании слон успешно борется с конем, когда игра идет на двух флангах. С другой стороны, связка «ферзь и конь» чаще всего сильнее ферзя со слоном. Поэтому заслуживало серьезного внимания продолжение 1. Кb4!? (но не 1. Ке5? С : c5 2. Kg4? Фd1+ 3. Kph2 Cd6) 1. . . Ф : c5 2. Ка6 Фс6 3. Кс7, и белый конь обходным маневром приблизился к неприятельскому королю. У белых были бы хорошие шансы на выигрыш, так как помимо отдаленной проходной пешки появлялись еще возможности прямой атаки на черного короля. С. Решевскому пришлось бы играть 3. . . Кpg8 (3. . . Cd6? 4. Ф : d6), но после 4. Фа5 Cd6 белые меняли ферзей в гораздо более выгодной редакции. Например: 5. Фd5+ Ф : d5 6. К : d5 Кpf7 7. Кс3 Се5 8. Кpf1 h5 (8. . . Кре6 9. К : e4) 9. Кре2 Cd4 10. f3! ef+ 11. Кр : f3 Кре6 12. Кре4 с отличными шансами на побе-

Только что произошел размен ферзей, и партия вступила в сложное окончание. Шансы белых предпочтительней за счет активного положения коней на ферзевом фланге, лучшей пешечной структуры и возможности захвата единственной открытой линии «d».

1. . . . b7—b6

Другого пути высвободиться не видно.

2. Kc5—a4 Лa8—b8

3. 0—0—0 . . .

Угрожает 4. Лd6.

3. . . . b6—b5

4. Ka4—c5 Лb8—b6

Черным удалось прикрыть поле d6, и они надеются с помощью хода 5. . . Лс6 упростить позицию.

5. a2—a4! . . .

Х. Р. Капабланка немедленно атакует пешки ферзевого фланга противника, а 5. . . Лс6 6. Kd7 теперь не облегчает черным жизнь.

5. . . . Kg7—h5

6. b2—b3! c4 : b3

7. c2 : b3 b5 : a4

8. Kc3 : a4 Лb6—c6

9. Kрc1—b2 . . .

Белые создали себе оперативный простор для действий на ферзевом фланге и стабилизировали свой перевес.

9. . . . Kh5—f6

10. Лd1—d2 a6—a5

С одной стороны, целесообразно поставить пешку на поле, противоположное цвету слона, но с другой — пешку на a5 труднее защищать, чем на поле a6.

11. Лh1—d1 Kf6—d5

Конь черных перекрыл линию «d», но теперь у белых появилась возможность начать игру против пешки e6.

12. g2—g3 Лf8—f7

13. Kc5—d3! . . .

Добровольно отводить фигуры назад всегда очень трудно. Напрашивалось продвижение e3—e4, но Капабланка откладывает этот ход, собираясь сделать его в более выгодной редакции, тонко подметив, что лучшим полем для коня будет не c5, а c4.

13. . . . Лf7—b7

14. Kd3—e5 Лc6—c7

15. Лd2—d4 Kpg8—g7

16. e3—e4 f5 : e4

17. Лd4 : e4 Лb7—b5

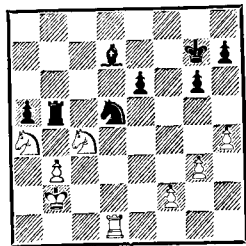
18. Ле4—c4! Лc7 : c4

19. Ke5 : c4 . . .

В позиции произошли существенные изменения. Она заметно упростилась, и слабости черных выступили значительно рельефней. Материальные потери для них уже неизбежны.

19. . . . Cc8—d7

Черные защитились от угрозы Kd6, но теперь следует знаменитый круговой маневр белого коня, ведущий к выигрышу пешки.



20. Ka4—c3! Лb5—c5

21. Kc3—e4 Лc5—b5

22. Ke4—d6 Лb5—c5

23. Kd6—b7 Лc5—c7

24. Kb7 : a5 . . .

Белые выиграли пешку. Исход партии предрешен, однако, как сказал Эм. Ласкер, «труднее всего выиграть выигранную позицию». Шахматисту любой квалификации будет полезно лишь раз разобрать метод реали-

зации преимущества, избранный Капабланкой. Путь к выигрышу заключается в движении вперед пешки «b». Но сначала надо улучшить расположение фигур, и в первую очередь коней. Капабланка расставляет их на e5 и e4, где они контролируют всю доску.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 24. | ... | Cd7—b5 |
| 25. | Kc4—d6 | Cb5—d7 |
| 26. | Ka5—c4 | Lc7—a7 |
| 27. | Kd6—e4 | h7—h6 |
| 28. | f2—f4 | Cd7—e8 |
| 29. | Kc4—e5 | Ла7—a8 |
| 30. | Ld1—c1 | ... |

Ладья переводится на более активную позицию. Лишь потом можно подумать о движении пешки «b».

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 30. | ... | Ce8—f7 |
| 31. | Lc1—c6 | Cf7—g8 |
| 32. | Ke4—c5 | Ла8—e8 |

Фигуры белых господствуют по всей доске.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 33. | Lc6—a6 | ... |
|-----|--------|-----|

Белые готовят ход 34. Кра3 и защищают короля от возможного шаха с поля a8.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 33. | ... | Le8—e7 |
| 34. | Kpb2—a3 | Cg8—f7 |
| 35. | b3—b4 | Kd5—c7 |

Угрожало 36. Кра4 с последующим движением пешки в ферзи.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 36. | Ла6—c6 | Kc7—b5+ |
| 37. | Кра3—b2 | Kb5—d4 |
| 38. | Lc6—a6 | Cf7—e8 |

С большим трудом черным удалось приостановить наступление проходной пешки белых, что, однако, позволяет Капабланке начать наступление на королевском фланге.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 39. | g3—g4! | Kpg7—f6 |
| 40. | Kc5—e4+ | Kpf6—g7 |
| 41. | Ke4—d6 | Ce8—b5 |
| 42. | Ла6—a5 | Cb5—f1 |
| 43. | Ла5—a8! | ... |

Угрожает матовая атака: 44.

Ke8+, 45. Kf6+, 46. g5 и 47. Lg8×.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 43. | ... | g6—g5 |
|-----|-----|-------|

Вынужденно.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 44. | f4 : g5 | h6 : g5 |
| 45. | h4 : g5 | Cf1—g2 |
| 46. | Ла8—e8 | Le7—c7 |
| 47. | Le8—d8! | ... |

Ведет к размену ладей.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 47. | ... | Kd4—c6 |
| 48. | Kd6—e8+ | Kpg7—f8 |
| 49. | Ke8 : c7+ | Kc6 : d8 |
| 50. | Kpb2—c3! | ... |

Никаких поспешных действий без централизации короля.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 50. | ... | Cg2—b7 |
| 51. | Kpc3—d4 | Cb7—c8 |
| 52. | g5—g6 | Kd8—b7 |
| 53. | Kc7—e8! | ... |

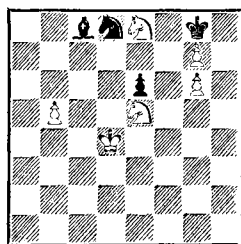
Немного тактики, и черные совершенно лишены полезных ходов.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 53. | ... | Kb7—d8 |
| 54. | b4—b5 | Kpf8—g8 |
| 55. | g4—g5 | ... |

Белые пешки медленно надвигаются со всех сторон.

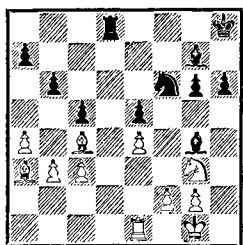
- | | | |
|-----|--------|---------|
| 55. | ... | Kpg8—f8 |
| 56. | g6—g7+ | Kpf8—g8 |
| 57. | g5—g6! | ... |

Белый конь e5 в зависимости от ответа черных идет на d7 или f7, чтобы следующим ходом объявить мат. Заключительная позиция заслуживает диаграммы.



Черные сдались.

Лондон, 1982



У белых небольшой позиционный перевес за счет более мобильной пешечной структуры (два пешечных островка против трех) и контроля над ослабленным полем d5 в центре.

1. Kg3—f1 Cg4—c8

2. Ca3—c1 Cc8—b7?

Слабый ход. Наиболее опасной фигурой белых является конь, у черных же хуже всех расположен чернополюсный слон. Белый конь явно стремится попасть на d5 через поле e3. Поэтому Л. Кристиансену следовало подумать о размене белого коня в тот момент, когда он будет находиться на e3. С этой целью можно было сыграть 2. . . h5 и на 3. Cg5 Ld6 с оборонеспособной позицией.

3. f2—f3 Cg7—f8

4. Kf1—e3 Kph8—g7

5. Kpg1—f2 Cf8—e7

6. Le1—h1! . . .

Д. Нанн не забывает о возможной контригре противника. На естественный ход 6. Kpe2? следовало бы 6. . . Kh5!, и черные фигуры вырываются на свободу. Теперь после 6. . . Kh5? черные вынуждены считаться с ответами 7. Kf5+ или 7. Kg4.

6. . . . h6—h5

Прогрывало 6. . . Kh7? 7. Л : h6!

7. Krf2—e2 Cb7—c8

Не проходила жертва 7. . . C :

e4 8. fe K : e4 из-за 9. Kpe1!

8. Cc1—d2! Cc8—b7

9. Cd2—e1 Kf6—e8

10. Cel—g3 Ce7—f6

Черные фигуры полностью скованы, и белые приступают к решающему прорыву на ферзевом фланге.

11. a4—a5! Ke8—d6

Плохо 11. . . ba из-за 12. Ла1.

12. a5 : b6 . . .

На 12. Ла1 возможно 12. . . K : c4 13. K : c4 Ca6.

12. . . . a7 : b6

13. Lh1—a1 Cb7—c6?!

Уступать линию «а» черные не имели права.

Следовало сыграть 13. . . Ла8

14. Л : a8 C : a8 15. Cd5 C : d5

16. K : d5 b5. У белых много хороших продолжений: 17. Cf2

c4 18. bc bc 19. Cc5 или 18. . .

K : c4 19. Kc7, но это все же

меньшее зло, чем позиция, кото-

рую получили черные в партии.

14. Cc4—d5 Cc6—e8

15. Ла1—a7+ Kpg7—h6

16. Kpe2—d3 . . .

Нанн защищает пешку c3 на

случай 16. . . Kb5.

16. . . . g6—g5

Последний шанс черных — соз-

дать контригру на королевском

фланге.

17. Kpd3—c2?!

Промедление. Энергичнее было

17. Лc7!, чтобы на 17. . . Cg6 от-

ветить 18. Лc6.

17. . . . Ce8—g6

18. Ла7—c7 g5—g4

19. Лc7—c6 b6—b5

20. Krc2—b2! . . .

На 20. Л : c5 черные получали

некоторую контригру путем

20. . . Cg5.

20. . . . c5—c4?

Следовало предварительно раз-

меняться на f3.

21. f3—f4! ...
 На этом борьба практически заканчивается.

21. ... b5—b4
 Если 21. ... e4, то 22. С : f4+
 Сg5 23. Л : d6 Л : d6 24. К :
 g4+.

22. f4 : e5 b4 : c3+

23. Крb2 : c3 c4 : b3

24. Сg3—f4+ Крh6—h7

25. e5 : f6 Кd6 : e4+

26. Крс3 : b3 Лd8—d7

27. Крb3—c4 g4—g3

28. Сd5 : e4 Сg6 : e4

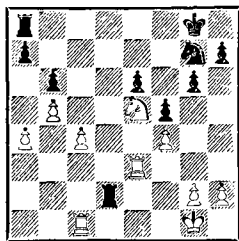
29. Лс6—e6 Се4—g6

30. Ле6—e7+.

Черные сдались

Смыслов Карлссон

Лас-Пальмас, 1982



Преимущество белых очевидно. Если пешечный перевес черных на королевском фланге не играет существенной роли, то лишняя пешка белых на ферзевом — аргумент весьма серьезный. Прекрасно расположен в центре белый конь, и единственный козырь черных — владение линией «d». Поэтому первым делом В. Смыслов отвоевывает у противника открытую линию.

1. Ле3—d3 Лd2 : d3

2. Ке5 : d3 Кg7—h5

3. Кpg1—f2! ...

Хорошо смотрится продолжение 3. с5, но после 3. ...bc 4. Л : c5 Лd8 черные получают контригру.

3. ... Кh5—f6

4. Кd3—e5 ...

Подготавливая ход 5. Кре3 и предупреждая выпад 4. ... Кg4+.

4. ... Ла8—d8

5. Кpf2—e3 ...

Линия «d» после размена одной пары ладей не имеет большого значения.

5. ... Кf6—e4

6. a4—a5! Ке4—c5

На 6. ... Лd2 неприятно 7. с5!

7. a5—a6 Кpg3—g7

8. Лс1—c2! ...

Белые берут под контроль 2-ю горизонталь и угрожают ходом 9. Лd2.

8. ... Кс5—e4

9. g2—g4! ...

Смыслов не упускает возможности усилить позицию и на королевском фланге.

9. ... Кpg7—f6

10. g4—g5+ Кpf6—g7

11. Ке5—c6 Лd8—d7

12. Лс2—g2 ...

Путем 12. с5 белые могли выиграть фигуру, но соперник получил определенные контршансы. Например, 12. с5 К : c5 13. Л : c5 bc 14. b6 ab 15. a7 Л : a7 16. К : a7 h6! 17. h4 hg 18. hg e5! 19. fe Кpf7, и у черных неплохая контригра, в то время как после продолжения в партии они ее совершенно лишены.

12. ... Кpg7—f8

13. h2—h4 Кpf8—e8

14. Лg2—h2 Кре8—f8

15. h4—h5 g6 : h5

16. Лh2 : h5 Кpf8—g8

17. Лh5—h1 Кpg8—g7

18. Кс6—e5 Лd7—d8

19. Лh1—h6! Лd8—d6

Черные почти в цугцванге и вынуждены делать единственные ходы. На 19. ... Кс5 белые выигрывали путем 20. Лf6 с угрозой 21. Лf7+.

20. Кре3—e2! . . .
 Ход, характерный для экс-чемпиона мира. Смыслов не утруждает себя расчетом последствний продолжения 20. Кс6 Кd2, где пешке с4 грозит взятие с шахом.

20. . . . Ке4—с3+
 После 20. . . Лd2+ 21. Крe1 Лd6
 22. Кс6 белые вынуждают без лишних осложнений.

21. Кре2—e1 Лd6—d1+
 22. Крe1—f2 Лd1—d4
 23. Кре2—f3 Лd4—d6
 24. Лh6—f6 . . .

Дальнейшее сопротивление бессмысленно. Еще последовало:

24. . . . Кpg7—g8
 25. Лf6—f7 Лd6—d3+
 26. Ке5 : d3.

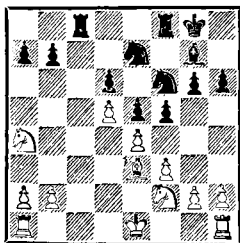
Черные сдались.
 На 26. . . Кр : f7 решает марш белого коня на с6.

Такие партии на вид просты и ясны, их легко комментировать. Но это только на вид. За доской все значительно сложнее. Возможно, что белые могли выиграть партию и по-другому: их перевес в начальной позиции был очевиден. Однако нам кажется, что путь, избранный Смысловым, при котором противник не получил ни малейших контршансов, наиболее техничен.

Петросян

Ивков

Бугойно, 1982



На доске сложный эндшпиль.

Пешечные цепи сразу говорят опытному шахматисту о том, что была разыграна стариндийская защита. Клип белых пешек в центре создает им предпосылки для игры на ферзевом фланге. Черные могут создать ходом f5—f4 аналогичный клип на королевском, но достаточно очевидно, что серьезной контригры на этом участке доски им получить не удастся. Подведя итоги всему сказанному, нетрудно определить, что на стороне белых позиционный перевес, но обратить его в выигрыш — дело далеко не простое. Проследим, как Т. Петросян решает эту задачу.

1. Ка4—с3! . . .

Угрожает взятие на a7, что сразу было невозможно из-за 1. . . Ла8.

1. . . . a7—a6

2. Крe1—e2 Кpg8—h7

Б. Ивков намечает размен плохого слона путем h6—h5 и Ch6.

3. Ла1—c1 Кf6—d7?!

Черные непоследовательны. Следовало продолжать 3. . . h5 с шансами на успешную защиту. В оправдание югославского гроссмейстера нужно отметить, что предвидеть последующий маневр Петросяна было весьма сложно. Внешне позиция носит сравнительно закрытый характер, и трудно предположить, что сыграть h6—h5 на следующем ходу будет уже поздно.

4. Кс3—b1!! . . .

Все гениальное просто. После того как этот ход сделан, все становится понятным. Но наметить план перевода коня с с3 на с4, разменяв при этом две пары ладей, может лишь шахматист, в совершенстве владеющий техникой эндшпиля, каким, безусловно, был Петросян.

4. . . . Лс8 : с1
 5. Лh1 : с1 Лf8—с8
 6. Кb1—а3! Лс8 : с1
 7. Се3 : с1 . . .

С исчезновением с доски ладей преимущество белых значительно увеличилось в большей степени за счет разницы в положении королей. Петросяну теперь важно ослабить ферзевый фланг противника и создать предпосылки для прохода короля, используя удаленность неприятельского от этого участка доски.

7. . . . h6—h5

Попытка разменять чернопольного слона явно запаздывает.

8. Ка3—с4 Ке7—с8

9. Сс1—d2! Сg7—f6

На 9. . . Ch6 последовало бы, конечно, 10. Сb4.

10. Кс4—а5 b7—b6

11. Ка5—с6! Кph7—g7

12. Cd2—e3 Кpg7—f7

13. Кf2—d3 Кpf7—e8

14. a2—a4! Cf6—d8

15. Kd3—b4 a6—a5

16. Кb4—а2! . . .

Дорожка для белого короля готова. Четко и последовательно Петросян провел свой план. У белых уже решающее преимущество.

16. . . . f5—f4

17. Се3—f2 g6—g5

18. Кре2—d3 Kd7—f8

19. h2—h3 Kf8—g6

20. Ка2—с3 Cd8—f6

21. Кpd3—с4 Кре8—d7

22. Крс4—b5 Кpd7—с7

23. Кrb5—а6 . . .

Прогулка для белого короля закончилась. Угрожает 23. Кb5+, и Ивков предпринимает отчаянную попытку контратаки.

23. . . . g5—g4!?

24. h3 : g4 h5 : g4?

25. f3 : g4 Cf6—h4

26. Кс3—d1! . . .

Белые не дают сопернику ни малейших контршансов.

26. . . . Ch4 : f2

27. Kd1 : f2 Кс8—e7

На 27. . . Kh4 решало 28. g5 с последующим переводом коня f2 на f3.

28. Кс6 : e7 Кg6 : e7

29. g4—g5 Ке7—g6

30. Кf2—g4 Кg6—h4

31. Кра6—а7 Kh4—g6

32. Кg4—h2 Кg6—h4

33. Kh2—f3 Kh4—g6

34. b2—b3 Кg6—f8

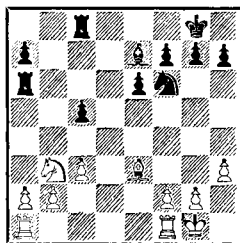
И, не дожидаясь хода 35. Kh4, черные сдались.

Алехин

Цветков

VIII Олимпиада

Буэнос-Айрес, 1939



У белых пешечный перевес на ферзевом фланге, у черных — на королевском. Однако структура черных пешек на ферзевом фланге имеет свои особенности: пешки а7 и с5 разрознены и могут оказаться слабыми.

Естественно, что план игры, связанный с продвижением пешечного большинства, для белых неприемлем, он приведет лишь к разменам. Поэтому А. Алехин фиксирует пешки ферзевого фланга противника, создает на них давление и в конце концов завоевывает одну из них.

1. с3—с4! Кpg8—f8

2. Лf1—d1 Ла6—d6

Черным трудно предложить что-либо более разумное. Однако после размена одной пары ладей оставшееся на доске соотношение сил является идеальным для белых.

3. Лd1 : d6 Се7 : d6
 4. Лa1—d1 Кpf8—e7
 5. Кb3—a5 Cd6—e5
 6. Лd1—d3! . . .

«Позиция черных становится мало-помалу критической именно потому, что белые могут активно маневрировать ладьей; в случае 6. Лd2 Ке4 или 6. b3 Сс3 у черных была бы вполне приемлемая игра» (Алехин).

6. . . . Лс8—с7
 Проигрывало 6. . . С : b2 7. Лb3 Се5 8. Лb7+ Лс7 9. Кс6+.
 7. Лd3—b3 Кf6—d7
 8. f2—f4! . . .

Белые демонстрируют конкретный подход к сложившейся на доске ситуации. Именно сейчас ход f4 особенно силен. Черный слон не может отступить на d4 ввиду потери пешки после 9. С : d4 cd 10. Лd3. Если слон отступит на f6, то он не будет участвовать в защите ферзевого фланга. Поэтому черные вынуждены отвести слона на пассивную позицию.

8. . . . Се5—d6
 9. Кpg1—f2 Кd7—b6
 10. Крf2—f3 . . .

Централизация короля в подобных позициях всегда должна предшествовать проведению активного плана.

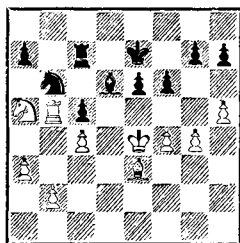
10. . . . Кpe7—d7
 11. Лb3—d3 . . .

«Немедленное 11. Лb5, пожалуй, выигрывало быстрее, но поскольку черные, начиная с этого момента, обречены на полную пассивность, белым, в сущности, неважно торопиться» (Алехин).

11. . . . Кpd7—e7
 12. g2—g4 . . .

Перед началом действий на ферзевом фланге Алехин максимально усиливает свою позицию на королевском, чтобы парализовать всякую попытку контригры у соперника на этом участке доски.

12. . . . f7—f6
 13. h3—h4 Kb6—a4
 14. Лd3—b3 Ka4—b6
 15. Лb3—b5 Кpe7—d7
 16. h4—h5 Кpd7—e7
 17. a2—a3 Кpe7—d7
 18. Кpf3—e4 Кpd7—e7



Белые окончили подготовительную работу, максимально усилили свою позицию, и им пора приступать к активным действиям. Напрашивается идея, связанная с прорывом b2—b4, но Алехин находит другой план, при котором король переводится на d3 для защиты пешки c4, после чего белые ладья и конь меняются между собой местами. Материальные потери в этом случае для черных неизбежны.

19. Кpe4—d3 Кpe7—d7
 20. Ka5—b3 Kb6—a4
 21. Kb3—d2 Кpd7—c6
 На 21. . . a6 следует 22. Лb8.
 22. b2—b3 Ka4—b6
 23. Кd2—e4 Kb6—d7

Черные фигуры скованы защитой пешки c5, и перестроиться для защиты пешки a7 они просто не успевают.

24. Лb5—a5 Cd6—e7

25. Ke4—c3! Лс7—b7

26. Kc3—b5 Kpc6—b6

Черным удалось защитить пешку a7 с помощью короля, но это явно недостаточно.

27. b3—b4 a7—a6

28. Kb5—c3 . . .

Угроза 29. Ka4+ заставляет черных расстаться с пешкой.

28. . . . Kpb6—c7

29. Ла5 : a6 c5 : b4

30. Kc3—b5+ Kpc7—d8

31. a3 : b4 Ce7 : b4

32. Ла6 : e6 . . .

Лишняя пешка при большом позиционном превосходстве гарантирует белым легкую победу.

32. . . . Cb4—c5

33. Ce3—d2! . . .

Угрожает 34. Ca5+ Cb6 (34. . . Kb6 35. Лс6) 35. Л : b6! Л : b6 36. Kpd4! с выигрышем в конечном окончании.

33. . . . Kd7—f8

34. Ле6—c6 Kf8—d7

35. Kpd3—e4! . . .

Вторжение белого короля быстро заканчивает борьбу.

35. . . . Kpd8—e7

36. Кре4—d5 Cc5—g1

37. Cd2—b4+ Kpe7—d8

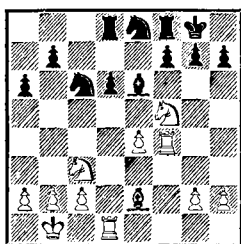
38. Kpd5—e6.

Ввиду угрозы 39. Ce7+ черные сдались.

Псахис

Выжманавин

Москва, 1981



Только что произошел размен ферзей, и партия начинает при-

нимать эндшпильные контуры. Белые стоят лучше за счет большего пространства и давления на черную пешку d6. Атаковать же белую пешку e4 черным в ближайшее время сложно.

1. Kc3—d5 . . .

Л. Псахис ничего не имеет против размена черного слона на любого из коней белых.

1. . . . g7—g6

2. Kf5—e3 Kpg8—g7

3. a2—a4! . . .

Белые готовятся начать активные действия на ферзевом фланге.

3. . . . Kc6—e5

4. Ld1—d4! . . .

Отсюда ладья может быть переведена на b4 для непосредственной атаки ферзевого фланга противника.

4. . . . f7—f6

5. Lf4—f1 Lf8—f7

6. Kd5—f4 Ke8—c7

7. Lf1—d1! . . .

На 7. Лb4 черные защищались путем 7. . . .Cc8. Белые ведут комбинированную игру против пешки d6 и ферзевого фланга черных. Если теперь 7. . . .Л7d7, то ход 6. Лb4 резко выигрывает в силе.

7. . . . Ce6—d7!

Очевидно, что это меньшее из зол.

8. Ld4 : d6 Лd8—e8

9. b2—b3 Cd7—c8

Активнее 9. . . .Cc6.

10. h2—h3 Kc7—e6

11. Kf4 : e6 Cc8 : e6

12. Ld6—d8 . . .

Белым полезно упростить позицию.

12. . . . Лf7—f8

13. Ld8 : e8 Лf8 : e8

14. Kpb1—b2 Ce6—d7

15. Ke3—c4! . . .

Белые предлагают новый размен фигур. Продолжение 15. . . К : с4+ 16. С : с4 Сс6 17. Сd5 к их явной выгоде.

15. . . . Cd7—с6
 16. Кс4—d6 Ле8—e7
 17. Лd1—d4 f6—f5

Э. Меднис в книге «Как победили Бобби Фишера» пишет: «Один из принципов эндшпиля состоит в том, что сторона, имеющая материальное преимущество, должна стремиться только к размену фигур, в то время как слабейшая сторона должна стремиться только к размену пешек».

Все зависит, конечно, от конкретных особенностей позиции, но в большинстве случаев правило Медниса верное. Как мы видели, Псахис менял только фигуры, а теперь А. Выжманавин стремится к размену пешек.

18. e4 : f5 Сс6 : g2
 19. h3—h4 Сg2—с6
 20. Лd4—f4! Ке5—d7
 21. Се2—f3 Сс6 : f3
 22. Лf4 : f3 Кd7—f6
 23. f5 : g6 h7 : g6

Хотя черным удалось вызвать пешечные размены и получить надежды на контригру на королевском фланге, их позиция остается тяжелой.

Псахис начинает энергичную атаку на ферзевом фланге и убедительно доказывает, что она реальней, чем игра противника на королевском.

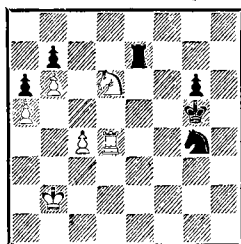
24. a4—a5 Ле7—d7
 25. Лf3—d3 Кpg7—h6
 26. b3—b4 Лd7—e7

Черные вынуждены тратить время, так как 26. . . Крh5 невозможно из-за 27. Ке4!

27. Лd3—d4 Крh6—h5
 28. c2—c4 Кf6—g4
 29. b4—b5 Крh5 : h4

Черные отыграли пешку, но белые преуспели в наступлении на ферзевом фланге.

30. b5—b6 Крh4—g5



31. Кd6 : b7! . . .

Несложная, но эффектная комбинация на тему: «Роль пешек в эндшпиле» заканчивает борьбу.

31. . . . Ле7 : b7

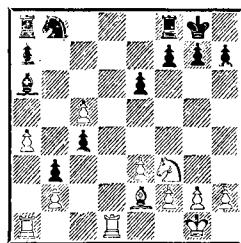
32. Лd4 : g4+!

Черные сдались.

Рибли

Портиш

Венгрия, 1978



Глядя на белую пешку с5 и черную с4, невольно возникает мысль, а не перепутал ли автор их местами? Нет, все правильно. Оценка позиции, несмотря на нешаблонную пешечную структуру, больших трудностей не представляет. Преимущество за счет лучшего развития на стороне белых. Угрожает 1. Лас1 с выигрышем пешки. Л. Портиш, очевидно, возлагал надежды на свой следующий ход:

1. . . . с4—с3!?

Теперь на 2. С : a6 последует 2. . . сb, и черные вне опасности.

2. Ce2—b5! . . .

Отличная ответная реплика.

2. . . . Ca6—b7

Вынужденно. Плохо 2. . . c2 3.

Ld3 или 2. . . cb 3. Lab1.

3. b2 : c3 Cb7—e4!

4. Ld1—d2 Kb8—c6

5. Kf3—d4! . . .

У белых материальный перевес, но черная пешка b3 крайне неприятна, и 3. Рибли предпринимает все меры для ее удаления.

Ошибочно было 5. Kg5? из-за 5. . . . Ce2!, и теперь ни 6. C : c6 Lab8!, ни 6. Л : c2 bc 7. C : c6 Lfd8 8. Cf3 Lab8 не сулило белым ничего хорошего.

5. . . . Kc6—a5

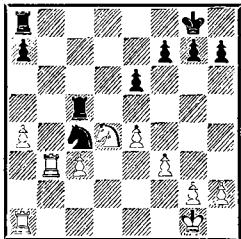
6. f2—f3 Ce4—d5

7. e3—e4 Cd5—c4

8. Ld2—b2 Лf8—c8

9. Cb5 : c4 Ka5 : c4

10. Lb2 : b3 Lc8 : c5



Позиция определилась. У белых лишняя пешка, но реализация материального преимущества далеко не проста. Фигуры черных держат слаженную оборону на ферзевом фланге, надежно блокируя проходную пешку противника.

11. Lb3—b5 Lc5—c8

Точнее, видимо, 11. . . . Lc7.

12. Kpg1—f2 g7—g6

13. La1—d1! . . .

Белые ладьи заняли обе открытые линии.

13. . . . Kc4—b6

С каждым ходом белые усиливают позицию, поэтому Портиш

предпринимает активную вылазку.

14. a4—a5 Kb6—a4

15. Kd4—e2 . . .

Рибли предполагает перевести партию в ладейное окончание.

15. . . . a7—a6

Ладейный эндшпиль после 15. . . . К : c3 16. К : c3 Л : c3 17. Ld7 a6 18. Lbb7 Лf8 19. Ла7 черных устроить не может.

16. Lb5—b3 Lc8—c7

17. Ld1—b1 Ла8—a7

Черные выстроили оборону по 7-й горизонтали и по линии «с». Недостатком их построения является пассивность и отсутствие контригры. Белым легко делать ходы, усиливающие позицию.

18. Kpf2—e3 Ka4—c5

19. Lb3—a3! Kc5—d7

20. Ла3—a4 Kd7—e5

21. Lb1—b4 Lc7—c8

Черные перестраивают ладьи с горизонтали на вертикаль «с», а белые в это время усиливают позицию на королевском фланге.

22. h2—h3! Ла7—c7

23. f3—f4 Ke5—c4+

24. Кре3—d3 Lc7—d7+

25. Ke2—d4 Kc4—d6

26. Lb4—b6 Kd6—b7

27. Ла4—c4! Kb7—c5+

Портиш уклоняется от разменов, хотя 27. . . . Л : c4 28. Кр : c4 К : a5+ 29. Кrb4, возможно, было меньшим злом.

28. Kpd3—c2 Ld7—c7

29. e4—e5 h7—h5

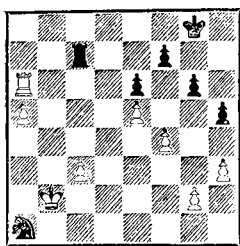
Кажется, что черные держат надежную оборону, но следующий упрощающий маневр белых разрушает все иллюзии.

30. Kd4—b3! Kc5 : b3

31. Lc4 : c7 Kb3—a1+

32. Kpc2—b2 Lc8 : c7

33. Lb6 : a6 . . .



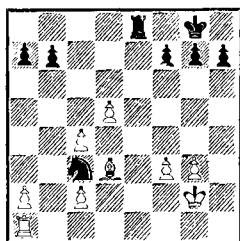
Очевидно, черные рассчитывали на 33. Кр : a1 Л : c3. Однако конь черных занимает столь жалкое положение, что Рибли не тратит времени на его уничтожение и ведет игру, как в ладейном окончании с двумя лишними пешками.

33. . . . h5—h4
 34. Лa6—a8+ Кpg8—g7
 35. a5—a6 Лc7—c4
 36. a6—a7! Лc4—a4
 37. c3—c4!

Тартаковер

Нью-Йорк, 1924

Эйтс



Лишнюю пешку белым реализовать далеко не просто ввиду испорченной пешечной структуры на ферзевом фланге и пассивного слона.

1. . . . Кс3—a4
 Конечно, черные не могут допустить продвижение с4—с5 и одновременно приступают к блокаде белых пешек.

2. Кpg2—f2 g7—g6?!
 Казалось бы, все по правилам. Следуя советам Х. Р. Капабланки, Ф. Эйтс ставит свои

пешки на полях цвета слона соперника. Однако тем самым в далекой перспективе он помогает противнику в создании у себя второй слабости на королевском фланге. Лучше было сыграть просто 2. . . h6.

3. Ла1—b1 b7—b6
 4. Лb1—b4 Ka4—c5
 5. a2—a4! . . .

Начинают вырисовываться контуры плана белых. Продвижением a4—a5 с разменом на b6. С. Тартаковер собирается создать слабость черным на ферзевом фланге. Затем он попытается сделать слабой пешку «h» на королевском фланге. После чего начнется их попеременная атака.

5. . . . Кpg8—f8

Не помогает 5. . . Kb7 из-за 6. a5! К : a5 7. c5! bc 8. Лb5.

6. a4—a5 Le8—b8
 7. Кf12—e3 . . .

Белый король использует уход черной ладьи с линии «e» и перемещается в центр.

7. . . . Кpf8—e7
 8. Кре3—d4 Кре7—d6
 9. Лb4—b1 . . .

Белые правильно решают проблему размена. 9. ab Л : b6! 10. Л : b6+ ab было, безусловно, лучше для черных, нежели продолжение в партии.

9. . . . Лb8—b7
 10. a5 : b6 a7 : b6

В данной ситуации взятие ладьей невыгодно из-за 11. Ла1! Ла6 (иначе 12. Ла5) 12. Ле1 с вторжением белой ладьи на e8.

11. Лb1—a1 Лb7—e7
 12. g3—g4! . . .

Белые приступают к созданию второй слабости в позиции черных. Угрожает 13. g5, и пешка h7 будет зафиксирована.

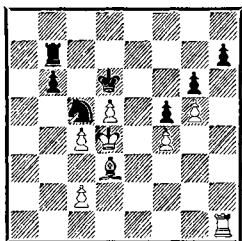
12. . . . f7—f6

13. Лa1—b1 . . .
Перед началом активных операций на королевском фланге Тартаковер сковывает силы противника защитой пешки b6.

13. . . . Лe7—b7
Вынужденно. Проигрывало 13. . . Крс7 из-за 14. d6+, а также 13. . . Кd7 из-за 14. Л : b6+! К : b6 15. c5+ Крс7 16. d6+. 14. f3—f4 Лb7—b8 15. g4—g5! f6—f5 15. . . fг лишь предоставляло белым дополнительные возможности, связанные с вторжением ладьи по линии «f».

16. Лb1—h1 . . .
Белые осуществили свой план. Две слабости черных — пешки b6 и h7 — налицо.

16. . . . Лb8—b7
Плохо было 16. . . Лh8 из-за 17. Лh6! Крс7 (17. . . Кре7 18. С : f5!) 18. Кре5, и белый король прорывается к пешке h7.



Кажется, что черные успешно решили все проблемы. Ладья с b7 защищает одновременно пешки h7 и b6, а король и конь занимают отличные блокадные позиции. Но сейчас ход белых, и Тартаковер наносит сильнейший комбинационный удар, пробивающий брешь в оборонительном построении соперника.

19. Cd3 : f5!! . . .
В эндшпиле роль и соответственно ценность пешек меняется. После 17. . . gf 18. Лh6+ Кре7 (или 18. . . Кpd7 19. Л : h7+

Крс8 20. g6) 19. Л : h7+ Крf8 20. Л : b7 К : b7 21. Кре5 белые пешки легко расправлялись с неприятельским конем.

17. . . . Лb7—f7!
Ейтс упорно защищается, но Тартаковер в своей стихии. Серией энергичных, сильных ходов он решает судьбу партии в свою пользу.

18. Лh1—b1! . . .
Дает о себе знать слабость пешки b6.

18. . . . Кpd6—c7
Если 18. . . Ка4, то 19. Се4 Л : f4 20. Лb4.

19. d5—d6+!
Заключительный аккорд комбинации белых.

19. . . . Крс7—d8
На 19. . . Кр : d6 20. Л : b6+ Крс7 решало 21. Лf6, а ладейный эндшпиль после 19. . . Крс6 20. Се4+ К : e4 21. Кр : e4 Кр : d6 22. Л : b6+ Крс5 23. Лf6 Лd7 24. Лf8! Кр : c4 25. Кре5 был безнадежен для черных.

20. Cf5—h3! . . .
Дальнейшая борьба не требует комментариев.

20. . . . Лf7 : f4+
21. Кpd4—d5 Кс5—d7
22. Лb1—a1 Кpd8—c8
23. Лa1—a7.

Черные сдались.

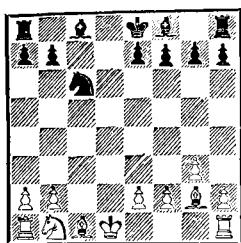
Английское начало

Андерссон

Стин

Сан-Пауло, 1979

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. g3 d5 4. cd K : d5 5. Cg2 Kc6 6. d4 cd 7. K : d4 Kdb4 8. K : c6 Ф : d1 ÷ 9. Кр : d1 К : c6.



В партии был разыгран популярный в последнее время вариант английского начала, и уже из дебюта игра перешла в эндшпиль, минуя миттельшпильную стадию.

10. Cg2 : c6+!?

В век стремительного роста дебютной информации трудно за что-либо поручиться, но, кажется, размен слона в этой позиции впервые был применен в партии Майлс — Тукмаков (Лас-Пальмас, 1978), хотя сама идея далеко не нова. Белые разбивают пешечную структуру противника на ферзевом фланге, взамен передавая ему преимущество двух слонов. Учитывая то обстоятельство, что у стороны, имеющей двух слонов, нет коня, позицию белых следует, пожалуй, предпочесть. В дальнейшем белые должны стремиться зафиксировать пешечные слабости противника и вызвать размен одного из черных слонов. Задача черных менее конкретна — организовать фигурное давление на позицию белых.

10. . . . b7 : c6

11. Kb1—c3 e7—e5

Заслуживало внимания 11. . . . g6.

12. Cc1—e3 h7—h5

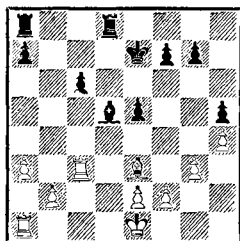
13. h2—h4 Cf8—b4

14. Kpd1—d2! . . .

Белые пропускают королевскую ладью на c1 и заканчивают раз-

витие при хорошем взаимодействии сил.

14. . . . Kpe8—e7
15. Lh1—c1 Lh8—d8+
16. Kpd2—e1 Cc8—e6
17. a2—a3 Cb4 : c3+
18. Лс1 : c3 Ce6—d5



Размен одного из слонов состоялся. Но хватит ли преимущества белых для победы? Ведь на доске разноцветные слоны — предвестники ничьей. Любопытно проследить, как У. Андерсон реализует свой перевес. Сначала надо зафиксировать слаботи противника на ферзевом фланге, то есть не допустить продвижения a7—a5, и делать это надо энергично.

19. b2—b4! Ld8—b8

19. . . . a5 не проходило из-за 20. ba и 21. Cb6.

20. Ce3—d2! Kpe7—e6

Вновь не годилось 20. . . . a5 ввиду 21. ba и 22. Ле3.

21. Лс3—c5! . . .

Полезно вызвать черную ладью на b5, что даст белым темп для хода a3—a4.

21. . . . Lb8—b5

22. Лс5—c1 f7—f6

23. a3—a4 Lb5—b7

24. Лс1—c5 . . .

Энергичной игрой белые сковали ферзевый фланг противника. Теперь можно бы попытаться нажать на пешку a7. Скажем, перевести ладьи на a5 и a6, короля — на c3, слона — на c5. Но не столь уж велико преиму-

шество белых, чтобы такой прямолинейной игрой добиться успеха. Наверняка черные получают контршансы на королевском фланге. Поэтому следующим звеном плана белых должна быть нейтрализация возможной инициативы соперника на этом участке доски, а при случае создания там ему слабостей. Обратите внимание, какими «мягкими» и «вкрадчивыми» становятся ходы Андерссона.

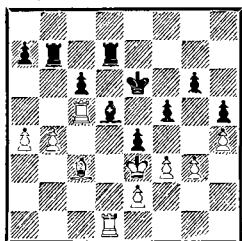
24. . . . Лa8—g8
25. f2—f3! f6—f5?!

Первые ласточки! Скоро и другие черные пешки королевского фланга будут вынуждены сдвинуться на белые поля. Лучше было защищаться от угрозы 26. e4 путем 26. . . . Kpd6.

26. Kpe1—f2 Lg8—d8
27. Cd2—c3 e5—e4

Другой защиты от 28. e4 не видно.

28. La1—d1 Ld8—d7
29. Kpf2—e3 g7—g6



30. f3—f4! . . .

Начинается последний этап плана белых. Поскольку пешку a7 черным вряд ли удастся спасти в случае концентрированной атаки соперника, то игра на двух флангах белым совершенно ни к чему и они принимают решение запереть королевский фланг.

30. . . . Ld7—d6
31. Ld1—b1 Ld6—d7

Черные придерживаются выжидательной тактики, ибо для ак-

тивной контригры у них нет никакой возможности.

32. Cc3—d4 Кре6—f7
33. Лb1—b2! . . .

Шведский гроссмейстер не спешит с решающей перегруппировкой фигур, тем самым снижая до минимума вероятность какого-либо сюрприза со стороны противника в момент самой перегруппировки.

33. . . . Kpf7—e6
34. Кре3—d2 Кре6—f7
35. Kpd2—c3 Kpf7—e6
36. Лc5—a5 Кре6—f7
37. Ла5—a6 . . .

Одна белая ладья прибыла к месту назначения. С приходом второй ладьи на a5 пешка a7 погибнет.

37. . . . Ld7—e7
38. Cd4—c5 Le7—d7
39. Лb2—d2 Лb7—c7
40. Cc5—e3 Лc7—b7
41. Ce3—c5 Лb7—c7
42. Ld2—c2! . . .

Андерссон до конца маскирует свой замысел. Перевалочный пункт для ладьи сейчас занят слоном, да и король белых находится на линии «с».

42. . . . Лc7—b7
43. Kpc3—b2 Ld7—c7
44. Kpb2—a3 Лc7—d7
45. e2—e3! . . .

Белые пресекают любую, пусть самую незначительную, попытку противника получить контригру. Слон получает опорный пункт d4 и перекроет линию «d». Кроме того, черные вынуждены забыть о ходе e4—e3.

45. . . . Ld7—c7
46. Cc5—d4 Лc7—d7
47. Лc2—c5 Лb7—c7

После этого хода белые получают возможность забрать пешку a7 «с удобствами». Несколько лучше было 47. . . . Ldc7, застав-

ля белых выигрывать пешку при короле на а3. Однако 48. Ла5 Сс4 49. Л : а7 Л : а7 50. С : а7 не оставляло черным надежд на спасение.

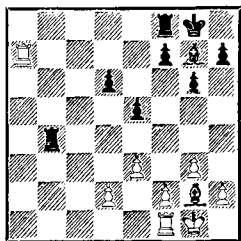
- | | |
|---------------|----------|
| 48. Кра3—b2 | Лс7—b7 |
| 49. Крb2—c3 | Лb7—b6 |
| 50. Лс5—a5 | Лb6 : a6 |
| 51. Ла5 : a6 | Сd5—a2 |
| 52. Ла6 : с6. | |

Черные сдались.

Рибли

Браун

Тилбург, 1978



Взглянув на позицию, трудно представить себе иной исход партии, кроме мирного. Материальное равенство, пешечная симметрия, разноцветные слоны — все эти факторы говорят в пользу ничьей. Однако в самых «скучных» на вид позициях шахматист не может позволять себе расслабиться, и данное окончание — хороший тому пример.

1. . . . Лb4—b2?

Естественный ход и в то же время серьезная ошибка. Необходимо было путем 1. . . e4 перекрыть белому слону доступ к полю d5 и активизировать своего.

- | | |
|------------|----------|
| 2. Лf1—d1 | Сg7—f6 |
| 3. Кpg1—f1 | Лf8—e8 |
| 4. Кpf1—e2 | Ле8—e7?! |

И здесь заслуживало внимания 4. . . e4, хотя после 5. Лс1 Лb4 6. Л1с7 Лf8 7. f3 сказывалась

потеря черными нескольких темпов.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. Ла7—a6 | Ле7—d7 |
| 6. Лd1—c1 | Сf6—e7? |

Положение черных нелегкое, но ход в партии является уже просто ошибкой, в результате которой белые выигрывают пешку. Следовало продолжать 6. . . Кpg7 7. Сd5 Лb8 с шансами на успешную оборону.

- | | |
|--------------|---------|
| 7. Лс1—c8+ | Кpg8—g7 |
| 8. Сg2—c6 | Лd7—d8 |
| 9. Лс8—c7 | Се7—f6 |
| 10. Сс6—d5 | Лd8—f8 |
| 11. Ла6 : d6 | . . . |

Прошло всего десять ходов, но позиция из совершенно ничейной превратилась в выигранную за белых. Помимо хода в партии очень хорошо выглядело 11. Лаа7, завоевывая пешку f7.

- | | |
|------------|---------|
| 11. . . . | Сf6—d8 |
| 12. Лс7—a7 | Лb2—b6 |
| 13. Лd6—d7 | Лb6—f6 |
| 14. g3—g4 | h7—h6?! |

Поскольку ход g6—g5 неизбежен, то лучше его было сделать сразу.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. h2—h4 | g6—g5 |
| 16. h4—h5 | Сd8—b6 |
| 17. Ла7—b7 | Сb6—c5 |
| 18. f2—f3 | Сс5—d6 |
| 19. Кре2—d3 | Сd6—c5 |
| 20. Кpd3—e4 | . . . |

Венгерский гроссмейстер по всем правилам эндшпильной техники максимально усилил свою позицию. Лишь после этого начинается решающая перегруппировка фигур.

20. . . . Сс5—d6

У черных остались ходы лишь слоном и королем.

21. Сd5—c4 Сd6—a3

Еще хуже 21. . . Кpg8 22. Лb6 Се7 23. Л : f6 С : f6 24. Кpf5. 22. Кре4 : e5 Лf6 : f3 23. Кре5—e4 Лf3—f2

24. d2—d4 Са3—с1
 25. Кре4—d3 Лf2—f3
 26. Лd7—e7 Сс1—a3
 27. Ле7—e6! . . .

Наконец-то белые добрались до слабой пешки h6.

27. . . . Са3—с1

Совсем плохо было 27. . . Лf6 28.

Л : f6 Кр : f6 29. e4.

28. Крд3—e2 Лf3—g3

29. Ле6—g6+ Кpg7—h8

Пронгрывало 29. . . Кph7 30. С :

f7 Л : e3+ из-за 31. Крд1.

30. Лg6 : h6+ Кph8—g7

31. Лh6—g6+ Кpg7—h8

32. Сс4 : f7 Лg3 : e3+

33. Кре2—d1 Сс1—a3

34. Cf7—e6 Са3—e7

35. Крд1—d2! . . .

Обходя последнюю ловушку: 35.

Л : e7?? Лf1+ 36. Крд2 Лf2+!,

и дело кончается патом.

35. . . . Ле3—g3

36. Се6—f5 Лf8—e8

37. Лg6—e6 Лg3—g2+

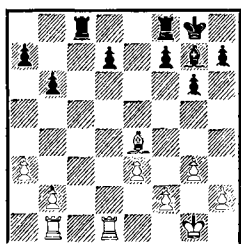
38. Крд2—e3.

Черные сдались.

Юсупов

Разуваев

Кисловодск, 1982



На предыдущем ходу завершился массовый размен фигур, и партия перешла в окончание, чуть лучшее для белых. Они могут надеяться завоевать слабую черную пешку d7, и если при этом им удастся сохранить хоть одну пару ладей, то разно-

цветные слоны не гарантируют сопернику ничьей.

1. . . . Лс8—с7

2. b2—b3! . . .

А. Юсупов ставит позиционную ловушку, в которую Ю. Разуваев попадает.

2. . . . Лf8—с8?

Необходимо было 2. . . b5!, не давая белым возможности поставить слона на с4.

3. a3—a4 Кpg8—f8

4. Се4—d5 Кpf8—e7

5. Cd5—c4 Лс7—с5

6. Лd1—d3 d7—d5!?

Разуваев жертвует слабую пешку «d» ради размена одной пары ладей и активизации оставшейся ладьи.

7. Сс4 : d5 Лс5—с1+

8. Лb1 : c1 Лс8 : c1+

9. Кpg1—g2 Лс1—с2

10. Cd5—c4 Сg7—e5

Позиция определилась. У белых лишняя пешка, но реализовать незначительный материальный перевес им трудно ввиду активного расположения фигур противника и отсутствия каких-либо дефектов в пешечной структуре. Юсупов приступает к длительному маневрированию с целью улучшения позиции собственных фигур и создания слабостей в лагере противника.

11. Сс4—b5 Се5—d6!

На 11. . . Лс7 могло последовать 12. Сс4!, и черная ладья отрезана от 2-й горизонтали.

12. Лd3—d4 a7—a5

Без этого хода черным все равно не обойтись, но теперь ослабляется пункт b6, и в перспективе (при белом короле на b5) черным надо считаться с жертвой качества на b6 или с5.

13. Лd4—e4+ Кре7—f6

14. Сb5—c4 Лс2—d2

15. Ле4—e8 Cd6—с5

16. Kpg2—f3 . . .

На ферзевом фланге пешечная структура стабилизировалась. Ожидаются перемены на королевском. Белые готовятся атаковать пешку f7 ладьей по 7-й горизонтали, поэтому Разуваеву необходимо принимать контрмеры.

16. . . . g6—g5!?

Черные освобождают королю поле g6 и ставят пешки королевского фланга на поля цвета слона. Пассивная защита, связанная с переводом ладьи на 7-ю горизонталь, была бесперспективной. Белые под прикрытием слона на d5, поддерживаемого пешкой e4, смогли бы подготовить марш короля на b5.

17. g3—g4 h7—h6

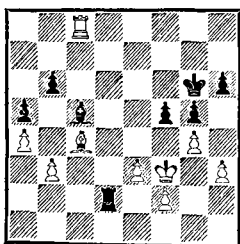
18. Ле8—с8 Kpf6—g6

19. h2—h3 . . .

Белые просматривают контригру соперника. Следовало, как указал Юсупов, дать предварительный шах на g8.

19. . . . f7—f5!

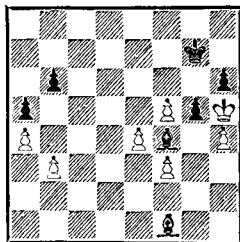
Белые заметно усилили свою позицию, и дальнейшее течение партии в таком ключе, естественно, черных не устраивает. Они используют предоставившийся шанс и ставят противнику трудную проблему размена. Следует также учесть, что Юсупову предстояло решить ее на контрольном 40-м ходу (начальную позицию мы взяли после 21-го хода белых).



20. Сс4—е6! . . .

В окончаниях с разноцветными слонами при наличии ладей умение правильно решать проблему размена приобретает первостепенное значение. В нашем примере — а он является достаточно характерным — белые имели возможность выиграть вторую пешку, разменяв ладьи, но разноцветные слоны приводили партию в ничейное русло. С другой стороны, нередки случаи, когда перевод партии в слоновое окончание с одной лишней пешкой является верным путем к победе.

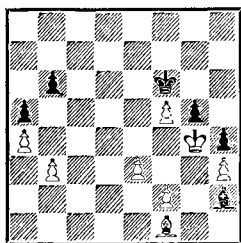
В окончаниях с разноцветными слонами без ладей мышление схемами выходит на первый план. В возможном варианте 20. Лс6+ Лd6 21. Л : d6+ С : d6 22. Cd3 Kpf6 у белых два взятия на f5: слонем или пешкой. В случае взятия слонем задача черных, пожалуй, упрощается и заключается в том, чтобы не допустить создания у противника двух связанных проходных пешек, идущих по черным полям. Разберем взятие пешкой — 23. gf. Теперь черным опасно пропускать белого короля на h5 в связи с риском оказаться в цугцванге. Представим себе позицию.



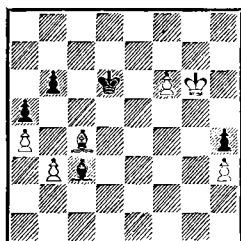
Король черных прикован к защите пешки h6, а слон должен сдерживать движение белых пешек в центре. С одной из этих

задач при своем ходе черным справиться не удастся. Отметим, что плохо взятие белой пешки на h4 из-за ответа Kpg4! Поэтому лучшим ответом на 23. gf является ход 23. . .h5.

Предположим теперь, что белым удастся вызвать движение черной пешки на h4. В этом случае вероятно следующая позиция:



Белые могут попытаться играть на выигрыш следующим образом: 1. f4 gf 2. e4! Cg3 3. Ce2, на что черным лучше всего ответить контржертвой пешки 3. . .f3! 4. C : f3 Ce1. После этого у белых единственный способ бороться за победу, который заключается в новой жертве 5. e5+! Kр : e5 6. Kpg5. Черным вновь необходимо искать защитную расстановку, которая показана на следующей диаграмме.



Как только белая пешка идет на f7, черный король становится на e7, а если белый король приближается к пешке h4, то ее защищает черный слон с поля e1. Ничья.

Вернемся к продолжению в партии.

20. . . . f5—f4
 21. Ce6—f5+ Kpg6—g7
 22. Лс8—с7+ Kpg7—g8
 23. Лс7—с6 f4 : e3
 24. f2 : e3 Лd2—d6
 25. Лс6—с8+ Kpg8—g7

Пешечная структура на флангах приняла устойчивый характер, а в центре белые получили проходную пешку e3. Если им удастся продвинуть ее до e5, не предоставив противнику серьезной контригры, то их преимущество станет достаточным для победы.

26. Лс8—с7+ Kpg7—f6
 27. Лс7—h7 Kpf6—e5
 28. Лh7—h8 Лd6—с6
 29. Cf5—d3 . . .

У белых для слона есть две отличные стоянки на f5 и с4, и они приступают к действиям по принципу «не спешить». При этом Юсупов все время держит позицию в напряжении, создавая угрозу движению e3—e4—e5 как при слоне на f5, так и на с4.

29. . . . Лс6—f6+!
 30. Kpf3—e2 Cc5—f8
 31. Лh8—h7 Cf8—с5
 32. Cd3—с4 Kpe5—d6

Первый натиск белых черные успешно отразили.

33. Лh7—h8 Kpd6—e7
 34. Лh8—h7+ Kpe7—d6
 35. Лh7—g7 Kpd6—с6
 36. Лg7—a7 Kpc6—d6
 37. Ла7—h7 Kpd6—с6
 38. Cc4—b5+ Kpe6—d5
 39. Cb5—d3 . . .

Готовится очередная переброска слона на f5.

39. . . . Kpd5—e5
 40. Cd3—f5 Лf6—d6
 41. Лh7—h8 Лd6—с6

Черные должны все время быть

начеку. Плохо было 42...Лf6
43. Ле8+ Крд6 44. е4.

42. Cf5—d3! ...
Неутомимый слон вновь перево-
дится на с4.

42. ... Cc5—b4
43. Лh8—e8+ Лс6—e6
44. Ле8—b8 Ле6—d6

Заслуживал внимания ход 44. ...
Cс5.

45. Cd3—c4 ...
Угрожает движение белой пешки
«е».

45. ... Кре5—f6
Теперь на 46. е4 последует 46. ...
Кре5 с хорошей контригрой.

46. Лb8—f8+ Кpf6—g7
47. Лf8—g8+ Кpg7—f6
48. Лg8—e8! Cb4—c3
49. e3—e4! ...

Свершилось. 25 ходов Юсупов
готовил это продвижение, улуч-
шая позицию своих фигур и из-
матывая противника постоянной
его угрозой.

Момент для начала активных
действий выбран белыми очень
удачно. Черные фигуры потеря-
ли координацию, в то время как
все белые фигуры, включая пеш-
ку е4, прекрасно взаимодейству-
ют друг с другом.

49. ... Cc3—d4
50. Cc4—d5 Кpf6—g7
51. Кре2—d3 Cd4—c5
52. Ле8—g8+ Кpg7—f6
53. Лg8—e8 Кpf6—g7
54. Ле8—с8 ...

Угрожая возможной жертвой ка-
чества на с5. В случае 54. ...
Крf6 последовало бы 55. Крс4,
и угроза взятия на с5 реально
нависала над черными.

54. ... Лd6—f6
55. Лс8—с7+ Кpg7—f8
56. e4—e5 ...

Черные фигуры окончательно
утратили слаженность в своих

действиях. Судьба партии ре-
шена.

56. ... Лf6—f4
57. Cd5—e4 Лf4—f7
58. Лс7—с8+ Кpf8—e7
59. Ce4—f5 ...

Белый слон, как маятник, ка-
чается по полям с4 и f5. Послед-
няя его стоянка особенно хоро-
ша.

59. ... h6—h5

Проигрывает, но позиция чер-
ных уже незащитима.

60. Лс8—с7+! Кре7—f8
61. Лс7 : f7+! ...

Правильный подход к проблеме
размена. В данной ситуации
переход в слоновое окончание
является кратчайшим путем к
победе.

61. ... Кpf8 : f7
62. g4 : h5 Cc5—f8
63. Крд3—e4 Cf8—g7
64. Кре4—d5 Кpf7—e7
65. Cf5—g6 Кре7—d7
66. e5—e6+ Кpd7—e7
67. Cg6—f7 ...

У черных своеобразный цуг-
цванг. Они вынуждены допус-
тить движение пешки «h».

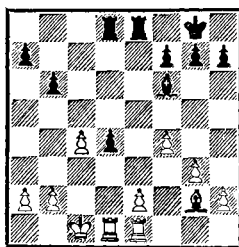
67. ... Cg7—f6
68. h5—h6 Cf6—c3
69. Крд5—с6 Cc3—d4
70. h6—h7.

Черные сдались.
После 70. ... Крд8 71. Крb7 Кре7
72. Крс7 наступал очередной
цугцванг.

Юсупов

Фриас

Лон-Пайн, 1981



У белых лишняя пешка, но ее реализация сопряжена с трудностями ввиду наличия на доске разнополюсных слонов.

1. Cg2—c6 Ле8—e6
2. Cc6—d5 Ле6—e3?!

Любопытная ошибка, прежде всего психологического характера. При разноцветных слонах слабейшая сторона чаще всего стремится в «чисто» слоновое окончание без пешки, то есть к размену ладей. В нашем случае дело обстоит несколько иначе.

У черных слаба только пешка d4, поэтому для создания противнику новых слабостей на ферзевом фланге и образования проходной белым нужен активный король. Белый король может отправиться путешествовать без особого риска в случае размена одной либо двух пар ладей. Таким образом, от размена ладей должны были уклоняться черные, а не белые. Но ход ладьей на e3 свидетельствует о том, что черные ничего против размена ладей не имеют.

3. Лd1—d3 Лd8—e8
4. Крc1—d2 a7—a5?!

Ничем не вызванное ослабление ферзевого фланга.

5. Лd3 : e3 Ле8 : e3
6. Ле1—f1 Cf6—e7
7. Лf1—f3! . . .

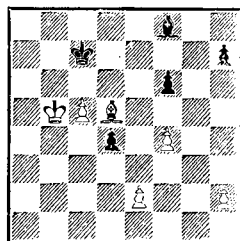
Юсупов в отличие от соперника правильно решает проблему размена.

7. . . . Ce7—b4+
8. Крd2—d1 Ле3 : f3?

Очевидно, решающая ошибка. После 8. . . Ле7 черные могли еще оказать какое-то сопротивление, хотя у белых был ясный план усиления позиции, связанный с переводом ладьи на b5 и проведением пешечного наступления a2—a3 и b2—b4 на ферзе-

вом фланге. Слоновый эндшпиль оказывается проигранным.

9. Cd5 : f3 Крg8—f8
10. a2—a3! Cb4—c5
11. Крd1—c2 Крf8—e7
12. Крc2—b3 Крe7—d6
13. Крb3—a4 Крd6—c7
14. b2—b4 a5 : b4
15. a3 : b4 Cc5—e7
16. Cf3—d5 f7—f6
17. Кра4—b5 g7—g5
18. c4—c5! b6 : c5
19. b4 : c5 g5 : f4
20. g3 : f4 Ce7—f8



Кажется, что худшее для черных позади. На естественное 21. Крc4 последует 21. . . Ch6 и 22. . . Ce3. Однако Юсупов глубже оценил позицию.

21. h2—h4!! . . .

Совершенно неожиданно черные попали в безвыходную ситуацию. Ошибочно было 21. h3 из-за 21. . . h5! Теперь на 21. . . Ch6 последует 22. Ce4, и белые с двумя проходными пешками на разных флангах легко добиваются успеха.

21. . . . h7—h5
22. Cd5—f3 f6—f5

С идеей на 23. C : h5 сыграть 23. . . Ce7.

23. Крb5—c4! . . .

Судьба партии решена.

23. . . . Cf8—e7
24. Крc4 : d4 Ce7 : h4
25. Крd4—e5 Ch4—f2
26. c5—c6 h5—h4
27. Крe5 : f5 h4—h3
28. Крf5—g6 Cf2—g3

29. f4—f5 Kpc7—d6
 30. f5—f6 Cg3—e5
 31. f6—f7 Kpd6—e7
 32. c6—c7.

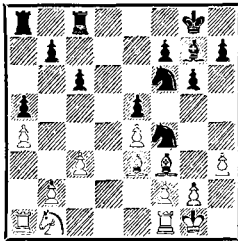
Черные сдались.

Защита Пирца-Уфимцева

Шерешевский **Логинов**

Минск, 1984

1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. Kc3 g6
 4. e4 Cg7 5. h3 0—0 6. Ce3 c6 7.
 a4 a5 8. Ce2 Ka6 9. 0—0 Kb4 10.
 Kd2 Le8 11. Kcb1 e5 12. de de
 13. c3 Kd3 14. Kc4 Kf4 15. Cf3
 Фе7 16. Фd6 Ф : d6 17. К : d6
 Лd8 18. К : c8 Лd : c8.



В дебюте белые не определяли положение слона f1, стремясь вывести его сразу на c4 после вероятного пешечного размена в центре (12. de de). Черные заставили соперника определиться, сыграв 7. . . a5, иначе белые бы сами продолжили движение пешки «а». Неудачным оказался маневр черного коня на b4. Белые сумели с выгодой оттеснить его на f4, а сами вторглись ферзем на d6, форсируя переход в выгодный эндшпиль. Следует отметить, что вместо шаблонного 12. . . de продолжение 12. . . Л : e5!? в какой-то мере оправдывало предыдущую игру черных.

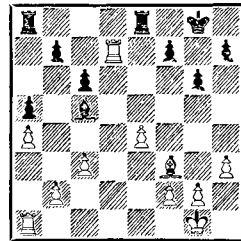
Возникшее окончание является трудным для черных. Помимо преимущества двух слонов в распоряжении белых простой план вторжения по

ослабленным черным полям на ферзевом фланге, в то время как основные силы противника застряли на противоположном участке доски.

19. Kb1—a3 Kf4—e6
 20. Ka3—c4 Lc8—e8
 21. Lf1—d1 Cg7—f8
 22. Kc4 : e5 . . .

Жаль, конечно, расставаться со столь сильной позицией, но выиграть пешку в эндшпиль, пусть при разноцветных слонах, совсем неплохо. Черные со своей стороны использовали лучший шанс, ибо материальные потери для них все равно были бы непредотвратимы, а теперь разнопольные слоны позволяют им надеяться на ничью.

22. . . . Ke6—c5
 23. Ce3 : c5 Cf8 : c5
 24. Ke5—d7 Kf6 : d7
 25. Лd1 : d7 . . .



В подобных окончаниях сильнейшей стороне нелегко выиграть, но еще сложнее для слабой добиться ничьей.

25. . . . Le8—e7
 26. Ла1—d1 . . .

Раньше или позже размен одной пары ладей все равно произойдет.

26. . . . Ла8—e8
 27. Kpg1—f1 Kpg8—f8
 28. Лd7—d2 . . .

Черные уже собирались разменяться на d7 и сыграть 29. . . Лd7 с последующим переводом

короля на линию «е», а ладьи — на линию «d».

28. . . . h7—h5

29. g2—g3?! . . .

Неточность. Белым следовало предварительно сыграть 29. h4, а затем усиливать позицию по схеме: g3, Cg2, Кре2, f4. В этом случае черным было бы трудно рассчитывать на контригру. Теперь же положение на королевском фланге упрощается, и оба слона получают точки опоры.

29. . . . g6—g5!

30. Cf3—g2 g5—g4

31. h3—h4 Ле7—e5

32. Ld2—d7 Ле8—e7

33. f2—f4 . . .

Другого способа усилить позицию на королевском фланге не видно.

33. . . . g4 : f3

34. Cg2 : f3 Cc5—b6

35. Kpf1—g2 Cb6—c7

36. Kpg2—h3 Ле5—e6

37. Ld7 : e7 Kpf8 : e7

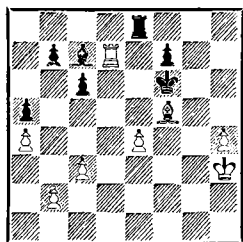
38. Ld1—d3 Ле6—e5

39. g3—g4 h5 : g4+

40. Cf3 : g4 Кре7—f6

41. Cg4—f5 Ле5—e8

42. Ld3—d7 . . .



Положение упростилось. У белых появилась проходная пешка по линии «h», слон занял сильную позицию на f5. У черных слон также занимает хорошую диагональ с возможным опорным пунктом на e5. Сейчас черные могли защититься путем 42. . . . Ле7. В этом случае они

должны были оценить слоновое окончание: 43. Л : e7 Кр : e7 44. Крг4. Черным надо одну из фигур отрядить на борьбу с пешкой «h», а другую иметь в резерве на случай необходимости организовать оборону на ферзевом фланге. Нетрудно убедиться, что на борьбу с проходной пешкой соперника должен быть отправлен слон. После 44. . . . Ce5 45. h5 Cg7 46. Крг5 Cf6+ черные легко добиваются ничьей. Поэтому белые уклонились бы от размена ладей и продолжали 43. Ld2, пытаясь использовать лишнюю пешку при ладьях. Вместо этого в партии неожиданно последовало...

42. . . . Ce7—e5?

Очевидно, В. Логинов неверно оценил последствия размена ладей.

43. Ld7 : b7 Ле8—g8

44. Cf5—g4 Ce5—f4

Черные жертвой пешки получили известную активность, и от белых требуется точная игра. Наличие разноцветных слонов сейчас особенно на руку черным, поскольку при этом повышаются их шансы на атаку.

45. Лb7—b6 Kpf6—e5

46. Лb6 : c6 Кре5 : e4

47. Лc6—c4+ Кре4—e3

48. Лc4—c5?! . . .

Скорее выигрывало продолжение 48. Лc8! Лg6 49. Ле8+.

48. . . . Лg8—d8

49. Лc5—b5! Кре3—e4

На 49. . . . Ld2 последовало бы 50. Cc8 Kpf3 51. Cb7+ и 52. Крг4.

50. Cg4—f5+ Кре4—f3

51. Cf5—g4+ Kpf3—e4

52. h4—h5 Cf4—e5

53. Cg4—f3+! . . .

При этом активность черных фигур идет на убыль.

53. . . . Кре4—f4
 54. Cf3—d5 f7—f5
 55. Kph3—g2 . . .

Белый король выскользнул из опасной зоны, и начинается прозаическая реализация двух лишних пешек.

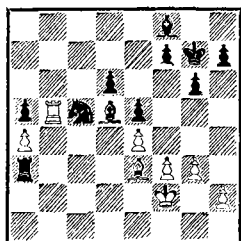
55. . . . Ld8—h8
 56. Cd5—f3 Lh8—g8+
 57. Kpg2—f2 Ce5—f6
 58. Cf3—c6 Lg8—h8
 59. Ld5 : a5 Lh8 : h5
 60. Cc6—g2 Lh5—h2
 61. Ла5—d5 Lh2—h8
 62. Ld5—d6 Cf6—h4+
 63. Kpf2—e2 Lh8—e8+
 64. Кре2—d2 Kpf4—g3
 65. Cg2—c6 Le8—b8
 66. Ld6—d3+.

Черные сдались.

Пинтер

Георгиу

Будапешт, 1982



Преимущество на стороне белых. Материальный перевес черных не имеет значения, так как следующим ходом Й. Пинтер переводит игру в окончание с разноцветными слонами при ладьях и завоевывает важную пешку f7.

1. Ce3 : e5 d6 : c5
 2. Lb5—b7! . . .

Конечно, не 2. Л : a5 c4! с равными шансами.

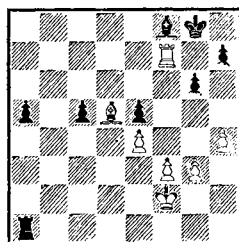
2. . . . Ла3 : a4
 3. Lb7 : f7+ Kpg7—g8

4. h2—h4!? . . .

Несмотря на малочисленность имеющегося на доске материала, король черных находится в опасном положении. Пинтер наращивает инициативу, бросая вперед пешку «h». Атаки в окончаниях с разноцветными слонами при ладьях встречаются очень часто.

4. . . . Ла4—a1

Необходимо было играть 4. . . . Ld4, отдавая пешку a5, чтобы получить передышку. Однако предвидеть последующий блестящий маневр белых было очень сложно.



5. f3—f4! e5 : f4

6. Kpf2—g2!! . . .

Прекрасно сыграно. Пинтер угрожает пустить в ход «мельницу»: 7. Lf4+ Kpg7 8. Lf7+ Kpg8 9. Lf1+ с выигрышем ладьи. Ответ черных вынужден.

6. . . . Ла1—a4

7. g3 : f4 c5—c4?

Стремление Ф. Георгиу поскорее высвободить слона понятно. Но белые конкретным путем могли опровергнуть игру соперника. Вновь необходимо было 7. . . . Ld4.

8. h4—h5?! . . .

Как указал Пинтер, комментируя партию в 33-м томе «Шахматного информатора», белые побеждали следующим образом: 8. f5! gf 9. ef c3 10. f6 Lg4+ 11. Kph3 Lg6 12. h5!

8. . . . c4—c3!

9. Лf7—с7+ Кpg8—h8

10. Лс7 : с3 . . .

Выясняется, что выиграть фигуру путем 10. Лс8 Кpg7 11. h6+ Кр : h6 12. Лf8 не удастся из-за ответа 12. . . Лс4!!, и на выигрыш стоят уже черные. Венгерский гроссмейстер обходит коварную ловушку соперника.

10. . . . Кph8—g7

11. Лс3—с8 Cf8—d6

12. Кpg2—f3 Ла4—а3+

13. Кpf3—g4 Ла3—а1

14. e4—e5 Ла1—d1?

Ошибка, вызванная, очевидно, недостатком времени на обдумывание. Согласно Пинтеру, правильно было 14. . . Сb4! 15. Лс7+ Кph6 16. Сg8! Лg1+ 17. Кpf3 gh! с шансами на благоприятный исход встречи.

15. Cd5—b3! Лd1—g1+

16. Кpg4—h3 Cd6—b4

17. f4—f5! . . .

На редкость насыщенный тактическими мотивами эндшпиль. Белые получают решающее преимущество, используя положение на линии «g» черного короля и ладьи.

17. . . . Лg1—e1

18. f5—f6+ Кpg7—h6

19. e5—e6! Кph6—g5

Проигрывало 19. . . Ле3+ из-за 20. Кpg2 Л : b3 21. e7.

20. f6—f7 Кpg5 : h5

Как указал Пинтер, плохо было 20. . . Ле3+ 21. Кpg2 Л : b3 22. Лb8! Лb2+ 23. Кpf3 Лb3+ 24. Кре2 Лb2+ 25. Кpd1 Лf2 26. Л : b4 ab 27. e7 Л : f7 28. e8Ф Лf5 29. hg hg 30. Фh8!, и дело сводилось к теоретически выигрышной позиции.

21. f7—f8Ф Сb4 : f8

22. Лс8 : f8 а5—а4

23. Сb3—d5 . . .

Белые выиграли фигуру, сохранив сильную пешку e6. Реа-

лизация материального преимущества больших трудностей не представляет.

23. . . . Ле1—e5

24. Лf8—а8 Кph5—g5

25. Cd5—с4 Ле5—e3+

26. Кph3—g2 h7—h5

27. Ла8 : а4 Кpg5—f6

28. Ла4—а7 g6—g5

29. Кpg2—f2 Ле5—e4

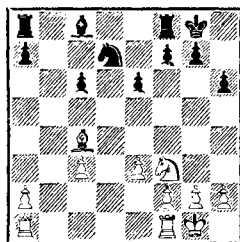
В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Карпов

Каспаров

Матч на первенство мира

Москва, 1984/85



На доске симметричная позиция с двумя открытыми линиями, по которым могут быть разменены ладьи. Кажется, что ничья не за горами. Но ход сейчас белых, и они развивают некоторую инициативу, пользуясь чуть лучшим расположением фигур.

1. Ла1—b1 Кd7—b6

2. Сс4—e2 с6—с5

3. Лf1—c1! . . .

Когда такие ходы делает начинающий шахматист, они, как правило, вызывают лишь ироническую улыбку, но если так сыграл чемпион мира, то все стремятся понять его смысл, глубину замысла. Еще А. Нимцович ввел в шахматную терминологию выражение «таинственный ход ладьей». К таким ходам он причислял ходы ладьей на закрытые линии, но в ближай-

шем будущем эти линии либо вскрывались, либо ладья выполняла важную функцию «избыточной защиты». Ладья на поле с1 занимает неприметную, но исключительно полезную позицию, в чем читатель сможет убедиться, разбирая дальнейшее течение партии.

3. . . . Cc8—b7

Над этим ходом Г. Каспаров размышлял почти полчаса. Уже после партии все комментаторы отметили, что сильнее было 3. . . Cd7, контролируя важное поле b5. Правда, у белых, появлялись другие возможности, связанные с переводом слона на a6, а коня на поле e5.

4. Kpg1—f1 . . .

А. Карпов готовит ход 5. Лb5, который сразу не проходил из-за ответа 4. . . Са6.

4. . . . Cb7—d5?

Естественный ход и серьезная ошибка. Необходимо было прикрыть поле b5 путем 4. . . Сс6, хотя и в этом случае белые сохраняли лучшие шансы, продолжая 5. Ке5 Са4 6. Са6 Лfd8 7. Кре2 с неприятной угрозой 8. Kd3.

5. Лb1—b5! . . .

Белая ладья направляется на идеальную позицию — поле a5. Пешку a2 черные взять не могут ввиду ответа 6. с4, и слон в капкане. Ладья с1 уже начинает оказывать влияние на ход событий.

5. . . . Kb6—d7

6. Лb5—a5 Лf8—b8

Создается впечатление, что черные получили контригру по линии «b», но уже через три хода позиция становится совершенно определенной.

7. с3—c4! Cd5—c6

8. Kf3—e1! Лb8—b4

9. Ce2—d1! . . .

Игра белых производит сильное впечатление. Их фигуры отступили на 1-ю горизонталь, впереди находится лишь одна ладья, а позиция черных уже проиграна. Пешка с5 незащитима. Сейчас можно по достоинству оценить положение ладьи с1.

9. . . . Лb4—b7

Очевидно, Каспаров намечал перевод ладьи на a4, но последний ход белых лишил его этой возможности.

10. f2—f3 Ла8—d8

11. Ke1—d3 g7—g5

12. Cd1—b3! . . .

Заключительный аккорд. Карпов запирает на замок линию «b». Немедленное 12. К : с5? допускало замаскированную контригру: 12. . . К : с5 13. Л : с5 Лb2! 14. Л : с6 Л8d2, и черные добиваются ничьей.

12. . . . Kpg8—f8

13. Kd3 : c5 Kd7 : c5

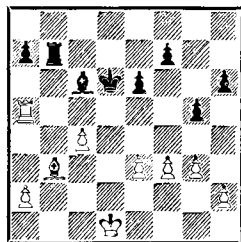
14. Ла5 : c5 Лd8—d6

15. Kpf1—e2 Kpf8—e7

16. Лc1—d1 Лd6 : d1

17. Кре2 : d1 Кре7—d6

18. Лc5—a5 . . .



Белые выиграли пешку и упростили позицию. Партия вступила в техническую стадию.

18. . . . f7—f5

19. Kpd1—e2 h6—h5

Каспаров всеми силами стремится получить контригру. Последним ходом черные ослабили

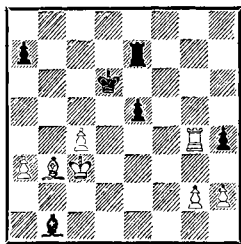
пешку g5, чем белые незамедлительно пользуются.

20. e3—e4! f5 : e4
 21. f3 : e4 Cc6 : e4
 22. Ла5 : g5 Ce4—f5
 23. Кре2—e3 . . .

Может быть, единственная по-
 марка Карпова в этом эндшпиле.
 Сильнее было 23. h4, фиксируя
 пешку «h». Возможен следую-
 щий вариант: 23. . . Лf7 24. Кре3
 Cg4 25. c5+ Крс6 26. Ca4+
 Крс7 27. Ce8 Лh7 28. Cg6 Лh6
 29. Ce4 с легким выигрышем у
 белых. (Указано Поповым.)

23. . . . h5—h4
 24. Кре3—d4 e6—e5+
 25. Kpd4—c3 Cf5—b1
 26. a2—a3 Лb7—e7
 27. Лg5—g4 . . .

Записанный ход.



27. . . . h4—h3!

Пассивная тактика — 27. . . Лh7
 была обречена на неудачу. Бе-
 лые могли бы зафиксировать
 неприятельскую пешку «h» на
 поле h4 ходом 28. h3, и черным
 нечего противопоставить на-
 растающей активности соперни-
 ка. Каспаров готов отдать вто-
 рую пешку, чтобы получить
 контригру.

28. g2—g3 . . .

В случае 28. gh черные путем
 28. . . Лh7 значительно расширя-
 ли сферу действия своей ладьи.

28. . . . Ле7—e8

Черные готовят перевод ладьи
 на 2-ю горизонталь через линию

«f». Немедленное 28. . . Лf7 было
 невозможно из-за 29. c5+.

29. Лg4—g7! Ле8—f8

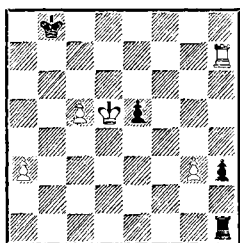
30. Лg7 : a7 Лf8—f2

Борьба заметно обострилась.
 Черные добрались до пешки h2,
 и сейчас все решает конкретная
 игра. Общие рассуждения усту-
 пают место расчету вариантов.
 В этом — особенность современ-
 ных шахмат. В наше время в
 соревнованиях на высшем уров-
 не очень трудно выиграть пар-
 тию у достойного соперника,
 избегая осложнений. Рискну
 предположить, что если бы Кар-
 пов получил позицию после хо-
 да 18. Ла5 против Ф. Земиша,
 Э. Грюнфельда или С. Тартако-
 вера — а это далеко не самые
 слабые шахматисты начала двад-
 цатого века, — партия кончи-
 лась бы без всяких осложнений
 победой белых. Реализация пре-
 имущества в окончаниях заме-
 чательных корифеев прошло-
 го — Эм. Ласкера, Х. Р. Капа-
 бланки, А. Алехина, А. Рубин-
 штейна изящна, легка и чрезвы-
 чайно поучительна для шахма-
 тиста, изучающего технику энд-
 шпиля, именно потому, что она
 редко встречала достойное со-
 противление. Сейчас у сильней-
 шей стороны на пути к победе
 встречается куда больше пре-
 пятствий, и поэтому полотна,
 напоминающие произведения
 классиков эндшпиля, можно
 увидеть не часто в партиях ша-
 матистов экстракласса.

31. Крс3—b4 Лf2 : h2

Черные имели любопытный от-
 вет 31. . . Лb2!? В этом случае
 у белых находился неочевидный
 путь к победе: 32. c5+ Крс6 33.
 Крс4 Cc2 34. Ла6+ Крс7 (34. . .
 Kpb7? 35. Лb6+ Крс7 36. Крс3)
 35. C : c2 Л : c2+ 36. Kpd5 Л :

h2 37. Лa7+ Крb8 (37. . .Крc8
38. Лh7 Лh1 39. Крd6 h2 40.
Лh8+ Крb7 41. c6+ Крb6 42.
c7) 38. Лh7 Лh1.



38. Крe4!! h2 39. Крf3 Лa1
40. Л : h2 Л : a3+ 41. Крg4 Лc3
42. Ле2 Л : c5 43. Крf5. Ком-
ментаторы матча отметили в
шахматной периодике, что, ве-
роятно, эти варианты были за-
готовлены белыми еще при до-
машнем анализе.

32. c4—c5+ Крd6—c6

33. Сb3—a4+ Крc6—d5

34. Лa7—d7+ Крd5—e4

Не спасало 34. . .Крe6 35. c6
Лb2+ 36. Сb3+ Л : b3+ 37.
Кр : b3 Сe4 38. Лd8 С : c6 39.
Лh8 Сg2 40. a4 Крf5 41. Лh4.
35. c5—c6 Лh2—b2+

36. Крb4—a5! Лb2—b8

Если 36. . .h2, то 37. c7! и нель-
зя 37. . .h1Ф из-за 38. Сc6+.

37. c6—c7 Лb8—c8

38. Кра5—b6 Крe4—e3

39. Са4—c6! h3—h2

40. g3—g4! . . .

Важно отнять у черного слона
поле f5.

40. . . . Лc8—h8

41. Лd7—d1! Сb1—a2

42. Лd1—e1+ Крe4—f4

43. Ле1—e4+ Крf4—g3

44. Ле4 : e5 Крg3 : g4

45. Ле5—e2.

Черные сдались.

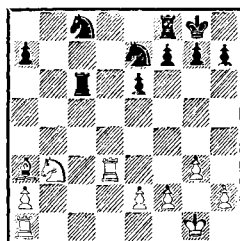
Грандиозное сражение, в кото-
ром оба соперника продемонст-
рировали высочайший класс иг-
ры. А. Карпов скажет, что эта

партия одна из лучших в его
шахматной карьере.

Каспаров

Карпов

Матч-реванш на первенство мира
Лондон — Ленинград, 1986



Позиция на диаграмме возник-
ла в четвертой партии матча.
В дебюте и миттельшпиле бе-
лые тонко переиграли соперни-
ка и перевели игру в выгодное
окончание. Несмотря на мате-
риальное равенство и симметрич-
ную структуру, положение чер-
ных трудное ввиду плохого рас-
положения фигур.

1. . . . Лf8—e8

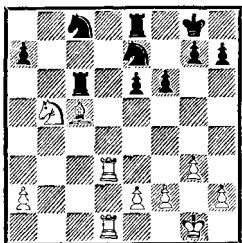
2. Лa1—d1 f7—f6

В комментариях к партии чем-
пион мира пишет: «Форточка
черным необходима. В этом пла-
не возможны еще две ее интер-
претации, но существенно на ис-
ход борьбы повлиять не могут:
2. . .h6 3. Лd8 Л : d8 4. Л : d8+
Крh7 5. Лd7, выигрывая пешку,
или 2. . .g6!? (этот ход позволял
избежать материальных потерь)
3. e4 (не так ясно 3. Кc5 f6 4.
Кd7 Крg7 5. Сb2 e5) 3. . .Лc2
4. Лd8 Л : d8 5. Л : d8+ Крg7
6. Ле8 — слабость черных полей
должна привести к катастрофе».

3. Кb3—d4! . . .

Трудность игры для сильнейшей
стороны в подобных положени-
ях заключается в большом оби-
лии возможностей, из которых
нелегко выбрать лучшее про-
должение.

3. . . . Лс6—b6
 На 3. . . Лa6 неприятно 4. Кb5.
 4. Са3—с5 Лb6—a6
 5. Кd4—b5 Лa6—с6
 Сразу проигрывало 5. . . Л : a2
 из-за 6. Кс7 Лf8 7. К : e6 Ле8
 8. Кс7 Лf8 9. Ле3.



6. Сс5 : e7! . . .
 Конкретный подход к позиции.
 Этим разменом белые форсируют выигрыш пешки, сохраняя позиционный перевес.
 6. . . . Кс8 : e7
 Нельзя, конечно, 6. . . Л : e7? из-за 7. Лd8+ Кpf7 8. Л : с8.
 7. Лd3—d7! . . .
 Угрожает 8. Кd6.
 7. . . . Ке7—g6
 8. Лd7 : a7 Кg6—f8
 9. a2—a4 Ле8—b8!
 А. Карпов отчаянно защищает, но изменить ход партии он не в силах.
 10. e2—e3 h7—h5
 11. Кpg1—g2 e6—e5
 12. Лd1—d3! . . .

Двумя предыдущими ходами Г. Каспаров усилил свою позицию и теперь приступает к энергичной реализации преимуществ.

ва. Чтобы обеспечить движение своей проходной, белым необходимо разменять одну пару ладей. Этой цели и соответствует ход ладьей на d3.

12. . . . Кpg8—h7
 13. Лd3—с3 Лb8—с8
 14. Лс3 : с6 Лс8 : с6
 15. Кb5—с7 . . .

Перед решающим движением пешки «а» коня полезно перевести в центр.

15. . . . Кf8—e6
 16. Кс7—d5 . . .

Конечно, белым нет никакой нужды «тренироваться» в ладейном эндшпиле, чем-то напоминающем окончание партии Спасский—Торре (см. стр. 100).

16. . . . Кph7—h6
 17. a4—a5 e5—e4
 18. a5—a6!

Конкретное решение позиции. Контригра черных против неприятельского короля запаздывает. Как указал Каспаров, после 18. . . Лd6 (18. . . Кс5 19. Лс7) 19. Ке7 Лd1 20. Ла8 Кph7 21. a7 Ла1 22. Кс6 Кg5 23. Ле8 белые побеждали. Поэтому черные сдали партию, не приступая к доигрыванию.

«Четвертую партию, проведенную белыми последовательно и энергично от начала до конца, я считаю одной из лучших, сыгранных мной в долгом единоборстве с Карповым» (Каспаров).

СПИСОК ИМЕН
(цифры обозначают номера страниц)

- Авербах — 31, 127, 139, 140, 147, 150, 161
 Азос — 109
 Акопов — 29
 Александрия — 203
 Алехин — 51, 54, 59, 93, 106, 108, 109, 136, 175, 279
 Амброж — 67
 Андерссон — 60, 202, 264, 285
 Андрианов — 197
 Антошин — 103
 Арбаков — 64
 Аронин — 36, 134
 Багиров — 65
 Балашов — 46, 138
 Балендо — 205
 Барца — 212, 217, 221
 Бегун — 32
 Белавенец — 142
 Белявский — 105, 187
 Бенко — 112
 Бжюзка — 137
 Бирн Р. — 265
 Блэкберн — 163
 Боголюбов — 92, 269
 Болеславский — 78, 106, 140, 205, 249
 Бондаревский — 73, 256
 Ботвинник — 18, 28, 37, 48, 79, 136, 161, 168, 237, 262
 Браун — 191, 288
 Бронштейн — 31, 120, 137, 179
 Бутнорюс — 23
 Ваганян — 80, 193
 Васюков — 98
 Вельтмандер — 18
 Веремейчик — 246
 Вестеринен — 115
 Видмар — 108
 Виртенсон — 70
 Вукич — 186
 Выжманавин — 281
 Геллер — 209, 232
 Георгиу — 167, 261, 296
 Глигорич — 19, 41, 83, 97, 179, 180, 194, 201, 218
 Гольденов — 78
 Гольдин — 238
 Гольцагузен — 116
 Горт — 56, 70, 145, 209
 Гуфельд — 42, 121
 Дворецкий — 11
 Дементьев — 204
 Долматов — 42, 128, 187
 Донченко — 82
 Дурас — 15
 Дыдышко — 86, 177
 Ейтс — 175, 273, 284
 Зайчик — 206
 Земиш — 106
 Зноско-Боровский — 93
 Ивков — 132, 203, 278
 Инкев — 39
 Кайданов — 103
 Кан — 252
 Капабланка — 5, 7, 24, 51, 87, 90, 143, 176, 252, 253, 254, 273
 Карлссон — 277
 Карпов — 14, 56, 111, 113, 145, 215, 225, 233, 300, 303
 Каспаров — 14, 34, 113, 171, 173, 186, 300, 303
 Катетов — 165
 Каюмов — 58
 Керес — 18, 150, 259
 Киндерман — 129
 Клайн — 24
 Клейн — 68
 Ковалев — 109
 Константинопольский — 237
 Коренский — 145
 Корзубов — 32, 44, 58, 190, 238
 Котов — 95, 164, 165
 Коттнауэр — 79
 Креймборг — 254
 Кристиансен — 276
 Куббель — 22
 Купрейчик — 86, 241
 Купчик — 253
 Ларсен — 41, 76, 183
 Ласкер Эд. — 9
 Ласкер Эм. — 9, 87, 92, 118, 124, 163, 169, 227, 269
 Левенфиш — 184
 Лернер — 208
 Легкий — 208
 Лилиенталь — 256
 Логиннов — 294
 Луков — 16
 Любоевич — 215, 267
 Майлс — 265, 267
 Макарычев — 134

- Марич — 198
Марович — 38
Маршалл — 124, 176
Марьянович — 76
Марьясин — 44, 177
Матанович — 147, 231
Миллер — 18
Мишель — 159
Мекинг — 153
Микенас — 71, 130
Михалевский — 12, 29
Модель — 22
Найдорф — 31, 224
Нанн — 276
Нимцович — 116
Олафссон — 167
Ортуэта — 17
Охотник — 210
Павленко — 65
Падевский — 212
Панно — 31
Парма — 111, 112
Пеев — 203
Петросян — 25, 198, 262, 271, 278
Пешина — 23
Пильсбери — 227
Пинтер — 155, 296
Пирц — 149
Плятер — 95
Погач — 218
Полугаевский — 20, 83, 98, 153, 200
Помар — 212
Портиш — 181, 218, 259, 282
Псахис — 281
Рагозин — 5
Радулов — 39
Разуваев — 289
Рантанен — 178
Раузер — 142
Рашковский — 193
Рети — 72
Решевский — 7, 68, 130, 229, 272
Рибли — 67, 155, 282, 288
Ривас — 46
Рихтер — 156
Ройзман — 12
Романовский — 72
Росселли — 243
Россетто — 249
Рубинштейн — 53, 54, 158, 223, 243, 250
Рыскин — 190, 197
Сабо — 27, 138, 145, 177, 217, 221
Сакс — 40
Санц — 17
Свешников — 34, 191
Сейди — 75, 181
Семков — 16
Симагин — 230
Смирнов — 101
Смыслов — 11, 36, 97, 171, 173, 177, 179, 230, 231, 277
Сон — 34
Спасский — 71, 100, 183, 212, 233, 261, 271
Спилмэн — 129
Стейниц — 162, 234
Стин — 285
Суэтин — 120, 121, 185
Тайманов — 37, 134, 257
Такач — 250
Таль — 39, 40
Тарраш — 156, 158
Тартаковер — 106, 159, 284
Тимман — 19, 60, 194
Тимоценко — 63, 134
Торре — 20, 100, 185, 203
Трифуневич — 39
Тукмаков — 62
Ульман — 200, 201, 202, 203
Файбисович — 115, 210
Файн — 272
Фактор — 223
Федоров — 10
Филип — 180
Фишер — 25, 27, 48, 75, 229, 257
Флор — 26, 37, 73, 143, 149, 168, 184
Флорнан — 164
Франко — 264
Фриас — 292
Фурман — 188
Хартог — 132
Холмов — 28
Хоровец — 34
Хюбнер — 225
Цветков — 279
Черников — 10
Чебурданидзе — 203
Чигорин — 125, 169, 234
Шерешевский — 62, 63, 64, 80, 82, 101, 105, 166, 204, 246, 294
Шлехтер — 15, 53, 118, 125
Шмидт — 203
Шпильман — 26
Штальберг — 218, 224
Штейн — 38, 127, 188
Щербаков — 232
Эйве — 59, 109, 139
Эйнгорн — 128, 241
Энглиш — 162
Юртаев — 206, 208
Юсупов — 289, 292
Юферов — 166
Яновский — 90, 254

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
С. Белавенец. Основные принципы игры в эндшпиле	5
Централизация короля	7
Роль пешек в эндшпиле	15
Проблема размена	24
«Не спешить»	71
Мысленные схемами	89
Принцип двух слабостей	105
Борьба за инициативу	117
Предупрежденные контригры противника	132
Позиция с изолированной пешкой	142
Два слона	156
Пешечный перевес на фланге	174
Острюжетные окончания	187
Контур эндшпиля	199
Сложные окончания	222
Список имен	302

Научно-популярное издание

Михаил Израилевич Шерешевский

СТРАТЕГИЯ ЭНДШПИЛЯ

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*. Редактор *Н. М. Калининско*. Художник *С. Ю. Архангельский*. Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*. Технический редактор *О. В. Куликова*. Корректор *В. К. Ячкова*. ИБ № 2417. Сдано в набор 22.07.87. Подписано к печати 17.12.87. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. п. л. 19,0. Усл. кр.-отт. 19,5. Уч. изд. л. 19,45. Тираж 100 000 экз. Издат. № 8068. Заказ № 1313. Цена 1 р. 40 к. Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421, ГСП-4. Москва, Каляевская ул., 27. Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 113054, Москва, Валовая, 28