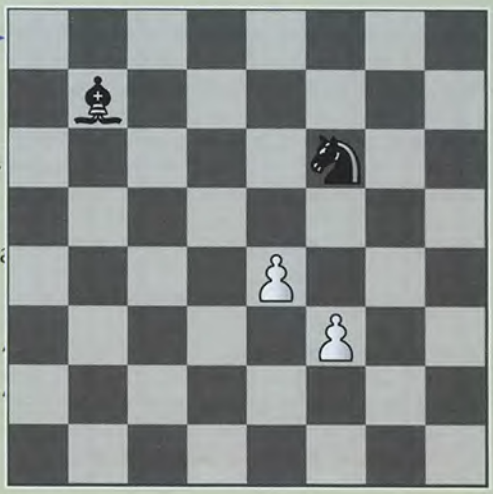
Валерий БРОНЗНИК
Анатолий ТЕРЁХИН

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ

Эм. Ласкер – Капабланка
Нью-Йорк 1924

1. Принцип двух слабостей
2. Правила Капабланки

3. Барьер f3/e4 (f6/e5)



4. Ограничение коня
5. Конь на g6 – сигнал для пешки «h»
6. Клетка для слона: ...♗g7:c3! bxc3
7. Выключение слона: Мотив Ласкера
8. Выключение ладьи
9. «Разноцвет с удовольствием» – 1:
10. «Разноцвет с удовольствием» – 2:
11. Мнимая жертва пешки
12. Имитация размена
13. Обеспечивание опорного пункта для коня
14. «Атака сбоку» – устранение неприятельского пешечного контроля над важными базовыми пунктами
15. Крайняя потенциальная проходная
16. Вскрытие линии при помощи крайней пешки
17. Предотвращение вскрытия линий – «Замок»
18. Волнорез

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ
Валерий БРОНЗНИК
Анатолий ТЕРЁХИН
Издатель "Андрей Ельков"

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ

Валерий Бронзник
Анатолий Терёхин

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2015

УДК 794.1
ББК 75.581
Б88

Валерий Бронзник, Анатолий Терёхин
Б88 **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ.** Москва, 2015, 344 с.
Издательство «Андрей Ельков».
ISBN 978-5-906254-16-0

УДК 794.1
ББК 75.581

Основное достоинство предлагаемой книги и ее принципиальное отличие от других – **тематизация приемов миттельшпиля**. Их общее число близко к полусотне. Приемы иллюстрированы качественно подобранными примерами.

В исходном виде книга выходила давно – в 2001 году. Нынешнее ее издание, нарастившее «текстовое мясо», с большим числом новых современных примеров и при удвоенном объеме, с полным основанием претендует на звание **«Учебник»**.

Помощь современных компьютерных программ позволила намного глубже проникнуть в тайны позиций, обнаружить дополнительные идеи и практически устранить аналитические ошибки.

Предназначена книга для шахматистов начиная с третьего разряда и вплоть до уровня международного мастера, если не выше.

Валерий Бронзник, Анатолий Терёхин
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ.

Оформление, верстка *Андрей Ельков*
Формат 60x90 1/16. Заказ 1236
Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тел./факс: (495) 963-80-17
e-mail: elkov_andrey@mail.ru, murad@chess-m.com
http://www.elkov.ru,
http://www.chessm.ru – Интернет-магазин

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета
в ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера».
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

ISBN 978-5-906254-16-0
© Бронзник В., Терёхин А., 2015
© Издатель Ельков А., 2015

СОДЕРЖАНИЕ

1. Принцип двух слабостей 7
2. Правила Капабланки 14
3. Барьер f3/e4 (f6/e5) 22
4. Ограничение коня 30
5. Конь на g6 – сигнал для пешки «h»! 41
6. Клетка для слона: ...♗g7:c3! bxc3 50
7. Выключение слона: Мотив Ласкера-Капабланки и другие идеи 55
8. Выключение ладьи 66
9. «Разноцвет с удовольствием» – 1: Атака по главной диагонали 72
10. «Разноцвет с удовольствием»-2: Атака пункта f7(f2) в эндшпиле 82
11. Мнимая жертва пешки 87
12. Имитация размена 92
13. Обеспечивание опорного пункта для коня 101
14. «Атака сбоку» – устранение неприятельского пешечного контроля над важными базовыми пунктами 106
15. Крайняя потенциальная проходная 112
16. Вскрытие линии при помощи крайней пешки 132
17. Предотвращение вскрытия линий – «Замок» 148
18. Волнорез 154
19. Взятие по Рубинштейну: f7xg6 (f2xg3) при размене на g6(g3) 159
20. Атака на пешечный треугольник 176
21. Первый метод Ботвинника: e4xf5-gxf5, f2-f4! 183
22. Профилактика Тайманова: g2-g3, ♘f3-h4 против f7-f5 190
23. Второй метод Ботвинника: h2(h3)-h4 против f7-f5 194
24. Размен нашего слона с целью использования слабости полей в неприятельском лагере 200
25. Зигзаг слоном 207
26. Рецепт Ботвинника: Менять неприятельские фигуры, защищающие поля вторжения! 210
27. Набор Капабланки 216
28. Как расставить ладьи? 222

29. Нестандартный маршрут для ладьи 230
30. Нестандартный путь для коня 239
31. Исчезающий ход 245
32. «Плохой», но полезный слон 249
33. На удивление удобное место для ферзя 257
34. Батарея Рети: ♕a1/♗b2 (♕a8/♗b7) 264
35. Батарея Смыслова: ♕b2/♗c3 (♕b7/♗c6) 270
36. Расстановка Ласкера: ♕e7/♗d6 277
37. Манёвр Рубинштейна: ♕d8-b8-a7! 283
38. Перегруппировка Петросяна 286
39. Размен Рубинштейна: ♘b8-d7 как сигнал к c4xd5! 290
40. Формация Смыслова: вначале ладьи, потом ферзь 296
41. Карповское перекрытие линий 302
42. Таран Блэкберна 306
43. Искусственная рокировка 312
44. Профилактическая эвакуация короля 314
45. Нестандартное уклонение от размена 329
46. Игра на упреждение 334

Именной указатель 337

Дорогой читатель!

Скажите честно – случалось в вашей практике, что вы выходили из дебюта с многообещающей позицией, но затем ситуация на доске менялась не в вашу пользу? Или наоборот: ваше положение после дебюта было подозрительным, но противник действовал не лучшим образом и в конечном итоге терял перевес, а то и проигрывал?

Конечно, эти вопросы скорее риторические и ответ – на поверхности. Так почему же шахматисты так любят приписывать свои неудачи плохому знанию дебюта? Давайте не будем обманывать хотя бы самих себя: хорошая дебютная подготовка, без сомнения, желательна, но не представляет собой основную составляющую нашей шахматной силы. А вот понимание середины игры и эндшпиля намного важнее и в большинстве случаев в состоянии помочь довести перевес до победы или спасти подозрительную позицию.

Соблазнительно, конечно, купить пару-тройку дебютных книг и выучить те или иные варианты в расчете на то, что противник будет уничтожен благодаря нашим теоретическим знаниям или хотя бы на то, что мы выйдем из дебюта с хорошей позицией, а там «поиграем». А вот на изучение миттельшпиля и эндшпиля у нас часто не находится времени или желания.

Увы, истинной жертвой подобного подхода становимся, как правило, мы сами. Даже подавляющая позиция в дебюте еще не гарантирует победу, но требует от нас продемонстрировать наше умение в середине игры, а нередко ещё и в эндшпиле.

К сожалению или к счастью, миттельшпиль и эндшпиль не так легко изучить – хотя хорошая литература по этой тематике встречается. Увы, нечасто. Книга «Стратегические приёмы» представляет собой попытку заполнить пробел.

Основное достоинство книги и ее принципиальное отличие от других – **тематизация приемов миттельшпиля**. Их общее число (см. оглавление) близко к полусотне. И что не менее важно, **приемы иллюстрированы качественно подобранными примерами**, позволяющими «кончиками пальцев» ощутить идеи, которые бывает не так просто описать словами.

Многие из описанных приёмов ранее не были тематизированы и поименованы, а «не назван, значит неизвестен», – во всяком случае большинству любителей. А метод «до всего дойду своим умом» и долог, и крайне неэффективен.

В своей «эмбриональной» форме, но с уже продуманной Терёхиным тематизацией, книга выходила достаточно давно – в 2001 году. Нынешнее ее издание, основательно дополненное Бронзником, нарастившее «текстовое мясо», обогатившееся многими современными примерами и при увеличившемся почти в два раза объеме, с полным основанием претендует на звание **«Учебник»**.

Предназначена книга для шахматистов начиная с третьего разряда и вплоть до уровня международного мастера, если не выше.

Помощь современных компьютерных программ позволила намного глубже проникнуть в тайны возникающих позиций, обнаружить дополнительные идеи и минимизировать количество аналитических ошибок.

Авторы выражают надежду, что чтение книги не только поможет вам повысить уровень своей игры, но и доставит удовольствие.

1. ПРИНЦИП ДВУХ СЛАБОСТЕЙ

Принцип двух слабостей является одним из универсальных методов и используется в позициях самых разных типов. Поэтому мы решили начать именно с него.

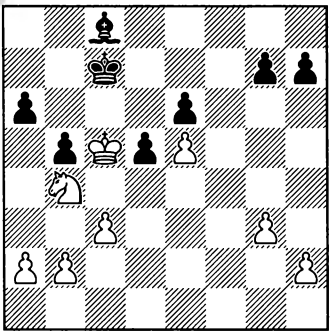
Допустим, у соперника тем или иным образом создалась какая-либо слабость, но он в состоянии её успешно защищать. Тогда необходимо создать ему ещё одну слабость, желательно как можно более удалённую от первой – как правило, на другом фланге. Необходимость защищать уже не одну, а две, тем более удалённые друг от друга слабости оказывается для соперника значительно более сложной и в конечном итоге часто невыполнимой задачей.

Крайне важно при этом, что в контексте принципа двух слабостей понятию «слабость» придаётся более широкое значение, чем обычно – под слабостью понимается не только слабая пешка или пункт, но и всё то, что соперник должен защищать или против чего он должен бороться. Таким образом, ненадёжно расположенный король противника, открытая линия, которая может быть нами использована для вторжения в неприятельский лагерь, наша проходная пешка – всё это рассматривается как неприятельская слабость.

А теперь перейдём к примерам.

ЗУБАРЕВ – АЛЕКСАНДРОВ
Москва 1915

1.1



Ход белых

Поля b6 и d6 явно слабы. Но они находятся настолько близко друг к другу, что король, находясь на c7, прикрывает оба этих пункта. Требует внимания и пешка a6, но в данный момент она защищена слоном. При случае могут возникнуть проблемы и с пешкой e6, но пока что она даже не атакована и, опять-таки, может быть защищена слоном с c8. О цугцванге (в результате которого королю или слону чёрных пришлось бы покинуть свой пост) речь пока не идёт, так как слон имеет возможность перемещаться по полям b7 и c8.

Вывод: белым необходимо создать сопернику ещё одну сла-

бость, теперь уже на королевском фланге.

45.♘d3 ♗d7

На 45...g5 следует 46.♘f2, например: 46...♗d7 (46...h5 47.♘h3+−) 47.♘h3 h6 48.♘f2 ♗e8 49.♘g4 h5 50.♘f2 ♗f7 51.♘h3 g4 52.♘g5 (или 52.♘f4 с цугцвангом) 52...♗g8 53.b4, и приходится делать ход королём, что равносильно сдаче.

46.♘f4 g6

Или 46...♗c8 47.♘h5, вынуждая пешку g7 двинуться с места.

47.♘h3

Угрожая сыграть 48.♘g5.

47...h6 48.♘f4 g5 49.♘h5 ♗e8 50.♘f6 ♗f7 51.♘g4 h5 52.♘e3 ♗g6

52...h4 53.gxh4 gxh4 54.♘g2 h3 55.♘f4+−.

53.h4! gxh4 54.gxh4

Итак, белым удалось создать противнику ещё одну слабость – пешку h5.

54...♗e4

Или 54...♗e8 55.♘g2 ♗g6 56.♘f4 ♗f7 57.b4, и чёрные проигрывают из-за цугцванга.

55.♘f1 ♗f3 56.♘d2 ♗e2 57.♘b3 ♗g4 58.♘d4 ♗h3 59.♘e2 ♗f5 60.♘f4 ♗g4 61.b4

Как и следовало ожидать, чёрные наконец оказались в цугцванге, что и решает партию.

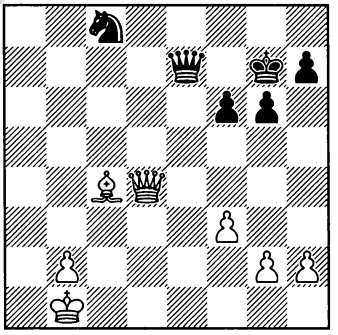
62...♔d7 63.♔b6 ♗f3 64.♔xa6 ♔c6 65.♘xe6

Чёрные сдались.

АЛЕХИН – ЗЕМИШ

Баден-Баден 1925

1.2



Ход белых

У Алехина здоровая лишняя пешка, но реализовать ее не так просто: ведь если начать её продвигать, то раскроется белый король, в результате чего противник получит хорошие шансы дать вечный шах. Кроме того, даже если белым удастся разменять ферзей, это далеко не в любой ситуации будет гарантировать им победу – нельзя исключать возможность построения соперником блокады по чёрным полям.

35.♗d3!

Прежде чем белые начнут разыгрывать свой главный козырь – проходную (и при этом лишнюю) пешку «b», они собираются-фигурно-пешечной атакой на пункт g6 добиться ослабления позиции чёрного короля и образовать тем самым в лагере противника вторую слабость.

35...♕c7

Ничего не даёт 35...♕e1+ 36.♔c2.

36.g4! ♔f7 37.h4! ♘b6 38.h5! gxh5

Это взятие серьёзно компрометирует королевский фланг чёрных, но в противном случае у них были бы проблемы с пешкой g6.

39.gxh5 ♕c6 40.♗e4

На 40.♗xh7 следует 40...♕xf3, и в случае 41.♕xb6? чёрные дают вечный шах после 41...♕d1+ 42.♔a2 ♕a4+.

40...♕b5 41.h6! ♕b3 42.♗c2 ♕b5 43.♕d3!

Теперь, когда пешка h7 превратилась во вторую слабость, эндшпиль без ферзей будет для белых легко выигран. Как минимум непрактично было идти на позицию после 43.♗xh7?! ♕f1+ 44.♔a2 ♕a6+ 43.♔b3 – не исключено, что в ней чёрные ещё нашли бы возможности игры на вечный шах.

43...♕xd3

Увы, ничего другого не остаётся.

44.♗xd3 ♘c8

На 44...♔g8 следует, разумеется, простое 45.b4 с выигрышем, так как чёрные не могут одновременно бороться с неприятельской проходной и защищать пешку h7 – простая и наглядная иллюстрация принципа двух слабостей.

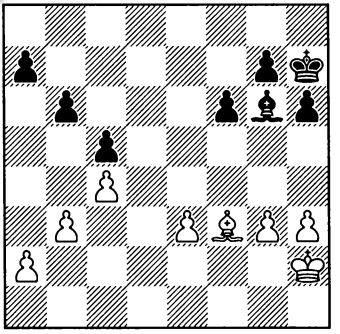
45.♗xh7 ♘e7 46.♔c1 f5 47.b4 ♘d5 48.b5 ♔e6 49.♔d1 ♔d6 50.f4 ♘xf4 51.♗xf5 ♘d5 52.♗e4

Чёрные сдались.

СМЫСЛОВ – КЕРЕС

Москва 1951

1.3



Ход чёрных

При такой пешечной структуре чёрный слон явно сильнее своего оппонента, но хватит ли этого преимущества для победы?

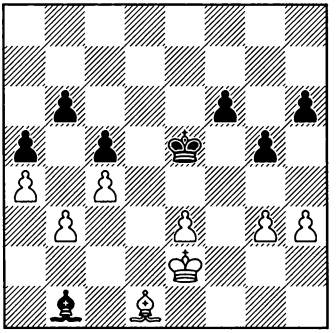
36...♗b1! 37.a3 a5!

Пешка b3 превращена в слабость и зафиксирована. К тому же создана конкретная угроза 38...♗a2.

38.♗d1 ♔g6 39.♔g2 ♔f5 40.♔f3 ♔e5 41.a4 g5 42.♔e2

42.♔f2 было плохо из-за 42...♔e4, например: 43.♔e2 f5 44.h4 (44.♔d2 f4 45.exf4 gxf4 46.g4 f3−+) 44...gxh4 45.gxh4 f4 46.exf4 ♔xf4 (теперь у белых уже две слабости – пешки b3 и h4 – и так как они находятся на разных флангах, в какой-то момент станет просто невозможно их обе удерживать) 47.♔d2 (47.♔f2 ♗e4 48.h5 ♗d3 49.♔e1 ♔e3 с решающим цугцвангом) 47...♗g6 48.♗e2 ♔g3 49.h5 ♗f5 с последующим 50...♗g4−+.

А теперь вернёмся к партии:



Белые стоят очень пассивно, но их слабой пешке b3 пока что ничего не угрожает. Чтобы добиться успеха, чёрным необходимо создать сопернику слабость ещё и на королевском фланге.

42...♗f5!

Судя по всему, к выигрышу приводило и 42...♔e4 с последующим надвижением пешки «f», но не будем почём зря перегружать себя вариантами.

43.g4

На 43.h4 последовало бы 43...♗g4+ 44.♔d2 ♗xd1 45.♔xd1 ♔e4 с немедленным выигрышем. Но теперь пешка h3 превращается во вторую слабость.

43...♗b1 44.♔f3 f5!

Вынуждает противника разменяться на f5, после чего чёрный слон сможет (и будет) атаковать пешку h3.

45.gxf5

45.♔f2 проигрывает ввиду 45...f4 46.♔f3 fxe3 47.♔xe3 ♗e4.

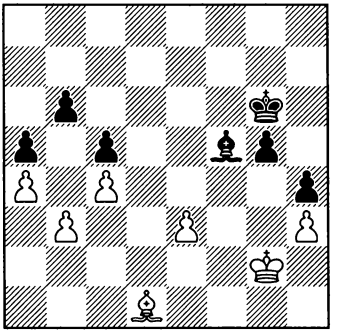
45...♔xf5 46.♔f2 ♗e4 47.♔g3 ♔g6 48.♔f2

Ходом 48.h4 Смыслов мог бы разменять свою слабую пешку, но тогда чёрные получил бы проходную, и тогда уже она бы являлась для белых их второй слабостью. Например, 48...h5 49.hxg5 (или 49.♔h3 ♗f5+ 50.♔g3 ♗d3 51.♔h3 ♗e4 52.♔g3 ♗f5, и бить на g5 всё же приходится) 49...♔xg5 50.♔h3 ♗f5+ 51.♔g3 h4+ 52.♔g2 ♗d3 53.♔h2 ♔f5 54.♔g2 (54.♔h3 ♔e4−+) 54...h3+! 55.♔xh3 ♔e4−+.

48...h5! 49.♔g3 h4+

Фиксируя неприятельскую пешку на h3.

50.♔f2 ♗f5 51.♔g2



Обе слабости белых пока что прикрыты, но так как их король должен защищать пешку h3, то в его распоряжении имеются лишь два поля g2 и h2, в то время как слон d1 должен охранять поле c2 и поэтому вообще не может пошевелиться. При таком положении дел чёрный король беспре-

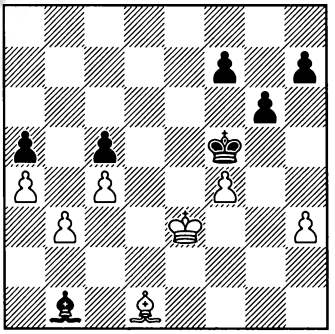
пятственно проникает в лагерь соперника и направляется на ферзевый фланг, чтобы помочь уничтожить пешку b3.

51...♔f6 52.♔h2 ♔e6, и, ввиду варианта 53.♔g2 ♔e5 54.♔h2 ♗b1 55.♔g2 ♔e4 56.♔f2 ♔d3, белые сдались.

КАН – КЕРЕС

Москва 1952

1.4



Ход чёрных

Это окончание напоминает предыдущее. Пешка b3 слаба, но охраняется слоном с d1. Требует заботы также пешка f4, но и она в данный момент защищена. Что же предпринять?

43...h5!

Роль ещё одной слабости исполнит неприятельская пешка «h» – для этого её надо зафиксировать на h3.

44.♔f3

44.h4 наталкивается на 44... ♗e4, и белые проигрывают ввиду цугцванга.

44...h4

Готово!

45.♔e3 ♔e6 46.♗g4+

Ведёт к проигранному пешечному эндшпилю, но спасения всё равно не было, например: 46.♔f3 ♗f5 47.♔g2 ♔f6! (ставя соперника в цугцванг и вынуждая тем самым короля белых занять ещё более удалённую от центра позицию) 48.♔h2 (при любом другом ходе теряется пешка b3 или h3) 48...♗e4 49.♔g1 (49.♗g4 ♗c2–+) 49...♔f5–+.

46...♗f5 47.♔f3 ♔f6 48.♗xf5

Или 48.♔e3 ♗xg4 49.hxg4 g5–+.

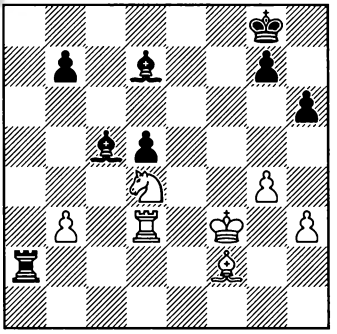
48...♔xf5 49.♔e3 f6

Белые сдались.

ЛЕЙН – ДВОРЕЦКИЙ

Москва 1973

1.5



Ход чёрных

У чёрных не только проходная и к тому же лишняя пешка, что приравнивается к первой слабости белых, но и преимущество двух слонов. Тем не менее, реализация перевеса непроста, так как

все неприятельские фигуры централизованы и достаточно активны. Действительно, как чёрным усилить позицию?

44...h5! 45.♗e3

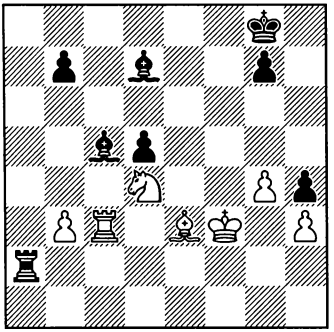
В случае 45.♗g3 h4! 46.♗xh4 ♖h2 47.♗g3 ♖xh3 белым явно не позавидуешь – пешка g4 теперь оказывается их второй слабостью, а король чувствует себя очень ненадёжно.

45...h4!?

Дворецкий принимает решение сделать второй слабостью соперника пешку h3, а не g4. Создана и конкретная угроза – 46...♖h2.

46.♖c3

Как указывает Дворецкий, 46.♘f5? наталкивалось 46...♖h2 47.♗xc5 ♖xh3+ 48.♔e2 ♗b5 49.♘e3 ♖h2+.



46...♗b6 47.♘f5?

Проигрывает практически немедленно. Не спасало и 47.♗g1 ввиду

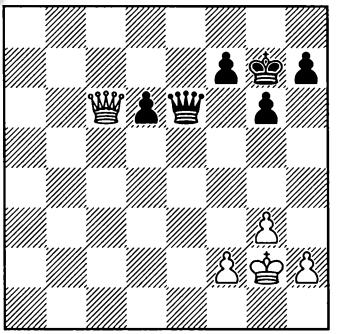
47...♖d2−+, но упорнее было 47.♖c2 или указанное Дворецким 47.♘e2.

47...♖h2 48.♘e7+ ♔h7 49.♘xd5 ♖xh3+ 50.♔f4 ♗d8 51.♖c1 ♗c6, и чёрные выиграли.

ИЛЬИНСКИЙ – ДВОРЕЦКИЙ

Алма-Ата 1976

1.6



Ход чёрных

По терминологии принципа двух слабостей лишняя проходная пешка чёрных является первой (и пока что единственной) слабостью соперника.

52...g5!

«С проходной пешкой «d» белые могут бороться и ферзём, и королём. Если они успеют сыграть h2-h4, в их лагере не останется пешечных слабостей и выигрыш чёрных будет затруднён. Поэтому мне казалось полезным зафиксировать отсталую пешку противника. Чёрные хотят сочетать движение проходной с созданием угроз на королевском фланге путём h7-h5-h4» (М. Дворецкий). Добавим, что теперь королю белых будет не так просто отправиться на борьбу с неприя-

тельской проходной, так как тогда он оставит без присмотра свою пешку «h».

53.h3

Стоило побороться с планом соперника путём 55.♕a4!? (с идеей встретить 53...h5 ходом 54.h4), и если 55...♕f6 (возобновляя угрозу h7-h5), то 56.♕d1 или 56.♕g4. Правда на 55.♕a4, чёрные могли бы ответить 55...g4, но в этом случае у белых во многих вариантах (например, если неприятельский ферзь потеряет контроль над полем h3) появлялся ресурс h2-h3 с разменом «проблемной» пешки «h».

53...h5 54.♕f3 ♔h6 55.♕a8 ♕f6 56.♕f8+ ♔h7 57.♕a8 ♕f5 58.♕a7 d5 59.♔h2 ♔g6 60.♕d4 h4! 61.♕b6+

Как указывает Дворецкий, 60.gxh4? немедленно проигрывало ввиду 61...♕f4+.

61...♕f6 62.♕e3 hxg3+ 63.fxg3 ♕b2+ 64.♔g1 ♕b1+ 65.♔f2?

После этого хода теряется пешка h3. Упорнее 65.♔h2, но тогда король находится очень далеко от неприятельской проходной и после, например, 65...♕c2+ 66.♔g1 ♕e4 67.♕b6+ ♕e6 68.♕b1+ ♔h6 69.♕b2 ♕e3+ 70.♔g2 d4 71.♕b6+ ♔g7 она, скорее всего, должна решить исход борьбы.

65...♕f5+ 66.♔g1 ♕xh3

Белые сдались.

Практически в любой шахматной партии встаёт задача оптимального расположения пешек. Какие же факторы позиции могут подсказать нам её правильное решение?

На этот счёт Капабланка дал следующие рекомендации (в целях облегчения понимания мы даём их в несколько видоизменённой формулировке):

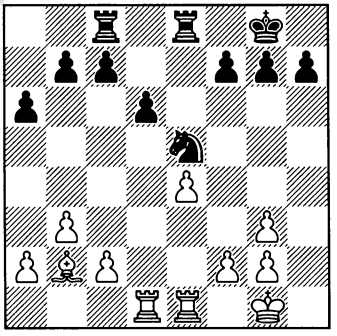
1) Если у противника есть (один) слон, а у нас нет ни одного, мы должны располагать наши пешки на полях того цвета, который идентичен цвету полей, доступных неприятельскому слону (т.е. при белопольном слоне противника мы располагаем наши пешки на белых полях, при чернопольном – на чёрных).

2) Если же у нас есть (один!) слон, то мы должны располагать пешки на полях того цвета, который противоположен цвету полей, доступных нашему слону, независимо от того, есть у противника слон или нет.

Разумеется, эти правила не являются истиной в последней инстанции. Ответ на вопрос, стоит ли их придерживаться, зависит от конкретной ситуации на доске. Важно, чтобы мы знали эти рекомендации, понимали их смысл (в этом нам помогут последующие примеры) и при необходимости умели их применять.

Эм.ЛАСКЕР – КАПАБЛАНКА
Нью-Йорк 1924

2.1



Ход чёрных

20...f6!

Этот пример наглядно иллюстрирует идею Капабланки. Противник располагает чернопольным слоном, и чтобы ограничить его активность, Капабланка ставит пешку «f» на чёрное поле. Пешка g7 будет и впредь придерживаться правила 1 и останется на своём месте, защищая пешку f6. Таким образом, пешечная пара g7/f6 представляет собой барьер на пути действия слона b2. Аналогичная картина ожидает слона и на диагонали a3-f8 – если он выйдет на a3, то сфера его влияния будет сильно ограничена пешками c7 и d6.

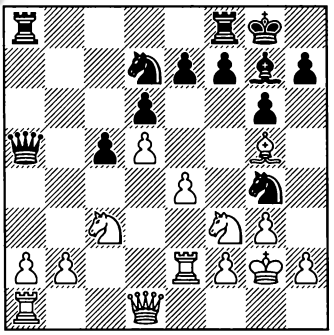
В двух словах эту стратегию можно объяснить следующим образом: чем больше чёрных пешек будет находиться на чёрных полях, тем больше полей чёрного цвета они будут контролировать и тем самым делать их недоступными для неприятельского слона.

21.f3 ♔f7 22.g4 h6 23.♖e2 ♘c6 24.♔f2 ♖e7 25.♗c3 a5 26.♖d5 b6 27.a4 ♖e6 28.♖d1 ♖ce8 29.♖ed2 ♔e7 30.♔e3 ♔d7

Несмотря на перевес в пространстве, белые не могут ничего предпринять – их ладьи не располагают ни одной открытой линией, а слон сильно ограничен пешками соперника. Поэтому партнёры согласились на ничью.

ГАВРИКОВ – МЕШКОВ
СССР 1981

2.2



Ход чёрных

Перед нами позиция из Волжского гамбита – дебюта, в котором чёрные уже на третьем ходу жертвуют пешку, чтобы взамен получить инициативу на ферзевом фланге.

Если бы у них сейчас не было чернопольного слона, они применили бы правило 1 и сыграли бы f7-f6 с последующим g6-g5, после чего белый слон был бы существенно ограничен. Но при слоне на g7 этот план советовать нельзя (о чём нам и говорит правило 2).

14...♗xc3!?

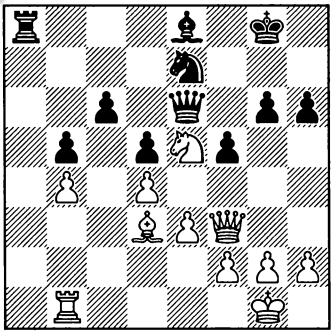
Очень интересная идея. Чёрные расстаются с активным слоном, чтобы затем таки сыграть f7-f6 и g6-g5

15.bxc3 f6 16.♗d2 ♕a4! 17.♗f4 g5 18.h3 ♘h6 19.♗e3 ♘f7

Благодаря своему давлению на ферзевом фланге и пассивности неприятельского слона чёрные располагают достаточной компенсацией за недостающую пешку.

ТАЙМАНОВ – КОТОВ
Цюрих 1953

2.3



Ход белых

На стороне белых очевидное преимущество. Их конь занимает доминирующую позицию в центре доски, несчастному слону e8 даже во сне не придёт в голову сравнивать себя со своим визави на d3, а позиция чёрного короля чувствительно ослаблена.

Вначале посмотрим, как развивалась дальнейшая борьба:

35.h4 ♔g7 36.♕g3 ♕d6 37.f4

Тайманов придерживается правила 2: практически все его пешки находятся на чёрных полях, в то время как слон у белых белопольный. А вот у чёрных дела обстоят совсем по-другому: почти все их пешки стоят на белых полях, что при их белопольном слоне «неправильно».

37...h5!

А теперь ещё и эта пешка нарушает второе правило Капабланки! Но зато чёрные построили крепость: все слабые поля в их лагере прикрыты, и сопернику практически невозможно вскрыть игру – ходом h6-h5 было предотвращено как h4-h5, так и g2-g4.

Тем не менее, Котов проиграл эту партию, после того как он соблазнился пешкой b4 и позволил тем самым неприятельским фигурам ворваться в лагерь чёрных, но к оценке данной позиции это отношения не имеет.

Вернёмся к положению на диаграмме. Как пишет Бронштейн в своей книге, посвящённой этому турниру, белые должны были принять во внимание, что слабости неприятеля находятся на белых полях, и именно **белые** поля и атаковать. Вместо последовавшего в партии 35.h4 Тайманов располагал многообещающим планом h2-h3, ♔g1-h2 и ♖b1-g1, готовя продвижение g2-g4. Также заслуживала внимания идея подготовки прорыва e3-e4 путём f2-f3. Обе эти альтернативы находятся в противоречии с правилом 2 (несмотря на то, что у белых белопольный слон, они располагают свои пешки на белых полях) но зато соответствуют требованиям позиции.

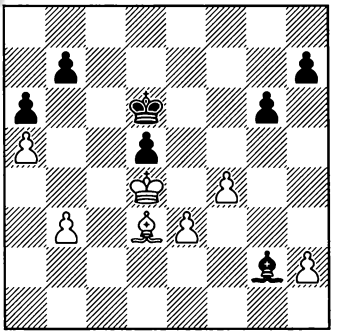
В конечном итоге можно сделать следующий вывод: Если речь идёт о создании крепости, атакующая сторона должна действовать так, чтобы подготовить и осуществить прорыв линии обороны, в то время как защищающаяся сторона старается предотвратить эти возможности. Ходы обеих сторон, направленные на достижение этих целей, в таких случаях часто находятся в противоречии со вторым правилом Капабланки, но тогда это соображение отходит уже на задний план.

А теперь посмотрим, как работают эти идеи в слоновых эндшпилях:

ПОЛУГАЕВСКИЙ – МЕКИНГ

Мар-дель-Плата 1971

2.4



Ход белых

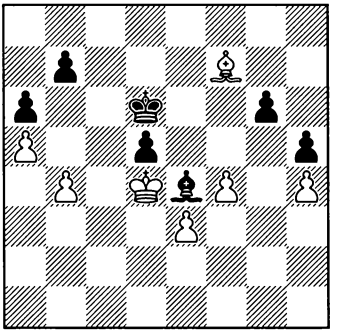
40.h4!

Дополнительная профилактика против g6-g5.

40...♗f3 41.b4!

В соответствии с правилом 2 все пешки Полугаевского находятся теперь на чёрных полях и тем самым делают всё от них зависящее, чтобы белый слон был максимально подвижным.

41...♗h1 42.♗e2 ♗g2 43.♗g4 ♗e4 44.♗c8 ♔c7 45.♗e6 ♔d6 46.♗g8 h6 47.♗f7 h5 48.♗e8 ♗c2 49.♗f7 ♗e4



50.f5! ♗xf5

Как указывают Мюллер/Лампрехт, 50...gxf5 51.♗xh5 ♔e6 проигрывает ввиду 52.♗d1 ♗g2 53.♗b3 ♗f3 54.h5 ♗xh5 55.♗xd5+ ♔d6 56.♗xb7 ♗e2 57.♗c8.

51.♗xd5 ♗c8 52.e4 ♔e7

Другие продолжения не лучше: 52...♔d7 53.♔c5 ♔c7 54.♗f7 g5 55.hxg5 h4 56.g6 (Мюллер/Лампрехт) или 52...♔c7 53.♗f7, в обоих случаях с выигрышем белых.

53.♔e5

Цугцванг!

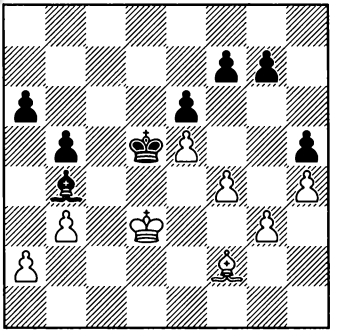
53...g5 54.hxg5 h4 55.g6 h3 56.g7 h2 57.g8♕ h1♕ 58.♕f7+ ♔d8 59.♕f8+, и ввиду варианта 59...♔d7 60.♗e6+ ♔c6 61.♕c5# чёрные сдались.

Нетрудно заметить, что этот эндшпиль подтверждает второе правило Капабланки. Но последующие примеры покажут нам, что и в слоновых окончаниях оно работает всё же далеко не всегда.

СВЕШНИКОВ – КАСПАРОВ

Чемпионат СССР 1979

2.5



Ход чёрных

В партии последовало:

33...g6

Сыграно в соответствии со вторым правилом Капабланки.

34.♕e2 ♗c5, и здесь, как указывают Каспаров и Шакаров, вместо случившегося далее 35.♗xc5? ♕xc5 36.♕d3 ♕b4 37.♕c2 ♕a3 38.♕b1 a5 39.♕a1 a4 40.bxa4 ♕xa4 41.♕b1 ♕a3 42.♕a1 b4 43.♕b1 b3 (после чего Свешников сдался) белые могли держать позицию путём 35.♗e1 – как после 35...b4 36.♕f3, так и в случае 36...♕e4 36.♗a5 партия заканчивается вничью.

Но вернёмся к позиции на диаграмме. Как обнаружили те же Каспаров и Шакаров, игру чёрных можно значительно усилить. Правда, для этого нужно действовать вразрез со вторым правилом Капабланки!

33...♗a5!

Ставя белых в цугцванг и тем самым вынуждая их ухудшить своё положение.

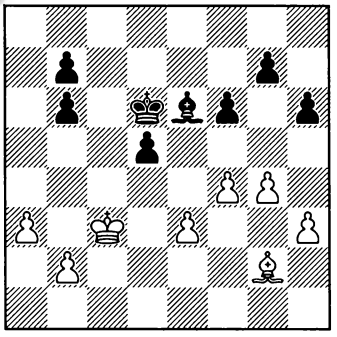
34.♕e2 ♕e4 35.♗c5 f6! 36.exf6 gxf6, и благодаря идее ♕e4-f5 (направлено против контригры g3-g4) с последующим e6-e5 у чёрных прекрасные шансы на победу.

Вместо 34.♕e2 заслуживает внимания 34.a3, пока что сохраняя контроль над полем e4, но, к сожалению, ставя ещё одну пешку на чёрное поле. В любом случае, чёрные рано или поздно проведут f7-f6, опять-таки с хорошими шансами на выигрыш (отметим лишь, что в случае немедленного 34...f6?! белые получают контригру путём 35.exf6 gxf6 36.g4!, так что это продвижение пешки «f» надо ещё подготовить).

ВОЙТКЕВИЧ – ХАЛИФМАН

Раквере 1993

2.6



Ход белых

30.a4!!

Этот ход, противоречащий второму правилу Капабланки, является в данной позиции, как ни странно, сильнейшим продолжением!

Дело в том, что для белых крайне важно, чтобы пешка b7 оставалась на своём месте – тогда после e3-e4 и размена пешек e4 и d5 она будет представлять собой решающую слабость. На сколь естественное, столь и легкомысленное 30.♕d4 последовало бы 30...b5! с последующим b7-b6, после чего чёрные, видимо, держатся.

30...g5 31.♕d4 ♗f7 32.♗f3 ♗e6 33.f5!!

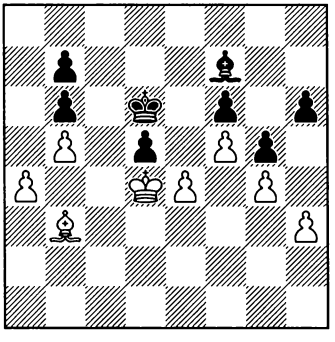
Белые вновь добровольно перемещают свою пешку на белое поле и тем самым ещё раз нарушают второе правило Капабланки!

Объясняется это тем, что им в этой позиции необходимо ограничить свободу передвижения неприятельского слона, даже если это связано с некоторым ограничением слона собственного (почему это имеет для них такое значение, мы вскоре увидим). Кроме того, с повестки дня раз и навсегда снимается продвижение f6-f5.

33...♗f7 34.b4 ♗e8 35.b5!

В третий раз нарушая правило 2! Зато теперь неприятельский слон лишён и поля c6.

35...♗f7 36.♗d1 ♗g8 37.♗b3 ♗f7 38.e4



Самое позднее здесь становится совершенно понятно, насколько важно было отобрать у чёрного слона поля e6 и c6, с которых он мог бы защищать пешку d5, сам при этом оставаясь прикрытым своим королём.

38...♗g8 39.♗a2 ♗f7 40.♗xd5 ♗xd5 41.exd5 ♔c7 42.♔c3 ♔d6 43.♔c4 ♔e5

В случае 43...♔c7 или 43...♔d7 выигрывает 44.♔b4 с последующим 45.a5.

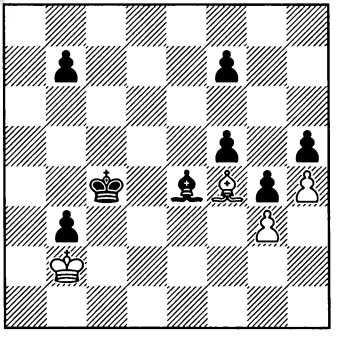
44.a5 bxa5 45.♔c5 a4 46.d6 b6+ 47.♔c6 a3 48.d7 a2 49.d8♕ a1♕ 50.♕d6+ ♔e4 51.♔xb6, и белые победили.

Надо признать, что случаи, подобные тем, которые были разобраны в двух предыдущих примерах, встречаются не так часто. Но есть и другие, намного более типичные ситуации, в которых правила Капабланки не действуют.

Например, правило 2 в большинстве случаев неприменимо в эндшпилях с разноцветными слонами (без других фигур на доске). Например, Мюллер/Лампрехт приводят в книге «Основы шахматных эндшпилей» следующую позицию:

Учебная позиция

2.7



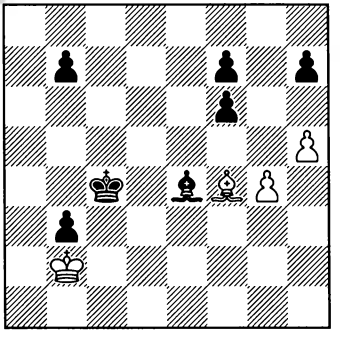
Ничья независимо от очереди хода

Несмотря на 4 (!) недостающие пешки белые без всякого труда делают ничью, просто передвигая слона таким образом, чтобы он держал под контролем поле f4 (и, разумеется, пешку g3, если она будет атакована неприятельским королём). Спасаются белые именно благодаря тому, что они нарушили второе правило Капабланки! Они расставили свои пешки не по белым (как от них требовало это правило), а по чёрным полям и поэтому легко держат их под защитой, в то время как вражеский слон не имеет возможности на эти пешки напасть.

Можно легко представить себе, что бы произошло, если бы белые расположили бы свои пешки «правильно»:

Учебная позиция

2.8



Ход белых

Угрожает 1...♗f3. Партию не спасти – как после 1.g5 fxg5 2.♗xg5 f5, так и в случае 1.h6 ♗f3 2.g5 fxg5 3.♗xg5 f5 4.♗f4 ♗d5 5.♔c1 ♔d3 6.♗d6 ♔e4 с последующим f5-f4 чёрные выигрывают.

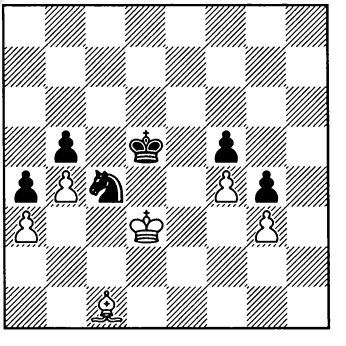
Это означает, что в чисто слоновом эндшпиле с разноцветными слонами слабейшая сторона должна забыть о втором правиле Капабланки (так как у **обеих** сторон есть по слону, то первое правило неприменимо по определению) и руководствоваться как раз противоположным принципом, который Дворецкий коротко и ясно сформулировал так: «...**слабейшая сторона должна, вопреки общему правилу, держать пешки на полях собственного слона** – в этом случае обычно удаётся их надёжно защитить».

И напоследок рассмотрим эндшпиль, в котором хороший конь борется с плохим слоном.

ТИММАН (1996/2004)

Учебная позиция

2.9



Ход чёрных

Если бы здесь был ход белых, то они могли бы с чистой сове-

стью сразу сдаться ввиду цугцванга. Чёрные при своём ходе должны для победы ещё продемонстрировать определённую точность, но, как мы вскоре увидим, и в этом случае их задача не особенно сложна.

Конь явно доминирует над неприятельским слоном, так как последний крайне ограничен собственными пешками и к тому же обязан защищать пешку a3. Это подтверждает правило 2, в соответствии с которым белые должны были бы расставить свои пешки по белым полям, так как их слон чернопольный.

Но обратите внимание на следующее: чёрные расположили свои пешки на белых полях, т.е. в противоречии с правилом 1! Но только таким образом они могли зафиксировать неприятельские пешки на чёрных полях – тем самым они помешали противнику воспользоваться правилом 2 и «расставиться» по белым полям.

Можно представить себе следующее продолжение борьбы:

1...♔d6! 2.♔d4 ♔c6 3.♔c3 ♘d6 4.♔d4 ♘e4 5.♔e5 ♘xg3 6.♗e3 ♘e2! 7.♔xf5 g3 8.♔g5

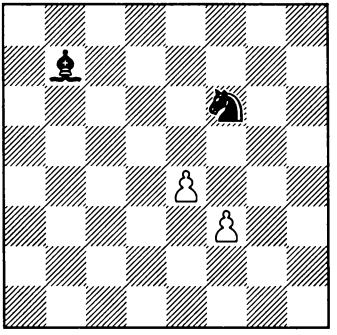
Или 8.♔e6 g2 9.f5 g1♕ 10.♗xg1 ♘xg1 11.f6 ♘f3!, и чёрные выигрывают (Тимман).

8...♔d5!

Централизация! Продолжение 8...g2 Тимман считает ошибочным на основании варианта 9.f5 g1♕+ 10.♗xg1 ♘xg1 11.f6 ♘f3+ 12.♔f4! ♘h4 13.♔g5, и белые спасаются. Но на самом деле неудачным здесь является не 8-й, а 9-й ход чёрных – если вместо 9... g1♕+? сыграть 9...♔d5!, то они побеждают.

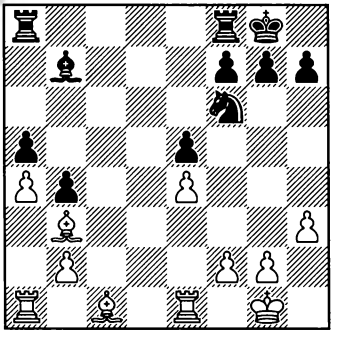
9.f5 ♔e4 10.♗c5 ♘d4!–+ (приведено Тимманом).

Представим себе часто встречающуюся ситуацию: белопольный слон чёрных находится на b7, а их конь расположен на f6. В этом случае белые, выстроив пешечную формацию f3/e4, ограничивают обе неприятельские фигуры.



КАПАБЛАНКА – ВИДМАР
Нью-Йорк 1927

3.1



Ход белых

23.f3!

Даже если бы пешка e4 была достаточно защищена, белые сделали бы этот ход, чтобы сделать пассивным слона b7.

23...♖fd8?!

Как указал Алехин, правильно было 23...♘d7! (теперь поле b6 недоступно белому слону) 24.♗e3 ♖fc8! 25.♖ac1 ♔f8, хотя и тогда на стороне белых был бы значительный перевес.

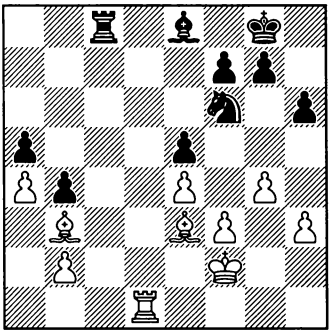
24.♗e3 h6

Для 24...♘d7 было уже поздно – на это последовало бы 25.♖ed1, и как после 25...♔f8 26.♖ac1, так и в случае 25...♖ac8 26.♖d2 дела чёрных плохи.

25.♖ed1 ♗c6 26.♖ac1 ♗e8

Слон не может найти себе достойного места и мечется, как в клетке. 26...♗d7? было бы совсем плохо ввиду 27.♗b6 ♖e8 28.♖c5.

27.♔f2 ♖xd1 28.♖xd1 ♖c8 29.g4!



Белые ограничивают противника ещё и на королевском фланге. Для 29.♗b6 момент был пока неподходящий – после 29...♘d7! 30.♗xa5 ♘c5 чёрные получили бы контригру.

29...♗d7?

Решающая ошибка. Видмар явно недоволен позицией своего слона и намечает его перевод на e6, но недооценивает или просматривает реакцию соперника.

30.♗b6 ♗e6 31.♗xe6 fxe6

Теперь на 32.♗xa5 последует 32...♖c2+ и затем 33...♖xb2, а на 32.♖d2 – 32...♖c4 33.♗xa5 b3. Кстати, и в этих обоих случаях чёрные ввиду разницы в активности лёгких фигур всё равно стояли бы на проигрыш, но Капабланка находит ещё лучшее решение.

32.♖d8+!

Скорее всего, этому ходу Видмар не уделил должного внимания. Теперь ладьи меняются, что позволяет белым забрать пешку a5 без каких-либо осложнений.

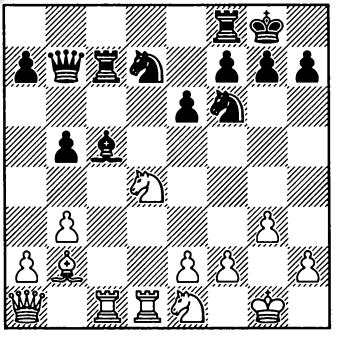
32...♖xd8 33.♗xd8 ♘d7 34.♗xa5 ♘c5 35.b3 ♘xb3 36.♗xb4 ♘d4 37.a5

Чёрные сдались.

ФЛОР – МАКОГОНОВ

Баку (м/1) 1942

3.2



Ход чёрных

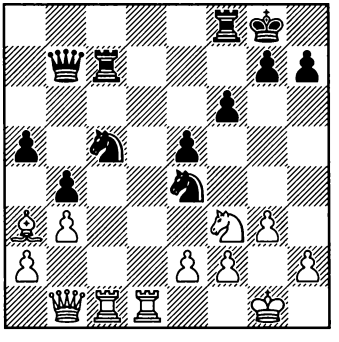
20...e5! 21.♘df3

Играть 21.♘f5? было плохо из-за 21...♕e4!.

21...♘e4! 22.♘d3 f6!

Пешечный барьер f6/e5 отнимает у неприятельских лёгких фигур важные поля.

23.♘xc5 ♘dxc5 24.♕b1 a5! 25.♗a3 b4!



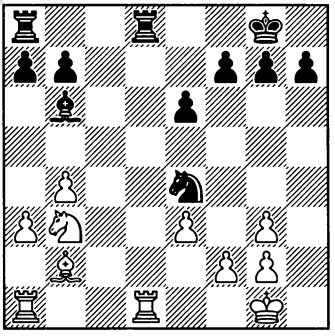
Чёрные не позволяют вражескому слону разменять себя на коня, а всё больше ограничивают радиус его действия.

26.♗b2 ♕b6 27.♖f1 ♖fc8 28.♖c4 ♘d6 29.♖c2 ♘ce4 30.♖xc7 ♖xc7 31.♕d3 ♕b5 32.♕d1 ♖c5 33.a3 ♖d5, с большим перевесом.

ГЛИГОРИЧ – СМЫСЛОВ

Югославия 1959

3.3



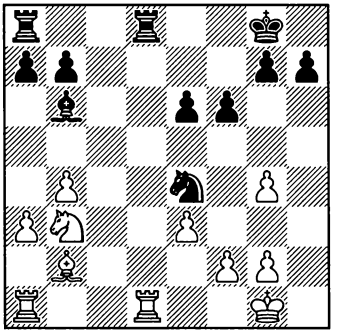
Ход чёрных

24...f6!

Смыслов планирует e6-e5, чтобы выстроить барьер на линии действия слона b2 и одновременно отобрать у неприятельского коня поле d4.

25.g4

Попытка 25.♗d4, с намерением разменять этого слона и не дать ему тем самым превратиться в пассивную фигуру, наталкивается на 25...e5! 26.♗xb6 ♖xd1+ 27.♖xd1 axb6 с большим перевесом у чёрных – пешка a3 слаба и белый конь ограничен. Также и в случае 25.♔f1 ♖ac8 белым не позавидуешь, например: 26.♖xd8+ (26.♖ac1? ♖xd1+ 27.♖xd1 ♖c2–+) 26...♖xd8 27.♔e2 (27.♖c1 ♖d3!), и теперь – аналогично продолжению в партии – 27...♘xf2! 28.♔xf2 ♖d3, оставаясь в конечном итоге с лишней пешкой.



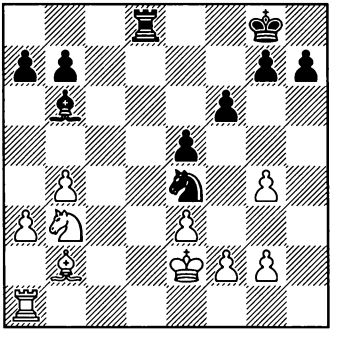
25...e5!

Пешечный барьер f6/e5 укротил обе неприятельские лёгкие фигуры.

26.♔f1 ♖ac8 27.♖xd8+ ♖xd8

Угрожает 28...♖d3.

28.♔e2



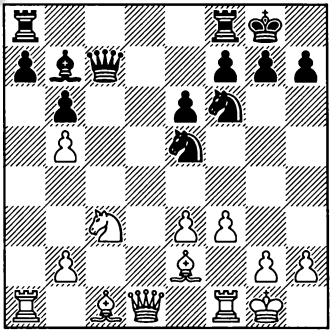
28...♘xf2! 29.♔xf2 ♖d3! 30.♘c5 ♗xc5 31.bxc5 ♖d2+ 32.♔f3

♖**xb2,** и Смыслов выиграл ладейный эндшпиль.

ПЕТРОСЯН – СПАССКИЙ

Москва (м/10) 1969

3.4



Ход белых

15.e4

Этот ход сделан не только для того, чтобы развить слона c1, но и с целью ограничения слона b7 и коня f6.

15...♖fd8 16.♕e1! ♕c5+?!

Предпочтительнее выглядит предложенное Смысловым 16... ♘fd7, чтобы активизировать этого коня путём перевода на c5.

17.♕f2 ♕e7

После 17...♕xf2+ 18.♔xf2 ♘d3+ 19.♗xd3 ♖xd3 20.♗e3 или 17...♘d3 18.♗xd3 ♖xd3 19.♕xc5 bxc5 20.♗g5 (указано Бондаревским) на стороне белых явный перевес благодаря слабости на a7. При этом очень важно, что обе оставшиеся на доске чёрные лёгкие фигуры по-прежнему ограничены в своих действиях пешечным барьером f3/e4.

Но и пассивное продолжение в партии не помогает чёрным справиться с трудностями.

18.♖a3! ♘e8

Спасский чувствует, что этот конь находится не у дел, и переводит его на d6, откуда он при случае поддержит освобождающее продвижение f7-f5. Не исключено также, что он отправится на c8 (для защиты пешки a7) или на c4.

Манёвр ♘d7-c5 был в этой позиции уже неудачен: 18...♘fd7 19.♗e3 ♘c5 20.♖fa1 ♘cd3 21.♗xd3 ♘xd3 22.♕e2, и пешка a7 теряется.

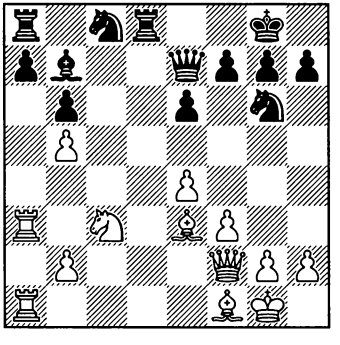
19.♗f4!

Метод «исчезающий ход» (глава 31) в действии! На самом деле место этого слона на e3, но вначале он прогоняет неприятельского коня с активной позиции.

19...♘g6

19...♘d3 20.♗xd3 ♖xd3 21. ♖fa1±.

20.♗e3 ♘d6 21.♖fa1 ♘c8 22.♗f1!



Так как белый конь расположен на c3 не оптимально, Петро-

сян планирует перевести его через e2 на d4.

22...f5?!

Чёрные вынуждают соперника разменять пешку e4, но оставшаяся на доске пешка f3 всё ещё будет значительно сковывать слона b7. Зато позиция теперь вскрывается – к большой радости белых слонов.

23.exf5 exf5 24.♖a4 ♖e8 25.♗d2

Петросян добился огромного перевеса. Ещё последовало:

25...♕c5 26.♕xc5 bxc5 27.♖c4 ♖e5 28.♘a4 a6

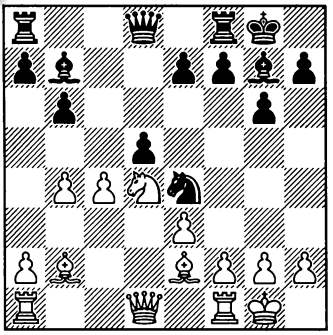
28...♘b6 29.♖xc5+−.

29.♘xc5!+− axb5 30.♘xb7! ♖xa1 31.♖xc8+ ♔f7 32.♘d8+ ♔e7 33.♘c6+ ♔d7 34.♘xe5+ ♔xc8 35.♘xg6 hxg6 36.♗c3, и белые выиграли.

СМЫСЛОВ – ОЛАФССОН

Рейкьявик 1974

3.5



Ход белых

Будем объективны – в позиции на диаграмме у чёрных всё в порядке. Тем интереснее наблюдать, как Смыслов постепенно всё же переигрывает соперника.

13.f3! ♘d6 14.cxd5 ♗xd5 15.e4! ♗b7

Здесь этот слон будет ограничен пешечным барьером f3/e4. Не смотрелось продолжение 15...♗c4?! 16.♘c6 ♗xe2 17.♕xe2 ♕d7 18.b5 с явным перевесом у белых, но заслуживало внимания 15...♘c4!?, например: 16.♗xc4 ♗xc4 17.♘c6 ♕c7! (как указывает Смыслов, на 17...♕d6 следует 18.♕xd6 exd6 19.♗xg7 ♔xg7 20.♖fd1, и белые выигрывают пешку) 18.♗xg7 ♖fc8! (18...♗xf1 19.♗xf8 ♖xf8 20.♕a4↑) 19.♗b2 ♕xc6 20.♖f2 a5 21.a3 axb4 22.axb4 ♖xa1 23.♗xa1 f6!, и партия, скорее всего, должна закончиться вничью.

16.♕d2 ♖c8?!

Сильнее 16...e5, например: 17.♘b5 (после 17.♘b3 ♕e7 белый конь чувствительно ограничен пешками e5 и b6, а 17.♘c2? плохо из-за 17...♘xe4! 18..♕xd8 ♖axd8, и если 19.fxe4, то 19...♖d2) 17...♘xb5 18.♕xd8 ♖fxd8 19.♗xb5 a5 20.bxa5 ♖xa5 21.a4 ♗a6! (разменивая своего пассивного слона) 21. ♗xa6 ♖xa6 с ничьей.

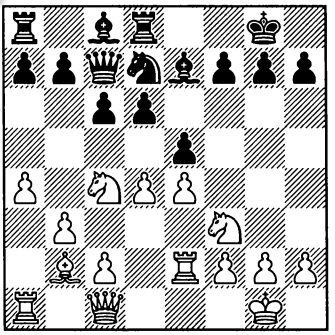
17.♖fd1 ♕e8

На 17...♘c4 следует 18.♗xc4 ♖xc4 19.♘f5 ♕xd2 20.♘xe7+ ♔h8 21.♗xg7+ ♔xg7 22.♖xd2 ♖xb4 23.♖c1 с перевесом белых (указано Смысловым).

18.a4, и ввиду пассивной позиции слона b7 шансы белых уже предпочтительнее.

БЛЮМЕНФЕЛЬД – АЛЕХИН
Москва (м/2) 1908

3.6



Ход чёрных

13...f6!?

Алехин принимает решение выставить против неприятельских лёгких фигур барьер e5/f6, хотя при этом и его собственный слон становится ещё более ограничен. Этому продолжению имелась альтернатива 13...exd4!? 14.♗xd4 (14.♘xd4 ♘e5∞) 14... ♘c5 с обоюдными шансами.

14.♘h4

Заслуживало внимания 14. ♘e3!? ♘f8 15.c4 ♘e6 с неясной игрой.

14...♘f8 15.♘e3 ♘e6 16.dxe5?

Позиционная ошибка. Слону b2 после этого размена легче не становится (на место почившей в бозе пешки e5 немедленно перемещается другая с d6), в то время как слон e7 начинает дышать. Кроме того, белые расстаются с перевесом в пространстве, которым они располагали до этого размена.

Правильным продолжением было 16.♘hf5 ♘f4 17.♖e1 с примерным равенством.

16...dxe5 17.♘hf5 ♗b4!

Провоцирует продвижение c2-c3, после которого поле d3 станет слабым, а белый слон – ещё более пассивным.

18.c3

И при других продолжениях у чёрных ясное преимущество: 18.g3 ♘g5∓; 18.f3 ♘f4 19.♖f2 ♗xf5 20.exf5 (20.♘xf5? ♗c5 21. ♘e3 ♕b6 22.a5 ♗xe3 23.axb6 ♘e2+ 24.♔f1 ♘xc1−+) 20...♗c5∓.

18...♘f4 19.♖d2 ♗xf5 20.♘xf5 ♗c5 21.b4 ♗f8 22.♖xd8

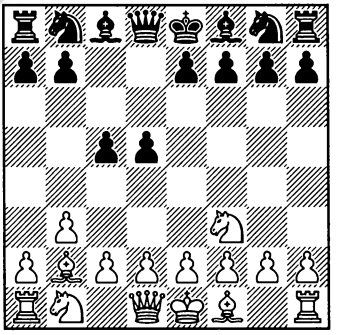
Или 22.♕c2 ♖xd2 23.♕xd2 ♖d8 24.♕c2 c5!? 25.b5 c4∓.

22...♖xd8 23.♕c2 ♕d7 24. ♖f1?! ♕d3, с большим перевесом.

ЛИСИЦЫН – БОТВИННИК
Москва1944

1.♘f3 d5 2.b3 c5 3.♗b2?!

3.7



Выглядит естественно, но позволяет сопернику построить барьер против этого слона. Лучшее

впечатление производит 3.e3, и если 3...f6?!, то 4.d4.

3...f6! 4.e3 e5 5.♗b5+ ♘c6 6.0-0 ♗d6

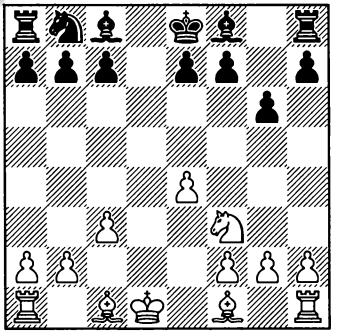
Благодаря серьёзному пешечному перевесу в центре и довольно пассивной позиции слона b2 у чёрных удобная игра.

РАШКОВСКИЙ – МИХАЛЬЧИШИН

Москва 1981

1.♘f3 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.dxc3 ♕xd1+ 7.♔xd1

3.8



В партии У. Андерссон – Темпоне (Буэнос-Айрес 1989) здесь было сыграно 7...c5?!. Последовало 8.♗e3 b6 9.a4 ♘c6 10.♗b5 ♗d7 11.♔c2 ♗g7 12.♖hd1 a6 13.♗c4 ♗g4 14.h3 ♗xf3 15.gxf3 0-0 16.f4 ♖a7 17.e5 a5 18.♖d2 e6 19.♖ad1 ♖c8, и этот очень неприятный для них эндшпиль чёрные проиграли (см. пример 24.5).

7...f6!

Начиная построение барьера f6/e5.

8.h4

Создавая угрозу 9.h5. Но она легко отражается следующим (развивающим!) ходом чёрных, после чего они продолжат свой план.

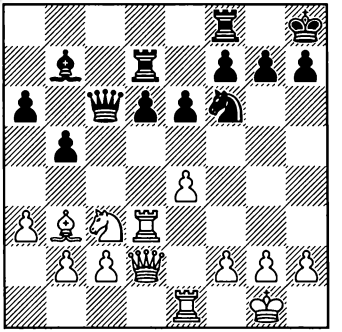
В ряде партий белые предпочитали предотвращающее 8.e5, и после 8...♘c6 9.exf6 exf6 на доске примерное равенство. Неоднократно испытывалось также 8.♗e3, на что, разумеется, следовало 8...e5.

8...♗g4 9.♔c2 e5! 10.♘d2 h5 11.♗c4 ♔e7 12.a4 a5 13.b3 ♗e6, с лёгкой игрой у чёрных.

Ан. СОКОЛОВ – Л. ПОРТИШ

Роттердам 1989

3.9



Ход белых

20.f3!

Этим ходом белые ограничивают обе лёгкие фигуры неприятеля.

20...♖fd8 21.♖d1 ♕c5+ 22.♕f2 ♔g8 23.♘e2 ♕e5

Заслуживало внимания 23...♕xf2+ 24.♔xf2 ♔f8, хотя и тогда после 25.c4 bxc4 26.♗xc4 белые стоят несколько лучше.

24.♕d4 ♕g5 25.a4!

Пока что у чёрных лишь слаба лишь пешка d6, и защищать её довольно легко. В соответствии с принципом двух слабостей Соколов начинает беспокоить соперника ещё и на ферзевом фланге с идеей создать ему там вторую пешечную слабость. Поскольку как ладьи, так и лёгкие фигуры чёрных расположены пассивно, крайне маловероятно, что им удастся создать серьёзную контригру.

25...h5 26.♕e3 ♕xe3+

Возможно, чёрным следовало продолжать уклоняться от размена ферзей путём 26...♕e5!? (Соколов).

27.♖xe3 b4

После 27...bxa4 28.♗xa4 в лагере чёрных возникала вторая слабость (пешка a6), к чему и стремились белые.

28.a5 e5

Продолжение 28...♗c6? неудачно из-за 29.♘d4, и на практически любой отход слона следует 30.♘xe6!, в то время как 29...♖c7 наталкивается на 30.♗xe6! – во всех этих случаях чёрным совсем плохо.

29.c3!

Активность белых на ферзевом фланге становится всё опаснее, в то время как чёрные по-прежнему стоят в пассиве.

29...bxc3 30.♘xc3 ♔f8 31.♗c4 ♖c7 32.♗f1 ♔e7 33.♘a4 ♖c2 34.♖b3 ♖c7 35.♘c3± ♘d7??

Зевок в плохой позиции.

36.♗xa6 ♗a8

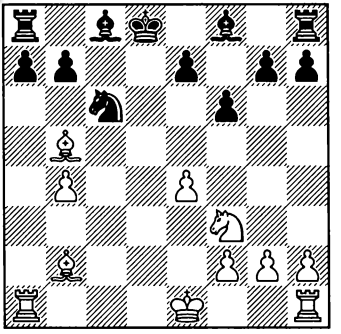
Или 36...♗xa6 37.♘d5++−.

37.♗f1, и белые выиграли.

КАСПАРОВ – КОРЧНОЙ

Шеллефтео 1989

3.10



Ход белых

При ходе чёрных они бы немедленно ограничили слона b2 и коня f3 путём 11...e5!. Но Каспаров этого не позволяет.

12.e5!

После этого хода вышеназванные фигуры остаются активными. Благодаря большому перевесу в развитии и необеспеченному положению неприятельского короля на стороне белых, несмотря на недостающую пешку, большой перевес.

Далее последовало:

12...♗g4 13.♗xc6 bxc6 14.♘d4 fxe5 15.♘xc6+ ♔c7

Не лучше и 15...♔e8, например: 16.0-0 e6 17.♖fc1 ♗d6 18.b5 ♗c7 19.♘xe5 ♗xe5 20.♗xe5 ♔f7 21.♖c7+ с выигранной позицией (Ульман – Шимчак, Варшава 1983).

16.♘xe5 ♗h5 17.0-0 ♗e8 18.♖fc1+ ♔b7 19.♘c4 e5 20.♗xe5 h5 21.♘a5+ ♔b6 22.♗c7+ ♔a6 23.♘c6+. Чёрные сдались.

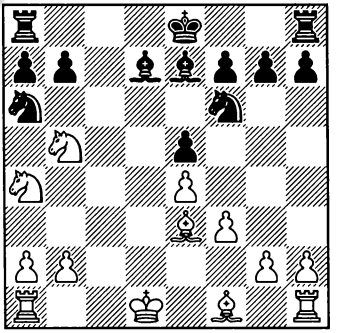
4. ОГРАНИЧЕНИЕ КОНЯ

В этой главе будут продемонстрированы различные примеры ограничения, а то и полного «вырезания» неприятельского коня из игры. Часто бывает, что дело доходит до глубокого эндшпиля, а несчастный по-прежнему бездействует – как правило, исход такой партии нетрудно предугадать.

Следующая подборка не особо систематична, но именно по этой причине прекрасно подходит для того, чтобы читатель мог «натренировать глаз» на примере самых различных ситуаций.

РУБИНШТЕЙН – ТАРРАШ
Берлин 1928

4.1



Ход белых

Что здесь важнее: несколько неудачное положение белого короля или пассивная позиция коня a6?

13.♖c1

Ладья берёт поля c5 и c7 под дополнительный контроль, и жизнь коня a6 становится ещё тяжелее.

13...0-0 14.a3!

Препятствуя ходу 14...♘b4

14...♖fd8 15.♕e1 ♘e8 16.♗e2 ♘d6

После 16...♗xb5 17.♗xb5 ♘ac7 конь-страдалец наконец-то вошёл бы в игру, но на стороне белых было бы преимущество двух слонов. Тем не менее, это решение, возможно, было бы всё же меньшим из зол.

17.♘ac3!

Разумеется не 17.♘xd6 ♗xd6 18.♘c3 ♘c7 (или 18...♗c5!?), и чёрный конь оживает.

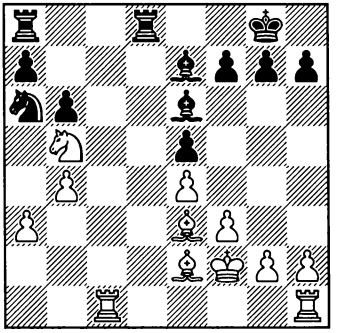
17...♘xb5 18.♘xb5 b6

С очевидной идеей 18...♘c5.

19.b4!

Велено не пущать.

19...♗e6 20.♔f2



Король белых нашёл для себя удобное место, в то время как неприятельский конь по-прежнему прозябает в местах лишения свободы.

20...♖d7 21.♖hd1 ♖xd1 22.♖xd1 ♔f8 23.g3 ♔e8

Белые играют практически с лишней фигурой. Особенно отчётливо это проявится в ближнем бою, поэтому своим следующим ходом Рубинштейн идёт на вскрытие позиции.

24.f4! f6 25.fxe5 fxe5 26.♗c1!

С идеей надавить на пешку e5 путём 27.♗b2.

26...♗c8

Заранее беря коня под защиту.

27.♗b2 ♗f6 28.♘d6+ ♔e7 29.♘c4!

Разумеется, ни в коем случае не 29.♘xc8? ♖xc8 30.♗xa6? из-за 30...♖c2+.

29...♔e6

Не спасало и 29...♗b7 ввиду 30.♗xe5, например: 30...♗xe4 31.♗d6+ ♔e6 (или 31...♔f7 32.♘e5+ ♔e6 33.♗c4+ ♔f5 34.♖f1! ♗xe5 35.♔e3+ ♔g6 36.♗xe5+−) 32.♘e3 ♗b7 (32...♘b8 33.♗c4++−) 33.b5 ♘c5 34.♗c4++−

30.♘xe5! ♘c7

Или 30...♗xe5 31.♗c4+ ♔f6 32.♖d6+, и всё кончено.

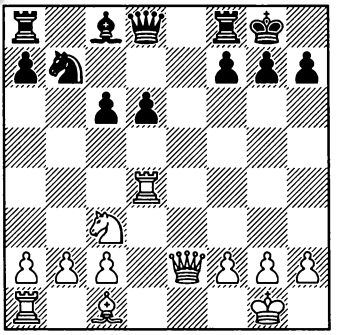
31.♗c4+ ♔e7 32.♘c6+ ♔f8 33.♗xf6 gxf6 34.♖d8+ ♘e8 35.b5 ♗b7 36.♖d7 ♗xc6 37.bxc6

Чёрные сдались.

КЕРЕС – УНЦИКЕР

Гамбург (м/3) 1956

4.2



Ход белых

14.b4!

Керес ограничивает неприятельского коня, в то же самое время создавая себе возможность при случае, если ему это будет выгодно, пойти b4-b5. Кроме этого, пешка на b4 предотвращает создание соперником пешечной пары d5/c5.

14...♖e8

В случае 14...c5?! 15.bxc5 ♘xc5 конь входил в игру, но пешка d6 и поле d5 становились бы при этом очень слабыми – после 16.♗e3 (планируя ♖a1-d1 или ♘c3-b5) на стороне белых ясный перевес. Что же касается продвижения 14...d5?!, оно было бы встречено очень неприятным ответом 15. b5!. Также и на 14...a5 последовало бы 15. b5 с очевидной инициативой.

15.♗e3 ♗e6

Другие возможности хуже: 15...c5? 16.bxc5 ♘xc5 17.♖ad1±, 15...d5? 16.b5±, 15...a5?! 16.b5↑.

16.♕f3 ♕d7?!

Существенное упущение: Унцикер не пользуется возможностью ходом 16...d5! предоставить своему коню поле d6. Лучшим ответом на это был бы ход 17.b5!. Чтобы не перегружать читателя излишними вариантами, скажем лишь, что согласно нашему анализу чёрные были бы в состоянии точной игрой нейтрализовать инициативу соперника.

17.♘e4 ♗f5?!

В этой позиции 17...d5 было уже нехорошо ввиду 18.♕g3!, например: 18...♔f8 19.c4! ♗f5 20.♘c3±, и 20...♘d6? наталкивается на 21.♘xd5! cxd5 22.♖xd5 ♘e4 23.♕f4 с выигрышем.

Но как мы вскоре увидим, ход, сделанный чёрными, также очень сомнителен. Вместо этого серьёзного внимания заслуживало 17...♗d5!?, с тем чтобы разменять опасного неприятельского коня. Например, 18.c4! ♗xe4 19.♖xe4 a5 20.♖xe8+ ♖xe8 21.a3, и хотя благодаря лучшей пешечной структуре и преимуществу активного слона над пассивным конём на стороне белых ясный перевес, это было бы для Унцикера значительно меньшим злом, чем дальнейший ход событий в партии.

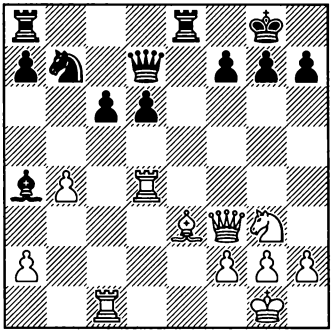
18.♘g3!

Белые жертвуют пешку и обрушиваются на вражеского короля.

18...♗xc2

На 18...♗g6 последовало бы 19.h4!, после чего 19...♗xc2 быстро проигрывает ввиду 20. ♖c1 ♗a4 21.♘f5 с неотразимыми угрозами. В случае же 18...♗e6 следует 19.♘h5, и на 19...♗f5 белые отвечают не 20. ♗h6?! ввиду 20...♕e6! (неожиданно грозит мат на e1), а 20.h4! с отличными перспективами в ближайшее время разобраться с неприятельским королём.

19.♖c1 ♗a4



Слон защищает пешку c6, но никоим образом не поддерживает своего короля в трудную для последнего минуту и составляет в этом смысле достойную компанию коню! По всей логике шахмат атака белых в такой ситуации просто должна быть решающей.

20.♘h5?!

Сразу выигрывало 20.♘f5 (с угрозой закончить партию ходом 21.♕g4), и на 20...♖e6 – 21.♕h3, планируя 22.♖h4. В этом случае борьба могла бы закончиться следующим образом: 21...g6 22.♘h6+ ♔g7 23.♖h4, и пора опускать занавес.

В партии же чёрные получают возможность ещё побороться.

20...f5

Вероятно, стоило решиться на 20...♖e6. По крайней мере, в варианте 21.♕g4 f5 22.♕xf5 ♖f8 23.♕g4 ♘d8 (конь наконец-то входит в игру!) чёрные вполне могут сопротивляться.

21.♖f4 ♖e7

Найти приемлемый ход в такой ситуации очень непросто, а вот немедленно проигрывающих продолжений – сколько угодно. Например, 21...♖f8 22.♗d4! ♖f7 23.♗xg7!+−, 21...♕e6 23.♘xg7! ♔xg7 23.♖xf5+− или 21...♘d8 22.♖xf5 ♘e6 23.♖a5 ♗b5 24.a4 ♗d3 25.♕xc6+−.

22.♖xf5 ♖f7?

После 22...c5 (планируя 23...♗c6) 23.♖g5 ♗c6 24.♕f4 ♔h8 24.♗d2 (с идеей ♗d2-c3) результат практически не вызывает сомнений, но ход в партии проигрывает просто форсированно.

23.♘xg7! ♖xg7

На 23...♔xg7 следует 24.♕g3+ с матом в несколько ходов.

24.♗h6 ♕e7

Другие продолжения также не спасают, например: 24...♖f7 25.♖g5+ ♔h8 26.♕c3++− или 24...♖e8 25.h4 ♖f7 26.♖g5+ ♔h8 27.♕c3+ ♖e5 28.f4+−.

25.♗xg7 ♕xg7

Или 25...♔xg7 26.♕c3+! ♔g8 27.♖e1+−.

26.h4!

На доске примерное материальное равновесие, но так как обе лёгкие фигуры чёрных абсолютно не участвуют в игре, атака белых быстро решает партию.

26...h6

На 26...♖f8 следует 27.♖xf8+ ♕xf8 28.♕g4+ ♔h8 29.♕d4+ ♕g7 30.♕xa7 ♗b5 31.♕a8+, и пора по домам.

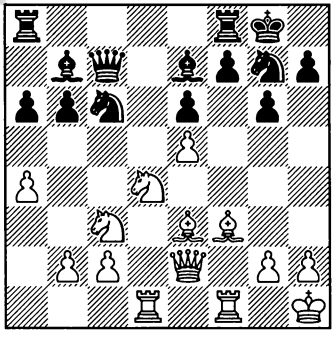
27.♖c4!

Чёрные сдались (а может, просрочили время). На 27...♔h8 следует 28. ♖g4 ♕a1+ 29.♔h2, и от мата не защититься.

ГЕЛЛЕР – МИХАЛЬЧИШИН

Первенство СССР, 1978

4.3



Ход белых

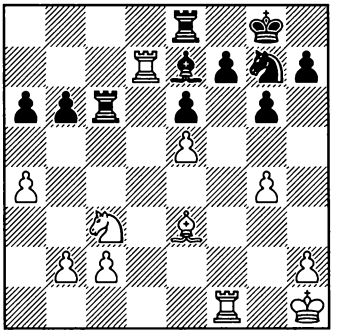
На g7 конь расположен неудачно, но он явно собирается войти в игру через f5. Могут ли белые этому помешать?

17.♘xc6 ♗xc6 18.♕c4! ♖fc8

Большой перевес у белых и после 18...♘f5 19.♗c1 ♖fc8 20.♗xc6 ♕xc6 21.♕xc6 ♖xc6 22.g4,(бедное животное загоняется назад в клетку) 22...♘g7 (совсем плохо 22...♘h4 23.♖d7 ♖e8 24.♖xe7 ♖xe7 25.♗g5+−) 23.♖d. Похо-

жую ситуацию мы вскоре увидим и в партии.

19.♕xc6 ♕xc6 20.♗xc6 ♖xc6 21.♖d7 ♖e8 22.g4!



Таким образом белые не выпускают коня, к тому же угрожает ♘e4-f6+.

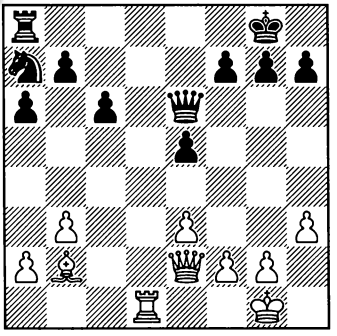
22...h5 23.h3 hxg4 24.hxg4 b5 25.axb5 axb5 26.♘e4! ♖xc2 27.♘f6+ ♗xf6 28.exf6 ♖xb2 29.fxg7 f5 30.♖f3 fxg4 31.♖f4 ♖c8 32.♗c5!

Чёрные сдались.

УЛЬМАН – Вл.ШМИДТ

Поляница-Здруй 1967

4.4



Ход белых

У белых не хватает пешки, но они контролируют единственную открытую линию, в то время как ладья a8 и конь a7 пока что пассивны. Хотелось бы сыграть a2-a4, чтобы помешать ходу ♘a7-b5, но пешка a2 пока что должна охранять свою напарницу и в настоящий момент не вправе двинуться с места.

23.♕g4!

Блестящая идея. Путём предложенного размена ферзей (при этом чёрный ферзь является на данный момент единственной хорошо расположенной фигурой неприятеля) белые начинают как борьбу за поле вторжения d7 (см. главу 26 «Рецепт Ботвинника: Менять неприятельские фигуры, защищающие поля вторжения!», так и игру против пешки e5, тем самым серьёзно затрудняя чёрным решение активизацию их ладьи и коня.

23...f5

После 23...♕xg4 24.hxg4 у чёрных очень тяжёлое положение, например: 24...f6 (24...♘b5 25.♖d7+−) 25.♖d7 (25.a4!?) 25...♖b8 26.f4! (26.a4!?) 26...exf4 27.exf4 ♘c8 (с идеей 28...♘b6; 27...♘b5 проигрывает из-за 28.g5+−) 28.♗d4! b5 (28...b6 29.g5+−) 29.♖d8+ (но не 29.g5? ♘b6) 29...♔f7 30.f5 ♔e7 31.♖h8 ♔d6 (31...♖a8 32.♗c5++−) 32.♖xh7 (32.♖g8!?) 32...c5 33.♗b2, и не верится, что чёрные могут спастись.

24.♕c4!

Ульман продолжает гнуть свою линию. Тем не менее, хотя этот ход и хорош, сильнейшим он всё же не является.

Оказывается невероятное 24.♕b4!! вело к победе, например: 24...♖b8 (24...♘b5 25.a4 a5 26.♕c4! ♕xc4 27.bxc4 ♘a7 28.♖d7+−; 24...♕f7 25.♗xe5 ♘b5 26.♕c4+−) 25.♕b6! ♘b5 26.a4! ♕xb3 27.♖d2! ♕b4 28.axb5! ♕xd2 29.bxc6 ♕d1+ 30.♔h2 ♕d5 31.♕c7 ♕d8 (31...♖e8 32.cxb7+−) 32.♗xe5+−, но, как вы сами догадываетесь, вариант этот не является творением человеческого разума. Тем не менее, он представляется нам очень поучительным, так как его лейтмотивом является плохое положение чёрного коня.

24...♕xc4

Ничего лучшего не было: 24...♔f7? проигрывает из-за 25.♖d7+ ♔f6 26.♕h4+, а на 24...♖e8? решает 25.♕xe6+ ♖xe6 26.♖d7.

25.bxc4

В позиции произошло важное изменение – поле b5 стало недоступно чёрному коню.

25...♖f8?!

Необходимо было кардинальным образом активизировать коня путём 25...c5!, даже если это вело к позиции без пешки, например: 26.♗xe5 ♘c6 27.♖d5 ♖c8 28.♗d6 (28.♖xc5? нехорошо из-за 28...b6 29.♖d5 ♘xe5 30.♖xe5 ♖xc4 31.♖xf5 ♖c1+ 32.♔h2 ♖a1 – такую позицию белые могут при случае и проиграть) 28...b6 29.♖xf5 g6 (интересно проверить и 29...♘a5!? 30.♖f4 ♘b7 31.♗e5 b5) 30.♖f4 (или 30.♖d5 ♘a5) 30...♘b4 – объективно перевес здесь, наверное, всё ещё у белых (на данный момент у них даже лишний материал), но активность чёрных на ферзевом фланге ни в коем случае нельзя недооценивать.

Что же касается возможности 25...♖e8?!, то на это могло последовать 26.♖d7 ♘c8 27.c5! (но не 27.♖xb7? ♘d6) 27...b6 28.♖c7 bxc5 29.♖xc6 с большими шансами на победу.

Ходом в партии Шмидт принимает решение вернуть пешку, но перевести свою ладью на 7-й ряд. Увы, чёрному коню это не особенно помогает.

26.♗xe5 ♖f7 27.c5 ♘c8

После 27...♘b5 28.♖d8+ (28.a4 ♖e7!) 28...♖f8 29.♖d3 ♖f7 30.g4 у белых подавляющая позиция – достаточно сравнить их слона и неприятельского коня.

28.f4

Угрожая ходом 29.g4

28...b6?

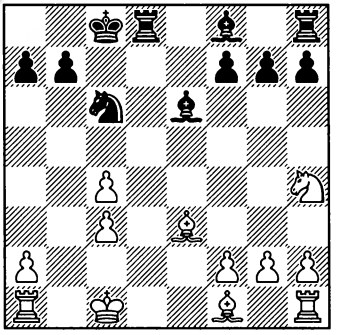
Просмотр в трудной позиции.

29.♖d8+ ♖f8 30.♖xc8!

Чёрные сдались. После 30...♖xc8 31.cxb6 пешка «b» будет стоить ладьи.

ЧАНДЛЕР – АДАМС
Гастингс 1989/90

4.5



Ход черных

У белых минимальный материальный перевес, но их пешки на ферзевом фланге слабы, а фигуры раскоординированы. Особенно неудачна позиция их коня, но если удастся перевести его на d4, где будет занимать активную позицию и к тому же ещё нейтрализовывать неприятельскую ладью, жизнь заиграет новыми красками.

Могут ли чёрные воспрепятствовать этому замыслу?

13...b6! 14.♘f3

Теперь чёрные могли ходом 14...♘a5 отыграть пешку, но тогда белым действительно удалось бы расположить своего коня на d4: 15.♘d4 (но не 15.♘d2? ввиду 15...♗a3+ 16.♔d1 ♗b2−+) 15...♗xc4 16.♔c2 с примерным равенством.

Вместо этого в партии последовало 14...♗c5!? 15.♗xc5 (после 15.♗e2 ♗xe3 16.fxe3 ♖he8 17.♘d4 ♘e5 позиция чёрных предпочтительнее – неприятельский конь всё же оказался на d4, но ценой возникновения ещё одной слабой пешки на e3) 15...bxc5, после чего белый конь на d4 уже не попадает. Здесь белые ошиблись – они сыграли 16.♗e2, что привело их к плохой позиции после 16...♗h3!. Правильным же продолжением являлось 17.♖b5, и после 17...♗g4 партия должна закончиться вничью, например: 18.♔c2 (или 18.♖xc5 ♗xf3 19.gxf3 ♖e1+ 20.♔c2 ♔c7 21.♖d5 ♖b8 22.♖b5 ♖d8 23.♖d5 с повторением ходов) 18...♗f5+ 19.♔b3 (19.♔c1 ♗g4 с повторением позиции) 19...♗g4 20.♖xc5 ♗xf3 21.gxf3 ♔c7 22.f4 ♖d2 23.♗g2 ♖b8+ 24.♔a3 ♖b6 25.♖xc6+ ♖xc6 26.♗xc6 ♔xc6, и бросающаяся в глаза разница в активности фигур в сочетании с разбитой пешечной структурой соперника является для чёрных достаточной компенсацией за недостающий материал.

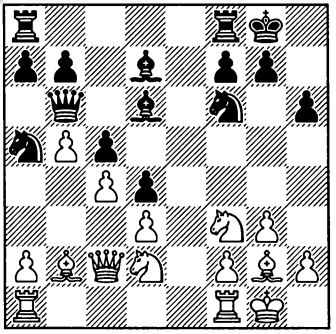
Но на самом деле чёрные могли осуществить ту же самую идею размена слонов на c5 с целью взятия под контроль поля d4 ещё эффективнее: 14...♗a3+! (прежде чем пойти на c5, слон способствует как вытаскиванию вражеского короля на очень неуютную позицию, так и взятию под контроль поля b1 – метод «исчезающий ход», глава 31) 15.♔c2 ♗f5+ (с темпом!) 16.♔b3 ♗c5! 17.♗xc5 bxc5 18.♗e2 ♔c7 – так же, как и в партии, конь f3 не попадает на d4,

но плюс этому белые лишены ресурса ♖a1-b1, а их король чувствует себя явно не лучшим образом – при таком развитии событий активность чёрных уже не только компенсирует, а явно перевешивает пожертвованную пешку.

КОТОВ – ТАЙМАНОВ

Цюрих 1953

4.6



Ход белых

Конь a5 находится вне игры. По этой причине Котов планирует развить активность на королевском фланге – именно тогда «отсутствие» коня будет чувствоваться особенно остро.

15.♖ae1

Чтобы после перевода слона на c1 ладьи не были разъединены.

15...♖ae8 16.♗c1 ♖xe1 17.♖xe1 ♖e8 18.♖xe8+ ♗xe8 19.♘h4

Белая инициатива очень опасна и без ладей: грозят ходы ♘h4-f5 и ♘d2-e4 (в том или ином порядке), и после размена коней на e4 или f6 ферзь отправляется на h5.

19...a6

Тайманов надеется получить контригру путём открытия линии «a». Но как пишет Бронштейн, эта идея не особенно эффективна, так как на ферзевом фланге чёрным нечего атаковать.

Также и после 19...♕c7 (с идеей b7-b6, ♘a5-b7-d8-e6) чёрным не приходилось надеяться на лёгкую жизнь: 20.♘e4 ♘xe4 21.♗xe4 b6 22.♕e2, и атака белых развивается очень быстро, в то время как конь a5 всё ещё не может войти в игру (22...♘b7?? проигрывает из-за 23.♗xb7).

20.a4 ♕a7 21.♘f5 ♗f8 22.♘e4 ♘xe4 23.♗xe4 b6 24.♕d1! axb5 25.axb5 ♗d7 26.♕h5

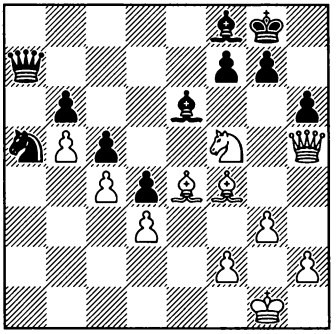
Атака белых становится всё опаснее (например, уже необходимо принимать во внимание жерву той или иной лёгкой фигуры на h6), а чёрный конь всё ещё на другом конце света.

26...♗e6 27.♗f4

Не исключено, что сильнейшим продолжением являлось 27.♘xh6+!? gxh6 28.♗xh6, например: 28...♗xh6 29.♕xh6 ♘b3 30.♔g2! (после 30.♗h7+ ♔h8 31.♗f5+ ♔g8 32.♕h7+? ♔f8 33.♗xe6 находится спасительное 33...♕a1+) 30...♕a5 31.♗h7+ ♔h8 32.♗f5+ ♔g8 33.♗xe6 fxe6 34.♕xe6+. Дальнейший план белых заключается в надвижении пешек «h» и «g», и так как конь чёрных по-прежнему вне игры, положение их критическое. С другой

стороны, Котова можно понять: обладая большим позиционным перевесом, не хочется без необходимости усложнять игру.

Возвращаемся к партии:



27...♘b3

С идеей путём 28...♕a1+ 29. ♔g2 ♕e1 и затем ♘b3-d2 наконец активизировать коня.

В случае 27...♘b7 Бронштейн рекомендует 28.♘xh6+ gxh6 29.♗xh6, приводит далее 29... ♗xh6 30.♕xh6 ♘d6 31.♗h7+ ♔h8 32.♗f5+ ♔g8 33.♕h7+ (отметим, что сильнее 33.♗xe6 fxe6 34.♕xe6+ ♘f7 35.h4, но так как конь чёрных уже участвует в игре, это позволяет им надеяться на спасение) 33...♔f8 34.♗xe6 ♕a1+ 35.♔g2 fxe6 36.♕c7 ♕a8+ 37.♔h3 и высказывает мнение, что дела чёрных здесь плохи. При всём уважении к великому автору позволим себе не согласиться с этой оценкой – после 37...♘f7 38.♕xb6 ♕a3 борьба заканчивается ничьей.

Но вместо 28.♘xh6+ белые могут сыграть значительно сильнее – после 28.♗e5! (грозит 29.♕g4 g6 30.♕h4 ♔h7 31. ♕f6+−) спасения за чёрных не видно. Например, 28...♕a2 29.♕f3 (29.♗xb7? ♕b1+ 30.♔g2 ♕xd3∞) 29...♕d2 (угрожало не только 30.♗xb7, но и 30.♘xh6+ gxh6 31.♕f6, матуя) 30.♘xh6+ (30.♗xb7?? ♕e1+) 30... ♕xh6 31.♗xb7+−. К тому же вместо 29.♕f3 ещё убедительнее профилактическое 29.♔g2! с форсированным выигрышем во всех вариантах: 29...♕b1 30.♕f3 ♘d8 31.♘xh6+ gxh6 32.♕f6+−; 29... ♘d8 30.♕g4 g6 31.♕h4+−; 29... ♘a5 30.♗d6! (30.♕g4?! g6) 30... ♘b3 31.♗xf8 ♔xf8 32.♕h4+−.

28.♕d1

Котов предотвращает появление неприятельского ферзя на a1 и одновременно готовит зажимающее h4-h5. Хорошая альтернатива – профилактическое 28.♔g2, после чего 28...♕a1? наталкивается на 29.♕h4! с неотразимыми угрозами на королевском фланге.

28...♕a2

28...♕a1 было плохо из-за 29.♕xa1 ♘xa1 30.♗c7, но после хода в партии чёрный ферзь оказывается уж слишком удалён от своего короля. Наименьшим злом было возвращение коня на исходную позицию – 28...♘a5.

29.h4 ♘a1 30.h5 ♘c2 31.♗e5 ♕b2 32.♗c7 ♘a3

Продолжая скитания.

33.♕g4

Атака белых усиливается с каждым ходом, да и пешка d6 об-

речена. Силы чёрных настолько разбросаны по доске, что у них нет ни малейших шансов на спасение.

33...♕c1+ 34.♔g2 ♘b1

Или 34...♕g5 35.♕xg5 hxg5 36.♗xb6+−.

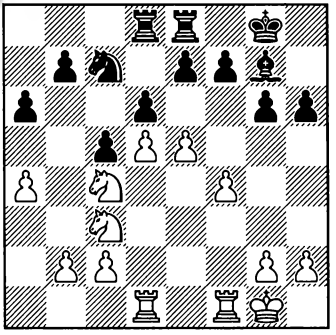
35.♗f4 ♘d2 36.♕e2

Страдания коня заканчиваются его гибелью. Чёрные сдались.

ЭЙНГОРН – ХИКЛЬ

Загреб 1987

4.7



Ход белых

Позиция чёрных очень стеснённая, но они надеются получить контригру, проведя b7-b5.

20.a5!

Фиксирует пешку на b7. Но позвольте, ведь чёрный конь сейчас выскочит на b5!

20...♘b5

Да, его даже не нужно было два раза просить. И что теперь?

21.♘a4!

Прекрасная идея! Белые уклоняются от размена, чтобы затем ограничить свободу чёрного коня ходом c2-c3.

21...g5

После 21...♘d4 22.c3 ♘f5 23.g4 ♘h4 24.♔f2 g5 25.♖fe1! (с угрозой 26.exd6 exd6 27.♖xe8+ ♖xe8 28.♘xd6+−) 25...♗f8 26.f5 бедный конь, находясь на h4, чувствовал бы себя ещё хуже, чем раньше.

22.g3 gxf4 23.gxf4 ♔h7

И после 23...♘d4 24.c3 ♘f5 25.♔f2 положение чёрного коня явно оставляло бы желать лучшего, но это было бы всё же меньшим из зол.

24.c3!

У чёрных нет и тени контригры. Партия длилась недолго:

24...f6?! 25.e6 ♖g8 26.♔f2 ♘c7 27.♘e3 ♘a8 28.♘f5 ♖de8 29.♔f3 ♗f8 30.c4 ♖b8 31.♖d3 ♔g6 32.♖g1+ ♔h7 33.♖xg8 ♔xg8 34.♔g4 ♔h7 35.♔h5

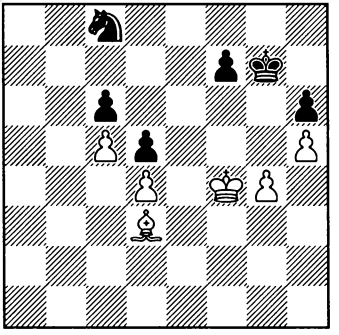
Чёрные сдались.

А закончим главу тремя примерами, в которых неприятельский конь был нейтрализован слоном.

ХАРИКРИШНА – КАРЛСЕН

Лозанна 2005

4.8



Ход чёрных

После 45...f6! чёрные ещё могли сопротивляться, но будущий чемпион мира сыграл иначе.

45...♔f6? 46.♗f5!

Куда бы чёрные ни отправили коня, их дела плохи.

46...♘a7

Или 46...♘e7 47.♗d7! с решающим цугцвангом.

47.♗d7!

Оказывается, цугцванг ждёт чёрных и здесь.

47...♘b5

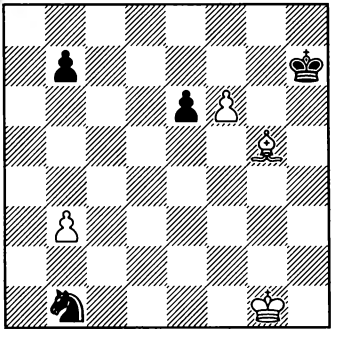
Конь вырывается на свободу, но за это приходится заплатить двумя пешками, отобрав лишь одну. Увы, ничего лучшего не было: 47...♔e7 проигрывало ввиду 48.g5! hxg5 49.♔xg5.

48.♗xc6 ♘xd4 49.♗xd5 ♘b5 50.♗c4 ♘d4 51.♔e4 ♘c6 52.♗b5 ♘e7 53.♗d7 ♘g8 54.c6 ♔e7 55.♔d5 ♘f6+ 56.♔e5

Чёрные сдались.

Т.ДОУСОН (этюд)
1925

4.9



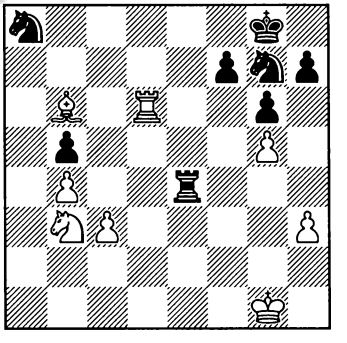
Ход белых

Чтобы не пустить коня в игру, белый слон должен в мгновение ока оказаться на b4. Думаете, это невозможно?

1.f7! ♔g7 2.♗e7 ♔xf7 3.♗b4! ♔f6 4.♔f2 ♔e5 5.♔e3 ♔d5 6.♔d3 ♔c6 7.♔c2 ♔b5 8.♗f8+−

ТАЛЬ – ФОГТ
Рига 1981

4.10



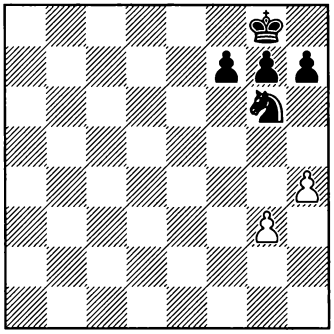
Ход белых

35.♗d8!

Не оставляя в распоряжении коня a8 ни единого приемлемого хода.

35...♘e6 36.♘c5 ♖e3 37.♘xe6 ♖xe6 38.♖xe6 fxe6 39.♔f2 ♔f7 40.♔e3 ♔e8 41.♗a5 ♔d7 42.♔d4 ♔d6, и не дожидаясь хода 43.c4 (с вариантом 43...bxc4 44.♔xc4 e5 45.b5 e4 46.b6 ♔c6 47.♔d4+−), чёрные сдались.

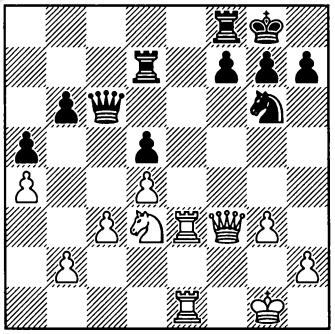
Имеются в виду положения, когда хорошей реакцией на положение чёрного коня на g6 является продвижение h2(h3)-h4 с идеей h4-h5. (Разумеется, речь идёт также о всех возможных зеркальных вариантах такой ситуации с переменой фланга и цвета.)



Смысл этой акции состоит не только в «сбивании» коня, но и в выигрыше пространства (при этом нередко случается, что пешка «h» на этом не останавливается, а делает ещё один шаг и оказывается на 6-м ряду со всеми вытекающими оттуда последствиями (см. главу 15 «Крайняя потенциальная проходная»). Ответное же h7-h5, имеющее своей целью застопорить дерзкую пешку, часто или ведёт к образованию серьёзных слабостей в собственном лагере (объектами повышенного интереса белых могут в таком случае стать как пешка h5, так и поле g5), или же вообще невозможно.

БОТВИННИК – БОЛЕСЛАВСКИЙ
Ленинград1941

5.1



Ход белых

Последний ход был 24... ♕d6-c6. Вот как описывает создавшуюся ситуацию Ботвинник:

«Чёрные хотят отвлечь одну из неприятельских фигур на защиту пешки a4. Если бы белые пошли на это, то чёрные по крайней мере добились бы морального успеха, а развитие инициативы белых замедлялось. Однако у них есть ясный план атаки, заключающийся в оттеснении коня g6, чтобы освободить поле e7 для ладьи, а поля

e5 и f4 для коня. Поэтому они игнорируют мелочные угрозы противника».

25.g3! ♖d6

После 25...♕xa4? 26.h4 чёрные оказывались в крайне тяжёлом положении, например: 26...♖d6 (или 26...♖fd8 27.h5 ♘f8 28.h6, и, как пишет Ботвинник, «атака нарастает сама собой») 27.h5 ♘h8 28.♘f4 с подавляющей позицией.

26.h4! f6?!

Беря под контроль пункт e5, но ослабляя поле e6 и к тому же позволяя прогнать коня на h8. Неудачно и 26...♕xa4? 27.h5 ♘h8 28.♘f4, после чего возникает плохая для чёрных позиция из предыдущего примечания. Но намного сильнее 26...♖fd8, чтобы после 27.h5 ♖f6 увести коня на f8. Конечно, и в этом случае на стороне белых оставалась сильная инициатива.

27.♕f5 ♕c8

27...♕xa4? было плохо из-за 28.h5 ♘h8 29.♘f4, например: 29...♘f7 30.♘e6! ♖b8 31.♕g4 ♘g5 32.♘xg5 fxg5 33.♖e7 h6 34.♕f5+− или 29...♕d7 30.♕xd7 ♖xd7 31.♖e7 ♖xe7 32.♖xe7 ♘f7 33.♘xd5+−.

27...♕c8 28.♕xc8 ♖xc8 29.h5 ♘f8 30.♖e7 ♖cd8

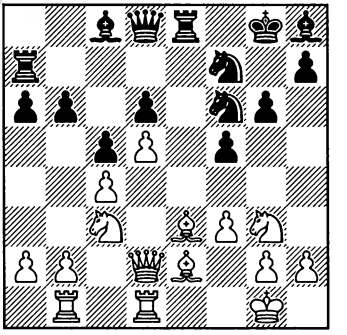
Ещё хуже 30...♖c4 31.♖b7 ♖xa4 32.♖ee7+−.

31.♘f4, и на 49-м ходу белые одержали победу.

ТАМБУРИНИ – БОТВИННИК

Лейпциг (ол) 1960

5.2



Ход чёрных

Прежде чем мы начнём знакомиться с тем, как протекала с этого момента последующая борьба, обратите внимание на ферзевую ладью чёрных – она готова в один прыжок очутиться на линии «e». Эту и сходные идеи мы подробнее рассмотрим в главе 29 «Нестандартный маршрут для ладьи».

21...h5!

Планируя h5-h4 с последующим ♘f6-h5.

22.♗f1 h4 23.♘ge2 ♘h5

Угрожает дальнейший выигрыш пространства на королевском фланге путём g6-g5 и f5-f4, после чего к тому же активизируется слон c8. Кроме того, слон h8 больше не загорожен конём и оказывает сильное давление по большой диагонали. В позиции же белых чувствуется, напротив, дисгармония – сочетание ♘e2/♗f1 выглядит довольно противоестественно.

Партия закончилась на удивление быстро:

24.♘f4??

Можно понять желание Тамбурини разменять своего плохого коня, но...

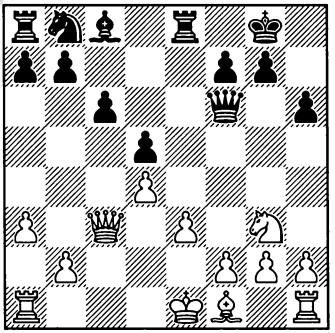
24...♘xf4 25.♗xf4 ♗d4+

После 26.♔h1 g5 теряется слон, поэтому белые сдались.

ПЕТРОСЯН – БОТВИННИК

Москва (м/1) 1963

5.3



Ход чёрных

Белые располагают типичным для такой пешечной структуры планом атаки меньшинства (b2-b4-b5). Что можно этому противопоставить?

12...g6!

С идеей 13...h6-h5.

13.f3?!

В примечаниях к этой партии Ботвинник пишет что «этот ход можно понять только в том случае, если белые собирались рокировать в длинную сторону. Тогда необходимо обезопасить пешку f2».

Можно представить себе и другую причину для f2-f3: не исключено, что белые хотели подготовить e3-e4. Но претворение этой идеи в жизнь выглядит не очень реальным. И действительно, в дальнейшем белые не осуществят ни длинную рокировку, ни продвижение пешки «e» – в результате ход f2-f3 оказывается лишь потерей времени и ослаблением собственной позиции.

Значительно естественнее выглядело 13.♗d3!?, хотя и тогда после 13...h5 (с идеей в подходящий момент пойти h5-h4) чёрные получили бы серьёзную контригру на королевском фланге.

13...h5! 14.♗e2

И после 14.0-0-0 h4 15.♘e2 ♗f5 инициатива на стороне чёрных.

14...♘d7

Пока белые не определились с тем, куда уйдёт их король, Ботвинник не спешит с дальнейшим продвижением пешки «h».

15.♔f2

Также и на 15.0-0?! последовало бы немедленное 15...h4, и после 16.♘h1 ♕g5 17.♔f2 ♘f6 создаётся впечатление, что белый конь наказан и поставлен в угол. А вот на 15.0-0-0 последовало бы не 15...h4, а 15...♕g5 16.♖d3 ♘f6 с сильной инициативой.

15...h4!

Теперь с этим продвижением медлить было нельзя, иначе про-

тивник мог бы ввести в игру королевскую ладью.

16.♘f1 ♘f8 17.♘d2

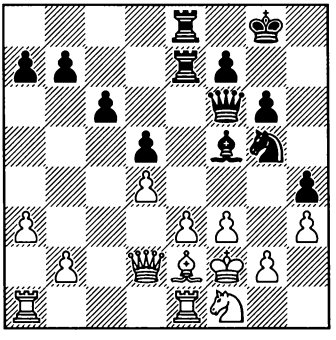
На f1 конь стоял бы правильно (защита пешки e3!), если бы он не мешал собственной ладье войти в игру. А так, хочешь не хочешь, белым приходится соглашаться с потерей двух темпов (♘f1-d2-f1)

17...♖e7 18.♖he1 ♗f5 19.h3

«Этот ход имеет лишь один плюс: белые освобождаются от необходимости рассчитывать каждый раз варианты с ударом h4-h3. Но и позиционные минусы очевидны: ослабляется поле g3 и снимается с повестки дня возможность продвижения g2-g4» (Ботвинник).

19...♖ae8 20.♘f1 ♘e6 21.♕d2

И здесь, как указывает Ботвинник, чёрные могли добиться успеха путём **21...♘g5!.**



Возможны, например, следующие варианты:

a) 22.♔g1 ♗xh3! 23.gxh3 ♘xh3+ 24.♔h1 (24.♔h2 ♖xe3! 25.♘xe3 ♕f4+ 26.♔h1 ♘f2+ 27.♔g1 ♕g3+ 28.♔f1 ♘h3 29.♗d1 ♕g1+ 30.♔e2 ♘f4#) 24...♕g5! 25.♔h2 ♕g1+ 26.♔xh3 ♖xe3 (со смертельными угрозами g6-g5 или ♖e8-e4) 27.♔xh4 ♖8e4+! 28.fxe4 (28.♔h3 g5−+) 28...g5+ 29.♔h5 ♖h3#;

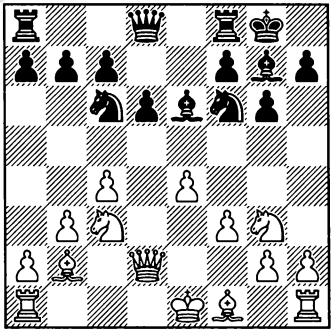
b) 22.♕d1 ♗xh3! 23.gxh3 ♘e4+! 24.♔g2 ♕g5+ 25.♔h2 ♘f2 26.♕d2 ♖xe3 27.♗d1 ♕f4+ 28.♔g2 ♘xd1 29.♖axd1 ♕xf3+ 30.♔g1 ♖e2 31.♖xe2 ♖xe2 32.♕g5 ♕f2+ 33.♔h1 ♖xb2−+.

В партии чёрные сыграли слабее, но дальнейшие неточности Петросяна всё же позволили Ботвиннику на 40-м ходу одержать победу

КУАТЛИ – ФЕДОРОВИЧ

Брюссель 1987

5.4



Ход чёрных

Позиция чёрных стеснённая, но они находят возможность для контригры.

11...h5!?

Таким образом чёрные беспокоят неприятельского коня и в

то же самое время выигрывают пространство на королевском фланге.

12.♗e2 h4 13.♘f1 ♘d7

С идеями ♘d7-c5, ♘c6-d4, f7-f5.

14.♘d5 ♗xb2 15.♕xb2 a5 16.♘fe3 ♘b4 17.♖d1 ♗xd5 18.♘xd5 ♘xd5 19.♖xd5

Хорошая контригра у чёрных и в случае 19.cxd5 ♕g5.

19...♘f6 20.♖d1 ♘h5 21.♕d2 ♕f6 22.0-0 ♘f4

Шансы чёрных как минимум не хуже – скорее белым надо продемонстрировать точность, чтобы не позволить активности неприятеля на королевском фланге стать угрожающей.

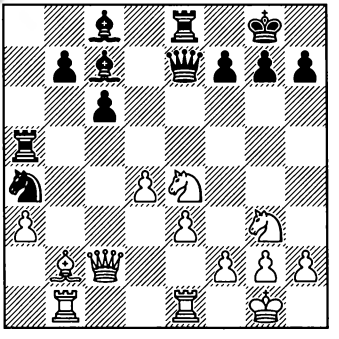
23.g3 hxg3 24.hxg3 ♘xe2+ 25.♕xe2 ♖fe8 26.♔g2 ♔g7

½-½

СПРАГГЕТТ – ЭЛЬВЕСТ

Клермон-Ферран 1989

5.5



Ход чёрных

В настоящий момент у Спраггетта лишняя пешка, но понятно, что чёрные могут её немедленно отыграть разменом на b2 с последующим взятием на a3. Нет сомнения, что многие так бы без раздумья и поступили.

21...h5!

Прежде чем восстановить материальное равновесие, Эльвест прогоняет коня g3 на пассивную позицию и одновременно завоёвывает пространство на королевском фланге. Сейчас угрожает 22...h4 с выигрышем фигуры.

22.f3 h4 23.♘f1 ♘xb2 24.♕xb2 ♖xa3 25.♖a1 ♖xa1 26.♖xa1 ♗f5

Преимущество чёрных неоспоримо. Белые кони не могут конкурировать с неприятельскими слонами – конь f1 очень пассивен (и должен оставаться на своём месте, чтобы защищать пешку e3), в то время как позиция другого коня хоть и центральна, но очень непрочна. К тому же, благодаря захваченному на королевском фланге пространству, чёрные располагают хорошими шансами серьёзно побеспокоить неприятельского монарха.

27.♖a7

После 27.♘fd2 ♗b8! (с идеей 28...♕c7) 28.♕b6 ♗g6! (угрожая ходом 29...f5) у чёрных очевидный перевес.

27...b6

Грозит 28...♗xh2+.

28.♕a2 ♖d8 29.h3 ♖d7

Возобновляя угрозу взятия на h2.

30.♖a8+ ♔h7 31.♕c2

Или 31.♘fd2 c5! 32.dxc5 bxc5 (с идеей ♕e7-e5), и у белых очень неприятная позиция.

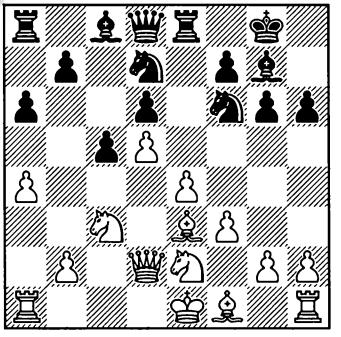
31...♖d6! 32.♘fd2 ♖g6

На стороне чёрных инициатива, которую они на 51-м ходу довели до победы.

ЕВСЕЕВ – В. ЛОГИНОВ

Санкт-Петербург 1998

5.6



Ход белых

Перед нами известная позиция из защиты Бенони. На 13.♗xh6?! последует 13...♘xe4!, и после 14.♘xe4 ♕h4+ 15.g3 ♕xh6 16.♕xh6 ♗xh6 17.♘xd6 ♖d8 у чёрных прекрасная компенсация за пожертвованную пешку. Если белых такое течение партии не устраивает, они должны искать другие возможности.

13.♘g3

Гроссмейстер Штоль порицает этот ход, и не без причины: после ответа соперника этому коню станет серьёзно не по себе. Внимания заслуживало 13.♘c1 с идеей ♗e2, 0-0 или 13.♘d1, планируя ♘ec3, ♗e2, 0-0, ♘f2.

13...h5! 14.♗e2 h4!

Чёрные прогоняют коня восвояси и в то же самое время выигрывают пространство на королевском фланге.

15.♘f1

Выпад ♗c1-g5 может оказаться очень неприятным, но чёрные легко пресекают эту возможность и в то же самое время активизируют слона g7.

15...**♘h7!**

Коню f1 не позавидуешь – он мешает собственному королю рокировать в короткую сторону, пешка h4 не пускает его g3, а поля d2 и e3, отняты у него собственными фигурами. Поэтому белые вынуждены перегруппироваться, на что, разумеется, уходит время.

16.♗f2

Заслуживало внимания 16. ♕c2!?.

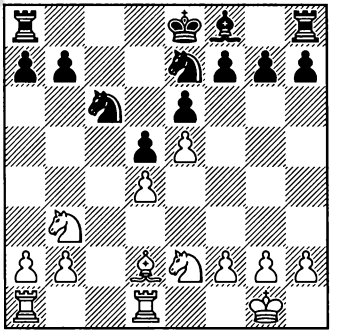
16...♘e5 17.♘e3

И сейчас чёрные могли добиться прекрасной игры путём **17...h3!**, например: 18.f4 (18. g3? проигрывает из-за 18...♘g5! 19.♕d1 ♘exf3+! 20.♗xf3 ♗xc3+ 21.bxc3 ♕f6 22.♗e2 ♕xc3+ 23.♔f1 ♘xe4 с неотразимой атакой) 18...hxg2 19.♖g1 ♘d7 20.♗f3 ♖b8 21.♖xg2 b5 с сильной инициативой.

Теперь переключим наше внимание с пешки «h» на пешку «a».

АТКИНС – КАПАБЛАНКА
Лондон 1922

5.7



Ход чёрных

14...a5

Возможно, точнее было 14... b6!?, и лишь затем 15...a5 , так как сейчас белые могли попытать счастья в варианте 15.♘c5!? b6 16.♘a4 с идеей ♘a4-c3-b5.

15.♖ac1 b6!

Теперь конь b3 действительно сильно ограничен.

16.a4

Не позволяя противнику сыграть a5-a4, но ослабляя пункт b4.

16...♔d7 17.♘c3

Планируя ♘c3-b5.

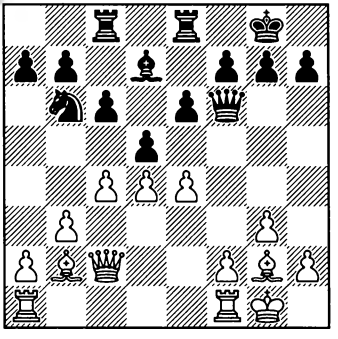
17...♘a7 18.♔f1 ♘ec6 19.♔e2 ♖c8 20.♗e1 ♗e7 21.♘b1 f5 22.exf6 ♗xf6 23.♗c3 ♘b4 24.♗d2 ♘ac6

Конь b3 по-прежнему пассивен (да, пешку d4 он защищает, но это единственная от него польза), белая пешка «d» хронически слаба – на стороне чёрных очевидный перевес.

В следующем примере несчастный чёрный конь отправится в изгнание и все его попытки вернуться к нормальной жизни закончатся неудачей. Дело закончится эндшпилем, в котором чёрные будут играть практически без фигуры.

РЕТИ – Эд. ЛАСКЕР
Нью-Йорк 1924

5.8



Ход белых

17.a4!

С очевидной идеей a4-a5.

17...♖ed8

17...a5 было бы решающей ошибкой из-за 18.c5! ♘a8 19.♗c3 ♕d8 20.♕d2+−.

18.a5 ♘a8 19.e5 ♕g6 20.♕e2 ♘c7

Без сомнения, на a8 конь чувствовал себя очень плохо. Но на c7 его дела обстоят немногим лучше – в его распоряжении нету никаких «толковых» полей.

21.♗a3 ♘a6 22.♖fe1 ♗e8

Чёрные намереваются провести c6-c5 и тем самым придать позиции их коня смысл. Но следующий ход Рети перечёркивает эти надежды.

23.♗d6! f5

23...c5? 24.cxd5+−.

24.f4 ♕h6 25.♗f3

Конь по-прежнему вне игры, слон e8 пока тоже бездействует, к тому же на стороне белых большой перевес в пространстве.

25...g5

Чёрные пытаются проявить активность на королевском фланге. Но их проблема в том, что при таком положении коня они играют практически без фигуры, и с каждым новым разменом это будет ощущаться всё больше.

26.♖a2

Ещё сильнее было 26.fxg5!? ♕xg5 27.♕e3 с огромным перевесом.

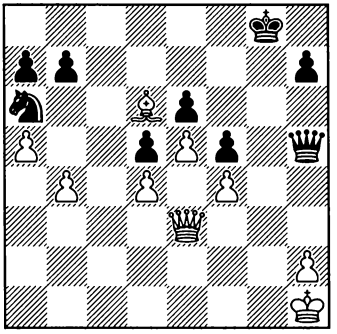
26...gxf4 27.gxf4

Хорошо и простое 27.♕d2±.

27...♖d7

После 27...♕xf4 28.♕f2 с идеей 29.♔h1, 30.♖g1 у белых прекрасные шансы на успешную атаку, особенно учитывая катастрофическое положение неприятельского коня.

28.♕e3 ♖g7+ 29.♖g2 ♖xg2+ 30.♔xg2 ♗h5 31.♗xh5 ♕xh5 32.♖g1 ♔f7 33.♔h1 ♖g8 34.♖xg8 ♔xg8 35.cxd5 cxd5 36.b4!



Акции чёрных на королевском фланге привели лишь к массовым разменам и безнадёжному для них эндшпилю. Кроме того, что конь находится абсолютно вне игры, он ещё и в большой опасности ввиду идеи b4-b5.

36...♔f7 37.♕d3

Немедленное 37.b5? позволило бы противнику путём 37...♕d1+ 38.♔g2 ♘c7! 39.♗xc7 ♕c2+ соскочить на ничью.

37...♕h4 38.♕f1

38.b5? всё ещё преждевременно ввиду 38...♕e1+ 39.♔g2 ♘b4.

38...♕d8 39.♕h3 ♔g8 40.♕g3+ ♔f7 41.♕g5! ♕c8

Или 41...♕xg5 42.fxg5 ♔g6 и теперь, наконец, 43.b5, или вначале 43.♔g2 ♔xg5 44.♔g3 – в обоих случаях с выигранным эндшпилем.

42.b5 ♕c1+ 43.♔g2 ♕d2+

Не спасает и 43...♕b2+ 44.♔g3 ♕c3+ (44...♕xb5 45.♕f6++−) 45.♔h4 ♕e1+ 46.♔h5 ♕e2+ 47.♔h6 ♕xh2+ 48.♕h5+ – ферзи меняются и чёрные могут сдаваться.

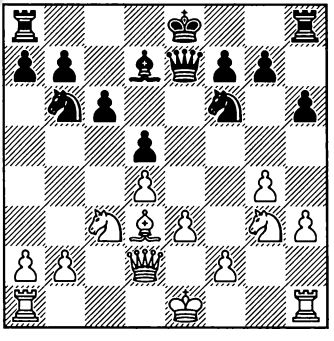
44.♔h3 ♕e3+ 45.♔h4 ♕e1+ 46.♔h5 ♕e2+ 47.♔h6 ♕xh2+

48.♕h5+ ♕xh5+ 49.♔xh5 ♔g7 50.bxa6 bxa6 51.♗c5, и через пару ходов партия завершилась победой белых.

КАСПАРОВ – СПАССКИЙ

Барселона 1989

5.9



Ход белых

Белые планируют прорыв в центре e3-e4, но вначале принимают меры против ♘b6-c4.

14.b3! g6 15.a4!? a5

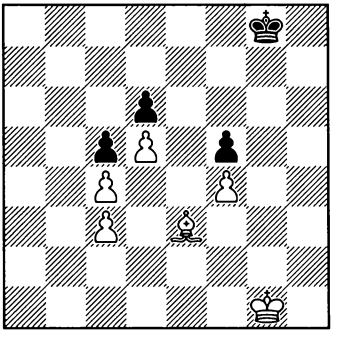
Иначе чёрные должны были бы считаться с дальнейшим продвижением вражеской крайней пешки. Но теперь их собственная пешка «a» становится слабостью.

16.f3 h5 17.g5 ♕d6 18.♘ge2 ♘g8 19.e4,

и белые прочно завладели инициативой в отсутствие какой бы то ни было контригры у соперника.

6.КЛЕТКА ДЛЯ СЛОНА: ...♗g7:c3! bxc3

В этой главе речь пойдёт о следующей «картине»:

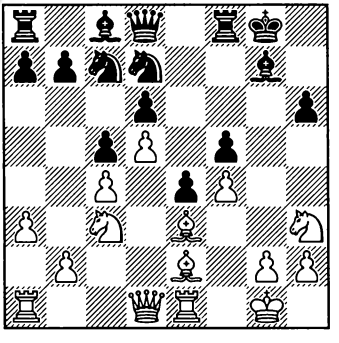


При такой пешечной структуре на ферзевом фланге крайне маловероятно, что белый слон когда-либо будет в состоянии создать угрозы по большой диагонали. Если же он, как показано на диаграмме, ограничен ещё и собственной пешкой f4, можно сказать, что он практически заключён в клетку.

Добиться же такой ситуации часто удаётся путём размена слона g7 на коня c3.

БРОНШТЕЙН – ПЕТРОСЯН
Амстердам
(турнир претендентов) 1956

6.1



Ход чёрных

Если белым удастся провести g2-g4, они получат хорошие шансы развить на королевском фланге серьёзную инициативу. Не исключено, что этот замысел ещё и удастся совместить с активностью на ферзевом фланге путём b2-b4, в то время как за чёрных не видно никакой контригры. Поэтому последовало...

17...♗xc3!

Блестящая идея. Чёрные добровольно меняют свою гордость – пресловутого «староиндийского»

слона, – но получают взамен следующие преимущества:

– Конь c3, который в случае g2-g4 и последующего взаимного уничтожения пешек g4 и f5 угрожал бы пешке e4 (также не исключено, что для поддержки продвижения g2-g4 белые перевели бы его через d1 на e3 или f2), уничтожен;

– Возможности b2-b4 больше не существует;

– Слон e3 теперь уж точно не попадёт на большую диагональ – сейчас этому мешает не только чёрная пешка c5, но и своя собственная на c3. А наличие ещё одной белой пешки на f4 приводит к тому, что он вообще оказывается практически заперт.

18.bxc3 ♘f6 19.a4 ♔h8 20. ♘f2

Пытаясь подготовить g2-g4. Но у чёрных находится достаточно ресурсов, чтобы предотвратить это продвижение.

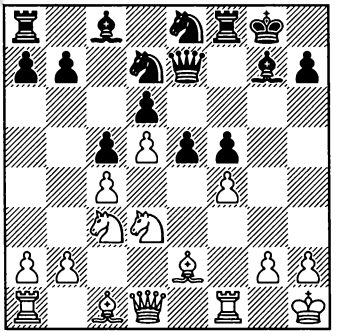
20...♖g8 21.♔h1 ♕e8 22. ♖g1 ♕g6 23.♕d2 ♗d7 24.g3 ♖ae8 25.a5 ♖e7 26.♖ab1 ♗c8 27. ♖g2 ♖eg7 28.♖bg1 ♘ce8 29.h3 h5

Ни одна из сторон не в состоянии создать какие-либо серьёзные угрозы, так что соперники согласились на ничью.

ТИММАН – ТАЛЬ

Таллин 1973

6.2



Ход чёрных

13...e4! 14.♘f2

В партии Глигорич – Кинтерос (Ленинград 1973) вместо этого последовало 14.♘e1!? (намечая ♘c2-e3) с неясной игрой.

14...♗xc3!

Как и в предыдущем примере, после этого размена чернопольный слон белых становится крайне пассивным.

15.bxc3 ♘df6 16.♗e3 ♔h8

Имея в виду перевести ладью на g8.

17.h3?

Возможно, Тимман надеялся таким путём провести g2-g4, но на самом деле его последний ход ведёт лишь к серьёзному ослаблению позиции собственного короля.

17...♖g8 18.♕d2

В случае 18.♖g1 хорошо смотрится 18...♖g3!?, и если тогда 19.♕d2, то 19...♘g4! с инициативой.

18...♘g7 19.♘d1

19.g4? проигрывает из-за 19... fxg4 20.hxg4 ♘xg4!.

19...♘gh5 20.♗xh5 ♘xh5 21.♗f2 ♗d7 22.♗e1 ♖af8 23.♘e3 ♕f6

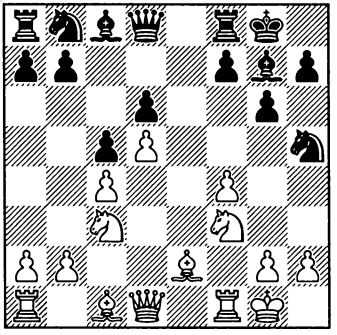
Ввиду очевидной угрозы ♕f6-h6 с последующим ♖f8-f6-g6, положение белых незавидно.

ШАМИС – ПЕЛЬЦ

Харьков 1967

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♘f3 c5 7.d5 e6 8.♗e2 exd5 9.exd5 ♘h5 10.0-0

6.3



10...♗xc3! 11.bxc3 ♗g4?!

Чёрные забыли, что клетка для слона c1 пока ещё недостаточно надёжна и с применением насилия может быть взломана.

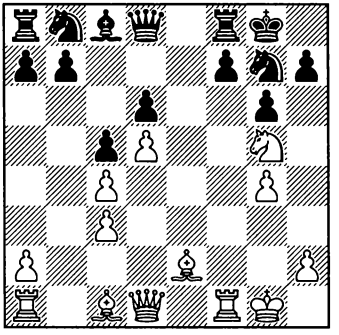
12.f5!

Этой жертвой пешки белые выпускают на волю своего слона, который в отсутствие оппонента теперь будет особенно опасен.

12...♗xf5 13.♘g5 ♘g7

Или 13...♘f6 14.g4!? (14.♗f4⩲) 14...♗c8 15.♗f4⩱.

14.g4 ♗c8



За пожертвованную пешку белые получили более чем достаточную компенсацию. Все фигуры чёрных пассивны, кроме того – ввиду отсутствия слона g7– слаб комплекс чёрных полей рядом с их королём.

15.♕e1

Внимания заслуживало также 15.♗d3!? (с идеей ♕d1-f3) или 15.♘e4!?.

15...f6?!

Как ни рискованно выглядело продолжение 15...h6!? 16.♘e4 f5, решиться на него было необходимо. После же хода в партии чёрных просто задавили.

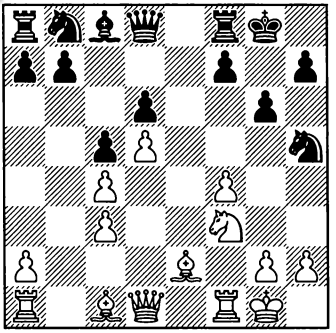
16.♘e4 ♘e8 17.♕g3 ♕e7 18.♗d3 ♘d7 19.♗h6 ♖f7 20.♖ae1 ♘e5 21.g5! f5 22.♘xd6! ♘xd6 23.♖xe5 ♕c7 24.♖fe1 ♗d7 25.♕f4 ♖e8 26.♖1e2 a6 27. h4 b5 28.h5, и через несколько ходов атака белых принесла им победу.

ФОРИНТОШ – ГЛИГОРИЧ

Любляна 1969

Первые ходы, включая 11-й ход белых, повторяют предыдущую партию.

6.4



Ход черных

11...f5!?

В корне пресекая возможность f4-f5. Правда, возможности слона c8 теперь тоже ограничены, но при случае можно попробовать найти ему применение на диагонали e8-a4.

12.♘g5 ♘g7

Пешечная структура белых хуже и их слоны пассивны, но на их стороне пространственный перевес. По мнению Глигорича, позиция равна.

13.♗f3 ♘d7 14.♖e1

После 14.♘e6?! ♘xe6 15.dxe6 ♘f6 16.♗d5 ♕e7 17.♖e1 ♘e4 (∓ Глигорич) 18.♗xe4 fxe4 19.♖xe4 ♗xe6 положение чёрных предпочтительнее благодаря их активному слону.

14...♘f6 15.♖b1! ♖e8 16. ♖xe8+ ♕xe8 17.♖b2!

С идеей ♖b2-e2.

17...♗d7!? 18.♖xb7

Или 18.♖e2 ♕f8 19.♕e1 ♖e8 с равенством.

18...♖b8 19.♖xb8

Форинтош не рискует забирать ещё одну пешку: после 19.♖xa7 ♖b1 связка по первому ряду была бы крайне неприятна

19...♕xb8

Пешечная структура белых хуже, их слоны пассивны – понятно, что в таких условиях лишняя пешка реализации не поддаётся.

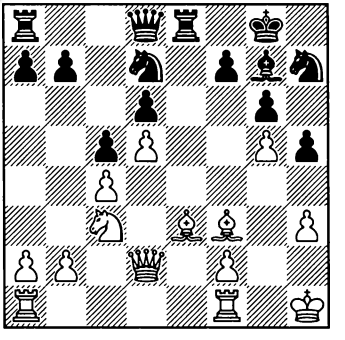
20.♕c2 h6 21.♘h3 ♕e8 22.♗d2 ♗a4 23.♕c1 ♘g4 24.♘f2 ♘xf2 25.♔xf2 ♕e7 26.♔g1 ♘e8 27.♕b1

Ничья.

ЛПУТЯН – ГУФЕЛЬД

Москва 1983

6.5



Ход чёрных

На первый взгляд, белые могут быть довольны своей позицией. Конь h7 пассивен, на 17... ♘e5 последует простое 18. ♗e2,

и после 18...♕d7 19.♔h2 ход 19...♕f5? не проходит из-за 20.f4 с выигрышем материала (20...♘d7 21.♗d3+−).

17...♗xc3!

Этим разменом чёрные убивают двух зайцев: уничтожают коня, защищавшего важнейшее поле e4, и добиваются того, что (если белые не настроены отдавать на g5) слон e3 будет ограничен ещё и пешкой c3.

18.bxc3?!

Хотя после 18.♕xc3 ♘xg5 19.♗g2 ♘e4 белые не получали достаточной компенсации за пешку, они, тем не менее, всё же должны были идти на это продолжение. Например, можно представить себе следующее развитие событий: 20.♗xe4 ♖xe4 21.f3 ♖e8 22.♗h6 ♕f6 23.♕xf6 ♘xf6 24.♗f4 ♖ad8 25.♖fe1, и благодаря активному слону (который при случае может перейти на c3!) у белых неплохие шансы на ничью.

18...♘e5 19.♗e2 ♕d7 20.♔h2 ♕f5 21.f4?

Ещё больше ограничивая собственного слона. Продолжение 21.♗f4 было плохо ввиду 21...♘xc4! 22.♗xc4 ♖e4 23.♗xd6 ♖xc4 24.f4 ♖d8−+, но после 21.♖ae1 ♕e4 22.♗f4! ♘xc4 23.♗xc4 ♕xc4 24.♗xd6 ♖ed8 25.♕f4 ♕xf4+ 26. ♗xf4 ♖xd5 27.♖e7 какие-то шансы на спасение, несмотря на нехватку материала, ещё оставались.

21...♕e4 22.♖ae1 ♘xc4 23.♗xc4 ♕xc4

Итак, белые не только потеряли пешку, но и остались с крайне пассивным слоном.

24.♗f2

На 24.f5 следует 24...♖e5−+.

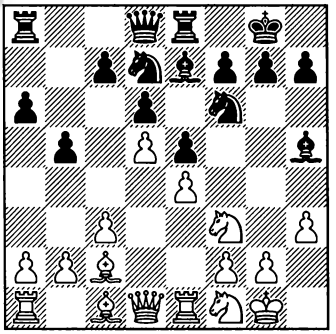
24...♘f8, с технически выигранной позицией.

7. ВЫКЛЮЧЕНИЕ СЛОНА: МОТИВ ЛАСКЕРА-КАПАБЛАНКИ И ДРУГИЕ ИДЕИ

Капабланка очень любил ограничивать неприятельского слона путём продвижения своих пешек и создал на эту тему немало учебных примеров.

КАПАБЛАНКА – БЛЭК
Нью-Йорк 1916

7.1



Ход белых

14.g4!

Многие шахматисты отказались бы от этого хода, так как он ослабляет положение белого короля. Но неприятельские фигура расположены слишком пассивно, чтобы использовать это обстоятельство.

14...♗g6

Жертва 14...♘xg4 15.hxg4 ♗xg4 не имеет смысла – после 16.♘e3 ♗h5 17.♘f5 у чёрных нету и тени компенсации.

15.♘g3 h6 16.a4!

Теперь, когда белопольный слон противника «пойман» на королевском фланге, Капабланка начинает игру на противоположном участке доски.

16...♘h7 17.♕e2 ♖b8 18.axb5 axb5 19.b4!

Фиксирует слабость на b5.

19...♕c8 20.♗d3 c6 21.dxc6 ♕xc6 22.♖a5 ♕xc3 23.♗xb5 ♕c7 24.♗e3

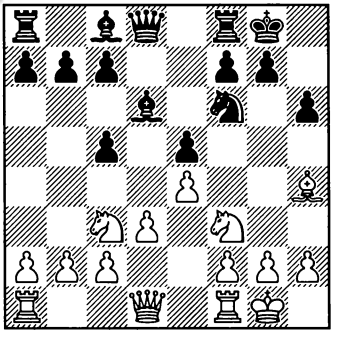
Хорошо было и 24.♗d2 с идеей ♖c1.

24...♖ed8 25.♖c1±

Белые уже полностью доминируют на ферзевом фланге, а слон g6 по-прежнему практически вне игры.

УИНТЕР – КАПАБЛАНКА
Гастингс 1919

7.2



Ход белых

10.♘d5?

Позиционная ошибка – теперь чёрные получают возможность навсегда изолировать неприятельского слона. Правильно было 10.♘d2, планируя ♘c4-e3.

10...g5! 11.♘xf6+

11.♘xg5?? проигрывает из-за 11...♘xd5!, в то время как на 11.♗g3 следует указанное Каспаровым 11...♘xd5 12.exd5 ♗g4 13.h3 ♗h5 (намечая f7-f5) с большим преимуществом.

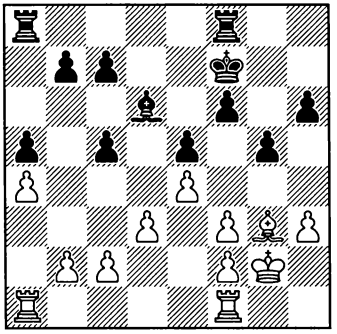
11...♕xf6 12.♗g3 ♗g4 13.h3 ♗xf3 14.♕xf3 ♕xf3 15.gxf3 f6

Слон g3 замурован на королевском фланге – абсолютно логично, что теперь Капабланка стремится вскрыть линии на ферзевом.

16.♔g2 a5

Угрожая ходом 17...a4.

17.a4 ♔f7



В примечаниях к партии Капабланка высказывал мнение, что его позиция была легко выиграна уже после 15-го хода. Но так ли это на самом деле? Слон чёрных в настоящий момент очень пассивен (разумеется, не настолько, как парализованный бедолага на g3, но тем не менее!), и если белым удастся предотвратить его активизацию, они могут надеяться устоять.

Как установил Каспаров, правильный метод защиты заключался в 18.c4!, возводя редуты на ферзевом фланге и тем самым не давая неприятельскому слону возможность себя проявить. Экс-чемпион мира приводит следующий вариант: 18...c6 (подготавливая b7-b5) 19.♖fc1 ♖fb8 20.b3 b5 21.♖c3 ♖b6 22.♔f1 bxc4 23.dxc4 ♖ab8 24.♖a3, после чего белый король отправляется на c2. На 22-м ходу чёрные могут сыграть иначе, а именно 22...bxa4 (вместо 22...bxc4), но и тогда после 23.♖xa4 ♗c7 24.♔e2 ♖b4 25.♔d2 не видно, как они могут пробить оборону соперника.

Исходя из этого можно сделать вывод, что хотя 10-й ход белых и был ошибкой, которую Капабланка очень поучительно использовал, Уинтер, видимо, точной игрой всё ещё мог спасти партию.

Далее последовало:

18.♖h1 ♔e6?!

Сильнее 18...♖fb8 с тем чтобы путём c7-c6, b7-b5 как можно быстрее вскрыть линии на ферзевом фланге. После продолжения в партии белые могли, как и на ход

раньше, сыграть c2-c4 и построить крепость.

19.h4?!

А вот вскрытие линии «h» не приносит им абсолютно никакой пользы и является лишь потерей времени.

19...♖fb8 20.hxg5 hxg5 21.b3

Защищаться «по-Каспарову» (см. примечание после 17-го хода чёрных) белые уже не могли. Но заслуживало внимания 21.c4, например: 21...c6 22.b3 b5 23.♖a3 bxa4 24.bxa4 ♖b2 25.♖c1, и не исключено, что эта позиция держится.

21...c6 22.♖a2?

Упуская последнюю возможность сыграть 22.c4 b5 23.♖a3, после чего возникало положение из предыдущего примечания.

22...b5 23.♖ha1

Теперь уже на 23.c4 последует 23...bxc4 24.bxc4 ♖b3 25.♖d1 ♖ab8 26.♔f1 ♖c3 27.♔e2 ♖bb3 28.♖aa1 ♖a3 (с угрозой 29... ♖xd3), и чёрные выигрывают пешку.

23...c4!

Наконец-то чёрные вводят в бой своего слона и играют с этих пор с «настоящей» лишней фигурой.

24.axb5

Или 24.dxc4 bxc4 25.bxc4 ♖b4 26.♔f1 ♖ab8 27.♔e2 ♖xc4−+.

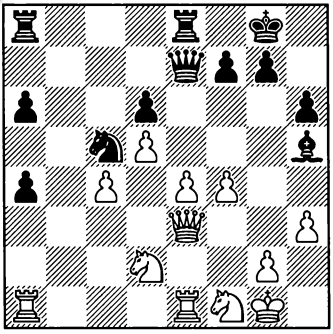
24...cxb3 25.cxb3 ♖xb5 26.♖a4 ♖xb3 27.d4 ♖b5 28.♖c4 ♖b4 29.♖xc6 ♖xd4

Белые сдались.

КАПАБЛАНКА – БОГОЛЮБОВ

Лондон 1922

7.3



Ход белых

В этой сложной позиции Капабланка находит интересный план:

28.g4!? ♗g6 29.f5!

Совершенно очевидно, что этим ходом белые ослабляют поле e5 и делают отсталой собственную пешку e4. Но зато неприятельский слон теперь отправляется в изоляцию на h7.

29...♗h7 30.♘g3

Белые ещё раз защищают пешку e4, чтобы освободить от этой задачи коня d2 и направить его через f3 на d4.

30...♕e5 31.♔g2 ♖ab8 32.♖ab1 f6

Намечая освобождение слона путём ♗h7-g8-f7, но ослабляя поле e6.

33.♘f3 ♖b2+ 34.♖xb2

Интересный вариант возникал в случае 34.♔h1 – 34...♕xg3 35.♖xb2 ♗xf5! 36.gxf5 ♖xe4

37.♕f2 ♕xh3+ 38.♘h2 ♘d3 39. ♖xe4 ♘xf2+ 40.♖xf2 ♕b3 с неясной игрой.

34...♕xb2+ 35.♖e2 ♕b3

Слону h7 требуется ещё много времени, чтобы войти в игру. С другой стороны, активность остальных чёрных фигур, опасная проходная a4 и слабость белых пешек c4 и e4 компенсируют это обстоятельство. Крайне поучительную идею Капабланки g2-g4, f4-f5 это, разумеется, не умаляет.

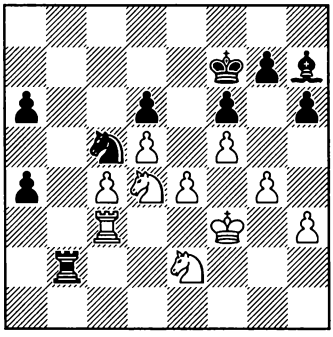
36.♘d4!?

Продолжая намеченный перевод коня на e6 и жертвуя за это пешку c4. При этом Капабланка считал, что пешка неприкосновенна ввиду варианта 36...♕xc4 37.♖c2 ♕xd5 38.♘e6. Но как обнаружил Каспаров, здесь великий кубинец недосчитал – продолжив этот вариант ходом 38... ♕b3!, чёрные выигрывают!

На самом деле ход 37.♖c2 является грубой ошибкой. Вместо этого Каспаров предлагает 37.♘e6 ♖b8 с неясной игрой. Интересно также 37.h4!? с угрозой g4-g5.

Итак, ход 36...♕xc4 вёл к сложной борьбе со взаимными шансами. В партии же чёрные проходят мимо этой возможности.

36...♕xe3? 37.♖xe3 ♖b8 38. ♖c3 ♔f7 39.♔f3 ♖b2 40.♘ge2



Чёрный слон по-прежнему пребывает в бездействии, а конь d4 в ближайшее время появится на e6. В отличие от позиции до размена ферзей, чёрные, несмотря на наличие у них проходной пешки, лишены серьёзной контригры.

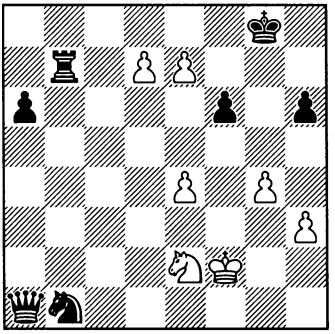
40...♗g8 41.♘e6 ♘b3

На 41...♘xe4 Каспаров приводит 42.♔xe4 ♖xe2+ 43.♔d4 ♖d2+ 44.♖d3 ♖xd3+ 45.♔xd3 h5 46.♔c3 hxg4 47.hxg4 ♗h7 48.♔b4 g6 49.♘d4 с выигрышем – в этом варианте катастрофическое положение чёрного слона проявляется особенно отчётливо.

42.c5! dxc5 43.♘xc5 ♘d2+ 44.♔f2 ♔e7?

Сильнее 44...♘b1 (Капабланка), после чего белые сохраняли хорошие шансы на успех путём 45.♖c1! (Каспаров считал, что выигрывает 45.♖c4, но нашим анализом, который мы здесь приводить не будем, это мнение не подтверждается). Особенно впечатляет вариант 45...a3 46.♘e6 a2 47.d6 ♔e8 (47...a1♕? 48.♖c7+ ♔e8

49.♖e7#) 48.♖c7 ♗xe6 49.fxe6 ♖b8 50.♖xg7 ♔f8 51.♖f7+ ♔g8 52.♖b7!! ♖xb7 (52...♖a8 53.d7! ♔f8 54.♖a7! ♖b8 55.d8♕+ ♖xd8 56.e7+ ♔e8 57.exd8♕+ ♔xd8 58.♖xa6+−) 53.d7 a1♕ 54.e7!! (но не 54.d8♕+ ♔h7 55.e7 ♘d2! 56.e8♕ ♕f1+ 57.♔e3 ♘c4+ 58.♔d4 ♕f2+ 59.♔d5 ♖b5+ 60.♕xb5 axb5 с ничьей). Позиция после 54.e7!! заслуживает диаграммы:



Удивительное положение! Несмотря как на колоссальный материальный перевес, так и на то, что из фигур кроме короля у белых всего лишь конь, спастись чёрные не могут, например: 54...♘d2 55.e8♕+ ♔g7 56.♕e7+ ♔g6 57.♘f4+ ♔g5 58.♕g7+ ♔xf4 59.♕xh6+ ♔e5 60.♕h5+ f5 61.♕xf5+ или 54...♖xd7 55.e8♕+ ♔g7 56.♕xd7+ ♔g8 57.♕d5+ ♔f8 58.♘f4, с выигрышем в обоих вариантах.

К сожалению, в партии эти красоты остались за кадром.

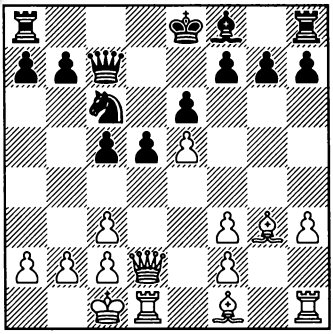
45.♔e1 ♘b1 46.♖d3 a3 47.d6+ ♔d8 48.♘d4 ♖b6 49.♘de6+ ♗xe6 50.fxe6 ♖b8 51.e7+ ♔e8 52.♘xa6

Чёрные сдались.

ЕЙТС – КАПАБЛАНКА

Москва 1925

7.4



Ход чёрных

11...c4!

Ограничивая слона f1. В противном случае белые могли бы сыграть 12.c4 с последующим ♗f1-d3. Кроме того, теперь становится подвижнее слон f8.

12.f4

С идеей f4-f5. Другая идея последнего хода белых состоит в том, что при пешке на f4 их «плохой» чернопольный слон больше не должен защищать пешку e5 и может отправиться на h4, где он будет расположен явно активнее.

12...g6 13.♔b1

Заслуживало внимания незамедлительное 13.♗h4!?, так как сейчас чёрные могли помешать этому ходом 13...♗e7!?, оставляя белого слона пассивным..

13...h5 14.♗h4 ♗e7

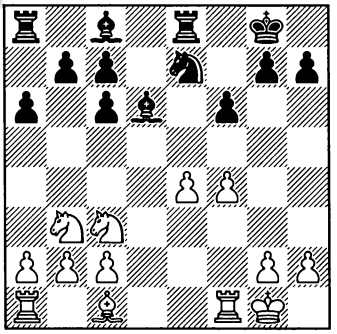
14...♗c5 15.♗f6 было бы слишком рискованно. Так что чёрнопольные слоны разменивaются (чего белые, собственно, и добивались), но слон f1 остаётся в клетке, построенной для него «белопольной» пешечной цепью соперника (хорошая иллюстрация к первому правилу Капабланки, изложенному в главе 2). В связи с этим шансы чёрных предпочтительнее.

Очень вероятно, что во всех этих примерах источником вдохновения Капабланки послужила его партия с Ласкером, в которой он оказался в роли жертвы.

Эм.ЛАСКЕР – КАПАБЛАНКА

Санкт-Петербург 1914

7.5



Ход белых

Перед нами типичная для разменного варианта испанской партии позиция (несмотря на отсутствие ферзей, было сделано лишь 11 ходов). Белые располагают лучшей пешечной структурой, зато у чёрных два слона.

Понять следующий ход Ласкера нам поможет профилактическое мышление:

Что планируют чёрные? Разумеется они собираются ввести в игру своего белопольного слона. Развить его на d7 представляется слишком пассивным, но две другие возможности, а именно b7-b6, c6-c5, ♗c8-b7 (с давлением на e4) или ♗c8-e6, выглядят очень даже привлекательно. Кроме этого, в последнем случае чёрные будут располагать идеей f6-f5, разменивая или вынуждая к продвижению пешку e4 и тем самым отвоёвывая поле d5 для своих фигур. В общем, чувствуется, что чёрные могут быть довольны итогами дебюта и при случае могут даже захватить инициативу.

Ласкер всё это, разумеется, понимает и принимает очень интересное решение:

12.f5!

Не обязательно быть чемпионом мира, чтобы увидеть недостатки этого хода. Пешка e4 становится отсталой, пешечное превосходство белых на королевском фланге нивелируется, поле e5 отдаётся в полное распоряжение соперника и вполне может стать прекрасной стоянкой для его коня.

Но с другой стороны:

1) Пешки e4 и f5 ограничивают неприятельского белопольного слона – например, его развитие на e6 уже невозможно;

2) Теперь ход ♗c8-b7 приведёт к чувствительному ослаблению пункта e6;

3) Белый слон стал подвижнее – в его распоряжении появилось поле f4;

4) Чёрные больше не располагают возможностью f6-f5.

12...b6

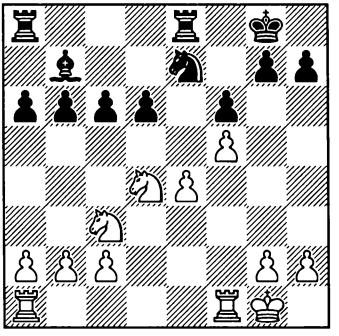
Капабланка решает всё же фианкеттировать слона. Как мы уже отмечали, продолжение 12...♗d7 выглядело довольно пассивно, но зато слон продолжал бы держать под контролем поле e6. После 13.♗f4 ♗xf4! (слабее 13...♖ad8 14.♗xd6 cxd6 15.♖ad1 с инициативой) 14.♖xf4 b6 (или 14...♖ad8) позиция была бы примерно равна.

13.♗f4 ♗b7?!

«Принципиальная ошибка: вообще-то чёрным выгодно раздвоить пешки, но в данном случае пешка d6 станет хронической слабостью» (Каспаров). Повторимся: крайне важно также то, что ходом 12...♗b7 чёрные ослабили поле e6, причём не отобрав предварительно ходом c6-c5 поле d4 у неприятельского коня.

Сильнее было 13...♗xf4! 14.♖xf4 c5! 15.♖d1, и лишь теперь 15...♗b7, например: 16.♖f2 (16.♖d7 не опасно ввиду 16...♖ac8 с идеями ♗b7-c6 или ♘e7-c6-e5) 16...♖ad8 17.♖xd8 ♖xd8 18.♖d2 ♖xd2 19.♘xd2 ♘c6 20.♘d5 ♘d4 21.♘xc7 ♘xc2 22.♘c4 ♗xe4 23.♘xb6 ♘b4 27.a3 ♘d3 с равенством (указано Каспаровым).

14.♗xd6 cxd6 15.♘d4



Становится понятно, что Капабланка решил проблему развития своего белопольного слона не лучшим образом. Но ещё не поздно было вернуться на правильный путь: после 15...♗c8! у чёрных были бы хорошие шансы уравнять игру. Каспаров приводит, например, следующий вариант: 16.♖ad1 c5 17.♘de2 d5! 18.♘xd5 (18.exd5 ♘xf5) 18...♘xd5 19.♖xd5 ♗b7 20.♖d6 ♗xe4 21.♖xb6 ♗xc2=.

Вместо этого Капабланка совершает серьёзную ошибку:

15...♖ad8? 16.♘e6 ♖d7 17.♖ad1 ♘c8 18.♖f2 b5 19.♖fd2 ♖de7 20.b4

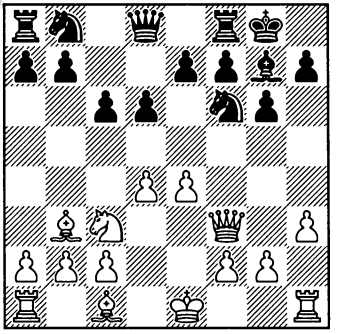
У белых сильная инициатива – важную роль при этом играет то обстоятельство, что слон соперника крайне пассивен. На 42-м ходу Ласкер довёл своё преимущество до победы.

Идеи Ласкера-Капабланки не прошли для следующих поколений незамеченными:

МЕДИНА ГАРСИА – БОТВИННИК

Залакарош 1967

7.6



Ход чёрных

9...e6!

Ботвинник ограничивает слона b3 и планирует ходом d6-d5 сделать его совсем пассивным.

10.♗g5 h6 11.♗h4 ♘bd7 12.0-0-0?!

Ботвинник считал это решение рискованным. И действительно, ферзевый фланг не является надёжным убежищем для белого короля, особенно если чёрным удастся активизировать своего слона путём c6-c5.

12...♕a5 13.♕e2?!

Естественнее смотрится 13.♖he1.

13...b5 14.f4 b4 15.♘b1 d5!

Теперь слон b3 становится ещё пассивнее.

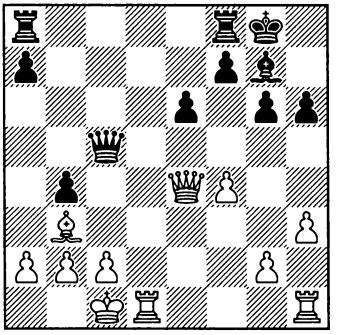
16.♘d2

Идея отплатить сопернику той же монетой – сыграть 16.e5, с тем чтобы отключить слона g7 – имеет серьёзный недостаток: при закрытом центре чёрным ещё легче атаковать. Они играют 16...♘e4, проводят c6-c5 и обрушиваются на неприятельского короля.

16...c5!

Угрожает 17...c4. Следующим ходом белые начинают серию разменов, в надежде таким путём ослабить опаснейшую инициативу соперника.

17.♗xf6 ♘xf6 18.dxc5 dxe4! 19.♘xe4 ♘xe4 20.♕xe4 ♕xc5



Пешка d5 исчезла с доски, но благодаря пешке e6 белый слон по-прежнему пассивен. Зато слон g7 показывает себя во всём блеске на главной диагонали – угроза ♕c5-e7-f6 крайне опасна.

21.♖d7 ♖ad8 22.♖hd1?

Просмотр в тяжёлом положении.

22...♖xd7 23.♖xd7 ♕g1+ 24.♔d2 ♕f2+ 25.♔d3 ♕f1+ 26.♕e2 ♕xf4, и чёрные выиграли.

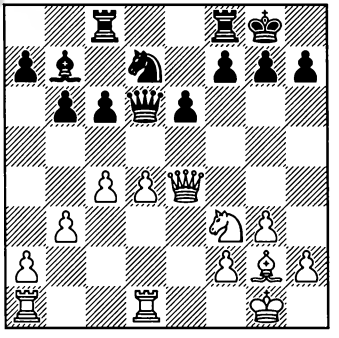
Часто бывает, что наши пешки не ограничивают неприятельско-

го слона непосредственно, а мешают освобождающему пешечному продвижению неприятеля – в результате вражеский слон остаётся пассивным:

ПОРТИШ – РАДУЛОВ

Москва 1977

7.7



Чёрные планируют освободить своего слона путём ♘d7-f6 с последующим c6-c5. Можно ли воспрепятствовать этой идее?

16.c5!

Этим ходом белые делают отсталой собственную пешку d4 и предоставляют в распоряжение соперника поле d5. Но зато чёрный слон остаётся взаперти, и это намного важнее!

16...♕e7

После 16...bxc5 17.dxc5 у белых большой перевес.

17.b4 ♖fd8 18.♕c2 ♘f6 19. ♘e5 ♘d5 20.a3 b5 21.♗e4 g6

На 21...♘f6 могло последовать 22.a4!? с инициативой на ферзевом фланге, в то время как 21... h6 чувствительно ослабило бы белые поля рядом с чёрным королём, что наглядно проявляется в варианте 22.♗h7+ ♔f8 23.♗g6! f6 24.♘f7 ♖d7 25.♖e1 с подавляющей позицией.

22.h4 a5

Отчаянная попытка получить хоть какую-то контригру.

23.bxa5 ♖a8 24.a4 b4

Или 24...♖xa5 25.axb5 ♖xb5 26.♖a7+−.

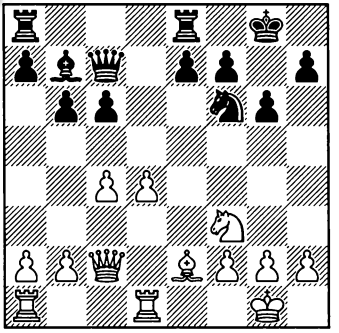
25.♗xd5! ♖xd5 26.♖ab1 f6 27.♘g4 ♖ad8 28.♖xb4 ♗c8 29. ♘e3 ♖5d7 30.♖b8 e5 31.d5 cxd5 32.c6 ♖d6 33.c7 ♖f8 34.♖xd5 f5 35.♕c5 ♖e6 36.♕xe7 ♖xe7 37.♖xc8 ♖xc8 38.♖d8+ ♖e8 39.♖xe8+ ♖xe8 40.♘d5

Чёрные сдались.

РАЗУВАЕВ – Г. ТИМОЩЕНКО

Поляница-Здруй 1979

7.8



Ход белых

15.c5!

Да, этим ходом белые позволяют неприятельскому коню занять поле d5 и делают отсталой свою пешку d4. Но намного важнее не

позволить сопернику оживить своего слона путём c6-c5.

15...♘d7?!

Стоило предпочесть 15...♘d5, хотя и тогда после 16. ♘e5 у белых позиционный перевес и инициатива – в первую очередь благодаря катастрофическому положению слона b7.

16.♗c4! e5?!

Как мы увидим, эта попытка проявить активность лишь помогает сопернику.

17.♘g5 ♖e7 18.♖e1 bxc5 19.dxc5 ♖f8

19...♘xc5? плохо ввиду 21.♗xf7++−.

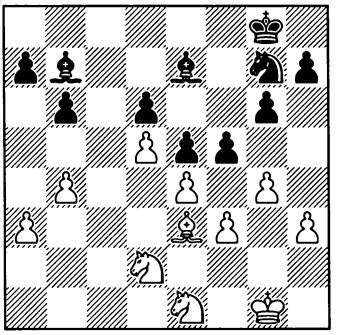
20.♖ad1 ♔g7 21.b4

Белые стоят подавляюще. Особое внимание обратите на разницу в активности слонов c4 и b7.

СЕЙРАВАН – АНДЕРССОН

Скеллефтеа 1989

7.9



Ход чёрных

На стороне белых пространственный перевес, к тому же вражеские пешки на ферзевом фланге вполне могут при случае стать объектами атаки. Но если бы Андерссон сейчас путём 27...♗a6 (и на 28.a4 – 28...♗e2 с последующим ♗e2-d1) активизировал своего белопольного слона, он получил бы достаточную контригру.

К радости белых, в партии было сыграно иначе:

27...h5? 28.gxf5 gxf5 29.b5!

Слон b7 оказался заперт в клетке из неприятельских пешек. Ему не остаётся ничего лучшего, как ждать прихода белого коня на c6, чтобы на него разменяться, но тогда у соперника возникнет сильная проходная. А пока что белые могут со всеми удобствами готовить дальнейший захват пространства на ферзевом фланге.

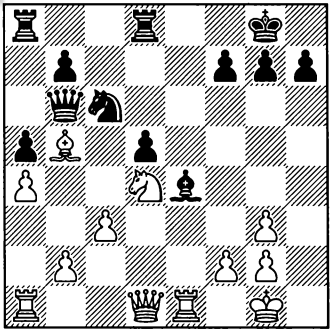
29...♘e8 30.♘c2 ♗h4 31.♗f2 ♗g5 32.♘c4 ♔f7 33.♘b4 fxe4 34.fxe4 ♔e7 35.♔g2 ♔d7 36.a4 ♔c7 37.♘c6 ♗xc6 38.dxc6 ♘f6 39.a5 bxa5 40.♗xa7 ♘xe4 41.♘xa5

Чёрные сдались.

В заключение приведём пример, в котором белым удалось тонким пешечным ходом отправить неприятельского слона на «запасной путь».

КАРПОВ – УЛЬМАН
Мадрид 1973

7.10



Ход белых

При своём ходе чёрные вполне бы могли пойти на вариант 22...♘xd4 23.♕xd4 ♕xd4 24.cxd4 ♖ac8 25.f3 ♗f5 26.♖e7 ♖c2 (неплохо и 26...b6 27.♖ae1 ♗e6) 27.♖ae1 ♗e6 – на этом поле слон разъединял бы белые ладьи и выполнял бы тем самым важную функцию.

Решение Карпова демонстрирует его глубокое проникновение в позицию:

22.g4!

Не пуская слона на f5 и таким образом предотвращая его возвращение на диагональ h3-c8, в то время как по большой диагонали он ограничен собственной пешкой d5.

Формально последний ход белых противоречит правилу, призывающему в случае наличия у нас лишь белопольного слона располагать пешки на чёрных полях (см главу 2 «Правила Капабланки»). Но в данной конкретной позиции слон белых задействован на ферзевом фланге, так что пешка g4 ему никак не мешает.

22...♘xd4

По мнению Карпова, стоило предпочесть 22...♖ac8.

23.♕xd4 ♕xd4 24.cxd4 ♖ac8 25.f3 ♗g6

«Вот и первые последствия хода 22.g4. Слон вынужден занять наблюдательный пункт g6 вместо настоящего рабочего места на f5.» (Карпов).

26.♖e7 b6

Позиция после 26...♖c2 27.♖ae1 h6 28.♖1e2 ♖xe2 29.♗xe2 b6 30.♗b5 была бы для чёрных крайне неприятна ввиду разницы в активности фигур и слабости пешек b6 и d5.

27.♖ae1 h6 28.♖b7 ♖d6

Трудная позиция у чёрных и после 28...♖c2 29.♖e2 ♖xe2 30.♗xe2 ♖d6 31.♗b5 с последующим приближением короля к центру (указано Карповым).

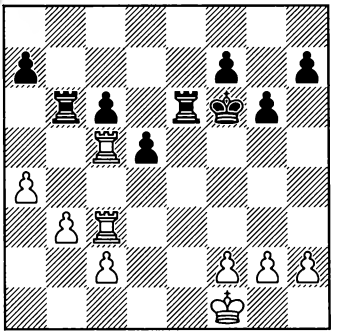
29.♖ee7

На стороне белых явное преимущество, которое Карпов впоследствии довёл до победного конца.

В этой главе будут продемонстрированы различные случаи выключения неприятельской ладьи из игры и дальнейшего использования этого обстоятельства..

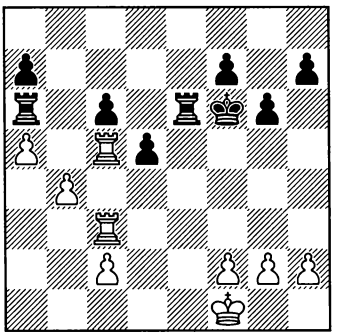
МАЦУКЕВИЧ – БОРОДИН
СССР 1965

8.1



Ход белых

1.a5! ♖a6 2.b4!

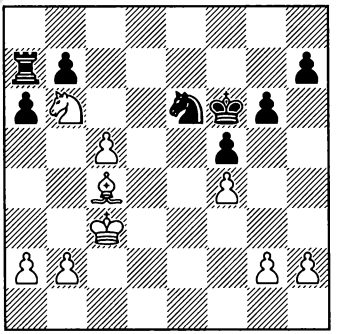


Ладья a6 не может даже пошевелиться. Следующий шаг белых – разменять другую, «полноценную» неприятельскую ладью.

2...♔e7 3.♖e3 ♔d6 4.♔e2 h6 5.♖xe6+ ♔xe6 6.♔e3 ♔e5 7.f4+, и белые выиграли.

САВОН – АЛЬБУРТ
Киев 1978

8.2



Ход белых

На стороне чёрных минимальный материальный перевес, но зато их ладья не в состоянии сделать ни единого хода. Сейчас белые могли форсировать ничью путём 32.♘d7+ ♔e7 33.♘b6 ♔f6 34.♘d7+, но пришли к справедливому выводу, что у них есть все основания рассчитывать на большее.

32.♗xe6!

Савон разменивает активного неприятельского коня с целью затем поставить противника в положение цугцванга.

32...♔xe6 33.b4

Белый конь не только не даёт ладье чёрных войти в игру через a8, но и очень сильно ограничивает их короля. Своими следующими двумя ходами Альбурт пытается дать своей ладье хоть немного воздуха.

33...a5

Простое ожидание вело к быстрому проигрышу, например: 33...h6 34.a4 g5 35.g3 gxf4 36.gxf4 h5 37.h4 ♔f6 38.♔c4 ♔e6 39.♔d4 (цугцванг) 39...♔f6 40.♔d5, и всё кончено. Но и ход в партии не спасает.

34.b5 a4

Иначе последовало бы 35.a4.

35.a3 h6 36.h4 ♖a5 37.♔b4 ♖a7 38.g3!

Намного слабее 38.♘xa4? ♖a8, и ладья вырывается на свободу.

38...g5

От безысходности чёрные жертвуют пешку. Не помогали и другие продолжения, например: 38...♔f6 39.♘d5+ ♔f7 40.♘c7 с решающей угрозой 41.b6 или 38...h5 39.♔c3 ♖a5 (ничего не меняет 39...♔f6 40.♔c4 ♔e6 41.♔b4) 40.♔c4 ♖a7 41.♔b4 (цугцванг!) 41...♔f6 42.♘d5+ ♔f7 43.♘c7! (не только опять лишая неприятельскую ладью возможности передвижения, но ещё и угрожая сыграть 44.b6) 43...b6 44.cxb6 ♖b7 45.♔c5+−.

39.hxg5 hxg5 40.fxg5 ♔f7 41.♘c8 ♖a8 42.♘d6+ ♔e6 43.♘xb7 ♖g8

Наконец-то ладья вышла из заточения, но это произошло слишком поздно и наслаждаться свободой она будет недолго – связанные белые проходные быстро заканчивают борьбу.

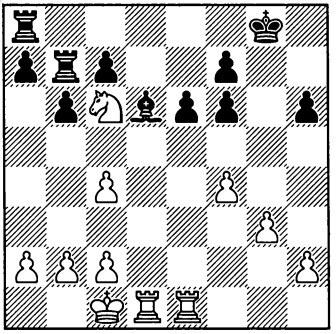
44.b6 ♖xg5 45.♘a5 ♖xg3 46.b7

Чёрные сдались.

РАДУЛОВ – ВЕСТЕРИНЕН

Хельсинки 1972

8.3



Ход белых

Ладья b7 не может пошевелиться. Белые планируют вскрыть одну из линий на королевском фланге и вынудить размен ладьи a8, после чего катастрофическое положение оставшейся «парализованной» ладьи станет ещё ощутимее.

24.f5 e5 25.b4 ♔g7 26.♖e4 h5 27.h4 ♖g8 28.♔d2 ♔h6 29.♖g1 ♖bb8

Находясь в критическом положении, чёрные решаются на жертву качества, хотя совершенно ясно, что ни о какой компенсации речь идти не может. Но и выжидательная тактика не спасала, например: 29...♔h7 30.g4 ♔h6 31.♔e2 a5 32.b5 ♗c5 33.♖g2 ♔h7 34.♔f3

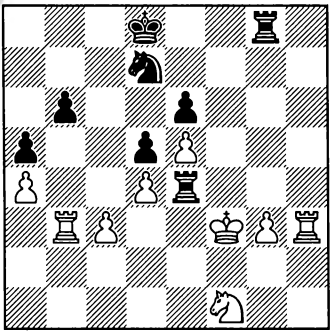
♔h6 35.gxh5 ♖xg2 36.♔xg2 ♔xh5 37.♔f3 ♔h6 38.♖g4 ♔h7 39.h5 ♗d6 (39...♔h6 40.♖g8 ♔xh5 41.♘d8 ♖b8 42.♖h8+ ♔g5 43.♘xf7++−) 40.a4 ♗c5 41.♖g2 ♗d6 42.h6! ♗f8 (или 42...♔xh6 43.♖g8 ♔h7 44.♖a8 с решающей угрозой 45.♘d8, выигрывая несчастную ладью) 43.♖g1 ♔h8 (на 43...♗xh6 решает 44.♖d1 с последующим ♖d8-a8 и ♘c6-d8; а 43...♔xh6 проигрывает ввиду 44.♖g8 ♗d6 45.♖a8) 44.♘d8 ♖b8 45.♘xf7+ ♔h7 46.♖g6 ♖e8 47.♔e4 ♖c8 48.♖xf6+−.

30.♘xb8 ♗xb4+ 31.♔e2 ♖xb8 32.g4, и белые победили.

ГАПРИНДАШВИЛИ – ИОСЕЛИАНИ

Тбилиси 1980

8.4



Ход белых

46.♘e3!

Неожиданно ладья e4 оказалась пойманной в центре доски.

46...♔c7 47.♔e2

План белых заключается в переброске ладьи b3 на королевский фланг.

47...♖g5 48.♔d2 ♖g7 49.♖b1 ♘f8 50.♖f1 ♘h7 51.♔d3 ♘g5 52.♖h6 ♔c6 53.♖ff6

Белые собираются разменять пару ладей, после чего у противника останется слишком мало сил для реального сопротивления – ведь от ладьи e4 толку немного.

53...♔d7 54.♖hg6 ♖xg6 55.♖xg6 ♘f3 56.♖f6 ♘g5 57.♖f8 ♔c6 58.♔e2 ♘h3 59.♖c8+ ♔d7 60.♖h8 ♘g5 61.♖h5 ♘f7 62.♖h7 ♔e8 63.♔d3 ♘g5

После этого хода теряется пешка b6, но позиция была в любом случае незащитима, например: 63...♘d8 64.♖c7 ♘f7 65.c4!+−, 63...♔e7 64.c4+− или 63...♔f8 64.♖h5 (направлено против ♘f7-g5) 64...♔g7 65.c4 ♔g6 66.♖h1+−.

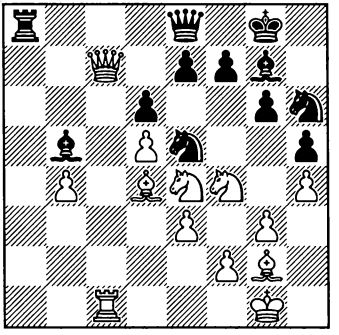
64.♖b7 ♘f3 65.♖xb6 ♘e1+ 66.♔d2 ♘f3+ 67.♔e2 ♘g1+ 68.♔d3

Чёрные сдались.

ЗАЙЧИК – ВАСЮКОВ

Телави 1982

8.5



Ход белых

У белых лишняя пешка, но реализовать её очень непросто – в том числе и из-за активного положения неприятельской ладьи.

30.♗a7!?

Перекрывая ладье линию действия.

30...♘f5?

Ошибочное решение. Необходимо было играть 30...♗a6!, с тем чтобы путём ♖a8-c8 вновь ввести ладью в игру. Отвечать на это ходом 31.♗f1? было бы плохо ввиду того же 31...♖c8.

31.♕b7!

Препятствуя ходу 31...♗a6

31...♘g4 32.♗f1!

Разменивая или же прогоняя блокирующего пешку b5 слона.

32...♗xf1 33.♖xf1

Сильнее 33.♔xf1!, не позволяя чёрной ладье активизироваться, но возможно, Зайчик не хотел позволять сопернику жертву качества 33...♖xa7 34.♕xa7 ♕b5+ 35.♔g1 ♕xb4 (хотя, если посмотреть на неё объективно, она только ухудшила бы и без того крайне незавидное положение чёрных). Но и после хода в партии на стороне белых остаётся огромное преимущество.

33...♖c8 34.b5 ♖c4

Ладья опять вошла в игру, но реальных шансов на спасение, видимо, уже нет – слишком уж сильна проходная пешка белых. Отметим также, что при настолько пассивном ферзе чёрным крайне сложно создать контругрозы на королевском фланге.

35.♘g5 ♗e5

На 35...♖b4? последовало бы 36.♕c6+−. Но стоило попробовать 35...♗f6, намереваясь разменяться на g5, после чего возникают идеи контригры h5-h4 или ♘g4-e5-f3. Чтобы не загружать читателя вариантами, скажем лишь, что в этом случае от белых потребовалось бы определённая точность, чтобы довести своё преимущество до победы.

В партии всё было гораздо проще.

36.♘d3 ♖c3 37.♖c1! ♖xd3

37...♖xc1+ 38.♘xc1 также не оставляет чёрным никаких шансов на спасение.

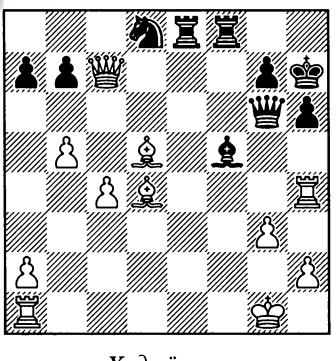
38.♖c8 ♕xc8 39.♕xc8+ ♔g7 40.♕e8 ♖d1+ 41.♔g2 ♘fh6 42.♕xe7 ♖d2 43.e4 ♖a2 44.♘e6+

Чёрные сдались.

АРОНСОН – ТАЛЬ

Первенство СССР 1957

8.6



Ход чёрных

Позиция очень сложна. У белых лишняя пешка, и за исключением ладьи a1 все их фигуры расположены очень активно. С другой стороны, укрытие их короля крайне ненадёжно, в то время как почти все силы чёрных сконцентрированы на королевском фланге. Но удастся ли чёрным добраться до неприятельского монарха?

26...♗b1!

Вырезая ладью a1 из игры и создавая угрозу 27...♖e1+.

27.♗e5?

Аронсон пытается не остаться в долгу и в свою очередь перекрывает неприятельской ладье линию «e». Тем не менее, это продолжение ошибочно. Единственно правильным решением было 27.♖f4, и после 27...♖e1+ 28.♔f2 ♖fe8 белые жертвой фигуры 29. ♕xg7+ ♕xg7 30.♗xg7 ♔xg7 31. ♗f3 получают весомые шансы на ничью.

27...♘e6

Очень сильно было и 27...♘f7 с выигрывающей атакой – решающую роль играет при этом то, что ладья a1 не принимает участия в защите своего короля.

28.♕d6

Продолжение 28.♕a5 (с идеей 29.♕e1) не спасает ввиду 28...♘g5, например: 29.♕e1 ♗c2 (грозит 30...♖f5) 30.♕c3 ♗e4 31.♖f1 (увы, ладья подключается к защите слишком поздно!) 31...♖xf1+ 32.♔xf1 ♗xd5 33.cxd5 ♕b1+, и чёрные побеждают.

28...♕f5!

Угрожая матом на f1 – сказывается «отсутствие» ладьи a1.

29.♗f4

Слом переключается на перекрытие линии «f».

29...♘g5!

Угрожает не только 30...♖e1+, но и 30...♕c2.

30.♕b4

Ферзь прикрывает поле e1 и в то же время атакует ненавистного слона, отравляющего жизнь ладье a1.

30...♗e4! 31.♗xe4 ♖xe4

Наконец-то ладье a1 предоставляется возможность выйти на свободу, но спасти партию это уже не может – уж слишком активны чёрные фигуры. Сейчас угрожает как 32...♘f3+, так и 32... ♖e2 – отразить обе эти угрозы белые не в состоянии.

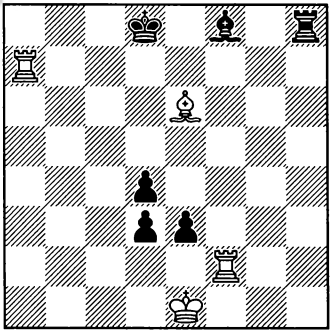
32.♖f1 ♖e2 33.♕d6 ♖xa2 34.♕d5 ♕c2 35.c5 ♖d8 36.♗d6 ♖e8

Белые сдались – появление ещё одной неприятельской ладьи в своём лагере они не переживут.

В заключение темы рассмотрим два этюда:

Б. ГОРВИЦ (окончание этюда)
1855

8.7



У белых большой материальный перевес, но чёрные пешки выглядят крайне угрожающе, тем более что ладья и слон готовы в мгновение ока подключиться к атаке.

1.♖xf8+!

Вначале устраняется опасный слон.

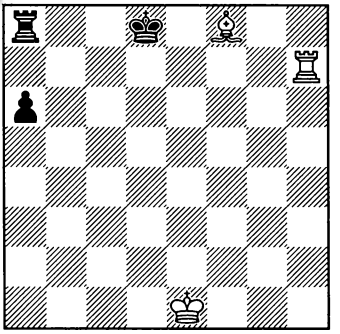
1...♖xf8 2.♗f7!

А теперь полностью лишается свободы передвижения неприятельская ладья (на 2...♖h8 следует, разумеется, 3. ♖a8+). Так как 2...♔c8 также проигрывает из-за шаха на a8, остаются лишь ходы пешками, но и они быстро закончатся – симпатичная позиция цугцванга!

2...d2+ 3.♔e2 d3+ 4.♔d1+–

Л. КУББЕЛЬ (этюд)
1909

8.8



1.♗c5!

Единственное выигрывающее продолжение – находясь на этом поле, слон располагает двумя важными возможностями: ♗c5-b6 и ♗c5-a7.

1...♖c8

На 1...♔c8 решает 2.♗a7!, после чего чёрные король и ладья прикованы к месту, а ходы пешкой, разумеется, быстро заканчиваются: 2...a5 3.♔d2 a4 4.♔c3 a3 5.♔b3 a2 6.♔xa2+–. Ещё проще выигрыш после 1...♖b8 – 2.♖h8+ ♔c7 3.♗d6++–.

2.♗b6+ ♔e8 3.♗c7!

Ещё одна красивая позиция доминации – как и в варианте из предыдущего примечания, чёрным остаётся лишь продвигать пешку, и долго продолжаться это не может.

3...a5 4.♔d1 a4 5.♔c2 a3 6.♔b1!

Конечно не 6.♔b3? a2 7.♔xa2 ♖a8+, и чёрные освобождаются.

6...a2+ 7.♔a1!+–

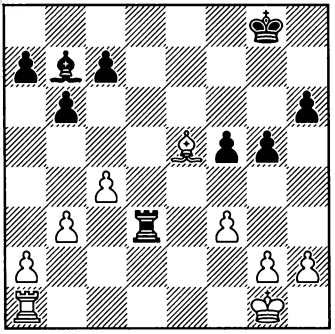
9. «РАЗНОЦВЕТ С УДОВОЛЬСТВИЕМ» – 1: АТАКА ПО ГЛАВНОЙ ДИАГОНАЛИ

Разноцветные слоны часто являются не только предвестниками ничьей, но и последним шансом слабейшей стороны на спасение. Но бывает, что мы видим противоположную картину: на доске разноцвет, слон атакующей стороны силён и опасен, а для того чтобы его нейтрализовать или хотя бы прикрыть критические поля, сопернику как раз и не хватает слона, который передвигался бы полям того же самого цвета.

В этой главе мы рассмотрим случаи, когда слон активной стороны действует по большой диагонали. Как показывает следующий пример, связанная с этим инициатива может стать решающим фактором даже в глубоком эндшпиле.

ЭРЛАХЕР – МЕТЦГЕР
Санкт-Петербург 1992

9.1



Ход чёрных

Слоны обеих сторон расположены на главных диагоналях. Абсолютно очевидно, что при таком пассивном положении белой ладьи у белых нет никаких шансов создать какие-либо угрозы. Чёрная же ладья активна, но без поддержки своего слона она ничего не сделает, а последний ограничен пешкой f3. Это соображение наталкивает нас на идею 26...g4, но, увы, после 27.fxg4 fxg4 (в случае 27...♖d2?! 28.gxf5 ♖xg2+ 29.♔f1 за ничью должны бороться уже чёрные) 28.♗f4 чёрная ладья не попадает на второй ряд (28...♖c3 29.♖c1). Отметим также, что пешка c7 под боем, и как 26...c5 27.♗b8 a6 28.♖e1 ♔f7 (28...♖d2?! 29.♖e7 ♗c6 30.♖e6) 29.♔f2 так и 26...♖d7 27.♖e1 ♔f7 28.♔f2 приводит к битой ничьей.

26...♖d2!?

Чёрные жертвуют пешку, но отправляют ладью на второй ряд и собираются путём 27...g4 активизировать слона.

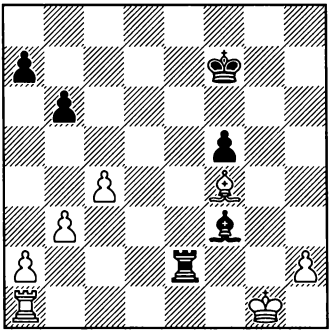
27.♗xc7 g4! 28.♗f4 ♖e2 29.♗xh6 gxf3 30.gxf3 ♗xf3

Угрожает 31...♖g2+ 32. ♔f1 ♖xh2.

31.♗f4

И как теперь прикажете продолжать атаку?

32...♔f7!



Король спешит на помощь. Он хочет добежать до g4 и прогнать неприятельского слона, после чего станет возможным продвижение пешки «f».

Независимо от того, достаточна ли активность чёрных для победы (а как мы вскоре увидим, при точной игре соперник всё же был бы в состоянии защититься), мы можем констатировать, что белые, несмотря на лишнюю пешку, должны бороться за ничью.

32.♔f1 ♔g6 33.a3 ♔h5!?

После 33...♖b2 34.b4 ♗e2+ 35.♔f2 ♗xc4+ 36.♔e3 белые освобождались от всех проблем.

34.♖e1!

Ну не стоять же всю партию на a1.

34...♖a2 35.a4 ♔g4 36.♗d6 f4 37.h3+ ♔g3

Изобретательной игрой чёрным удалось подключить к атаке все мыслимые ресурсы и поставить белого короля в опасное положение. Тем не менее, дальнейшей активизацией ладьи белые могли спастись – 38.♖e7! (с угрозой 39.♖g7+) 38...♖a1+ (или 38...♗g2+ 39.♔e1 ♗xh3 40.♖e3+ ♔g4 41.♗xf4) 39.♖e1 ♖a2 40.♖e7, и борьба заканчивается всё-таки ничьей.

Но белые не выдерживают оказанного на них давления и совершают решающую ошибку.

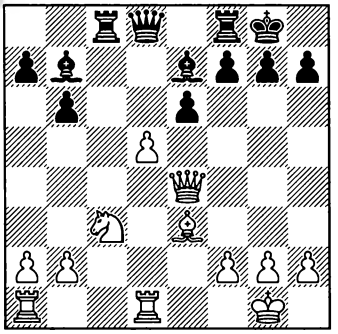
38.h4?

Если верить базе данных ChessBase, партия закончилась в этот момент победой чёрных. Можно предположить, что белые просрочили время или же сдались, не дожидаясь следующего хода соперника. Как бы то ни было, после **38...♖h2** их позиция уже незащитима.

ЛИСИЦЫН – ЗАМИХОВСКИЙ

Первенство СССР 1931

9.2



Ход чёрных

Задача чёрных заключается в том, чтобы обеспечить слону b7 максимальную активность по большой диагонали, чему в данный момент мешает пешка d5. Тогда у белых могут возникнут

серьёзные проблемы, так как они не обладает белопольным слоном, который мог бы «противопоставить» себя неприятельскому или хотя бы прикрыть пункт g2. При этом 23...exd5 24.♘xd5 не имеет смысла – большая диагональ по-прежнему перекрыта, белый конь стоит на d5 превосходно, а чёрный ферзь начинает чувствовать себя неуютно.

Замиховский находит намного лучшее решение.

23...♗f6!

Угрожает 24...♗xc3.

24.♕a4 ♗xc3! 25.dxe6

Свершилось – ограничивающая слона пешка d5 сочла за благо самоустраниться! Отметим, что и после 25.bxc3 ♗xd5 26.♕xa7 ♕f6 27.f3 ♕g6 28.♔h1 ♖xc3 29.♕xb6 h5! у чёрных опасная инициатива.

25...♕f6

Начиная игру против пункта g2 – на повестке дня перевод ферзя на g6.

26.exf7+?

Ошибка в и без того худшем положении – белые позволяют неприятельской ладье немедленно войти в игру. Правильно 26.bxc3, хотя и тогда после 26...♕g6 (26...♕xe6!?) 27.f3 ♗xf3 (27...fxe6!?) 28.exf7+ ♖xf7 29.♖d2 h5! защищать такую позицию весьма неприятно.

26...♖xf7 27.bxc3 ♕g6! 28.g4?

Проигрывает моментально. Не лучше и 28.g3 – после 28...b5! чёрный ферзь с решающим эффектом появляется на e4 или c6. Единственная возможность оказать сопротивление заключалась в 28.f3 ♖xf3 29.♖d7 ♗c6 30.♕c4+ ♔h8 31.♖d6! ♕xd6 32.gxf3 ♖f8 33.♕g4, отдавая пешку f3, но сохраняя хоть какие-то шансы на спасение.

28...b5! 29.♕xb5

Или 29.♕d4 ♖c4–+.

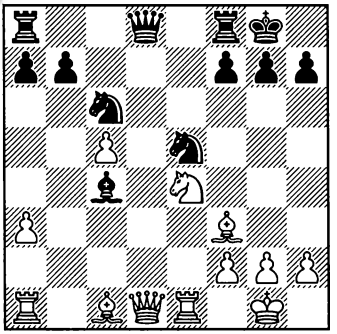
29...♕e4 30.♔f1 ♕xe3

Белые сдались.

ТОРАЛССОН – УЛФАРССОН

Гардабаер 1996

9.3



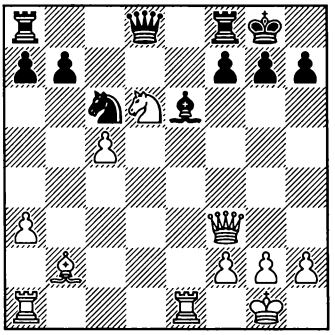
Ход белых

В настоящий момент у белых два слона, но белопольного не уберечь от размена. Так что, у чёрных всё в порядке?

18.♘d6!

Почему необходимо сохранить ферзей, станет ясно буквально через два хода.

18...♘xf3+ 19.♕xf3 ♗e6 20.♗b2!



Благодаря превосходному положению этого слона белые получают сильнейшую, вернее, решающую атаку на короля – это объясняет, почему на 20-м ходу они уклонились от размена ферзей. Обратите внимание, что в этой позиции разноцветные слоны ни в коем случае не предвестники ничьей, а как раз наоборот. Был бы у чёрных чернопольный слон, им бы, может, и удалось нейтрализовать или хотя бы уменьшить влияние монстра b2, а вот белопольный в этом совсем не помощник.

20...♕g5

Защищаясь от смертельной угрозы 21.♕g3.

21.♖ad1 ♖ab8

После этого хода чёрные могли сразу проиграть, но спасения всё равно. не было. На 21...♗g4 следовало 22.♕g3, и после 22...♕g6 23.♖d5! f6 (или 23...h6 24.f4!) 24.f4! у белых решающая атака.

22.♖d3?!

Заканчивало борьбу 22.♕c3, угрожая сыграть 21.♖d3 (намечая 22.♖g3) или 21.f4 с последующим 22.f5. Спасения у чёрных не находилось, например: 22...h5 23.♖d3 h4 24.f4 ♕h6 25.f5 ♗c8 26.♖e4 f6 27.♕c4+ ♔h7 28.♖xh4+−.

Ходом в партии белые намечают отвести ферзя с f3 и перебросить ладью на g3, но предоставляют сопернику возможность продолжить сопротивление путём 22...h5! с идеей 23...h4. После этого они могут форсированно перейти в выгодный эндшпиль с лишней пешкой и позиционным перевесом – 23.♕g3 ♕xg3 24.♖xg3 g6 25.♖xe6 fxe6 26.♖xg6+ ♔h7 27.♖g7+ ♔h6 28.♘f7+ ♖xf7 29.♖xf7, но в нём чёрные всё же ещё как-то борются.

22...♘e7?

Проходя мимо подвернувшегося шанса. Идея хода ясна – перевести коня на g6 – но теперь поле e5 становится доступным белой ладье, чем она немедленно и пользуется.

23.♖e5! ♕g6 24.h4!

Угрожает 25.♖g5.

24...h5

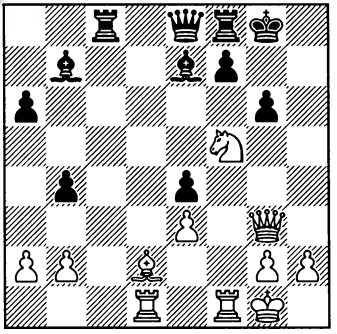
С тем же успехом можно было сразу сдаться, но позиция была в любом случае незащитима, например: 24...h6 25.h5 ♕h7 26.♕e2! (с идеей 27.♖xe6+−) 26...♔h8 27.♖g3! ♖g8 (27...♘c6 28.♖xe6 fxe6 29.♖xg7 ♕xg7 30.♗xg7+ ♔xg7 31.♕xe6+−) 28.♖xe6! ♕b1+ 29.♔h2 fxe6 30.♘f7+ ♔h7 31.♕xe6, и угроза 32.♖xg7+ решает.

25.♖g5

Чёрные сдались.

СМЫСЛОВ – БИСГАЙЕР
Москва 1955

9.4



Ход белых

Смыслов переходит в позицию с разноцветными слонами, намереваясь затем расположить своего слона на большой диагонали, чтобы использовать ослабление чёрных полей в резиденции неприятельского короля.

26.♘d6!

Именно так, чтобы после размена уничтожить вражескую пешку «b» и обеспечить тем самым своему слону поле c3.

26...♗xd6 27.♕xd6 b3

После 27...a5 28.♕b6 чёрные рисковали потерять уже обе пешки ферзевого фланга. Поэтому они предпочитают сразу расстаться с одной из них, заодно ухудшая при этом пешечную структуру противника.

28.axb3 ♕e6 29.♕b4

Разумеется, белые продолжают играть при ферзях, чтобы в ближайшее время создать угрозы против неприятельского короля. Но ещё сильнее 29.♕f4!, сразу направляясь на королевский фланг.

29...♗c6

Или 29...♗d5 30.♗c3 f6 31.♖f2 (с идеей 32.♖df1), и чёрным плохо.

30.♗c3 ♖cd8 31.♖xd8 ♖xd8 32.♕b6 ♕c8 33.h3 ♖d5 34.♕b4 ♕e8

На 34...♕b7 следует 35.♕c4 с идеей ♖f1-f4-h4. Чтобы не допустить перевода ладьи на h4, чёрные будут вынуждены сыграть g6-g5, ещё больше раскрывая своего короля – ничем хорошим это уж точно не закончится. Теперь же на 35.♖f4 есть ответ 35...♕d8.

35.♗d4

На всякий случай не допуская вторжения неприятельской ладьи в свой лагерь и одновременно намереваясь перебросить ферзя через e1 на королевский фланг.

35...♗b5 36.♖c1

Внимания заслуживало и 36.♖f4!?.

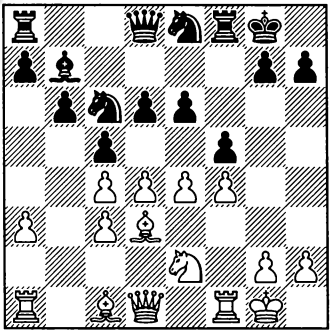
36...♖d8?

После этого хода белый ферзь проникает в лагерь неприятеля. Упорнее 36...♕d8, хотя и тогда после 37.♕e1 (с идеей ♕g3-f4-h6) шансы чёрных спастись были бы невелики.

12.♕c5 ♗d7 13.♕g5, и белые выиграли.

МАСТИЧИАДИС – О'РИОРДАН
Москва (ол) 1956

9.5



Ход белых

13.♘g3 g6

Защищая пешку f5, но ослабляя большую диагональ. Скорее всего, ошибкой этот ход не является, но теперь чёрным особенно важно не допустить, чтобы слон c1 вышел на свободу. Заслуживающей внимания альтернативой было 13...♘e7.

14.d5!

Белые стремятся к вскрытию игры, надеясь, что в результате какая-либо диагональ для их чернопольного слона окажется расчищенной.

14...♘e7!

Позволяя противнику взять на e6, но укрепляя пешку f5. Плохо было 14...♘a5?, так как после 15.dxe6 fxe4 (15...♘g7 16.exf5 gxf5 проигрывает ввиду 17. ♘xf5!) 16.♘xe4 белые с решающим эффектом проводят f4-f5, например: 15...♘g7 17.f5! ♖xf5 18.♖xf5 gxf5 19.♗g5+− или 16...♕e7 17.♘g3 ♕xe6 18.f5 ♕e7 19.♗h6+−. Ошибкой было бы и 14...exd5? – хотя бы из-за 15.exf5!+−.

15.♖a2

Прежде чем перейти к конкретным действиям, белые улучшают положение своей ладьи – теперь она сможет войти в игру по второму ряду. Отметим, что безотлагательным 15.dxe6 они могли ограничить возможности соперника – тогда чёрные были бы практически вынуждены ответить 15...♘g7, и в случае 16.♖a2 ♘xe6 возникает позиция, которую мы будем рассматривать в следующем примечании. С другой стороны, иногда имеет смысл предоставить сопернику больший выбор и повысить тем самым вероятность его ошибки – что и случилось в настоящей партии.

15...exd5?

Сбиваясь с правильного курса. Неудачно было бы и 15...fxe4? 16.♘xe4 exd5 17.cxd5 ♗xd5 (17...♘xd5? проигрывает ввиду 18.♗c4 ♘ec7 19.♖d2) 18.c4, после чего позицию чёрных, несмотря на их лишнюю пешку, следует признать критической – вряд ли они смогут предотвратить катастрофу по большой диагонали, грозящую наступить после ♖a2-e2, ♗c1-b2.

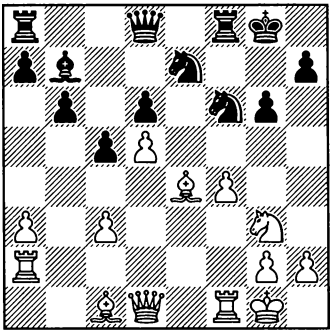
Правильным продолжением являлось 15...♘c7!, не давая неприятельскому чернопольному слону возможность активизиро-

ваться. Например, 16.dxe6 ♘xe6 17.♖e2 ♘g7 18.♖fe1 ♕d7, и похоже, что чёрные в состоянии сдержать инициативу неприятеля.

16.cxd5

Намечая c3-c4 с последующим ♗c1-b2. Отметим, что эту возможность белые получили в результате ошибочного последнего хода соперника.

16...fxe4 17.♗xe4 ♘f6



18.c4 ♘xe4 19.♘xe4

Белым пришлось расстаться с одним из слонов, но сделали они это с лёгким сердцем. Важно, что их чернопольный слон готов занять господствующую позицию на большой диагонали, в то время как слон b7 не выполняет ни атакующих, ни защитительных функций.

19...♘f5 20.a4

Белые планируют построить батарею ♗b2/♕c3, но вначале принимают меры против b6-b5. На безотлагательное 20.♕d3 могло последовать 20...b5! 21.cxb5 a6!, и неожиданно чёрные получают какую-то контригру. Также и на 20.♖e2 неприятен ответ 20...b5!, например: 21.♗b2 bxc4 22.g4 ♘d4 23.♗xd4 cxd4 24.♕xd4 ♕b6!, разменивая ферзей. Но сильнейшим продолжением являлось, видимо, агрессивное 20.♘g5!.

20...♗a6

На 20...♘d4 проще всего 21.♗b2, но ещё сильнее 21.♖ad2 (с угрозой решающей жертвы качества на d4) 21...♕e7 22.♖e1 ♖ae8 23.♗b2, и от 24.♖xd4 нет удовлетворительной защиты. А на 20...a6 уже очень сильно 21.♖e2!, например: 21...b5 22.♗b2 bxc4 23.g4 ♘d4 24.♗xd4 cxd4 25.♕xd4 или 21...♘d4 22.♖ee1 b5 23.♗b2 – в обоих случаях чёрным не позавидуешь.

21.♕d3

План белых заключается в ♖a2-d2, ♗c1-b2, ♕d3-c3.

21...♖b8?

Непонятное решение.

Сильнейшим ответом было 21...♘d4!, после чего 22.♖d2 оказывается ошибкой из-за 22...♕e7! с угрозой 23...♗xc4, и чёрные неожиданно получают сильную контригру (на 23.♖e1? следует просто 23...♖xf4). Также и на 22.♗b2 следует 22...♕e7!, и если теперь 23.♗xd4, то 23...♗xc4!. Но значительно сильнее 22.♖af2! (с идеей встретить 22...♕e7 ходом 23. ♖e1) – не погружаясь в дальнейший анализ, отметим лишь, что белые здесь сохраняют хорошие шансы на выигрыш.

В партии же всё было гораздо проще и быстрее.

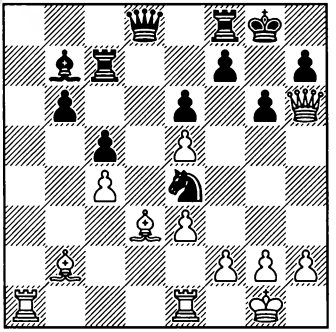
22.♖d2 ♗c8 23.♗b2 h6 24.♕c3 ♔f7 25.♘g3 ♘xg3 26.♕g7+

Чёрные сдались.

ТАЙМАНОВ – АВЕРБАХ

Цюрих 1953

9.6



Ход белых

22.♗xe4! ♗xe4

Зачем белые перешли в разноцвет, оставив себе «плохого» слона? Дело в том, что теперь их ладья вторгнется на d6, где будет прекрасно расположена. Если же противник её разменяет, то очень опасным станет слон b2, особенно принимая во внимание ослабление чёрных полей в стане неприятельского короля.

23.♖ed1 ♖d7 24.♖d6! ♗b7

Теперь очень сильно было **25.h4!**, например:

1) 25...♖xd6? 26.exd6 f6 27.h5 gxh5 28.♖a7 ♖f7 29.♗xf6! ♕xd6 30.♕xh5+−;

2) 25...♕c7? 26.h5 ♖a8 27.♖xa8+ ♗xa8 28.♕g5 ♕b7 29.f3, и от смертельной угрозы 30.h6 с последующим 31.♕f6 нет удовлетворительной защиты;

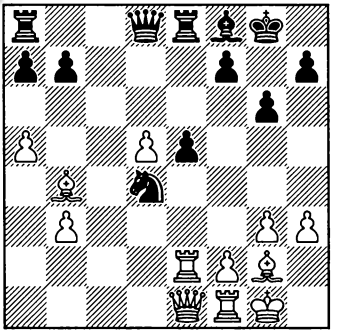
3) Тяжёлая позиция у чёрных и после 25...♗c8 26.♖a3! с идеей подключить эту ладью к атаке путём 27.e4;

4) Наименьшим злом представляется жертва пешки 25...♕e7!?. Не вдаваясь в дальнейшие варианты, укажем лишь, что после простого 26.♖xb6 у белых не только материальный перевес, но и инициатива, так что чёрным и в этом случае нельзя было бы позавидовать.

АКОПЯН – ХАЧИЯН

Ереван 1995

9.7



Ход белых

Белые форсируют переход в позицию с разноцветными слонами.

23.♖xe5 ♖xe5 24.♕xe5 ♗xb4 25.♕xd4 ♗xa5 26.d6 ♗b6 27.♕f4

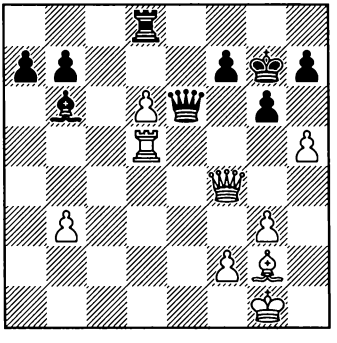
Несмотря на разноцветных слонов (вернее, в данном случае благодаря им!) и материальное

равновесие, на стороне Акопяна явный перевес. Проходная d6 не единственная проблема соперника – белый слон рано или поздно перейдёт на d5 или c4, после чего пешка f7 станет предметом больших забот. Что же касается слона b6, то сам по себе он расположен очень даже неплохо, но остальные фигуры чёрных слишком пассивны, а без их поддержки он ни на что серьёзное не способен. Намного полезнее для чёрных был бы в такой ситуации белопольный слон – тогда им было бы значительно проще прикрывать белые поля, а может, и удалось бы разменять сильного слона противника.

27...♕d7 28.♖d1 ♖d8

Намереваясь путём 29...♗c5 отобрать пешку «d».

29.♖d5 ♕e6 30.h4! ♔g7 31.h5!



Угрозой 32.h6+ белые вынуждают противника ослабить позицию короля.

31...h6 32.♕d2 g5?

От этого хода, делающего позицию чёрного монарха ещё более ненадёжной, стоило воздержаться. Значительно упорнее 32...♖d7.

33.d7 ♕g4 34.♖d6! ♕xh5 35.♕c3+ ♔g8 36.♗d5! ♖f8

Очень красиво побеждают белые после – 36...g4 37.♕f6 ♗c7 – 38.b4!! (ни одна чёрная фигура не может пошевелиться) 38...a6 (38...♔f8 39.♖e6!+−; 38...♗xd6 39.♕xd8+ ♔g7 40.♕h8+ ♔xh8 41.d8♕+ ♔g7 42.♕xd6+−) 39.♗c4! b5 (39...♗xd6 40.♕xd8+ ♔g7 41.♕h8+ ♔xh8 42.d8♕+ ♔g7 43.♕xd6+−) 40.♗a2 a5 41.♖d4 axb4 42.♖e4+−.

37.♕d3 ♔h8 38.♗f3

Поучительнее выигрывает 38.♕f5 с последующим ♗d5-e4 – чёрные не в состоянии предотвратить катастрофу по белым полям.

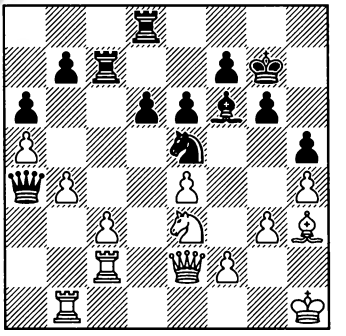
38...♕h3 39.♖xb6

Чёрные сдались.

ГОРТ – ФИШЕР

Пальма-де-Мальорка
(межзональный турнир) 1970

9.8



Ход чёрных

33...♘c4!

Фишер стремится к позиции с разноцветными слонами, так как тогда сопернику будет сложнее защищать пешку c3. Если же она действительно «упадёт», то ослабнет и пешка b4, а кроме того, путём d6-d5 чёрные образуют опасную проходную. При этом крайне важно, что слон f6 явно превосходит в силе своего оппонента.

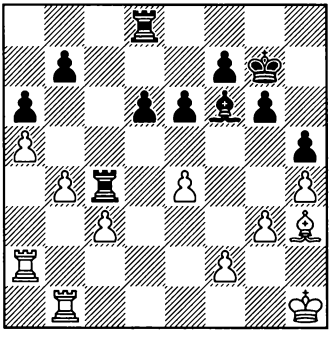
34.♖a2

После 34.♘xc4 ♖xc4 35.♕xc4 ♕xc2 36.♖f1 ♕xc3 37.♕xc3 ♗xc3 38.♖b1 d5 (или 38...f5!?) положение белых незавидно.

34...♕c6 35.♘xc4

На 35.♘d1 могло последовать 35...d5!, и после 36.♗g2 ♖cd7 37.exd5 exd5 (с угрозой 38...♖e7) у белых тяжёлая позиция.

35...♕xc4 36.♕xc4 ♖xc4



Проблемы белых связаны не только с тем, что они не в состоянии предотвратить потерю материала. Имеют большое значение ещё и следующие факторы: а) почти все их пешки расположены на чёрных полях – а значит, могут быть атакованы неприятельским слоном и не могут быть защищены собственным, б) их слон очень пассивен.

37.b5 ♗xc3 38.bxa6 bxa6 39.♖b6

Горт разменивает пешку e4 на пешку a6 в расчёте на то, что образующаяся у него после этого проходная «а» позволит ему соскочить на ничью. Этим надеждам было не суждено сбыться – центральные пешки чёрных оказались сильнее.

39...♖xe4 40.♖xa6 ♖e1+ 41.♔h2 d5 42.♖c6 ♖a1 43.♖xa1 ♗xa1 44.a6 ♗d4 45.♖c2 ♔f6 46.f4 ♖b8 47.♖a2 ♗a7 48.♗f1 ♔e7 49.♔g2 ♔d6 50.♗d3 ♖b3 51.♗e2 f6 52.♖d2 ♖a3 53.♗d3 ♗b6 54.♖d1 ♖a2+ 55.♔f3 ♗d4 56.g4 ♖a3 57.♔g2 ♗e3 58.♔f3 ♗c5 59.♔g3 e5 60.fxe5+ fxe5, и чёрные выиграли.

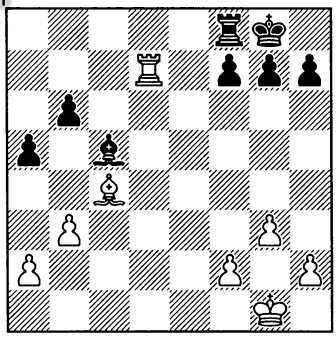
10. «РАЗНОЦВЕТ С УДОВОЛЬСТВИЕМ»-2: АТАКА ПУНКТА f7(f2) В ЭНДШПИЛЕ

В предыдущей главе мы рассмотрели ряд примеров, в которых наличие на доске разноцветных слонов никоим образом не увеличило шансы защищающейся стороны на спасение. Конечно, по мере приближения к эндшпилю ничейные тенденции разноцвета возрастают. Но, опять-таки, и в эндшпиле действует следующий фактор: поле, атакованное нашим слоном, не может быть защищено слоном неприятельским. Если же такому нападению подвергается какой-либо действительно важный пункт, то оно может сыграть решающую роль.

Нередко этим пунктом является пешка f2 (f7) – такие примеры мы с вами сейчас и рассмотрим.

КЕРЕС – ПИРЦ
Мюнхен 1936

10.1



Ход белых

Несмотря на материальное равенство и разноцветных слонов, чёрным не так легко защищаться. Белые собираются продвинуть пешки королевского фланга и войти ими в контакт с пешками неприятельскими. Если их пешке «g» удастся добраться до g6, то пешка f7 погибнет независимо от того, будет чёрный король в этот момент расположен на g7 или на g8.

28.♔g2 g6 29.g4 h6 30.h4 g5

Можно было попробовать стоять на месте: 30...♔g7 31.g5 hxg5 32.hxg5 ♔g8 33.f4 ♔g7 34.♔f3 ♔g8 35.f5 ♔g7! (но не 35...gxf5? 36.♔f4 ♔g7 37.♔f5 b5 38.♗d5! с последующим g5-g6) 36.♔f4 (36.f6+ ♔g8 37.♔f4 ♗a3, и на 38.♔e5 следует 38...♗c1) 36...♗a3, и 37.fxg6 ♔xg6 38.♗d3+ ничего не даёт ввиду ответа 38... f5. Окончательный ответ на вопрос, спасала ли чёрных такая выжидательная тактика, в состоянии дать лишь глубокий анализ, но в любом случае ход в партии с «человеческой» точки зрения представляется более предпочтительным.

31.hxg5 hxg5 32.♔g3 ♔g7 33.f4 ♗e3?!

Усложняет задачу чёрных. Надёжнее смотрится 33...gxf4+ 34.♔xf4 ♔g6 35.♗d3+ ♔g7, намереваясь освободиться от неприятельского давления путём перевода ладьи через e8 на e7.

34.fxg5 ♗xg5 35.♔f3 ♗d8

Серьёзного внимания заслуживали возможности активизации ладьи путём отдачи одной из пешек: 35...♔g6!? 36.♖b6+ ♔g7 37.♖xb6 f5! или 35...♖d8!? 36.♖xf7+ ♔g6.

36.♔f4 ♔g6 37.♗d3+ ♔g7 38.♔f5 ♔h6 39.♗c4 ♔g7?

Видимо, утомлённый трудной защитой, Пирц грубо ошибается. Плохо было и 39...f6?, что доказывает, например, следующий вариант: 40.a4 ♖e8 41.♗e6 ♖h8 (41...♖f8 42.♗f7 ♖h8 43.♗g6+−) 42.♗f7 ♖h7 (42...♖f8 43.♗g6 ♖h8 44.♖f7+−) 43.♖xd8 ♖xf7 44.♖d6 ♔g7 45.♖xb6 ♖c7 46.♖b5 ♖c3 47.♖b7+ ♔h6 48.♔xf6+−. Но после 39...♖e8! 40.♗xf7 ♖f8 чёрные всё же держатся, например: 41.g5+ ♗xg5 42.♖d6+ ♔g7 43.♔xg5 ♖xf7 44.♖g6+ ♔h7 45.♖xb6 a4! 46.bxa4 ♖a7 47.♖b4 ♔g7, и несмотря на две лишние пешки белых, этот ладейный эндшпиль ничеен.

40.g5 ♔g8?

Хоть как-то сопротивляться можно было после 40...b5 41.♗d5 (но не 41. ♗xb5? ♔h8! 42.♗c4 ♖g8!) 41...♔h8 42.♗xf7 ♔g7 43.g6 b4, хотя сложно себе представить, что в такой позиции можно устоять.

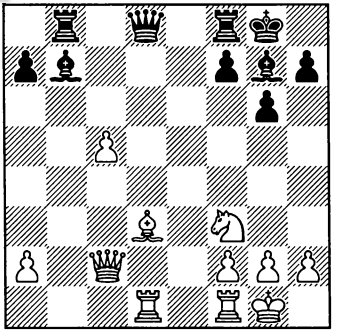
41.g6

Чёрные сдались.

РАГОЗИН – БОНДАРЕВСКИЙ

Ленинград 1939

10.2



Ход чёрных

Форсированным путём чёрные достигают выгодного эндшпиля с разноцветными слонами.

20...♗xf3! 21.♗e2 ♖b2 22.♖xd8 ♖xc2 23.♖xf8+ ♗xf8 24.♗xf3 ♗xc5

С переменой цвета этот эндшпиль очень напоминает предыдущий. Единственная разница состоит в том, что здесь на ферзевом фланге у каждой стороны не по две, а по одной пешке.

25.♗d5 ♖d2 26.♗b3 ♔g7 27.h3

Можно было защищаться аналогично предыдущему примеру – 27.g3!? с последующим ♔g1-g2.

27...f5 28.♔h2?

Белые отдают на f2, рассчитывая взамен поживиться пешкой h7, но не замечают, что при этом

чёрные поля рядом с их королём фланге решающим образом ослабляются.

28...♗xf2 29.♖d1 ♖b2 30. ♖d7+ ♔h6 31.♗g8 f4?

Как вскоре выяснится, этот естественный ход является ошибкой,. Выигрывало 31... ♔g5!, например: 32.♖xh7 (32.h4+ ♔xh4 33.♖xh7+ ♔g4 34.♖h3 ♖b1 35.♖d3 f4 36.♗e6+ ♔h4 37.♖h3+ ♔g5−+; 32.♖d5.♔h4−+) 32...f4 33.h4+ ♗xh4 34.♔h3 ♖b1 35.g3 ♗xg3 36.♖xa7 ♖h1+ 37.♔g2 ♖h2+ 38.♔f3 ♖f2+ 39.♔e4 ♖e2+ 40.♔d3 (40.♔f3 ♖e3+ 41.♔g2 ♔g4−+) 40...f3−+.

32.h4 ♗xh4 33.♔h3 ♗e1 34.♖xh7+ ♔g5 35.♖xa7?

Белые реваншируются. Путь к спасению заключался в том, чтобы сбить вражеского короля с g5 – 35.♖c7! (можно и 35.♖d7!) 35...♗f2 (35...♖b8 36.♖c5+ ♔h6 37.♗b3) 36.♖d7 ♖b8 37.♖d5+ ♔f6 38.♖d6+ ♔f5 39.♗e6+ ♔e5 (ничего не достигают чёрные после 39...♔g5 40.♖d5+ ♔f6 41.♖d6) 40.♖c6 ♖d8 41.♗f7 g5 (увы, после 41...♖d3+ 42.♔h2 g5 43.♖e6+ меняются ладьи) 42.♔g4 ♗h4 43.♖a6 ♖d7 44.♗b3 ♔e4 (44...♖d2 45.♖e6+ ♔d4 46.♖d6+, опять-таки с переходом в ничейный разноцвет) 45.♖a4+ ♔e3 46.♗c2 ♔f2 47.♗e4, и на доске крепость.

35...♖b8! 36.♖e7

Не спасало ни 36.♖g7 ♖d8 37.g3 f3, ни 36.♗h7 ♖d8 37. ♖a3 ♖h8 38.♖a7 ♔h6.

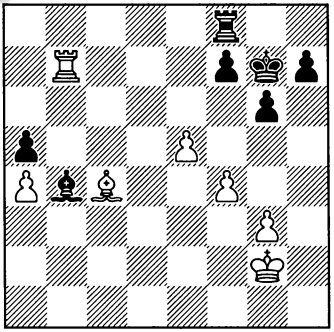
36...♗g3 37.♗h7 ♖b1 38.♖e5+ ♔f6 39.♖a5 ♖h1+ 40.♔g4 ♖h4+ 41.♔f3 ♖xh7 42.a4 ♖e7 43.♔g4 ♖e2

Белые сдались.

КАРПОВ – ИВАНЧУК

Кап-д'Агд (рапид) 2012

10.3



Ход чёрных

В отличие от предыдущих примеров, вместо пешки «h» активная сторона располагает пешкой «e», что в связи с идеей e5-e6 делает задачу соперника ещё более сложной.

43...h5!

Похоже, эта жертва пешки является сильнейшим продолжением. В случае естественное 43...♔g8 белые продолжили бы зажим соперника на королевском фланге путём 44.g4. Например, можно представить себе следующий вариант: 44... ♔g7 45.♔f3 ♔g8 46.♔e4 ♔g7 47.f5 ♔g8 48.♖a7 ♔g7 (48...♗c3 49.e6 fxe6 50.fxe6 ♖e8 51.e7+ ♔g7 52.♗b5+−) 49.g5 ♔g8

(49...gxf5+ 50.♔xf5 h5 51.e6 h4 52.♗b5+−; 49...♗d2 50.e6 ♗xg5 51.♗b5 h5 52.fxg6 ♔xg6 53.e7 ♗xe7 54.♖xe7+−) 50.f6 ♗d2 51.♗d5 ♗b4 (51...♗xg5 52.♖xa5+−) 52.♖d7 ♗c5 (52...♗d2 53.♗xf7++−) 53.♗xf7+! ♖xf7 54.♖d3 ♖f8 55.e6 ♖b8 56.♔e5 ♔f8 57.♖d7 ♗a3 58.♖xh7 ♔g8 59.♖g7+ ♔f8 60.♖xg6, и проходные пешки решают исход борьбы. Не спасает, видимо, и 43...g5 ввиду 44.e6, например: 44...gxf4 45.gxf4 ♔f6 46.exf7 ♖c8 47.♖b6+ ♔g7 48.♗d5 ♗f8 49.♖a6 ♗b4 50.♔f3 ♖f8 51.♔e4 ♖d8 52.♖c6 ♗d6 53.♗e6 ♗a3 54.♔f5 ♗f8 55.♖c3 ♗b4 56.♖g3+ ♔f8 57.♖g8+ ♔e7 58.♔g5 ♗c5 59.f5 ♖f8 60.♔h6 ♗b4 61.♔g7 ♗c3+ 62.♔xh7 ♗b2 63.♔g6 ♗d4 64.♖g7! ♗c3 65.♗a2 ♖d8 (65...♗e5 66.♖h7 ♗d4 67.♖h1+−) 66.f6+! ♗xf6 67.f8♕+! ♔xf8 68.♖g8++−.

44.e6 ♔f6 45.exf7 g5?

Увы, Иванчук (находясь, скорее всего, в сильнейшем цейтноте) совершает решающую ошибку. После 45...♔g7 (намереваясь сыграть 46...♖c8 или 46...♖d8) у чёрных, как ни странно, сохранялись шансы на спасение.

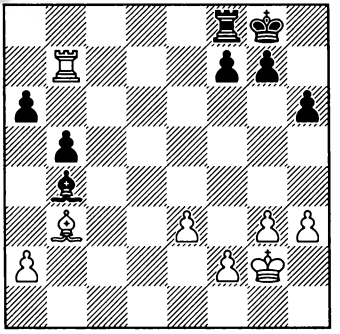
46.♖b6+ ♔f5 47.♖b5+

Чёрные сдались.

ИЗОРИЯ – ШАРАВДОРЖ

Беркли 2008

10.4



Ход белых

Как и в предыдущих примерах, материальное равенство здесь является слабым утешением для защищающейся стороны. Ввиду пассивной позиции ладьи f8 чёрные не в состоянии использовать свой пешечный перевес на ферзевом фланге, в то время как белые, сочетая надвижение пешек королевского фланга с активизацией короля, создают сильнейшую атаку.

40.h4 g5

Можно было, конечно, сыграть 40...h5, но и это, судя по всему, не помогало. Например: 41.f4 ♗a3 42.♔f3 ♗c5 43.e4 ♗d4 44.e5 ♗c3 45.g4 hxg4+ 46.♔xg4 g6 (46...♗d4 47.h5 ♗c3 48.e6 fxe6 49.f5+−) 47.♔g5! (после 47.♖b6?! ♔g7 48.♖xa6 f6 у чёрных появляются какие-то шансы на спасение) 47...♔g7 (47...♗d2 проигрывает из-за 48.♔f6) 48.♗d5! (не так убеди-

тельно 48.e6 ♗f6+ 49.♔g4 ♗d4 50.exf7 ♖h8) 48...♗d4 49.e6 ♗f6+ 50.♔g4 ♔h6 (50...♗c3 51.e7 ♖e8 52.♗c6+−) 51.exf7 ♖d8 52.♗b3 ♗g7 (52...♔g7 53.f8♕+ ♔xf8 54.♖f7++−) 53.♖e7 ♖d6 54.♖e8 ♖f6 55.♖b8 ♔h7 56.h5 gxh5+ 57.♔xh5 ♖h6+ 58.♔g5 ♖g6+ 59.♔f5 ♖f6+ 60.♔e4 ♔g6 61.♖g8 a5 62.f5+ ♔h7 63.♗e6 b4 64.♔d5 a4 65.♔e4 ♔h6 66.♔f4 ♔h7 67.♔g5 a3 68.♖a8, и чёрные проигрывают из-за цугцванга.

41.♔f3 gxh4 42.gxh4 ♔g7 43.h5 ♗c5 44.♔e2 ♗b4 45.f4 a5 46.♔f3

Жадность тут неуместна: после 46.♖xb5? ♖e8 47.♖b7 ♖e7 белая ладья вынуждена покинуть 7-ряд, после чего соперник получает хорошие шансы на спасение.

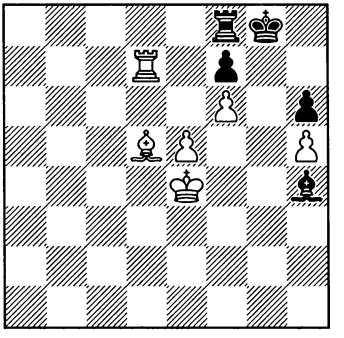
46...♗d2 47.e4

Опять-таки, ошибкой было бы 47.♖xb5? ♖e8 48.e4 ♖e7.

47...a4 48.♗d5 b4 49.♖a7 b3

Лишняя пешка чёрных на ферзевом фланге всё равно не имела никакого значения. Чёрные предпочитают с ней расстаться, с тем чтобы минимизировать количество пешек на доске и тем самым повысить свои шансы как-нибудь соскочить на ничью. Но Изория проводит концовку партии очень чётко и убедительно.

50.axb3 axb3 51.♗xb3 ♗c3 52.e5 ♗d4 53.♖d7 ♗c3 54.♔e4 ♗e1 55.♗d5 ♗h4 56.♗a2 ♔g8 57.♗d5 ♔g7 58.f5 ♔g8 59.f6



Ни король, ни ладья чёрных не в состоянии пошевелиться.

59...♗g5

Или 59...♗e1 60.♔f5 ♗c3 61.♖a7 ♗b2 62.♖e7 ♗a3 (62...♗c3 63.♗xf7+ ♖xf7 64.♔g6 ♖f8 65.f7++−) 63.♖b7 ♗c5 64.e6 fxe6+ 65.♗xe6+ ♔h8 66.♔g6+−.

60.♔f5 ♗h4

А теперь решает маленькая, но не такая уж и очевидная комбинация:

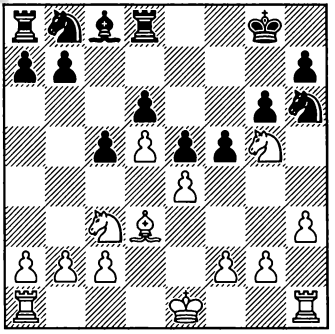
61.♖xf7! ♖xf7 62.♗xf7+ ♔xf7 63.e6+

Чёрные сдались.

Часто одна из сторон вроде бы жертвует пешку, но при ближайшем рассмотрении оказывается, что отданный материал быстро и к тому же «с интересом» отыгрывается. Большой смелости такие жертвы, конечно, не требуют, но для распознавания подобных ситуаций нередко необходим острый и натренированный глаз.

АЛЕХИН – ТАРТАКОВЕР
Дрезден 1926

11.1



Ход белых

У белых активная позиция и перевес в развитии. Исходя из этого они должны стремиться к вскрытию игры, но на естественное 12.0-0 (планируя 13.f4) последует 12...f4 или 12...♘a6 (с идеей 13...♘b4) 13.a3 f4, закрывая центр.

Поэтому...

12.f4!

Этой мнимой жертвой пешки Алехин достигает своей цели. Вначале он вынуждает вскрытие центра и лишь после этого рокирует.

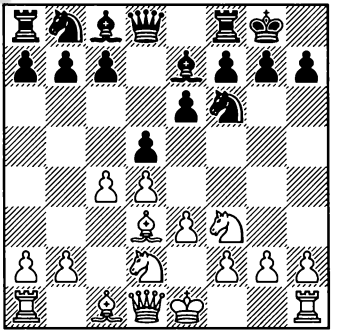
12...exf4 13.0-0

Пешку f4 не защитить.

13...♘a6 14.♖xf4♘b4 15.♖h4±

НИМЦОВИЧ – КАПАБЛАНКА
Нью-Йорк 1927

11.2



Ход чёрных

Как распорядиться конём b8? 6...♘c6 рекомендовать нельзя, так как тогда чёрные лишатся важного ресурса c7-c5, необходимого им в борьбе за центр. Можно сыграть 6...♘bd7, но особо активным конь там не будет. Капабланка находит третью возможность.

6...c5!

Дальнейшая судьба коня b8 будет зависеть от того, как соперник сейчас отреагирует.

7.dxc5

Как после 7.0-0 cxd4 8.exd4 ♘c6, так и в случае 7.cxd5 cxd4 8.♘xd4 e5 9.♘f5 (9.♘4f3 ♕xd5) 9...♗b4! 10.♕c2 g6 11.♘g3 ♘xd5 чёрные получали удобную игру.

7...♘a6!

Это продолжение сильнее, чем 7...♗xc5. Лишнюю пешку белые удержать не в состоянии, а чёрный конь теперь переходит на прекрасное поле c5.

8.0-0 ♘xc5 9.♗e2

После 9.♗c2 dxc4 10.♘xc4 b5 11.♘ce5 ♗b7 инициатива на стороне чёрных.

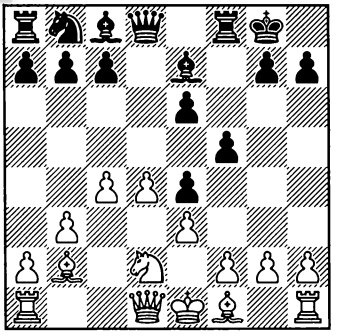
9...b6

Конь c5 активнее своего визави d2, так что об уравнении должны заботиться белые.

КАН – КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

Свердловск 1943

11.3



Ход чёрных

9...c5! 10.dxc5

На 10.d5 следует 10...♘a6, и конь переводится на c7 с лучшей игрой.

10...♘a6!

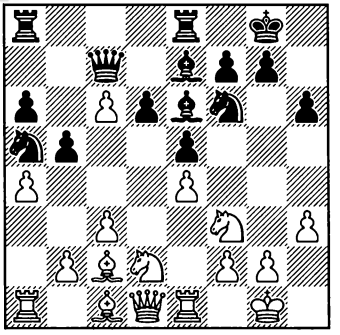
Это сильнее, чем 10...♗xc5 11.♗e2 с примерно равной позицией

11.♗e2 ♘xc5, с инициативой у чёрных.

ПИТЧ – СПАССКИЙ

Варна (ол) 1962

11.4



Ход чёрных

15...b4!

Эта мнимая жертва пешки значительно сильнее, чем 15...♕xc6 16.♘h4 (с идеей ♘h4-f5) или 15...♘xc6 16.♗b3!.

16.c4

В случае 16.cxb4 ♘xc6 17.♗b3 d5! чёрные отыгрывают пешку при нарастающей инициативе. Лучшие шансы у них и после 16.♘h4 ♘xc6 17.♘f5 (17.♗b3 d5!) 17...♗xf5! 18.exf5 d5.

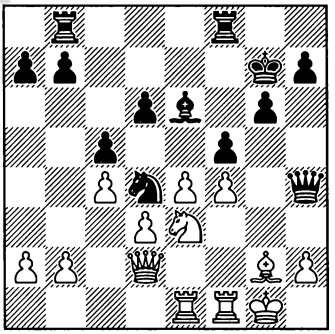
16...♕xc6 17.b3 ♘b7 18.♘f1 ♘c5

Совершенно ясно, что включение ходов b5-b4 и c3-c4 оказалось на руку чёрным. Слон c2 крайне пассивен, в то время как чёрный

конь получил прекрасное поле c5 и не может быть согнан неприятельской пешкой «b». Окончание этой партии приведено в главе «Батарея Смыслова» (пример 35.5).

АНГАНТИССОН – РЕШЕВСКИЙ
Лоун-Пайн 1978

11.5



Ход белых

Угрожает 20...fxe4 с последующим 21...♖xf4. Это можно было бы предотвратить путём 20.exf5, но после 20...♗xf5 21.♘xf5+ ♘xf5 пешка f4 становилась ощутимо слаба.

Вместо этого белые находят возможность избежать вскрытия линии «f».

20.e5! dxe5 21.♘c2!

Разумеется не 21.fxe5?? f4 22.♘d5 f3–+.

21...♘xc2?!

Сильнее 21...e4, что после 22.♘xd4 cxd4 23.dxe4 ♖bd8 24.♕b4 b6 25.e5 приводило к примерному равенству.

22.♕xc2

Линия «f» осталась закрытой, ладья e1 теперь очень активна, а удержать лишнюю пешку чёрные не в состоянии.

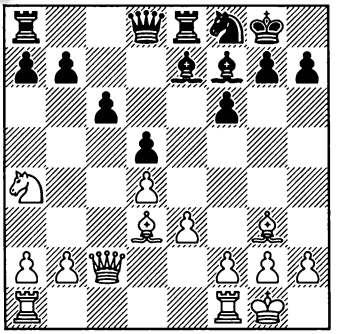
22...♖bd8?

Сильнее 22...♖be8, например: 23.♖xe5 (23.♕c3!?) 23...b6 24.♖fe1 ♗d7 25.♕d2 ♖xe5 26.♖xe5 ♕f6 27.♕e3±.

23.♖xe5 ♕f6 24.♖fe1, и белые выигрывают пешку, получая большой перевес.

ТАЛЬ – САВОН
Баку 1972

11.6



Ход белых

План белых состоит в активной игре на ферзевом фланге путём b2-b4 с идеями b4-b5 и/или ♘a4-c5. Но на естественное 16.♖ab1 последует 16...a5, и без размена пешек «a» (a2-a3, b2-b4, ...a5xb4) провести b2-b4 не получится. Размен же этот приведёт к тому, что в случае дальнейшего b4-b5, b5xc6, ...b7xc6 в лагере чёрных возникнут не две слабые пешки «a» и «c» (как это было бы

в том случае, если бы белым удалось провести b2-b4, b4-b5, b5xc6 без размена пешек «а»), а лишь одна-единственная слабость на c6. К тому же надо считаться с тем, что размен на b4 сделает активной ладью a8.

Но Таль находит лучшее решение:

16.b4!

Оказывается, это продвижение можно осуществить и немедленно! То, что чёрным невыгодно бить на b4, демонстрирует вариант 16...♗xb4 17.♖fb1 ♕e7 18.♕b3 a5 19.a3 ♗d6 20.♕xb7 ♗xa3 21.♕xc6, и белые восставили материальное равновесие, а пешка d5 превратилась в серьёзную слабость.

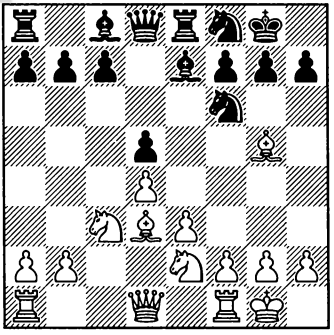
16...♗d6 17.♖ab1 ♗xg3 18. hxg3 a6 19.♘c5 ♖e7 20.a4

У белых сильная инициатива, которую Таль впоследствии довёл до победы.

БАРЕЕВ – ЛПУТЯН

Монтекатини Терме 2000

11.7



Ход белых

Перед нами известная в теории позиция из отказанного ферзевого гамбита. В положениях такого типа белые располагают двумя основными возможностями: активность в центре путём f2-f3, e3-e4 или так называемая «атака меньшинства» b2-b4-b5, коротко объяснённая в предыдущем примере. Иногда эти два плана удаётся комбинировать.

Если остановить выбор на атаке меньшинства, то на первый взгляд кажется, что продвижение b2-b4 нужно ещё подготовить, не правда ли?

10.b4!

А вот и нет! Вы уже видите, как белые будут продолжать на взятие пешки?

10...♗xb4?!

Лпутян принимает приглашение. Ранее на практике встречалось 10...a6 – впрочем, с весьма печальной для чёрных статистикой.

11.♗xf6 gxf6

На 11...♕xf6? следует 12.♘xd5 ♕d6 13.♕a4 ♗d7 14.♕xb4 ♕xd5 15.♘f4 ♕c6 16.♖fc1 ♕b6 17.♖ab1 ♖ab8 18.♕c3+−.

12.♘xd5! ♕xd5 13.♕a4

Этим двойным ударом белые отыгрывают пожертвованный материал.

13...♗h3

Или 13...♗d7 14.♕xb4 с большим преимуществом.

14.♘f4 ♕a5 15.♕xa5 ♗xa5 16.♘xh3

Благодаря скомпрометированной пешечной структуре противника на стороне белых явный перевес.

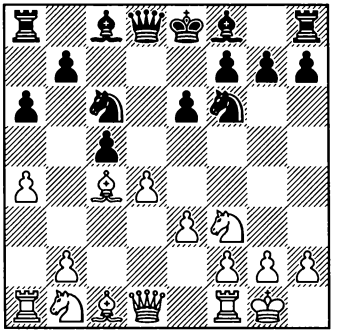
Приведём ещё один пример известного теоретического варианта с мнимой жертвой пешки.

11.8

Принятый ферзевый гамбит

(Теоретический вариант)

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗xc4 c5 6.0-0 a6 7.a4 ♘c6



Эта позиция в теории широко известна. Наиболее распространённым продолжением является:

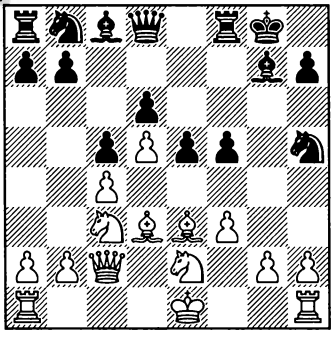
8.♕e2, и в случае **8...cxd4 9.♖d1** пешка сразу отыгрывается.

Этот приём формально заключается в следующем: мы продвигаем нашу пешку вперёд и тем самым вроде бы предлагаем пешечный размен, но когда противник эту пешку бьёт своей, то другая наша пешка в ответ не забирает неприятельскую, а делает шаг вперёд. Смысл этого состоит, как правило, в том, что благодаря исчезновению принесшей себя в жертву пешки наши силы активизируются, а неприятельская пешка, только что уничтожившая нашу, тем или образом мешает собственным фигурам. Следующие примеры продемонстрируют сказанное:

КОТОВ – ГЛИГОРИЧ

Цюрих 1953

12.1



Ход чёрных

11...e4!

Освобождая для своих фигур как большую диагональ, так и поле e5. Но вскоре станет ясно, что это ещё не всё, что у чёрных на уме.

12.fxe4 f4!

Теперь пешка e4 остаётся на доске – но лишь затем, чтобы ограничивать свои же фигуры!

13.♗f2 ♘d7 14.♘g1

Намереваясь разменять неприятельского коня, после того как тот придёт на e5. Сомнительно 14.e5?! ♘xe5 15.♗xh7+ ♔h8, например: 16.0-0-0 ♘xc4 (16...f3!?) 17.♗d3 ♘e5, и на стороне чёрных «бесплатная» инициатива.

14...♕g5 15.♗f1 ♘e5 16.♘f3 ♕e7 17.♘xe5 ♕xe5 18.0-0-0 ♘f6 19.h3 ♗d7

Серьёзного внимания заслуживала жертва второй пешки – 19...a6!? 20.♗d3 b5!? 21.cxb5 axb5 22.♗xb5 ♗a6, собираясь использовать вскрывшиеся линии «a» и «b» для атаки на неприятельского короля.

20.♗d3 a6 21.♘b1!

А теперь уже этот конь хочет попасть на f3.

21...f3!!

Чтобы сохранить блокаду, Глигорич жертвует ещё одну пешку.

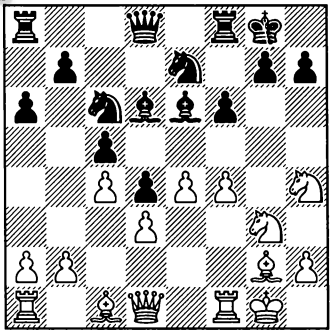
22.gxf3 ♘h5 23.♘d2 ♘f4

«Классический пример блокированной позиции!.. белопольный слон превращён в пешку, у коня собственные пешки отнимают все важные поля, более того,

почти полностью блокирована такая важная фигура, как ферзь!» (Бронштейн). Правда, и чёрным сложно добиться прогресса – партия закончилась вничью на 41-м ходу.

РОМАНИШИН – ПОЛУГАЕВСКИЙ
СССР 1982

12.2



Ход белых

14.e5! fxe5 15.f5 ♗d7 16.♗g5

Имитацией размена белые выиграли пространство на королевском фланге, активизировали своих слонов и предоставили в распоряжение своих фигур прекрасное поле e4. Их угрозы на королевском фланге стали в мгновение ока настолько серьёзны, что отразить их без решающих материальных потерь чёрные не в состоянии.

16...h6

Как в случае 16...♕c7 17.f6 gxf6 18.♗xf6, так и после 16...e4 17.♘xe4 ♕c7 18.f6! белые быстро побеждали.

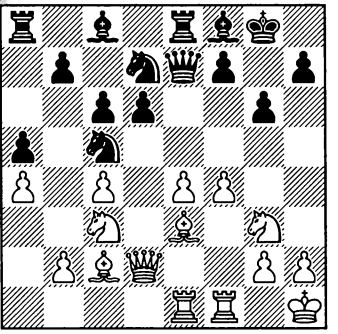
17.♗d5+ ♘xd5

На 17...♔h7 последовало бы 18.♘g6 с выигрышем, так что чёрные предпринимают попытку замутить воду жертвой ферзя.

18.♗xd8 ♘e3, и здесь сильнейшим продолжением было 19.♕h5 с угрозой 20.f6, не только оставаясь с большим материальным перевесом, но и продолжая атаку.– скорее всего, после этого партия закончилась бы в несколько ходов.

РУБИНЕТТИ – ПАРТОС
Ницца (ол) 1974

12.3



Ход белых

Для развития атаки на королевском фланге белым не обойтись без хода f4-f5. Но немедленное 21.f5 предоставит в распоряжение коня d7 важнейший пункт e5. Что же делать?

21.e5! dxe5 22.f5! ♗g7 23.♕f2 b6 24.♘ce4 ♘xe4 25.♘xe4

Угрожает так называемое «вбивание клина» – 25.f6 (см.

главу 20 «Атака на пешечный треугольник»).

25...gxf5 26.♕xf5 ♘f8 27.♕h5 f5

Эта акция встречает убедительное тактическое опровержение, но защиты всё равно не было.

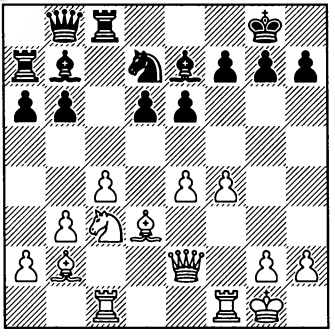
28.♗g5 ♕e6 29.♖xf5! ♕xf5 30.♘f6+ ♗xf6 31.♗xf5 ♗xf5 32.♗xf6, и белые выиграли.

Мотив f4-f5, и на d6xe5 – f4-f5 особенно характерен для сицилианской защиты (при чёрных пешках на d6 и e6) и для защиты Бенони. Приведём на каждый из этих случаев по одному примеру.

ШУБА – ЧОМ

Дортмунд 1983

12.4



Ход белых

В план атаки белых входит f4-f5, но как и в предыдущем примере, если осуществить это продвижение сразу, в распоряжении неприятельского коня окажется поле e5. Поэтому:

19.e5! dxe5 20.f5! ♘f6

Как указал Шуба, также и в случае 20...♗c5+ 21.♔h1 exf5 22.♗xf5 ♖d8 23.♘e4 белые получают атаку. Не исключено, что ещё сильнее 23.♖cd1!?

21.fxe6 fxe6 22.♔h1 ♗c5?

Крайне неудачное решение. Стоило сыграть 22...♗c6, намереваясь улучшить позицию своих фигур путём ♖b7-d7, ♕b8-b7, хотя после 23.♘e4 у белых была бы более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

23.♘a4 ♗d4 24.♗xd4 exd4 25.♕xe6+

Проще было 25.♖xf6 gxf6 26.♕xe6+ ♔h8 27.♕xf6+ ♔g8 (± Шуба) и здесь 28.♘xb6 или 28.♖e1, в обоих случаях с большим перевесом.

25...♔h8 26.♖xf6! ♗xg2+!?

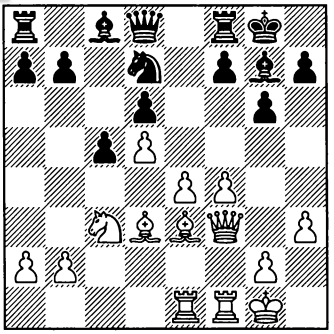
С практической точки зрения эта попытка замутить воду имеет смысл, хотя объективно этот ход не сильнейший. Взятие на f6 приводило к позиции из предыдущего примечания.

27.♔xg2 gxf6

Сейчас белые могли путём 28.♘xb6 с последующим ♘b6-d5 добиться решающего преимущества. В партии они сыграли слабее (28.♖f1), но после небезошибочной борьбы в конечном итоге всё же одержали победу.

ТУКМАКОВ – НОРВУД
Рейкьявик 1990

12.5



Ход белых

Белые сконцентрировали свои силы в центре но как действовать дальше? Продолжение 16.f5 неубедительно, так как передаёт в распоряжение соперника поле e5 и к тому же никак не способствует тому, чтобы подключить к атаке на вражеского короля коня c3 и слона d3.

Но есть иное решение:

16.e5! dxe5 17.f5

А вот это уже совсем другое дело! Жертвой пешки белые добились следующего:

– Чёрная пешка e5 отбирает поле e5 у собственного коня и загораживает слона g7;

– Пешка «d» стала проходной и готова сделать шаг вперёд, предоставляя поле d5 коню.

– Вскрылась диагональ для слона d3

– Поле e4 стало доступным белым фигурам.

17...b6 18.d6 ♖b8 19.♘d5 ♗b7 20.fxg6 fxg6 21.♘e7+ ♔h8 22.♕g3 ♘f6

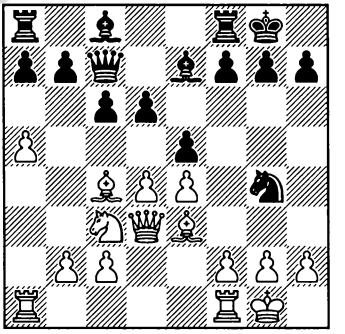
Проигрывает форсированно, но партию было всё равно не спасти, например: 22...e4 23.♖xf8+ ♘xf8 24.♗c4 ♘d7 25.♗g5 ♕e8 26.♖f1 ♘e5 27.♗f6! ♘xc4 (27...♘f3+ 28.♖xf3 exf3 29.d7!+−) 28.♗xg7+ ♔xg7 29.♕c3+ ♔h6 30.♕f6 ♘e3 31.♖f4 ♘xg2 32.♘f5+ ♔h5 33.♖h4+ ♘xh4 34.♕xh4#.

23.♕h4! ♕xd6 24.♘xg6+ ♔g8 25.♗c4+ ♖f7 26.♗xf7+ ♔xf7 27.♖d1 ♕c7 28.♖d7+!

Чёрные сдались.

ПАНОВ – ЮДОВИЧ
Москва 1936

12.6



Ход белых

Чёрные угрожают продвижением 14...d6-d5, чтобы на 15.e4xd5 ответить 15...e5-e4 (или 15...e5xd4) с угрозой 16...♕xh2#. Панов, видимо, думал, что своим следующим ходом он предотвращает атаку на пункт h2.

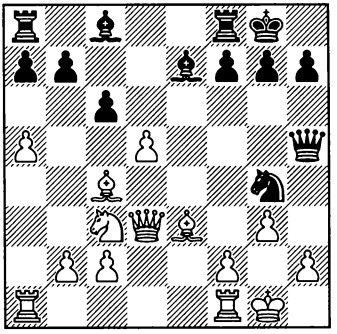
14.dxe5?!

Можно не сомневаться, что «нормальные» ответы (14...dxe5, 14...(xe5, 14...(xe3) принимались белыми во внимание. Но вместо этого их ждал сюрприз.

14...d5!

Вместо того чтобы забрать на e5, пешка «d» делает шаг вперёд и атакует неприятельского слона – тем самым чёрные выигрывают время для атаки на пункт h2!

15.exd5 ♕xe5 16.g3 ♕h5



17.h4 ♗xh4! 18.♔g2

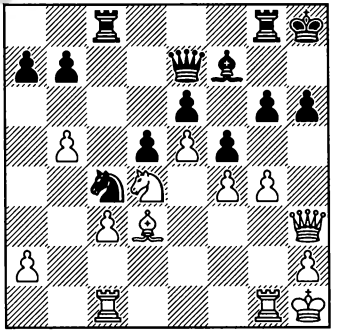
На 18.gxh4 следует 18...♕e5! (но не 18...♕xh4?? ввиду 19.♗f4) 19.♖fc1 ♕h2+ 20.♔f1 ♖e8! с решающей атакой, например: 21.dxc6 (21.♘e4 ♘e5 22.♕d4 ♗g4−+) 21...♕h3+ 22.♔g1 (22.♔e2 ♖xe3+ 23.fxe3 ♕h2+−+) 22...♘e5−+.

Недостаточен должен был оказаться и ход в тексте – путём 18...♗f5 чёрные могли добиться большого, если не решающего перевеса, например: **19.♕d2** (19.♕e2 ♗xg3 20.hxg3 ♖ae8−+) **19...♘xe3+ 20.fxe3** (20.♕xe3 ♗h3+) **20...♗f6 21.♔g1 ♗xc3 22.♕xc3 ♗e4−+.**

КАЙЕВ – ЧИСТЯКОВ

Киев 1938

12.7



Ход чёрных

Положение чёрных абсолютно безрадостно. Продолжение 25...♔h7? проигрывает немедленно ввиду 26.gxf5 exf5 (26...gxf5 27.♘xf5!+−) 27.e6 ♗e8 28.♘xf5!. Но они не опускают руки, а ставят сопернику ловушку:

25...h5! 26.gxh5?

Видимо, белые считали, что соперник просто «доигрывает» безнадёжную позицию, и таки попадаются в расставленные сети. Как указал гроссмейстер Марин, после 26.gxf5 exf5 (или 26...gxf5 27.♘xf5 exf5 28.♕xf5+−) 27.♘xf5! ♕e6 (27...♕d7 28.♕h4+−; 27...gxf5 28.♕xf5+−) 28.♖g3! белые легко добивались победы. Видимо, Каев думал, что взятием на h5 он ограничивает возможности соперника, не позволяя ему выбирать, какой пешкой забрать неприятельскую.

26...g5!

Этот спасающий ответ белые, без сомнения, просмотрели – противник оставляет пешку h5 в живых, чтобы она служила щитом для его собственного короля!

27.♖ce1?!

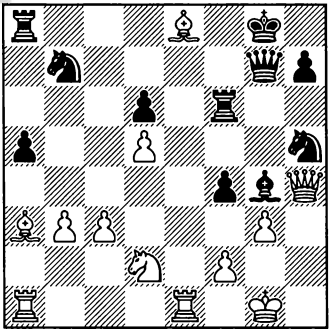
Следовало предпочесть 27. fxg5 ♖xg5 с неясной игрой.

27...g4 28.♕g3 ♘d2, и чёрные захватили инициативу.

КАТАЛЫМОВ – РАЗУВАЕВ

Ростов-на-Дону 1976

12.8



Ход чёрных

31...fxg3

Скорее всего, чёрные рассчитывали на 32.fxg3 ♘f4! 33.gxf4 ♗d7+ 34.♔f2 ♖xe8 35.♖xe8+ ♗xe8, после чего они, несмотря на недостающую пешку, ещё могли бы сопротивляться.

Но последовало...

32.f3!

Белая пешка не берёт неприятельскую, а проходит мимо, атакуя слона. Решающие материальные потери для чёрных неизбежны.

32...♗xf3 33.♘xf3 ♘f4

Или 33...♖xf3 34.♗xh5+−.

34.♖e4 ♖c8 35.♖ae1

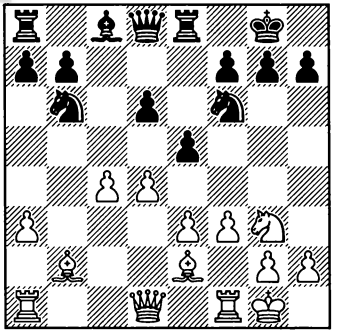
Чёрные сдались.

В следующих примерах на первый план опять выходят позиционные факторы.

БОТВИННИК – КЕРЕС

Гаага 1948

12.9



Ход чёрных

Согласно Ботвиннику, сильнейшим продолжением здесь было 13...♗e6, хотя и в этом случае после 14.♖c1 позиция белых заслуживала предпочтения.

13...exd4?

«Все три ответных взятия оправдывали размен, предпринятый чёрными: 14.♕xd4 ♘a4, 14. exd4 d5 и 14.♗xd4 ♗e6 15.♖b1 ♖c8; во всех случаях – со встречной игрой» (Ботвинник). Но у белых есть ещё одна, четвёртая возможность, которую Керес, видимо, не принял во внимание.

14.e4!

Белые не обязаны спешить с уничтожением вражеской пешки!

14...♗e6 15.♖c1!

Ботвинник обеспечивает своему слону поле a1, чтобы избежать его размена в случае ♕d1xd4 ♘b6-a4.

15...♖e7 16.♕xd4 ♕c7?!

Сильнее 16...♖c8 17.♖fd1 ♕c7 18.♕xd6 ♕xd6 19.♖xd6 ♘e8 20.♖d4 ♖ec7 (Ботвинник), хотя у белых и в этом случае большой перевес после 21.♘f5.

17.c5! dxc5 18.♖xc5

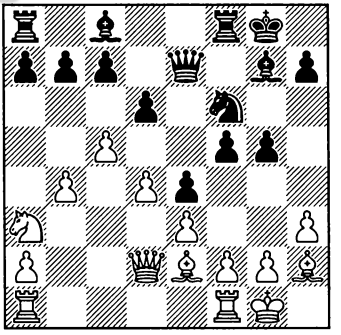
Инициатива белых носит решающий характер. Борьба продолжалась недолго:

18...♕f4 19.♗c1 ♕b8 20.♖g5 ♘bd7 21.♖xg7+ ♔xg7 22.♘h5+ ♔g6 23.♕e3, и чёрные сдались.

ЮСУПОВ – ТУКМАКОВ

Ашхабад 1978

12.10



Ход чёрных

Белые наступают на ферзевом фланге, в то время как контригра чёрных связана с атакой на короля. При этом бросается в глаза разница в активности слонов h2 и c8 – на данный момент первый из них оказывает давление на неприятельскую позицию, в то время как второй ограничен собственной пешкой и пока что участия в наступлении своей армии на королевском фланге не принимает.

Тукмаков находит возможность изменить эту ситуацию:

16...f4! 17.exf4 g4!

«Имитацией размена» чёрные активизировали своего слона и одновременно сделали пассивным неприятельского.

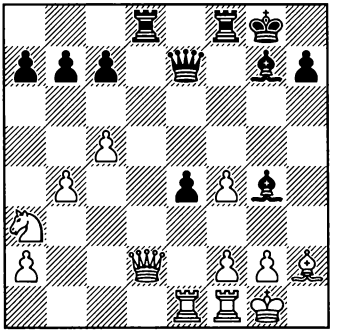
18.hxg4

Крайне интересна была возможность сыграть по принципу «как ты мне, так и я тебе» – 18.f5!? (встречная жертва пешки и одновременно «имитация размена») 18...gxh3 (на 18...♗xf5 очень неприятно 19.cxd6 cxd6 20.♘c4) 19. g4! (Тукмаков) со сложной игрой.

18...♘xg4 19.♗xg4

На 19.♗g3?! чёрные отвечают 19...e3 с опасной атакой.

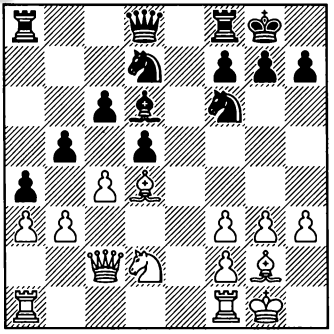
19...♗xg4 20.♖ae1 dxc5 21. dxc5 ♖ad8



Разница между позициями на этой и предыдущей диаграммах очевидна: у чёрных не хватает пешки, но их фигуры очень активны, в то время как от инициативы белых на ферзевом фланге ничего не осталось.

ЧАБРИЛО – ФАРАГО
Альбена 1984

12.11



Ход белых

Скорее всего, белые думали, что не играет роли, возьмут они сейчас на b5 или d5.

16.cxb5

После 11.cxd5 cxd5 12.f4 возникала сложная позиция с инициативой у белых.

16...c5!?

Эта пешка не забирает неприятельскую (что привело бы к позиции из предыдущего примечания), а проходит мимо, после чего у чёрных образуется пешечная пара c5/d5. Можно спорить насчёт того, достаточную ли компенсацию за пешку они получают, но как минимум с практической точки зрения их решение имеет смысл.

17.♗xf6 ♘xf6

Внимания заслуживало 17...♕xf6, и если 18.bxa4, то 18...♘b6, в ближайшее время отбирая пешку a4.

18.♖fd1?!

Следовало предпочесть 18. bxa4, и в случае 18...♕a5 – 19.f4.

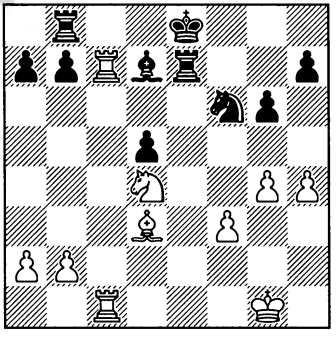
18...axb3 19.♕xb3 c4 20.♕c2 ♕b6 21.a4?

Правильно 21.f4, например: 21...♗c5 (21...♕xb5? наталкивается на 22.♘xc4!) 22.♘xc4!? dxc4 23. ♗xa8 ♖xa8 24.a4∞ с неясной игрой.

21...♗xg3, с большим преимуществом у чёрных.

ИВАНЧУК – РУЖЕЛЕ
СССР 1989

12.12



Ход белых

Как белым реализовывать свой позиционный перевес? Хочется использовать пешечное превосходство на королевском фланге, но на 27.g5 последует

27...♘h5, и чёрные могут быть довольны.

На помощь приходит, опять-таки, имитация размена.

27.h5! gxh5 28.g5 ♘g8

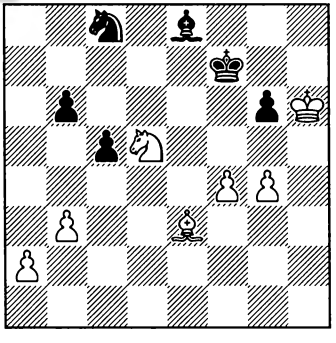
Или 28...♖g7 29.♖e1+ ♔f8 (29...♔d8? 30.♘e6++−) 30.♖xd7 ♖xd7 (30...♘xd7? 31.♘e6+ ♔f7 32.♘xg7 ♘c5 33.♗f5 ♔xg7 34. ♖e7++−) 31.gxf6 ♔f7 32.♖e6±.

29.♖7c5 h6 30.gxh6 ♘xh6 31.♖xd5 ♖e3 32.♗g6+ ♔d8 33. ♖xh5, и белые победили.

ШЕВЧЕК – ХЕНТЕР

СССР 1984

12.13



Ход белых

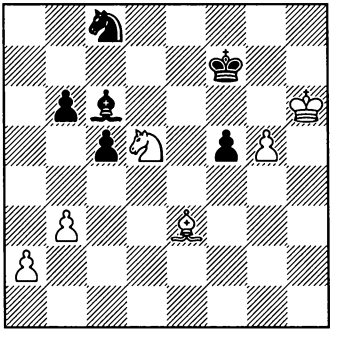
У белых лишняя пешка и очень активная позиция. Надежды же противника связаны с ничейными тенденциями разноцветных слонов.

43.f5! gxf5 44.g5!

Но ни в коем случае не 44.gxf5? ♘e7 45.♘xe7 ♔xe7, и чёрные таки спасаются.

44...♗c6

Теперь уже 2...♘e7 проигрывает ввиду простого 3.♘xb6.



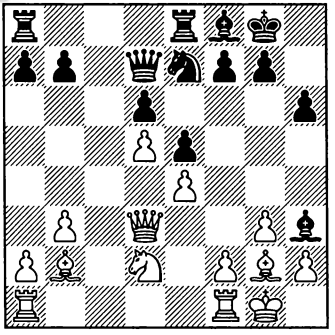
45.g6+ ♔e8 46.♘f6+ ♔d8 47.♗g5! ♔c7 48.g7 ♘e7 49.♗f4+!, и белые выиграли – на любой отход короля решает 50.♗d6.

Часто возникает ситуация, что поле, на котором с удовольствием расположился бы (или уже располагается) наш конь, может быть атаковано неприятельской пешкой. Избежать такого развития событий нередко удаётся профилактическим взятием этого поля под наш собственный пешечный контроль.

РУБИНШТЕЙН – ДУРАС

Карлсбад 1911

13.1



Ход белых

18.a4!

Таким путём белые обеспечивают своему коню поле c4. Можно не сомневаться, что Рубинштейн учёл тот факт, что при этом ослабляется пешка b3.

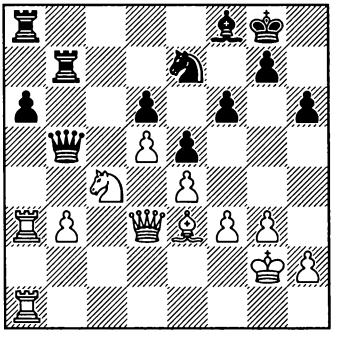
18...♗xg2 19.♔xg2 ♖eb8 20.♘c4 b5 21.axb5 ♕xb5 22.♖a3

Итак, белая пешка «b» легко защищается, чего не скажешь о чёрных пешках «a» и «d». Обратите внимание на колоссальную разницу в расположении лёгких фигур, особенно коней – в дальнейшем развитии событий этот фактор сыграет решающую роль.

22...♘g6 23.♖fa1

Угрожает 24.♖xa7 ♖xa7 25.♖xa7 ♕xb3 26.♕xb3 ♖xb3 27.♗a3 ♖c3 28.♖a4 с последующим переводом коня через e3 на f5.

23...a6 24.♗c1 ♖b7 25.♗e3 f6 26.f3 ♘e7



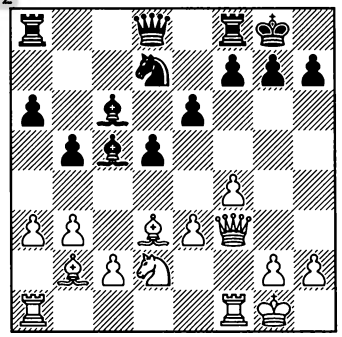
27.♕f1! ♘c8 28.♘d2! ♕b4 29.♕c4 ♕xc4 30.♘xc4 ♖ab8 31.♘d2!

Можно только позавидовать тому, с какой лёгкостью этот конь берёт на себя как атакующие, так и защитительные функции.

31...♖c7 32.♖xa6 ♖c2 33.♖6a2 ♖xa2 34.♖xa2, и белые реализовали лишнюю пешку.

ВАН ВИЛЕТ – НИМЦОВИЧ
Остенде 1907

13.2



Ход белых

Как указывает Нимцович, в этой позиции белые должны были избрать **15.b4! ♗b6 16.♘b3 ♕e7 17.♘d4!**

На d4 конь расположен превосходно, а пешка f4 мешает сопернику прогнать его (или же слона, который занял бы это поле в случае ♗b6xd4 – ♗b2xd4) ходом e6-e5.

Поле d4 очень даже подошло бы для белого коня, если бы соперник не мог прогнать его ходом e6-e5. Поэтому:

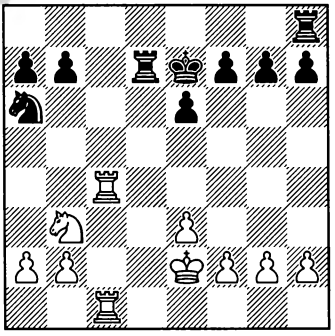
20.f4! ♖hd8 21.♘d4 f6 22.a4 e5

Тарраш не хочет терпеть вражеского коня в центре доски, но после следующего размена его пешка e5 оказывается слабой – логическое следствие хода f2-f4.

23.fxe5 fxe5 24.♘f3 ♔e6 25.b4 b6, и как указывает Нимцович, в этой позиции он мог выиграть пешку путём **26.♖e4**, например: **26...♖d5 27.♘d4+ ♔d6** (27...♔d7 28.♘c6+−; 27...♔f6 28.♖f1+ ♔g6 29.♘f3, и 29...♖e8? плохо из-за 30.♘h4++−; 27...♔f7 28.♘c6 ♖d2+ 29.♔e1±) **28.♘f5+ ♔d7** (28...♔e6 29.♘xg7+ ♔f7 30.♘f5 ♔f6 31.g4 ♖d2+ 32.♔f3± ♖xh2? 33.♖c6++−) **29.♖g4 ♔e6** (29...g6? 30.e4+−) **30.♘xg7+ ♔f7 31.♖f1+ ♔e7 32.♖f5±**...

НИМЦОВИЧ – ТАРРАШ
Бреслау 1925

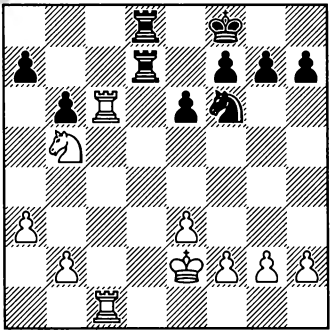
13.3



Ход белых

МАЙЛС – ЛИГТЕРИНК
Амстердам 1978

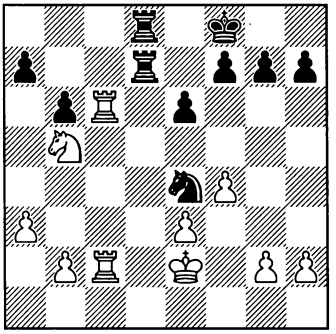
13.4



Ход белых

По своему рисунку эта позиция очень напоминает предыдущую: та же пешечная структура, то же соотношение материала и то же желание белого коня попасть на d4, не будучи затем согнанным ходом e6-e5. Неизвестно, знал ли Майлс предыдущий пример, но играет он «по Нимцовичу».

22.♖1c2 ♘e4 23.f4!



Обеспечивая коню поле d4, на котором он будет не только активно расположен, но и ещё и перекроет линию неприятельским ладьям. То, что белая пешка «f» теперь не сможет попросить вражеского коня с e4, не так важно – без поддержки своих фигур он не будет представлять никакой опасности.

23...♕e7 24.♖c7 a6 25.♘d4 ♕f6?!

Сильнее 25...♖xc7 26.♖xc7+, и теперь не 26...♕f6?! 27.♘f3±, намечая 28.♘e5, а 26...♕e8!±.

26.b4 h6

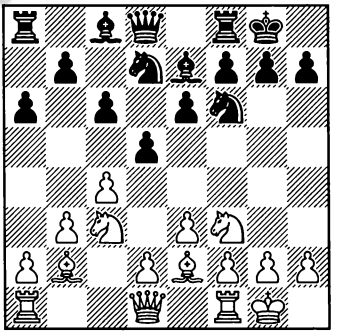
На 26...♖xc7 следует 27.♖xc7 b5 28.♘f3±.

27.♖xd7 ♖xd7 28.♕f3 ♘d6 29.♖c6, и белые выиграли пешку, а вскоре и партию.

БОТВИННИК – ЧЕХОВЕР

Москва 1935

13.5



Ход белых

9.♘d4

«Такой манёвр ранее встретился в одной из партий Нимцовича. Белые хотят сыграть 10.f4, а если чёрные сразу оттесняют коня на f3 путём 9...c5, то в дальнейшем будет проведен стандартный план с разменом на d5 и продвижением d2-d4» (Ботвинник).

Могут ли после этого высказывания оставаться хоть какие-то сомнения в пользе изучения партий старых мастеров?

9...dxc4?!

Ботвинник порицает это решение и пишет, что всё же стоило предпочесть 10...c5.

10.bxc4 ♘c5 11.f4!

Белые предотвращают e6-e5 и тем самым укрепляют пози-

цию коня d4. Значительно слабее было бы 11.♘f3?! (намечая ♘f3-e5 и d2-d4) ввиду 11...♘d3.

11...♕c7 12.♘f3!?

Белый конь стремится на e5. Важно, что ответом ♘c5-d3 чёрные (в отличие от предыдущего примечания)здесь не располагают.

12...♖d8 13.♕c2 ♘cd7 14.d4 c5 15.♘e5 b6 16.♗d3 cxd4 17.exd4

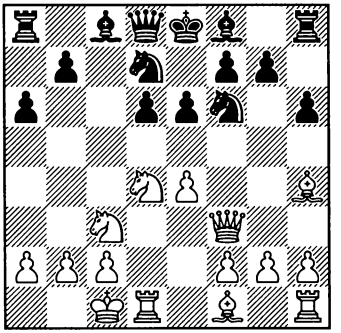
На стороне белых опасная инициатива.

СПАССКИЙ – ПЕТРОСЯН

22-е первенство СССР

Москва, 1955

13.6



Ход чёрных

Здесь чёрные могли сыграть 9...♕c7 или 9...♗e7, но Петросян действует более агрессивно.

9...♘e5!? 10.♕e2 g5!

Разумеется, короткая рокировка теперь практически исключается, но зато обеспечивается устойчивость коня e5.

11.♗g3 ♗d7 12.h4 ♖g8 13. hxg5 hxg5 14.♘f3 ♕c7

Коня e5 прогнать невозможно. Если же противник его разменяет, то после d6xe5 чёрные получат контроль над важным полем d4, а их чернопольный слон станет очень активным,

15.♕e3 ♗e7 16.♗e2

После 16.♘xg5 ♘fg4 17.♕d2 ♗xg5 18.f4 ♗e7 (18...♗h6 19.♖xh6 ♘xh6 20.fxe5 ♖xg3 21.♕xh6 0-0-0 22.exd6∞) 19.fxe5 dxe5 20.♔b1 0-0-0 инициатива принадлежит чёрным.

16...b5

Но ни в коем случае не 16...0-0-0 ? 17.♘xe5 dxe5 18.♕a7! ♗d6 19.♗xa6+−.

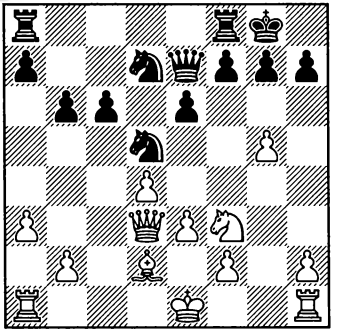
17.a3 ♖b8

Чёрные отказываются от права рокировки, но располагают серьёзной контригрой на ферзевом фланге. При этом очень важную роль играет активная позиция их коня e5.

ГЕЛЬФАНД – КРАМНИК

Берлин 1996

13.7



Ход чёрных

При ходе белых они ходом e3-e4 немедленно согнали бы вражеского коня с его активной позиции.

16...f5!

Пресекая вышеназванную возможность.

17.0-0-0

Меняться на f6 белые не могли (17.gxf6? ♕xf6−+). Также проигрывали они после 17.e4? fxe4 18.♕xe4 ♕f7−+.

17...c5 18.♔b1 b5! 19.♕xb5 ♖ab8 20.♕a5 ♖b3

За пожертвованную пешку чёрные получили сильную атаку, при этом конь d5 занимает активную и неуязвимую позицию.

21.♔a2?

Как вскоре выяснится, здесь король расположен неудачно. Больше шансов на выживание сохраняло 21.♔a1.

21...♖fb8 22.♖b1 e5! 23.♖hc1 23...♕e6 24.♔a1 exd4 25.♖xc5

Последний шанс замутить воду. Но Крамник находит блестящее опровержение.

25...♘xc5 26.♕xc5 ♘c3!!

Показательно, что именно подключение этого коня решает партию.

27.♘xd4 ♖xb2!! 28.♖xb2 ♕a2+!

Белые сдались.

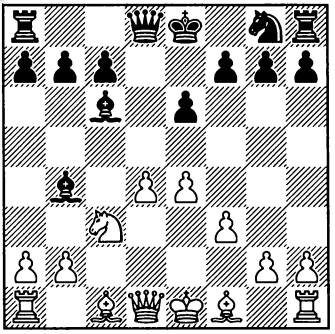
14. «АТАКА СБОКУ» – УСТРАНЕНИЕ НЕПРИЯТЕЛЬСКОГО ПЕШЕЧНОГО КОНТРОЛЯ НАД ВАЖНЫМИ БАЗОВЫМИ ПУНКТАМИ

Часто бывает, что какое-либо центральное поле, на котором с большой пользой расположилась бы наша фигура (чаще всего конь) контролируется неприятельской пешкой. В ряде случаев мы можем пешечной атакой с фланга «сбить» мешающую нам вражескую пешку с её позиции и таким образом завоевать желанный пункт.

ПИЛЬСБЕРИ – ЧИГОРИН

Санкт-Петербург 1895

14.1



Ход чёрных

8...f5!?

Агрессивное и очень интересное решение. Чёрные намерены вынудить пешку неприятельскую пешку «е» покинуть поле е4. Если им это удастся, в распоряжении их коня окажется важнейший пункт d5.

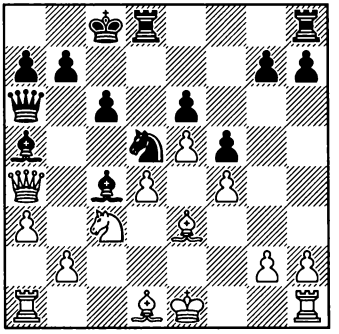
9.e5?

Позиционная ошибка – белые идут на поводу у соперника. К острой игре приводило 9.♗c4 ♕h4+ 10.g3 ♕h3.

9...♘e7 10.a3 ♗a5 11.♗c4 ♗d5

Внимания заслуживало и безотлагательное 11...♘d5!?.

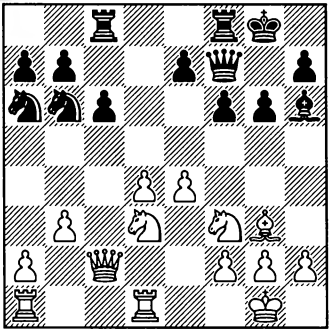
12.♕a4+ c6 13.♗d3 ♕b6 14.♗c2 ♕a6 15.♗d1 ♗c4 16.f4 0-0-0 17.♗e3 ♘d5



На стороне чёрных явный позиционный перевес.

СМЫСЛОВ – БОТВИННИК
Москва 1948

14.2



Ход чёрных

Центральная пешечная пара обеспечивает белым преимущество в пространстве, а кони a6 и b6 очень пассивны.

19...f5!

Пассивно ждать своей участи чёрные не собираются. Своим последним ходом они планируют разменять или вынудить к продвижению пешку e4 и тем самым завоевать поле d5 для коня b6.

20.♘c5?!

Сильнее указанное рядом комментаторов 20.♖e1!, после чего белые сохраняли свой перевес, так как в случае «программного» размена на e4 оказывающаяся на этом поле ладья мола причинить сопернику массу неудобств. Очень показателен в этом плане, например, следующий вариант: 20...fxe4?! (лучше 20...e6) 21.♖xe4 ♘d5? (21...♗g7 22.♖ae1±) 22.♖h4! (это значительно сильнее, чем предложенное как Романовским, так и Голомбеком 22.♖ae1) 22...♗g7 23.♖xh7!+−.

20...fxe4 21.♕xe4

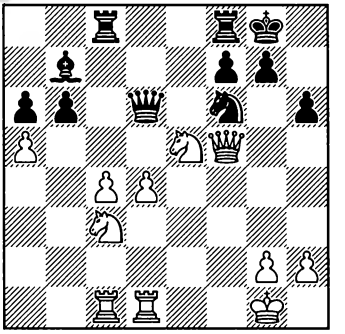
После 21.♘e5 ♕f5 22.♘xb7 ♘b4 23.♕e2 ♘4d5 позиция неясна.

21...♘xc5 22.dxc5 ♘d5

Чёрные могут быть довольны – их коню удалось расположиться в центре доски, а прогнать его соперник не в состоянии. Даже если благодаря своей лучшей пешечной структуре белые всё ещё сохраняют преимущество, то оно минимально. Партия завершилась вничью.

БОНДАРЕВСКИЙ – СМЫСЛОВ
Москва 1950

14.3



Ход чёрных

Ходом 27...bxa5 чёрные могут получить минимальный материальный перевес, но тогда их сдвоенные пешки «a», хотя и проходные, будут скорее слабы, чем

опасны, а противник будет обладать полной свободой действий в отношении того, каким именно образом и в какой момент он собирается использовать силу своей пешечной пары c4/d4.

Смыслов находит значительно лучшую возможность:

27...b5!

Вместо принятия дара чёрные сами предлагают жертву материала! Независимо от того, будет пешка c4 разменяна или сделает шаг вперёд, они получат в своё распоряжение поле d5. Очень важно также, что если пешку b5 соперник сейчас не уничтожит, то её дальнейшим продвижением чёрные сгонят коня c3, контролирующего ключевые поля в центре.

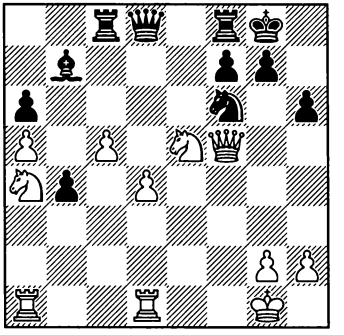
28.c5

Бондаревский отклоняет жертву и делает ставку на (теперь уже ставшую проходной) пешку «c» – правильное решение! После 28.cxb5? axb5 29.♘xb5? ♕d5 30.♕f1 ♖xc1 31.♖xc1 ♗a6 32.♖c5 ♕b3 активность чёрных фигур решает партию.

28...♕d8! 29.♖a1 b4 30.♘e2?!

Сильнее 30.♘a4 с идеей ♘a4-b6, ходя и в этом случае позиция чёрных была бы предпочтительнее благодаря контролю над пунктом d5 и сильному белопольному слону.

30...♗e4 31.♕h3 ♗c2 32.♖f1 b3 33.♕c3 ♘d5



34.♕b2 ♘e3 35.♖fe1

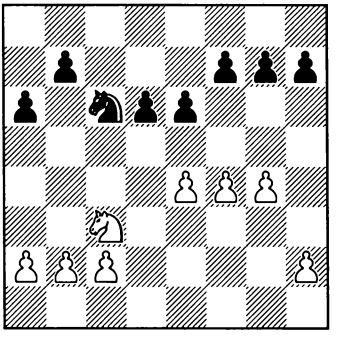
35.♖f3? плохо из-за ♘d1–+.

35...♕d5 36.♘f3

36.♘f4? проигрывает из-за 36...♕e4, например: 37.♘g4 (37.g3 ♖fd8–+) 37...♘c4 38.♖xe4 ♘xb2 39.♖e3 ♖fd8–+.

36...♖fe8, и чёрные доминируют.

В сицилианской защите часто возникает примерно следующая структура:



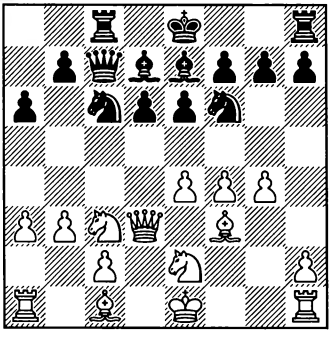
При подобной пешечной формации типичным приёмом является продвижение g7-g5. Его идея состоит в том, чтобы устранить

пешку f4 и завоевать тем самым поле e5 для коня.

ТАРНОВСКИЙ – БОЛЕСЛАВСКИЙ

Дебрецен 1961

14.4



Ход чёрных

Поле e5 послужило бы прекрасной стоянкой для коня c6, если бы не пешка f4. Итак:

13...g5! 14.h4

После 14.fxg5 ♘e5 15.♕e3 ♘fxg4 16.♗xg4 ♘xg4 17.♕g3 ♘e5 у чёрных удобная игра.

14...gxf4 15.♗xf4 h5!?

15...♘e5?! было бы сейчас неудачно из-за 16.♗xe5 dxe5 17.g5 ♘g8 18.♗h5 с инициативой у белых. Но серьёзного внимания заслуживало профилактическое 15...h6!?, и в случае, например, 16.0-0-0 ♘e5 17.♗xe5 dxe5 у чёрных как преимущество двух слонов, так и более безопасное положение короля.

16.g5 ♘g4

Один из чёрных коней собирается занять поле e5, в то время как второй будет его поддерживать. Неудивительно, что такое развитие событий белым не по вкусу.

17.♗xg4! hxg4 18.♔f2?

Этот ход является серьёзной ошибкой. Правильным решением было 18.0-0-0 ♘e5 19.♗xe5 (чтобы не терпеть на e5 вражеского коня, белые расстаются и со вторым своим слоном) 19...dxe5 20.♔b2, и хотя чёрные располагают двумя слонами, позиция остаётся неясной.

18...♘e5 19.♗xe5 dxe5

Белый король начинает чувствовать себя неуютно, но это никак не оправдывает его последующее эксцентричное поведение:

20.♔g3?! ♗c5 21.♔xg4?

Демонстрирует монарх мужество, жадность или чувство юмора? В любом случае, как мы скоро увидим, эта акция не пойдёт ему на пользу.

21...♗d4 22.♖ad1

Не спасало ни 22.♖h3 ♗xc3 23.♘xc3 f5+!, ни 22.♘xd4 exd4 23.♘e2 e5+ 24.♔f3 f5! 25.gxf6 ♖h6.

22...♗xc3 23.♘xc3 f5+ 24.gxf6 ♖g8+ 25.♔h3

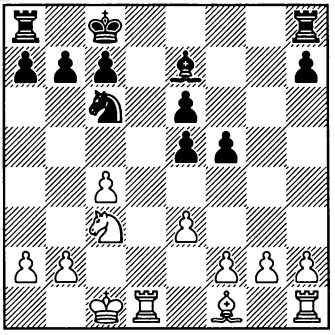
Или 25.♔h5 ♗c6!−+.

25...♕xc3 26.h5 ♗b5 27.♕xc3 ♖xc3+ 28.♔h4 ♖cg3 29.h6 ♖3g6

Белые сдались.

ГЕОРГИУ – ТИТОВ
Москва 1989

14.5



Ход белых

В данный момент король чёрных расположен неудачно и разъединяет собственные ладьи, но есть ли возможность этим воспользоваться?

В партии последовало 13. ♗e2?! b6 14.g4 (сыграно с запозданием; заслуживало внимания 14.c5!?) 14.g4 ♔b7 15.h4 h6 16.gxf5 exf5 17.♗h5 ♖af8, и можно констатировать, что чёрным удалось консолидировать позицию.

Вместо этого у белых была возможность поставить перед противником серьёзные проблемы:

13.g4!

Угрожает размен на f5 с последующим ♗f1-h3 и ♖h1-g1. Так что принятие жертвы практически вынужденно, но после него в распоряжении белого коня оказывается важнейшее поле e4.

13...fxg4 14.♘e4

С этим ходом можно было и не торопиться – ещё сильнее 14.h3!, с тем чтобы вначале вскрыть линии на королевском фланге.

14...b6

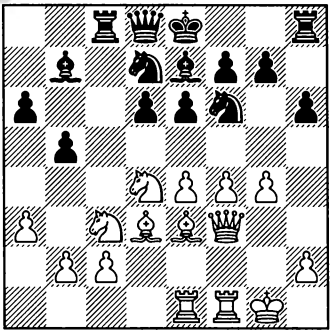
После 14...h5 15.h3 gxh3 16.♗xh3 ♖h6 17.♖hg1 b6 18.♖g7 ♔b7 19.♖d7 на стороне белых большой перевес.

15.h3 gxh3 16.♗xh3 ♔b7 17.♗xe6

Белые восстановили материальное равновесие и благодаря прекрасной позиции коня e4 и активности их остальных фигур стоят явно лучше.

МИЛОС – Ю. ПОЛГАР
Сан-Пауло 1996

14.6



Ход чёрных

На первый взгляд, белые могут быть довольны своей позицией: они полностью развиты, владеют преимуществом в пространстве и грозят развить опасное наступление на королевском фланге.

13...g5!

Как и в предыдущем примере, этим приёмом завоёвывается поле e5 для коня.

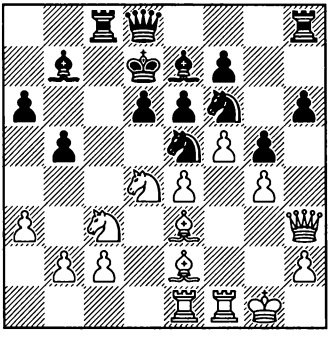
14.f5

На 14.fxg5 могло последовать 14...♘e5 15.♕h3 (плохо 15.♕f4? hxg5 16.♕xg5 ♖g8–+) 15...♘fxg4 16.g6 ♗f6 17.gxf7+ ♔xf7 с неясной игрой. Но ещё сильнее 14... hxg5 с перевесом у чёрных – ответ 15.♗xg5? проигрывает ввиду 15...♕b6 с последующим 16...♘e5.

14...♘e5 15.♕h3

На 15.♕g2 следует 15...♕d7 (заслуживает внимания и идея, нашедшая отражение в партии – 15...♔d7!?) 16.♗e2 (или 16.h3) 16...♘c4 с инициативой. Также и на 15.♕g3 хорошо 15...♕d7 или 15...♔d7!?.

15...♔d7!? 16.♗e2



16...h5!

Это продолжение намного сильнее, чем выигрыш пешки 16...♘xe4 17.♘xe4 ♗xe4, с крайне запутанной позицией.

17.fxe6+ fxe6 18.gxh5 g4 19.♕g2 ♖xc3!?

На 19...♖xh5?! следовало 20.♘xe6!!, и если 21...♔xe6?! (сильнее 21...♕g8, и после 21.♘f4 ♘f3+ 22.♗xf3 gxf3 23.♖xf3 ♕xg2+ 24.♘xg2 ♘xe4 25.♖f7 ♘xc3 26.bxc3 ♗e4 преимущество всё ещё на стороне чёрных), то 22.♖xf6!+ с последующим 23.♗xg4. Согласно компьютерному анализу, который мы здесь приводить не будем, в этом случае борьба (при лучшей с обеих сторон игре) должна заканчивается вничью. Но кроме продолжения в партии выигрывало и простое 19...♖g8 с угрозой 20...♘f3+.

20.bxc3 ♗xe4 21.♕f2 ♘xh5

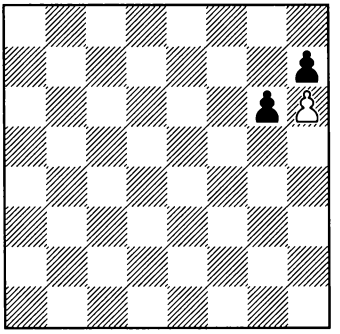
Имея в виду как незатейливое 22...♗h4 с выигрышем ферзя, так и изысканное 22...g3! 23.hxg3 ♘f4! (достаточно и 23...♘xg3) 24.♕xf4 ♖h1+ 25.♔f2 ♖h2+ 26.♔g1 ♖g2+ 27.♔h1 ♕h8+, и можно сдаваться. Одновременно отразить обе эти угрозы белые не в состоянии.

22.♗f4 g3 23.hxg3

Проигрывает и 23.♗xg3 ♘xg3.

23...♘xf4 24.♕xf4 ♖h1+ 25.♔f2 ♖h2+ 26.♔e3 ♗g5, и чёрные победили.

Допустим (речь идёт только о схематичном представлении), часть создавшейся на досле пешечной структуры выглядит следующим образом:



Зачем белые продвигали свою пешку до h6, если на её пути всё равно стоит пешка h7?

Начнём с того, что если чёрный король находится на королевском фланге, такая структура будет не только стеснять его свободу передвижения, но и может дать белым серьёзные предпосылки для атаки.

Хорошо, но почему же мы назвали такую пешку «потенциальной проходной»?

Дело в том, что если пешка h7 тем или иным образом исчезнет с доски (это может случиться как в случае её уничтожения, так и при размене или жертве на g6), то пешка h6 превратится в далеко продвинутую (и по этой причине часто очень опасную) проходную. Т. е. такая пешка может стать большой силой и в том случае, если король противника находится на другом фланге.

Разумеется, последний сценарий наиболее характерен для заключительной части партии. Но нередко подобные эндшпиля возникают в результате того, что такая пешка появляется на 6-м ряду ещё в миттельшпиле, а то и чуть ли не в дебюте.

Разумеется, всё эти соображения относятся не только к белой пешке h6, а остаются в силе как для белой пешки a6, так и для чёрных пешек, достигших полей a3 или h3.

Случаи, когда потенциальной проходной становится не крайняя, а какая-либо другая пешка, будут рассмотрены под названием «вбивание клина» в главе 20 «Атака на пешечный треугольник».

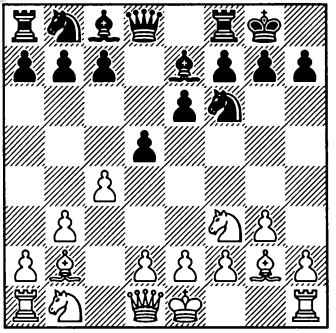
А теперь обратимся к иллюстрациям:

ЛЕВЕНФИШ – БОГОЛЮБОВ

Москва 1924

1.♘f3 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.b3 ♗e7 5.♗b2 0-0 6.♗g2

15.1



Ход чёрных

6...a5!? 7.0-0

Путём 7.♘c3 можно было не позволить чёрной пешке следующим ходом продвинуться дальше.

7...a4 8.d3

А здесь серьёзного внимания заслуживало 8.♘a3!? – опять-таки, не давая сыграть a4-a3.

8...c6

Интересно было безотлагательное 8...a3!?.

9.♘bd2

Вместо этого всё ещё можно было предотвратить дальнейшее продвижение пешки «а» ходом 9.♘a3!?.

9...♘a6

9...a3!?.

10.d4?

Белые не только не препятствуют плану соперника, но и запирают своего собственного слона – крайне неудачное решение. Стоило предпочесть 10.♕c1 с неясной позицией.

10...a3!

Потенциальная проходная создана.

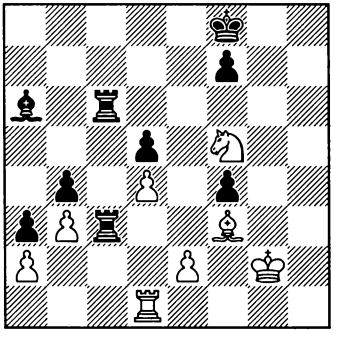
11.♗c3 b5!

Не только выигрывая пространство на ферзевом фланге, но и намереваясь защитить пешку «а» ходом b5-b4.

В дальнейший план чёрных входят размены – по мере упрощения позиции уязвимость пешки a2 и сила потенциальной проходной a3 будут проявляться всё ощутимее.

12.cxb5 cxb5 13.♘b1 b4 14.♗d2 ♗d7 15.♘e5 ♗b5 16.♗g5 h6 17.♗xf6 ♗xf6 18.♘d2 ♕b6

Благодаря огромному перевесу в пространстве на ферзевом фланге и потенциальной проходной a3 на стороне чёрных ясный перевес. В конечном итоге партия пришла к следующему положению:



У белых не хватает качества, но на этом их материальные потери не заканчиваются.

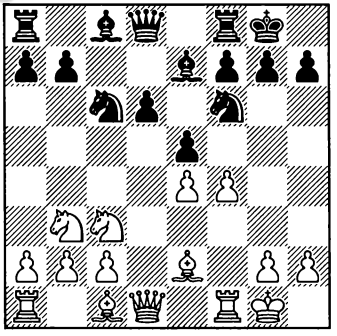
40...♖c1

Теперь проигрывается ещё и пешка a2, так что здесь белые прекратили сопротивление.

ЛЮБОШИЦ – БОЛЕСЛАВСКИЙ

Минск 1955

15.2



Ход чёрных

9...a5!

Собираясь прогнать коня b3, контролирующего важное центральный пункт d4. Конечно, этот ход ослабляет поля b5 и b6, но не видно, как белые могут использовать это обстоятельство.

10.♗e3?!

Следовало предпочесть 10.a4, даже несмотря на то, что тогда ходом 10...♘b4 чёрные получали очень удобное поле для коня.

10...a4! 11.♘d2

В случае 11.♘c1 exf4 (заслуживает внимания и 11...a3!?) 12.♖xf4 (12.♗xf4?? проигрывает из-за 12...♕b6+) 12...♗e6 с последующим ♘c6-e5 у чёрных удобная игра.

11...a3!?

Этот ход не только ослабляет позицию коня c3, но и ставит соперника перед неприятным выбором: или согласиться на взаимное уничтожение пешек b2 и a3, после чего структура белых на ферзевом фланге скажется серьёзно скомпрометированной, или же согласиться с тем что чёрная пешка «a» будет представлять собой потенциальную проходную. Любошиц выбирает последнее.

12.b3 ♘d4

Не исключено, что сильнее испробованное в более поздних партиях 12...♕a5!?

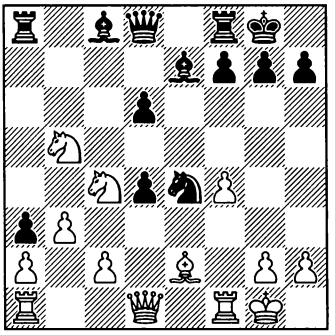
13.♘c4

В случае 13.♗xd4?! exd4 14.♘d5 ♘xd5 15.exd5 ♕a5 у чёрных сильная инициатива. Внимания заслуживало 13.♗d3!?, уводя слона из-под размена и лишний раз защищая пешки c2 и e4.

13...b5! 14.♗xd4?!

Следовало предпочесть 14.fxe5 ♘xe2+ 15.♕xe2 bxc4 16.exf6 ♗xf6 17.♕d2∓.

14...exd4 15.♘xb5 ♘xe4



16.♗f3

После 16.♘xd4 d5 17.♗f3 (17.♘e5? неудачно из-за 17...♗c5, и на 18.♔h1 следует 18...♕h4, как минимум с выигрышем качества) 17...♗c5 18.♗xe4 dxe4 19.c3 ♗a6 20.♖e1 ♗xc4 21.bxc4 ♖e8 у чёрных более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку. Совсем плохо 16.♘cxa3? d5 17.♘b1 ♗c5 18.♗d3 ♗d7, например: 19.♔h1 ♕h4 20.♗xe4 dxe4 21.♘xd4 ♖a6 или 19.h3 ♗xb5 20.♗xb5 d3+ 21.♔h2 dxc2 22.♕xc2 ♖c8 23.♕d3 ♗f2, в обоих случаях с выигрышем чёрных.

16...d5 17.♗xe4 dxe4 18.♕xd4?

Наименьшим злом было 18.♘xd4 ♗c5, что с перестановкой ходов приводило к варианту, рассмотренному в предыдущем примечании.

18...♗a6 19.♕xd8

По мере приближения партии к эндшпилю сила потенциальной проходной будет становиться всё ощутимее, но ничего лучшего предложить было нельзя – на 19.♘cd6 решало 19...♕d7 с выигрышем фигуры.

19...♖fxd8 20.♘c7 ♗xc4! 21.bxc4 ♖a4 22.♖ad1

Как мы уже отмечали, размены играют на руку чёрным, но спасения всё равно не было – например, после 22.♘d5 ♗c5+ 23.♔h1 ♖xc4 24.♖fd1 ♖b8 25.c3 f5 белые с чистой совестью могут сдаваться ввиду угроз 25...e3 и 25...♖e2.

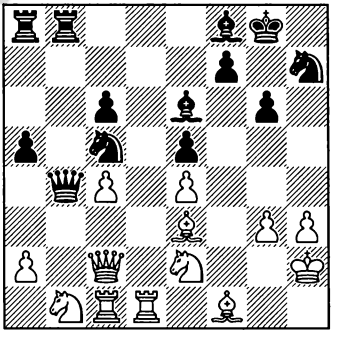
22...♖xd1 23.♖xd1 ♖xc4 24.♖d7 ♗c5+ 25.♔f1 ♖xc2 26.♖d8+ ♗f8 27.♘d5 f5

Пешка a2 не держится – на 27.♘b4 следует 27...♖b2. Понимая всю бесполезность дальнейшего сопротивления, белые прекратили борьбу.

БОТВИННИК – СМЫСЛОВ

Москва (20-я партия матча на первенство мира) 1954

15.3



Ход чёрных

25...a4! 26.♗d2 ♕b6 27.♗e3 a3!

Положение белых незавидно – поле b2 доступно неприятель-

ским тяжёлым фигурам, а это не означает для пешки a2 ничего хорошего.

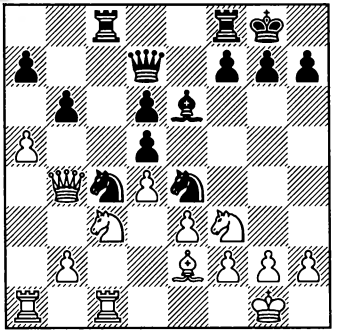
28.♘ec3 ♕a5 29.♕f2 ♗e7 30.♖c2 ♘f6 31.♘d2 ♖b2

Последующая борьба была хотя и долгой, но «в одни ворота». Партия закончилась победой чёрных.

ВАГАНЯН – КРИСТИАНСЕН

Каракас 1976

15.4



Ход белых

Только что чёрные сыграли 15...b6, предлагая сопернику разменять его далеко продвинутую пешку «а». Но тот не согласился.

16.a6!

Создавая потенциальную проходную.

16...♘a5 17.♗b5 ♕e7

А теперь белые стремятся к переходу в эндшпиль.

18.♘xe4! dxe4 19.♘d2 ♗d5?

Ошибка в тяжёлой позиции. Следовало играть 19...f5.

20.♕a4!

Грозит 21.b4.

20...♕g5

Намечая встретить 21.b4?! трюком 21...♘b3!. Но Ваганян в эту ловушку это не попадается.

21.♗d7! ♖cd8

Не лучше и 21...♖xc1+ 22. ♖xc1+−.

22.♕b5 h6 23.h4! ♕h5 24.b4

Выигрывая материал.

24...♖xd7 25.♕xd7 ♘b3 26.♘xb3 ♗xb3 27.♕xa7

Теперь пешка a6 превращается из потенциальной проходной в настоящую.

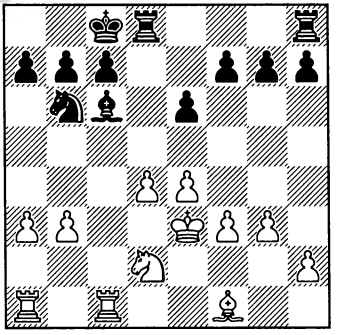
27...f5 28.♕e7 f4 29.a7 ♗d5 30.♖c7 ♕g4 31.♕xf8+

Чёрные сдались.

БОТВИННИК – ВИДМАР

Гронинген 1946

15.5



Ход белых

23.a4!

Планируя дальнейшее продвижение этой пешки до a6.

23...♗e8

Слон покидает поле, атакованное неприятельской ладьёй – если теперь белая пешка появит-

ся на a6, в распоряжении чёрных будет ход b7-b6. Одной из альтернатив было, например, продолжение 23...♔b8 24.a5 ♘c8 25.a6 ♘e7 26.axb7 ♗xb7 27.♖a4±.

24.a5 ♘a8

В своих примечаниях к партии Ботвинник приводит вариант 24...♘d7 25.a6 b6 26.♖c3 ♔b8 27.♖ac1 ♖c8 28.♘c4 (с угрозой ♘c4-d6) 28...♖d8 29.♘a3 ♖c8 30.♘b5+−.

25.a6 b6 26.b4

Пешка стремится на b5, чтобы ещё больше сковать позицию соперника.

26...♔b8

В случае 26...c6 белые выигрывают путём 27.♗b5 ♔c7 28.♖c3+ с последующим ♖a1-c1 (Ботвинник).

27.♖c3?

Белые спешат сдвоить ладьи, но позволяют противнику сыграть c7-c6 с последующим ♘a8-c7. Как указывает Ботвинник, правильно было безотлагательное 27.b5.

27...c6 28.♖ac1 f6!

28...♘c7?! было пока нехорошо ввиду 29.b5!, и так как 29...♘xb5 30.♗xb5 cxb5 проигрывает из-за 31.♖c7!+− (указано Ботвинником), то чёрные теряют пешку. Поэтому Видмар не спешит делать ход ♘a8-c7, а предпочитает вначале предотвратить появление вражеского коня на e5.

29.♘b1!

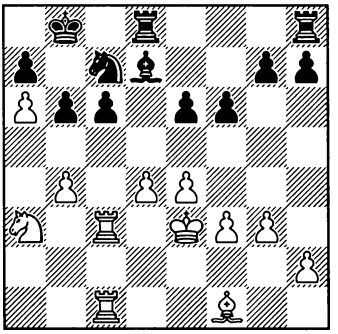
Намечая ♘b1-a3 с последующим b4-b5.

29...♗d7

Аналогично примечанию после 28-го хода чёрных, на 29...♘c7?! следует 30.b5! с выигрышем пешки, так как 31...♘xb5? проигрывает ввиду 31.♗xb5 cxb5 32.♖c7+−.

30.♘a3 ♘c7?!

На 30...♖c8 был бы очень неприятен ответ 31.♘c4 с угрозой ♘c4-d6 (Ботвинник). Но как мы вскоре увидим, и после хода в партии чёрные оказываются в тяжёлом положении. Наименьшим злом было 30...b5, хотя и ослабляющее поле c5, но предотвращающее как дальнейшее продвижение белой пешки «b», так и ход ♘a3-c4.



31.b5!

Вскрывая линию «c» белые добиваются того, что их ладья врывается на седьмой ряд – в сочетании с пешкой на a6 это будет представлять для вражеского короля особую опасность.

31...♘xb5 32.♗xb5?

Правильно 32.♘xb5. После 32...cxb5 33.♖c7 ♖c8 (единственная возможность продолжить борьбу) 34.♖b7+ ♔a8 35.♖xc8+ ♗xc8 36.♖xg7 ♗xa6 (наконец-то чёрным удалось уничтожить ненавистную пешку, но зато теперь крайне неудачно расположен их слон) 37.♖f7 на стороне белых большой (и скорее всего решающий) перевес. Ходом же в партии Ботвинник, как мы вскоре увидим, предоставляет противнику серьёзный шанс на спасение.

32...cxb5 33.♖c7

Угрожает 34.♖b7+ с последующим 35.♖cc7.

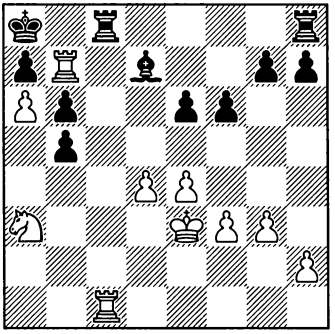
33...♖c8?

Видмар проходит мимо своего шанса. Как указывает Ботвинник, необходимо было играть 33...♗c8! – этим ходом чёрные предотвращают шах на b7, атакуют пешку a6 и намечают ♖d8-d7. В этом случае возможны были следующие варианты:

1) На 34.♖xg7?! (это продолжение Ботвинником не рассматривается) может последовать 34...♗xa6 35.♖cc7 ♖dg8!, и после, например, 36.♖gf7 ♖f8 37.♖xa7 ♖xf7 38.♖xf7 ♖c8 у чёрных серьёзная контригра.

2) 34.♘xb5 ♖d7 (Ботвинник сопровождает этот ход двумя восклицательными знаками и высказывает мнение, что 34...♗xa6 слабее ввиду 35.♘xa7 ♗b7 36.♘b5, но на самом деле неясно, удастся ли белым в этом случае добиться победы после 36...♖c8!) 35.♖xd7 ♗xd7 36.♘xa7 ♔xa7 37.♖c7+ ♔xa6 38.♖xd7 ♖c8, и «чёрные получали неплохие практические шансы добиться ничьей» (Ботвинник). К тому же не исключено, что вместо 38...♖c8 точнее немедленное 38...b5!?.

34.♖b7+ ♔a8



На первый взгляд может показаться, что чёрным удалось защититься – например, после 35.♖xc8+ ♗xc8 36.♖xg7 ♗xa6 они стоят как минимум не хуже. Но...

35.♖xd7!!

Белые жертвуют качество, но зато пешка a6 остаётся в живых, а конь попадает на b5 – в сочетании с ладьёй на седьмом ряду это означает для чёрного монарха самые плачевные последствия.

35...♖xc1 36.♘xb5

Угрожает 37.♖xa7+ ♔b8 38.♖b7+ ♔a8 39.♘c7+.

36...♖hc8 37.♖xg7 h6 38.♖xa7+ ♔b8 39.♖b7+ ♔a8 40.♖a7+ ♔b8 41.♖b7+ ♔a8 42.g4!

Фиксируя неприятельские пешки.

42...e5

Или 42...♖1c2 43.h4 ♖c1 44. ♖a7+ ♔b8 45.♖f7+−.

43.d5 ♖1c5 44.♖a7+ ♔b8 45.♖b7+ ♔a8 46.♖xb6 ♖b8 47. ♖xb8+ ♔xb8 48.a7+ ♔b7

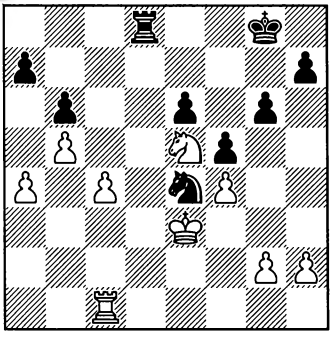
В случае 48...♔a8 решает 49.d6! ♖c8 50.♔d3 ♔b7 51.♘c7 ♔xa7 52.♔c4+− (Ботвинник).

49.♘d6+ ♔xa7 50.♘e8 ♔b6 51.♘xf6, и белые выиграли.

СМЫСЛОВ – Л. КАРЛССОН

Лас-Пальмас 1982

15.6



Ход белых

37.a5! ♘c5

Разумеется, не 37...bxa5?? 38.♖a1, и белые легко выигрывают.

38.a6! ♔g7 39.♖c2!

С угрозой 40.♖d2. Допустить это продолжение чёрные не имеют права – в противном случае или произойдёт размен ладей с переходом в проигранный для них (из-за потенциальной проходной a6) коневой эндшпиль, или же белая ладья с решающим эффектом ворвётся по линии «d».

39...♘e4

И как теперь белым усиливать позицию?

40.g4!

На помощь приходит принцип двух слабостей – белые завязывают игру ещё и на королевском фланге.

40...♔f6 41.g5+ ♔g7 42.♘c6 ♖d7 43.♖g2 ♔f8 44.h4! ♔e8 45.♖h2 ♔f8 46.h5! gxh5

На 46...♘g3 следует 47.♖h3!, и после 47...♘xh5 48.c5! bxc5 49.b6! axb6 50.a7 пешка «a» решает исход борьбы.

47.♖xh5 ♔g8 48.♖h1!

Смыслов играет на цугцванг. Слабее 48.♘e5 ♖d1 или 48.♖h6 ♘c5 49.♘e5 ♖d1 – в обоих случаях чёрные ещё борются.

48...♔g7 49.♘e5 ♖d8 50.♖h6 ♖d6

Теперь на 50...♘c5 уже последует 51.♖f6 ♖d1 52.♖f7+ +−.

51.♔e2!

Выигрывало и 51.♘c6 ♘d2 52.♘xa7 ♘xc4+ 53.♔e2, но Смыслов стремится не давать сопернику ни малейшего намёка на контригру.

51...♘c3+

На 51...♘d2 последовало бы 52.♖f6, и можно сдаваться. К такому же результату приводит 51... ♖d2+ 52.♔e1 ♖d6 53.♘c6.

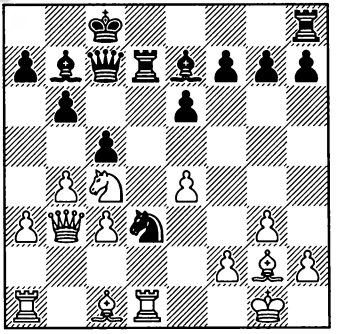
52.♔e1 ♖d1+ 53.♔f2 ♖d4 54.♔f3 ♖d6 55.♖f6 ♔g8 56.♖f7

♖d3+ 57.♘xd3, и так как 57...♔xf7 проигрывает ввиду 58.♘e5+ с последующим 59.♘c6, чёрные прекратили сопротивление.

СУТОВСКИЙ – ГЕРШОН

Рамат Авив 2000

15.7



Ход белых

17.b5! ♖hd8 18.a4! ♗f6 19.a5 ♘e5

На 19...h5 могло последовать 20.axb6 axb6 21.♖f1!, лишая противника идей, связанных с противостоянием ладей. В дальнейшем белые намереваются оперировать по открывшейся линии «а», например: 21...h4 22.♖a6! или 21...♘xc1 22.♖xc1 ♖d3 23.♖a7, в обоих случаях с решающей атакой.

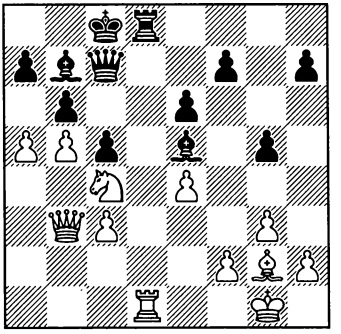
Ходом в партии чёрные надеются разменять несколько фигур и тем самым ослабить наступление соперника.

20.♗f4! ♖xd1+ 21.♖xd1 g5 22.♗xe5!

Конь c4 слишком силён, чтобы позволить противнику его разменять.

22...♗xe5

Продолжение 22...♖xd1+ 23.♕xd1 ♗xe5 проигрывало из-за 24.a6! ♗a8 25.♕h5, например: 25...♗xc3 26.♕xh7 ♗f6 27.♕g8+ ♗d8 28.e5+−.



23.a6!

Неплохо было и 23.axb6 axb6 24.♖xd8+ (24.♖a1? неудачно ввиду 24...♖d3!) 24...♔xd8 25.♕d1+ с последующим 26.♕h5, но ход в партии, создающий потенциальную проходную, ещё сильнее.

23...♗a8 24.♖xd8+ ♔xd8 25.♕d1+ ♔e8

Другие отходы не лучше, например: 25...♔c8 26.♕h5+− или 25...♔e7 26.♕h5 ♗xc3 27.♕xg5+ ♔f8 28.e5 ♗xg2 29.♔xg2+−.

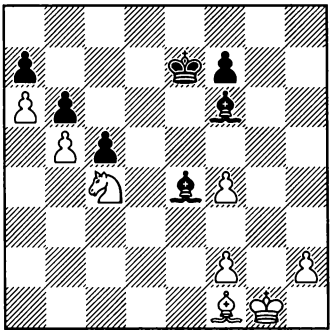
26.♕h5 ♗xc3 27.♕xh7 ♕d8

Или 27...♔f8 28.♕h6+.

28.♕g8+ ♔e7 29.♕xg5+ ♗f6 30.♕f4 ♕d1+ 31.♗f1

Угрожая ходом 32.e5.

31...e5 32.♘xe5 ♕d6 33.♘c4 ♕xf4 34.gxf4 ♗xe4



Очень часто два слона компенсируют минимальную материальную недостачу, а в нашем случае к этому добавляется ещё и скомпрометированная пешечная структура белых на королевском фланге. Но белые владеют потенциальной проходной, и этот фактор оказывается решающим.

35.♘xb6! ♔d8

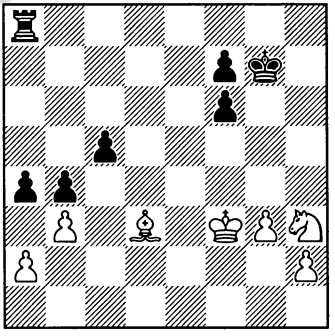
35...axb6 проигрывает немедленно из-за 36.♗g2.

36.♘c4, и белые добились победы.

БЕЛЯВСКИЙ – ДОЛМАТОВ

Минск 1979

15.8



Ход чёрных

На первый взгляд кажется, что чёрным не позавидуешь. На 38... a3 последует 39.♘f4, после чего ладья не сможет ворваться в неприятельский лагерь и угрожать пешке a2 – а значит, карьера потенциальной проходной на 3-м ряду и закончится. В то же самое время пешка c5 слаба, а проходная h2 представляет собой серьёзную силу. Также и в случае 38...♖h8 39.♘f2 axb3 40.axb3 ♖xh2 41.♘e4 ♖h5 42.♔f4 чёрные должны вести борьбу за выживание.

Долматов находит несравнимо лучшее решение:

38...c4!! 39.♗xc4

На 39.bxc4?! крайне неприятно 39...♖b8.

39...♖c8!

Угроза 40...♖xc4 вынуждает слона покинуть линию «c», что даст чёрной ладье возможность путём ♖c8-c1-a1 подобраться к пешке a2.

40.♗d3

40.♘f4? проигрывает ввиду 40...♖xc4! 41.bxc4 b3 42.axb3 a3.

40...a3

А вот теперь эта пешка становится действительно опасной. Угрожает как ♖c1-a1, так и ♖c3xb3. Неожиданно выясняется, что о ничьей должны думать белые!

41.♔e3?

На 41.♘f4? следует не 41... ♖c1?? ввиду 42.♘d5+−, а 41... ♖c3! с последующим взятием на b3 и хорошими шансами на побе-

ду. Как указал Дворецкий в своих примечаниях к рассматриваемому нами эндшпилю, единственный надёжный путь к спасению заключался в 41.♘f2! ♖c1 (на 41...♖c3 следует 42.♔e3 с идеей встретить 42...♖xb3?! ходом 43.♘d1!, после чего чёрные должны переключаться на борьбу за ничью) 42.h4 ♖a1 43.♗c4 ♖xa2 44.♘d3 ♖f2+ (44...♖d2 45.♘xb4 a2 46.♘xa2 ♖xa2=) 45.♔xf2 a2 46.♘xb4 a1♕ 47.♘d3, создавая неприступную крепость.

41...♖c1 42.♘f4 ♖a1 43.♘d5 ♖xa2

С потерей этой пешки положение белых становится критическим.

44.♘xb4 ♖xh2 45.♗e2 ♖h3 46.♔f2 f5 47.♘a2 f4?!

Сильнее 47...♔f6 с последующим ♔f6-e5.

48.gxf4 ♖xb3 49.♗c4 ♖h3 50.♗f1?

Как указывает Дворецкий, после 50.♔e2! у белых ещё были бы шансы удержать позицию.

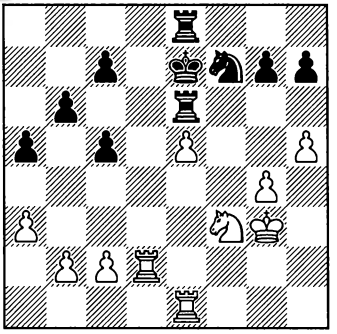
50...♖h2+ 51.♗g2 ♔f6 52.♔g3 ♖h5 53.♗f1 ♖c5 54.♗d3 ♖d5 55.♗a6 ♖d2 56.♗c4 ♖d4

Белые сдались.

Вы, без сомнения, обратили внимание на то, что во всех предыдущих примерах потенциальной проходной являлась пешка «a». Теперь же перейдём к случаям, когда эта роль будет принадлежать пешке «h».

РОМАНОВСКИЙ – ГРЮНФЕЛЬД
Москва 1925

15.9



Ход белых

Перед нами позиция, типичная для разменного варианта испанской партии. Белые поучительным образом реализуют свой позиционный перевес.

43.g5!

Увеличивая преимущество в пространстве на ферзевом фланге.

43...g6?!

От этого хода следовало воздерживаться так долго, как только возможно, так как он позволяет белым создать потенциальную проходную.

44.h6! ♖d8 45.♔f4 ♖f8 46.♔g4 ♖d8 47.♖xd8 ♔xd8 48.♔f4 ♔e8?

Хотя после 48...♖e8 49.♘h2 ♖f8 50.♖d1+ ♔e7 51.♘g4 ♘xh6+ (получая лишнюю пешку, но, увы, совсем ненадолго) 52.♘f6 ♘f7 53.♘d5+ белые отыгрывали материал, оставаясь с позиционным перевесом, это было бы для Грюнфельда наименьшим злом.

49.♘h2 ♘d8 50.♘g4 ♖e7 51.♘f6+ ♔f8

Заключительное звено плана белых состоит в размене ладей, чего они легко добиваются.

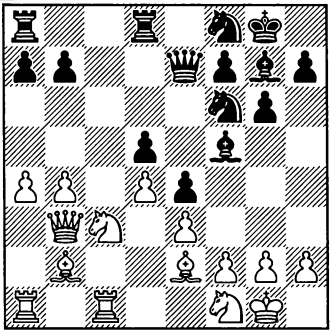
52.♖f1 ♖f7 53.♔g4 ♔e7 54.♖d1 ♘c6 55.♖d7+ ♔e6 56.♖xf7 ♔xf7 57.♔f4 ♘d4 58.♘xh7 ♘xc2 59.♘f8!

Чёрные сдались.

ТОЛУШ – БРОНШТЕЙН

Москва 1944

15.10



Ход чёрных

19...h5! 20.a5 h4! 21.♗a3

После 21.h3 ♘e6 с последующим ♘e6-g5 возникала крайне неприятная для белых идея жертвы фигуры на h3.

21...h3! 22.g3 ♘8h7! 23.♘d2 ♘g5 24.b5 ♕e6 25.♘a4 ♗g4!

Бронштейн стремится к размену слона e2, после чего слабость белых полей в лагере неприятеля станет критической.

26.♕d1

На 26.♗f1 было неприятно 26...♕f5 с идеей путём ♗g4-f3, ♘f6-g4 создать опасные угрозы неприятельскому королю.

26...♕f5 27.♗e7 ♗xe2 28.♕xe2 ♖dc8 29.♗xf6 ♗xf6 30.♘c5 b6 31.axb6 axb6 32.♖xa8 ♖xa8 33.♘a6 ♗e7

Итак, белым всё же удалось избежать матовой атаки. Их позиция всё ещё очень неприятна, но продолжая 34.♖c6! (намереваясь встретить 34...♖c8 ходом 35.♕d1!, и если тогда 35...♕d7?, то 36.♕c1), они могли оказать серьёзное сопротивление. Вместо этого они делают поверхностный ход, который оказывается роковой ошибкой.

34.♔f1? ♖c8! 35.♕d1

Здесь 35.♖c6 уже не помогало ввиду 35...♕d7, и чёрные с решающим эффектом овладевают вертикалью «c».

35...♖xc1 36.♕xc1

Белые удалось удержать линию, но в возникшем эндшпиле чёрные владеют сильнейшим козырем – потенциальной проходной h3 – что и решает партию.

36...♔g7

На немедленное 36...♘f3 37.♘xf3 ♕xf3 могло последовать 38.♕c8+ с выигрышем пешки h3. Тем не менее, чёрные могли идти на этот вариант, так как после 38...♔g7 39.♕xh3 ♕h1+ 40.♔e2 ♕b1! 41.♕d7 ♕d3+ 42.♔e1 ♗a3!! 43.♕xd5 ♗b2! неприятельский король оказывался в матовой сети. Но рассчитать всё это за доской практически невозможно.

37.♕c7

Очень красив вариант 37.♔e1 ♗d6 38.♕c6 ♘f3+! 39.♘xf3 exf3 40.♔d2 (40.♕xd6 ♕d3−+) 40... ♗xg3! 41.♘c7 ♗xf2 42.♕xd5 ♗g3!−+.

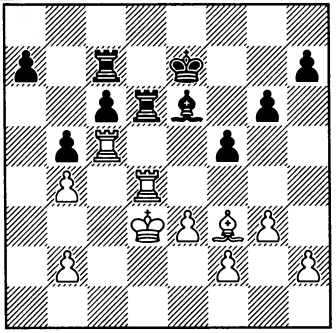
37...♗f6 38.♘b4 ♘f3 39.♘xf3 ♕xf3 40.♔e1 ♕h1+

Белые сдались.

ПОРАТ – КАЛА

Хельсинки (ол) 1952

15.11



Ход белых

Перевес белых очевиден – их фигуры намного активнее, пешка c6 противника слаба. Но как им реализовать своё преимущество?

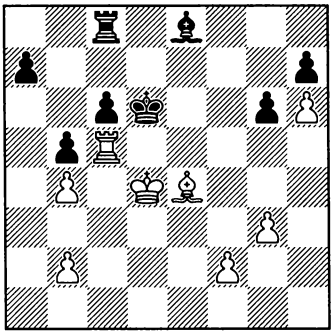
30.h4!

Белые действуют по принципу двух слабостей (глава 1) и начинают беспокоить соперника ещё и на королевском фланге.

30...♖xd4+ 31.♔xd4 ♔d6 32.h5! ♖c8 33.e4 fxe4 34.♗xe4 ♗f7 35.h6!

Образовывая потенциальную проходную.

35...♗e8



Теперь задача белых состоит в том, чтобы добраться до пешки h7.

36.f4! ♖c7

На 36...♗d7 крайне неприятно 37.♖g5!, угрожая жертвой на g6. Тогда 37...♖g8 совсем плохо из-за 38.f5, а на 37...♔e6 или 37...♔e7 (чтобы в случае 38.♗xg6 hxg6 39.♖xg6 чёрный король был поближе к неприятельским проходным пешкам) следует 38.♔c5, вплотную подбираясь к пешке c6 – не верится, что у чёрных тут есть реальные шансы на спасение.

37.f5

Расчищая своему слону дорогу к пешке h7.

37...gxf5 38.♖xf5 ♔e6

38...♖e7 проигрывало ввиду 39.♖f8. Последний шанс оказать хоть какое-то сопротивление заключался в 38...♗g6! 39.♖f6+ ♔e7 40.♖xc6 ♖d7+ 41.♔e5 ♗xe4 42.♔xe4 ♔f7, продолжая борьбу в тяжелейшем ладейном эндшпиле без пешки.

39.♖e5+ ♔f7 40.♔c5!

Это сильнее, чем 40.♗xh7 ♔f6

41.♗f5 ♗g6, хотя позиция белых выиграна в обоих случаях.

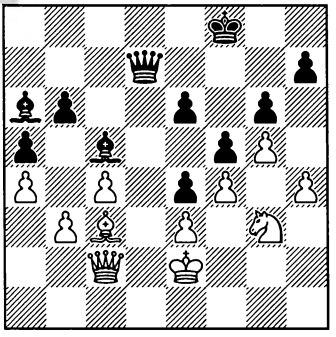
40...♔f8 41.g4 ♖f7 42.♖f5 ♗d7 43.♖xf7+ ♔xf7 44.g5

Чёрные сдались.

ПИРЦ – НЕДЕЛЬКОВИЧ

Белград 1952

15.12



Ход белых

31.h5! ♗b7 32.h6! ♔e8 33.♗b2

С идеей 34.♕c3.

33...♗b4 34.♗d4 ♕c7 35.♕d1!

Ферзь переходит на a1.

35...♗d6 36.♕a1 ♗c6 37.♗e5!

Белые стремятся к эндшпилю «хороший конь против плохого слона», в котором главную роль сыграет их потенциальная проходная h6.

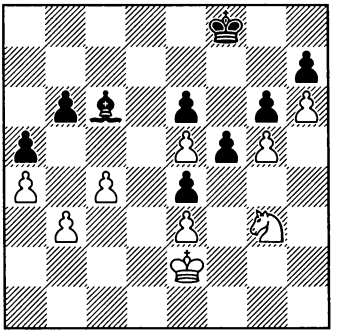
37...♗xe5 38.♕xe5! ♕xe5

Вынужденное решение – на 38...♕d7 последовало бы 39.♕b8+ ♕d8 40.♕xd8+ ♔xd8 41.♘h5! (угрожая ходом 42.♘f6) 41...gxh5 42.g6 с выигрышем – уже хотя бы один этот вариант убедительно демонстрирует силу потенциальной проходной.

39.fxe5

Грозит 40.♘h5! (с идеей 41.♘f6) 40...gxh5 41.g6, и аналогично варианту из предыдущего примечания, белая пешка «h» решает партию.

39...♔f8



40.♔d2!

Принцип двух слабостей (глава 1) в действии! Белый король направляется на ферзевый фланг, чтобы посодействовать там образованию проходной пешки. После этого противник должен будут бороться уже с обеими проходными – одной «нормальной» и одной «потенциальной» – что является абсолютно неблагодарной задачей.

40...♗e8 41.♘e2 ♔e7 42.♔c3 ♗d7 43.♘f4 ♔f7 44.♔b2 ♗e8 45.♔a3 ♔e7 46.b4 ♔d7 47.♔b3! ♗f7 48.c5 ♔c6 49.♔c4 ♗e8

Не лучше были и другие продолжения. Как после 49...bxc5 50.bxa5, так и в случае 49...axb4 50.cxb6 ♔xb6 51.♔xb4 проходная «a» отвлечёт неприятельского короля, после чего белый монарх с

решающим эффектом направится через c5 на d6.

50.cxb6 ♔xb6 51.bxa5+ ♔xa5 52.♔c5 ♔xa4 53.♘xe6 ♔b3 54.♔d4 ♔c2 55.♘f4

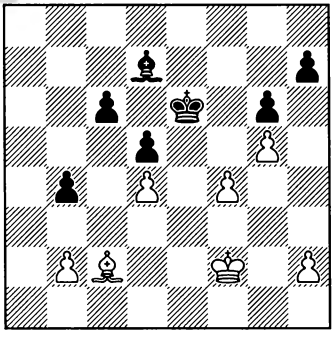
Хорошо было и 55.♘f8 ♔d2 56.♘xh7 f4 57.♘f6+−.

55...♔d2 56.e6 ♔e1 57.♘d5 ♔f2, и здесь белые могли сразу добиться успеха ходом **58.♘f6**.

КИНИНГЕР – КАРАКЛАИЧ

Любляна 1955

15.13

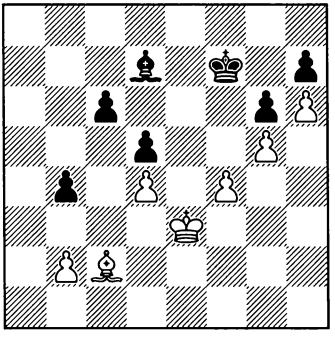


Ход белых

На стороне белых неоспоримый перевес: их слон явно «лучше», а неприятельская пешка «b» слаба, но хватит ли этого преимущества для победы?

Кинингер демонстрирует типичный для подобных окончаний план выигрыша – образование потенциальной проходной «h», после чего у противника будет связаны руки необходимостью не допустить жертву слона на g6.

31.h4! ♔f7 32.h5 ♔g7 33.h6+! ♔f7 34.♔e3



Король направляется к пешке b4, в то время как его чёрный визави не имеет права покинуть королевский фланг ввиду взятия на g6.

34...♗g4

34...♗e8 проигрывало из-за 35.f5! gxf5 36.♗xf5 ♔g8 37.♔f4. Но и ход в партии не спасает.

35.♗d3

Быстрее заканчивало 35.f5! gxf5 (или 35...♗xf5 36.♗xf5 gxf5 37. ♔f4) 36.♔f4.

35...♗c8

В случае 35...♗h3 выигрывает как 36.♔d2 (например, 36...♗g2 37.♔c2 ♗e4 38.♗xe4 dxe4 39.♔d2 ♔e6 40.♔e3 ♔f5 41.b3+−), так и (по аналогии с предыдущим примечанием) 36.f5.

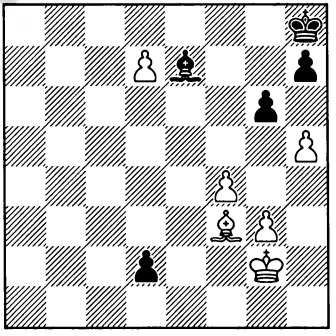
36.♔d2 ♗g4 37.♔c2 ♗f3 38. ♔b3 ♗e4 39.♗a6 ♔e7 40.♔xb4 ♔d6 41.♗c8

Так как от угрозы 42.f5 нет разумной защиты (например, 41... ♗d3 42.f5 ♗e4 43.f6 ♗d3 44.♗b7 ♗f5 45.♗xc6+−, или 41...♗f5 42.♗xf5 gxf5 43.g6+−), чёрные признали своё поражение.

ЭЛИСКАЗЕС – ПИЛЬНИК

Мар-дель-Плата 1962

15.14



Ход белых

В эндшпилях с разноцветными слонами лишней пешки чаще всего не хватает для победы. Но посмотрите, что случилось в партии:

46.h6! ♔g8 47.♔f1 ♗d8 48.♔e2 ♗a5 49.♗d5+ ♔f8 50.♗b3

Белые загнали соперника в цугцванг – любое движение чёрного слона по диагонали a5-d8 ведёт к потере пешки d2, а если ходит король, то слон белых забирается на g8 и уничтожает пешку h7.

50...g5?

Чёрные избирают третью возможность, но и она им не помогает. Проигрывали они и в варианте и 50...♔e7? 51.♗g8 ♔xd7 52.♗xh7 ♔e7 53.♗xg6 ♔f8 54.♗c2 ♔g8 55.g4 ♗c7 56.♔e3+−.

А вот 50...♗d8! 51.♔xd2 ♔e7 как ни странно, может, и позволяло удержать позицию – по крайней мере, нам не удалось найти выигрыша ни после 52.♗g8 ♔xd7 53.♗xh7 g5, ни при 52.♗a4 ♔d6.

51.fxg5 ♗d8 52.g6!

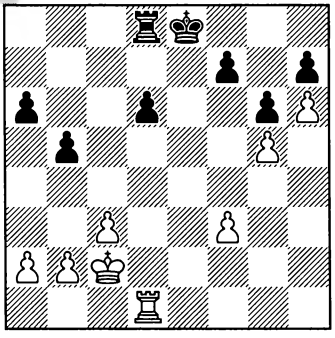
Этой жертвой белые уничтожают барьер на пути пешки «h».

52...hxg6 53.♔xd2 ♗f6 54.♔d3 ♔e7 55.♗a4 ♗g5 56.h7 ♗f6 57.♔e4 ♗g7 58.♔d5 ♗c3 59.♔c6 ♗e5 60.h8♕! Чёрные сдались.

НОРАДОУНГУЯН – А. НИЛЬСЕН

Москва (ол) 1956

15.15



Ход белых

Задача белых – подобраться к пешке h7.

29.♔b3 ♔d7 30.♖e1 ♖c8 31.♖e4

Так как 31...♖e8?? проигрывает ввиду 32.♖xe8 ♔xe8 33.♔b4, белая ладья получает линию «e» и свободу передвижения по 4-му ряду.

31...♖c5 32.f4 a5

Лучшее впечатление производит незамедлительное 32...♖f5!? с последующим f7-f6, чтобы как можно быстрее разменять пешку g5 и тем самым лишить потенциальную проходную устойчивости.

33.a4 ♖f5 34.axb5 ♖xb5+ 35.♔c2 ♖f5 36.♖a4 ♔c6

Не используя возможность 36...f6!? 37.gxf6 ♔e6.

37.♔d3 ♔b5?

Существенная ошибка – король слишком отдаляется от поля e8, которое необходимо белой ладье для попадания на h8. Вместо этого стоило придерживаться выжидательной тактики – например, 37...♔c7.

38.♖e4 d5?!

Сильнее 38...♔c6! 39.♖e8 ♖xf4 40.♖h8 ♖f5 41.♖xh7 ♔d7 с шансами на спасение.

39.♖e5?!

Лучше смотрится неукоснительное продолжение основного плана – 39.♖e8! ♖xf4 40.♖h8, например: 40...♔c5 41.♖xh7 ♔d6 42.♖g7 ♔e7 43.♖g8 ♖h4 44.b4! axb4 45.cxb4, и противник не в состоянии успешно бороться с обеими проходными.

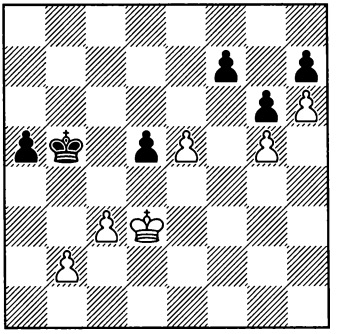
39...♖xf4 40.♖xd5+ ♔b6 41. ♔e3 ♖f1

Трудно сказать, спасается ли этот тяжёлый для чёрных эндшпиль при идеальной игре с обеих сторон. Как бы то ни было, после дальнейших обоюдных неточностей белым удалось осуществить их основную идею – уничтожить «барьер» h7 и провести пешку «h» в ферзи. Мы решили не нагружать читателя последующим анализом и поэтому приводим окончание партии без примечаний.

42.c4 a4 43.♔d4 ♖f3 44.♔e5 ♔c6 45.♔e4 ♖b3 46.♖b5 ♖g3 47.♔d4 a3 48.bxa3 ♖xa3 49.♖b8 ♖g3 50.♖f8 ♖xg5 51.♖xf7 ♖g4+ 52.♔e5 ♖xc4 53.♖xh7 g5 54. ♖g7 ♖h4 55.h7 g4 56.♔f6 ♔d5 57.♖g5+ ♔e4 58.♖xg4+ ♖xg4 59.h8♕

Чёрные сдались.

А теперь вернёмся к позиции после 39-го хода белых:



Может, здесь чёрным стоило разменять ладьи? Проверим.

39...♖xe5 40.fxe5 ♔c5

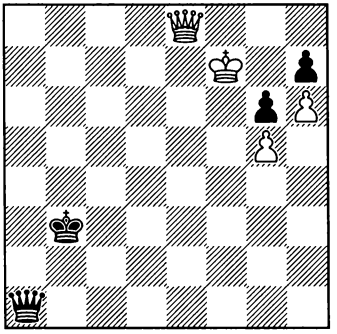
После 40...a4? 41.♔d4 ♔c6 42.c4 всё совсем уж просто.

41.b3!

В случае соблазнительного 41.b4+? белые прорываются королём к пешке h7, но, как ни странно, упускают победу – 41...axb4 42.cxb4+ ♔xb4 43.♔d4 ♔b3!! 44.♔xd5 ♔c3 45.e6 (или 45.♔d6 ♔d4 46.♔e7 ♔xe5 47.♔xf7 ♔f5 48.♔g7 ♔e6!) 45...fxe6+ 46.♔xe6 ♔d4 47.♔f6 ♔d5! 48.♔g7 ♔e6 49.♔xh7 ♔f7, и борьба заканчивается вничью. Запомните этот этюдный метод защиты!

41...♔b6 42.♔d4 ♔c6 43.c4 dxc4 44.♔xc4 ♔b6 45.♔d5

♔b5 46.♔d6 ♔b4 47.♔e7 ♔xb3 48.♔xf7 a4 49.e6 a3 50.e7 a2 51.e8♕ a1♕



Пешечный эндшпиль практически форсированно перешёл в ферзевый, который, несмотря на материальное равновесие, легко выигран для белых благодаря их потенциальной проходной.

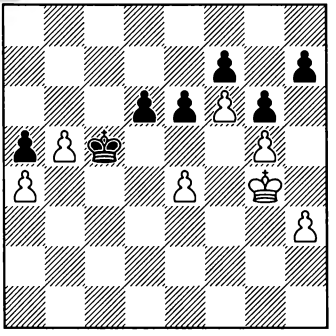
52.♔g8+−.

Рассмотрим ещё одно пешечное окончание:

НЕДЕЛЬКОВИЧ – ВОЛЬПЕРТ

Белград 1961

15.16



Ход белых

Идея игры на выигрыш заключается в образовании потенциальной проходной «h» с последующим прорывом короля к пешке h7.

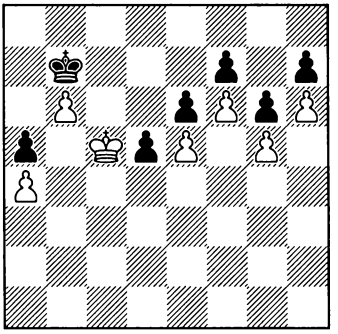
51.h4! ♔b6

После 51...d5 52.exd5 ♔xd5 (52...exd5 53.♔f3+−) 53.h5! ♔e5 54.h6! белые легко выигрывают, например: 54...♔d5 55.♔f4 ♔d6 56.♔e4 ♔d7 57.♔d3 ♔c7 58.♔c4 ♔b6 59.♔d4 ♔c7 60.♔c5 ♔b7 61.♔d6 ♔b6 62.♔e7+−.

52.h5! ♔c5

Не спасало 52...gxh5+ 53.♔xh5 d5 (53...♔c7 54.♔h6 d5 55.♔xh7+−) 54.exd5 exd5 55.♔h6 (выигрывает и 55.♔g4 ♔c5 56.♔f4 d4 57.♔f3 ♔d5 58.♔e2 ♔c5 59.♔d3 ♔d5 60.b6 ♔c6 61.♔xd4 ♔xb6 62.♔d5) 55...d4 56.♔xh7 d3 57.g6 d2 58.gxf7 d1♕ 59.f8♕ ♕h5+ 60.♕h6 ♕f7+ 61.♔h8+−

53.h6! ♔b6 54.♔f4 ♔c5 55.♔e3 ♔b6 56.♔d4 ♔b7 57.e5! d5 58.♔c5 ♔c7 59.b6+ ♔b7



Так что, всё-таки ничья? Ведь после 60.♔b5 d4 61.♔c4 ♔xb6

62.♔xd4 ♔c6 никто никуда не прорвётся.

60.♔d6!! d4 61.♔e7 d3 62.♔xf7 d2 63.♔g8 d1♕ 64.f7

Несмотря на лишнего ферзя и очередь хода спастись чёрные не в состоянии – партия переходит в ферзевый эндшпиль, в котором потенциальная проходная обеспечивает белым лёгкую победу.

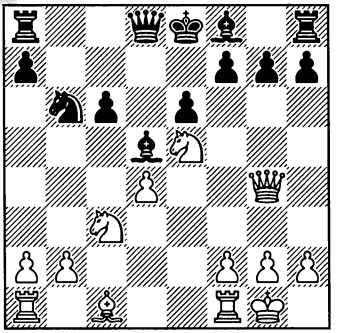
64...♕xa4 65.f8♕ ♕b3 66. ♔xh7

Чёрные сдались

МАРГУЛИС – КЕЦЛАХ

Волоколамск 1972

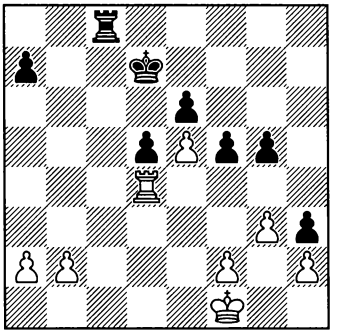
15.17



Ход чёрных

13...h5! 14.♕g3 h4! 15.♕g4 h3! 16.g3

Впоследствии чёрным удалось добиться многочисленных разменов, в результате чего возник следующий эндшпиль:



Ход чёрных

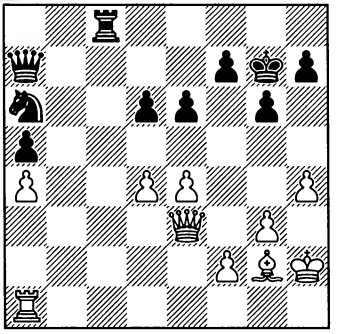
Здесь последовало:

33...♖c1+ 34.♔e2 ♖h1 35.♖a4 ♖xh2 36.♖xa7+ ♔c8 37.♖a8+ ♔b7 38.♖e8 ♖h1 39.♖xe6 ♖b1 40.♖h6 ♖xb2+ 41.♔e3 g4!, с хорошими шансами на выигрыш благодаря потенциальной проходной h3.

ЛЮБОЕВИЧ – ТРИНГОВ

Люцерн (ол) 1982

15.18



Ход белых

29.h5! ♕e7

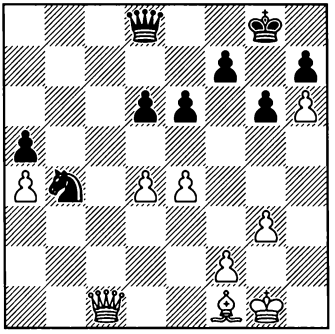
В случае 29...h6 30.hxg6 fxg6 (совсем плохо 30...♔xg6? 31.e5 d5 32.♖h1! ♔g7 33.♔g1 ♖h8 34. ♖h4+−) пешечная структура

чёрных серьёзно ослаблялась, но после хода в партии Любоевич образовывает потенциальную проходную.

30.h6+! ♔g8 31.♖c1! ♖xc1 32.♕xc1

Благодаря пешке h6 белые создали угрозы по 8-му ряду.

32...♕d8 33.♗f1! ♘b4 34.♔g1



34...f6?

Трингов хочет высвободить своего короля, но серьёзно ослабляет седьмую горизонталь и пункт e6. Следовало – по крайней мере, пока – придерживаться выжидательной тактики, хотя позиция чёрных и тогда оставалась бы крайне неприятной.

35.d5! e5 36.♕c4! ♔f7 37.♗h3 ♕b8 38.♗e6+ ♔e7 39.♗g8! f5

Не помогало и 39...♕xg8 – после 40.♕c7+ ♔e8 41.♕c8+ ♔f7 42.♕d7+ ♔f8 43.♕xd6+ ♔e8 44.♕b8+ ♔f7 45.♕b7+ ♔f8 46.d6 белые побеждают.

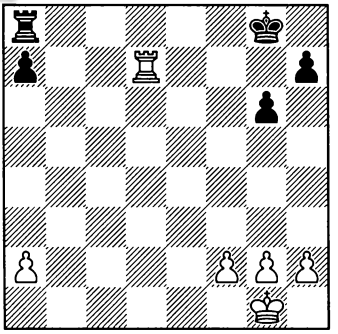
40.♗xh7 ♔f6 41.exf5 ♕h8 42.fxg6

Чёрные сдались.

ОХОТНИК – КУКЕ

Залакарош 2000

15.19



Ход белых

У белых лишняя пешка и активная ладья, но противник рассчитывает после a7-a5 в свою очередь ввести в игру ладью (например, путём ♖a8-b8-b2) и оказать серьёзное сопротивление.

Охотник демонстрирует поучительный метод выигрыша:

30.h4! a5 31.h5 ♖b8

После 31...gxh5 белая пешка «f» становилась проходной, что предопределяло исход игры, но и продолжение в партии не спасает.

32.h6!

Создание потенциальной проходной решает борьбу.

32...a4

Или **32...♖b2 33.♖g7+ ♔h8 34.♖a7+−.**

33.♖g7+ ♔h8 34.♖a7

Чёрные сдались.

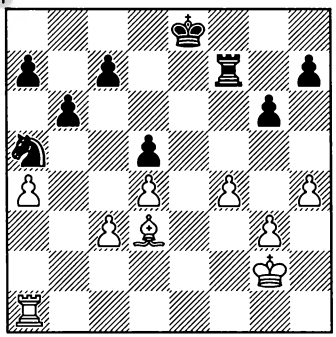
16. ВСКРЫТИЕ ЛИНИИ ПРИ ПОМОЩИ КРАЙНЕЙ ПЕШКИ

В этой главе будут рассмотрены случаи, когда продвижение крайней пешки приводит не к созданию потенциальной проходной, а используется для выгодного вскрытия линии. Кстати, нередко бывает, что решение, какая из этих двух возможностей будет избрана, принимается не загодя, а в последний момент, в зависимости от конкретной ситуации на доске.

КАПАБЛАНКА – ТАРТАКОВЕР

Нью-Йорк 1924

16.1



Ход белых

27.h5! ♖f6

Сейчас белые могли сыграть 28.h6, создавая потенциальную проходную. Но Капабланка предпочитает вскрыть линию «h», с тем чтобы проникнуть по ней ладьёй в неприятельский лагерь.

28.hxg6 hxg6 29.♖h1 ♔f8 30.♖h7 ♖c6 31.g4

31.♖d7!?.

31...♘c4

Серьёзного внимания заслуживало 31...♘b3!? с идеей ♘c1.

32.g5 ♘e3+ 33.♔f3 ♘f5?!

Чёрные позволяют противнику перейти в ладейный эндшпиль, который, как мы вскоре увидим, ими не держится. Больше шансов на спасение оставляло 33...♘d1.

34.♗xf5 gxf5

Идея, которую сейчас осуществляет Капабланка, весьма поучительна:

35.♔g3!! ♖xc3+ 36.♔h4! ♖f3?!

Эта позиция изучалась многими аналитиками. Особенно пристальному вниманию подвергся ход 36...a6!, которым чёрные незамедлительно подготавливают контригру b6-b5. Какое-то время даже считалось, что чёрные могли бы в этом случае спасти партию. Но как указывает Каспаров в своей фундаментальной работе «Мои великие предшественники», гроссмейстеру Игорю Зайцеву всё же удалось найти выигрыш – белые отвечают 37.♔h5!, и на 37...b5 продолжают 38.♔g6!!. Главный вариант анализа Зайцева следующий: 38...bxa4 39.♔xf5 a3 40.♖h6 a2 41.♖xa6 ♖c2 42.♔e5 ♔f7 43.♔xd5 ♖f2 44.♔e5 ♖e2+ 45.♔f5 ♖f2 46.♖a7, и борьба заканчивается.

37.g6 ♖xf4+ 38.♔g5 ♖e4 39.♔f6

Ладья на 7-м ряду, король на f6 и проходная на g6 – против такой активности чёрные беспомощны. Не будем забывать – все эти прелести позиции явились логическим следствием хода 27.h5!.

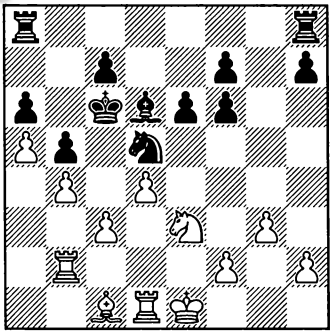
39...♔g8 40.♖g7+ ♔h8 41.♖xc7 ♖e8 42.♔xf5 ♖e4 43.♔f6 ♖f4+ 44.♔e5 ♖g4 45.g7+! ♔g8 46.♖xa7 ♖g1 47.♔xd5 ♖c1 48.♔d6 ♖c2 49.d5 ♖c1 50.♖c7 ♖a1 51.♔c6 ♖xa4 52.d6

Чёрные сдались.

МИЗЕС – АЛЕХИН

Баден-Баден 1925

16.2



Ход чёрных

С «предысторией» этой позиции можно ознакомиться в главе 20 «Размен нашего слона с целью использования слабости полей в неприятельском лагере».

Белые поля в лагере белых слабы, их фигуры пассивны, а слон c1 просто плох. Если бы чёрным ещё удалось активизировать ладьи...

22...h5!

Намереваясь вскрыть линию «h» путём h5-h4. Значительно слабее было бы 22...♘xc3?! ввиду 23.♖c2 ♔d7 (23...♗xb4? 24.♗d2) 24.♖xc3 ♗xb4 25.♗d2 с неясной игрой.

23.♘g2

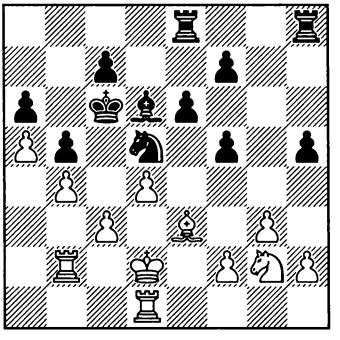
Возможно было 23.h4 (глава 18 «Волнорез»), после чего чёрные занялись бы подготовкой прорыва f6-f5-f4 – если белые препятствуют ему ходом f2-f4, безнадёжно слабой становится пешка g3.

23...♖ae8

С идеей провести e6-e5.

24.♗e3 f5 25.♔d2?

Серьёзная ошибка – король не только отрезает собственному слону путь к отступлению, что позволяет противнику провести h5-h4 немедленно, но и удаляется от королевского фланга, вместо того чтобы прикрывать там поля вторжения. Правильно 25.♔f1, хотя и в этом случае после указанного Алехиным 25...♖eg8 (с идеей ♖g8-g4, h5-h4) позиция белых оставалась очень неприятной.



25...h4! 26.♔d3

26.♘xh4? приводило к потере фигуры после 26...f4. Не решало проблем и 26.♖g1 – на это следовало 26...♖eg8 27.♖bb1 h3! («потенциальная проходная») 28.♘f4 ♘xf4 29.♗xf4 ♗xf4+ 30.gxf4 ♖g2, и белым плохо.

26...hxg3 27.hxg3 ♖h2 28.♘h4?

Ускоряет развязку.

28...♗xg3

Ещё сильнее 28...♘xe3 29. ♔xe3 f4+−+.

29.♘f3 ♖g2 30.♘e1 ♖g1 31.♖e2

Или 31.fxg3 ♖xg3 32.♖e2 f4−+.

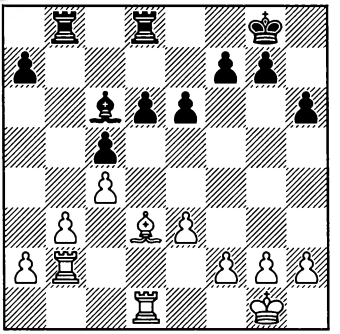
31...♗d6 32.♖c1 ♖h8 33.♘f3 ♖xc1 34.♗xc1 ♖h3

Белые сдались.

ЗЕМИШ – АЛЕХИН

Дрезден 1926

16.3



Ход чёрных

«В такого рода позициях «слабость» на d6 – лишь мнимая. Зато у белых вполне реальная слабость на ферзевом фланге, так как нажим a5-a4 никак нельзя предотвратить» – такое примечание дал Алехин к позиции, возникшей в этой партии после 23-го хода чёрных, но оно абсолютно уместно уже здесь.

21...a5 22.♖bd2 ♔f8!

Король направляется на защиту пешки d6, чтобы не отвлекать по таким «мелочам» ладью b8.

23.♗c2 ♔e7 24.f3 a4! 25.♔f2

Большой перевес у чёрных после 25.bxa4 ♖b4. Теперь же у них выбор – разменяться на b3 или создать потенциальную проходную ходом 25...a3.

25...axb3

Крайне маловероятно, что после 25...a3 чёрным удалось бы добраться до пешки a2 – уж слишком закрытая возникала позиция. А вот после хода в партии они будут располагать возможностью организовать давление на ферзевом фланге.

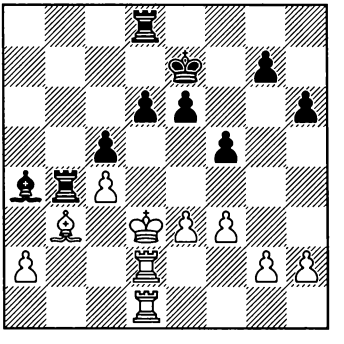
26.♗xb3

После 26.axb3?! чёрные ладьи ворвались бы по линии «a» в лагерь соперника.

26...f5

Выигрывая пространство и предотвращая e3-e4.

27.♔e2 ♖b4 28.♔d3 ♗a4



29.♗xa4?

После этого хода белые пешки «а» и «с» становятся уж совсем слабыми. Вместо этого хорошие шансы удержать партию оставляло 29.♔c3 ♖db8 30.♖b2 (но не 30.♖xd6? ♖xb3+!–+)... Алехин пишет, что в этом случае чёрные получали большой перевес путём 30...d5, но как указывает Котов, это утверждение не соответствует истине – после 31.cxd5 c4 32.d6+ ♔d8 33.♖d4 дело заканчивается ничьей.

29...♖xa4 30.♖b1

Или 30.♖c1 ♖a3+ 31.♔e2 ♖da8 32.♖cc2 ♔d7 (намечая ♔d7-c6 и далее d6-d5) 33.e4 fxe4 34.fxe4 ♔c6, и благодаря плохой пешечной структуре соперника на стороне чёрных большой перевес.

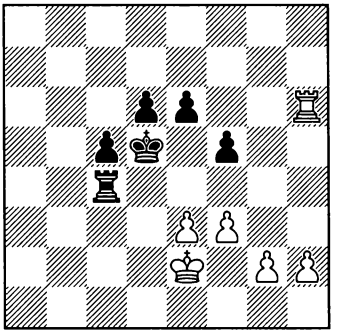
30...♖a3+ 31.♔e2

На 31.♖b3 – 31...♖da8, и поскольку совсем плохо 32.♖xa3 ♖xa3+ 33.♔e2 ♖c3, белые должны отдавать пешку a2. И всё же стоило пойти на этот вариант, поскольку после 32.g4! (затевая контригру на королевском фланге) шансы «соскочить» всё же сохранялись.

31...♖c3 32.a4 ♖a3!

Разумеется, чёрные заинтересованы в первую очередь в пешке «а». После же 32...♖xc4?! 33.♖b7+ ♔f6 34.♖a2 проходная белых обещала бы им хорошие шансы на спасение.

33.♖b7+ ♖d7 34.♖db2 ♖xa4 35.♖xd7+ ♔xd7 36.♖b7+ ♔c6 37.♖xg7 ♖xc4 38.♖g6 ♔d5 39.♖xh6



Белым удалось сохранить материальное равновесие, но это им не помогает – проходная пешка «с» в сочетании с активностью чёрных фигур решает партию.

39...♖c2+ 40.♔f1 c4 41.♖h8 c3 42.h4

Или 42.♖c8 f4! 43.exf4 ♔d4 44.h4 ♔e3 45.♔g1 ♔xf4 46.h5 ♔g5 47.g4 d5–+ (указано Алехиным).

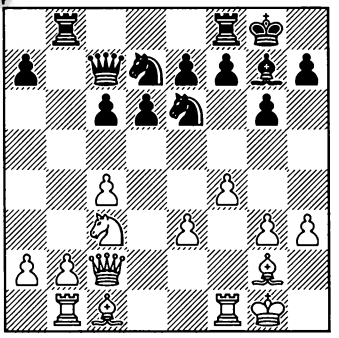
42...♖d2 43.♔e1 ♖xg2 44.♖c8 c2 45.h5 ♖h2 46.h6 ♖xh6 47.♖xc2 ♖h1+ 48.♔d2 ♖h2+ 49.♔d3 ♖xc2

Белые сдались.

НАЙДОРФ – ГЕЛЛЕР

Цюрих (турн. прет.) 1953

16.4



Ход чёрных

19...a5!

Обеспечивая одному из чёрных коней поле c5. Кроме того, Геллер планирует вынудить b2-b3 и сыграть после этого a5-a4 с идеей разменяться на b3, вскрывая тем самым для своей ладьи линию «a» и создавая сопернику (в случае ответа a2xb3) слабую пешку «b».

20.♗d2 ♘ec5 21.♘e2

Намереваясь путём ♗d2-c3 разменять сильного неприятельского слона.

21...♕b6 22.♔h2 ♖fc8

Лишний раз защищая пешку c6.

23.♗c3 ♗xc3 24.♘xc3

В своих примечаниях к партии Бронштейн рекомендует в этой позиции...

24...♕b4!?

К сожалению, он не приводит далее никаких вариантов, но можно представить себе, например, следующее развитие борьбы:

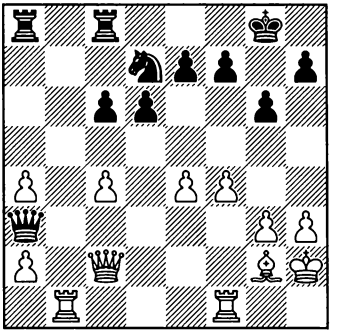
25.b3

После 25.♘e2 чёрные фиксируют слабую пешку b2 ходом 25...a4.

25...♕a3

Немедленное 25...a4?! предоставляет белым возможности 26.♗xc6!? axb3 27.axb3 (и если теперь 27...♖xc6, то 28.♘d5) или 26.♘xa4!? ♘xa4 27.bxa4, в обоих случаях с неясной игрой..

26.e4 a4 27.♘xa4 ♘xa4 28. bxa4 ♖a8

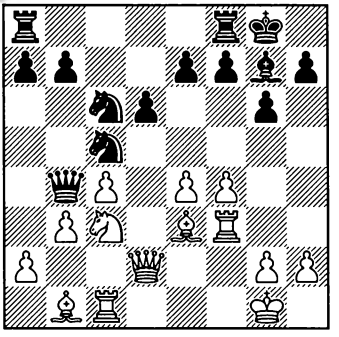


Инициатива чёрных на ферзевом фланге становится всё опаснее. Попытку контригры 29. ♖b7?! отражает 29...♘c5, и так как 30. ♖xe7?? проигрывает из-за 30...♔f8, ладье приходится возвращаться.

С. ЙОХАНЕССЕН – М. ЙОХАНССОН

Варна (ол) 1962

16.5



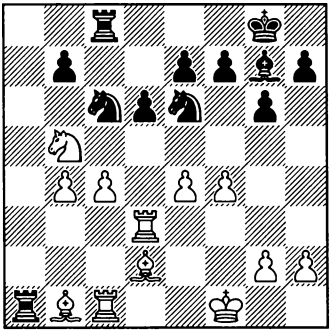
Ход чёрных

Позиция чёрных выглядит стеснённой, но они находят возможность получить контригру:

16...a5! 17.♘b5?!

Стоило предпочесть 17.♘d5 ♕xd2 18.♗xd2∞.

17...a4! 18.♕xb4 ♘xb4 19.♗d2 axb3! 20.axb3 ♘c6 21.b4 ♘e6 22.♔f1 (инициатива у чёрных и после 22.♗d3 ♖a2 23.♖f2 ♖fa8 24.♖cf1 ♖b2) **22...♖fc8 23.♖d3 ♖a1!**

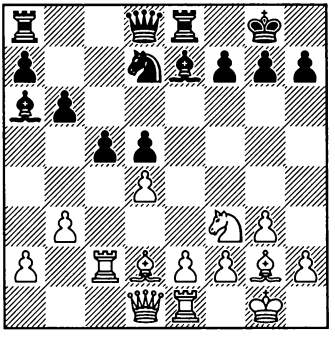


Благодаря вскрытию линии чёрным удалось развить опасную активность на ферзевом фланге. Партию они выиграли.

КАРПОВ – КАСПАРОВ

Москва (м/15) 1984

16.6



Ход чёрных

Белые планируют путём ♗d2-e3, ♕d1-c1, ♖e1-d1 развить сильное давление на пешечную пару c5/d5. Но Каспаров находит возможность для контригры – он вскрывает линию «a»!

14...♗b7! 15.♗e3 a5! 16.♕c1 a4! 17.♖d1 axb3 18.axb3 ♗f6 19.♘e1 h6 20.♗f3 ♕e7 21.♕d2

Или 21.dxc5 ♖a1 22.♕d2 ♖xd1 23.♕xd1 ♘xc5⇄.

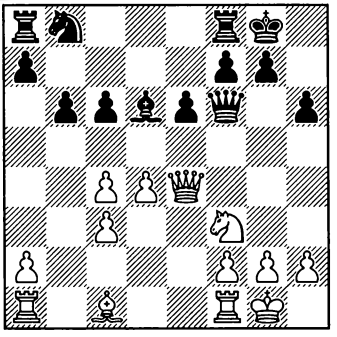
21...♖a3

У чёрных достаточные контршансы.

ХЮБНЕР – УНЦИКЕР

Бад-Киссинген 1980

16.7



Ход белых

Чёрным необходимы ещё два хода (♖f8-c8, ♘b8-d7), чтобы ввести их коня в игру, но если им это удастся (как, допустим, в случае «естественного» 14.♗e3 ♖c8 15.♖fe1 ♘d7), всё у них будет в полном порядке. Могут ли белые помешать этому плану?

14.a4! ♖c8 15.a5!

Пока что не позволяя коню двинуться с места – 15... ♘d7?? 16.axb6 axb6 (или 16...

♘xb6 17.c5+−) 17.♖xa8 ♖xa8 18.♕xc6+−. Чтобы закончить мобилизацию сил, чёрным приходится идти на серьёзное ухудшение своей пешечной структуры.

15...bxa5 16.♖xa5 ♕d8 17.♖a4 ♘d7 18.c5 ♗c7 19.♗d2

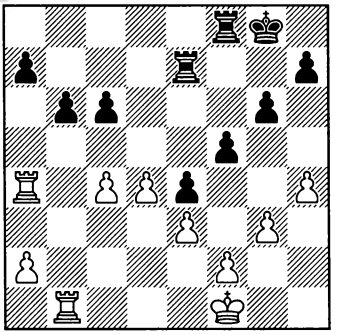
Благодаря слабости неприятельской пешки «а» на стороне белых явное преимущество.

В следующем примере вскрытие линии, к которому стремились белые, так и не произошло, но было серьёзной угрозой, определившей характер борьбы.

ЛАРСЕН – БОТТЕВИЛЬ

Лугано (ол) 1968

16.8



Ход белых

27.♖a6! ♖c8 28.a4!

Угрожает 29.a5, и после 29... bxa5 30.♖xa5 пешки a7 и c6 станут слабыми.

28...♖b7 29.a5! ♖cb8

Чёрным удалось обойтись без невыгодного размена на a5, но теперь обе их ладьи крайне пассивны и не могут пошевелиться без того, чтобы не потерять материал.

Исходя из принципа двух слабостей, белые начинают беспокоить черных на королевском фланге.

30.♔g2! ♔f8 31.h5! ♔g7 32. hxg6 hxg6 33.g4!

Не будем утверждать, что позиция чёрных является незащитимой, но то, что она крайне тяжела, сомнению не подлежит. Окончание партии мы даём без примечаний – советуем вам с ним ознакомиться, пусть и не погружаясь в серьёзный анализ.

33...♔f7 34.♔g3 ♔f6 35.f3 exf3 36.gxf5 ♔xf5 37.♔xf3 ♔g5 38.♖g1+ ♔h6 39.♔e2 ♖c7 40.♖b1 ♖cb7 41.♔d3 ♔g7 42.e4+− b5 43. cxb5 ♖xb5 44.♖xa7+ ♔h6 45. ♖xb5 cxb5 46.a6 g5 47.♖b7 ♖a8 48. a7 ♔h5 49.e5 g4 50.e6 ♔g6 51.e7

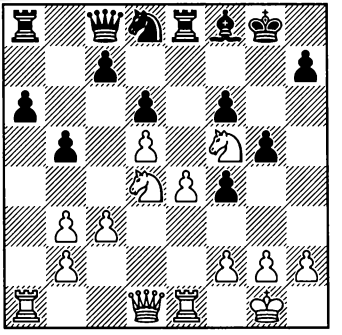
Чёрные сдались

Вскрытие крайней линии часто связано с атакой на короля.

МАРОЦИ – ЕЙТС

Нью-Йорк 1924

16.9



Ход белых

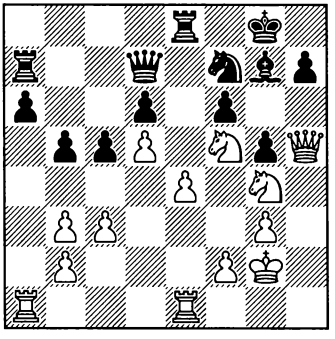
21.g3!

Вынуждая ответ соперника и тем самым добиваясь вскрытия линии «h».

21...fxg3 22.hxg3 c5 23.♘f3 ♘f7 24.♘h2!

Намереваясь сыграть 25.♕h5 с последующим ♘h2-g4, ♔g1-g2, ♖e1-h1.

24...♖a7 25.♕h5 ♗g7 26.♘g4 ♕d7 27.♔g2!



27...♘e5

После этого хода белые могут выиграть разными способами, но удовлетворительной защиты от ♖e1-h1 всё равно не было.

28.♘xd6

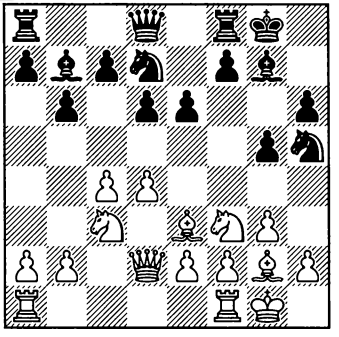
Хорошо и 28.♘xg7 ♔xg7 29.♕h6+ ♔h8 30.♘xf6 ♘g4 31.♘xg4 ♕xg4 32.f3 ♕d7 33.♕f6++−.

28...♖d8 29.♘xe5 fxe5 30.♘f5 ♗f6 31.♖h1 ♖f8 32.♕g4 ♔h8 33.♖h6 a5 34.♘e3 ♕e8 35.♖ah1 ♖ff7 36.♕f5 ♕f8 37.♘g4 ♗d8 38.♖xh7+ ♔g8 39.♕g6+ ♖g7 40.♖h8#

АЛЕХИН – ИБАНЕС

Буэнос-Айрес 1926

16.10



Ход белых

13.h4!

Стремясь к вскрытию линии «h».

13...gxh4?

Наименьшим злом было бы 13...g4 14.♘h2 ♗xg2 15.♔xg2 ♔h7 (15...f5 ♗xh6) 16.♘xg4 f5 17.♘h2 (но не 17.♘xh6? из-за 17...f4!) – белые выиграли пешку, но линия «h» осталась закрытой.

14.♘xh4 ♗xg2 15.♔xg2 ♔h7?

Лучше было не держаться за пешку, а сыграть 15...f5 с идеей 16...♕f6, по крайней мере избегая немедленного разгрома.

16.♖h1! ♖h8

Теперь на 16...f5 следует 17.♘xf5! ♖xf5 18.g4+−.

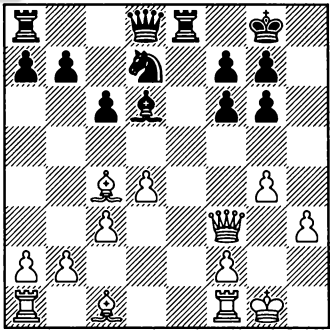
17.♘f3 ♘hf6 18.♗xh6

Чёрные сдались.

БОЛЕСЛАВСКИЙ – БАТУЕВ

Ростов-на-Дону 1939

16.11



Ход белых

У белых преимущество в пространстве и два слона, но позиция соперника кажется очень стабильной.

Болеславский находит возможность подобрать ключи к неприятельской крепости – она заключается в продвижении пешки «h» с идеей вскрыть крайнюю вертикаль для атаки на короля.

21.h4! ♘f8 22.♗d2 ♕c7 23.♔g2! ♘e6 24.♖h1! ♗f4

После 24...♘f4+ 25.♗xf4 ♗xf4 26.g5! с угрозой 27.h5 чёрным не позавидуешь (26...fxg5? проигрывает немедленно из-за 27.hxg5 ♗xg5 28.♗xf7+ ♕xf7 29.♖h8+).

25.♗xe6 ♗xd2 26.♗b3 ♕f4

На 26...♗f4 было крайне неприятно 27.g5! с идеей h4-h5.

27.♖ad1 ♖e7

Как указывает Суэтин, на 27...♕xf3+ 28.♔xf3 ♗h6 следует 29.♖hg1 (с угрозой 30.g5) 29...g5 30.h5, и у чёрных большие трудности ввиду катастрофического положения их слона.

28.g5 fxg5?

Значительно упорнее 28...f5!, например: 29.♖h3 (с угрозой 30.h5 ♕xg5+ 31.♖g3; слабее 29.♕xf4 ♗xf4 30.♔f3 ♗c7 31.h5 из-за 31...♔h7!) 29...♔f8 (29...♔h7? 30.♖xd2! ♕xd2 31.h5 ♕xg5+ 32.♖g3 ♕h4 33.hxg6+ ♔g8 34.gxf7+ ♔f8 35.♖h3 ♕g5+ 36.♕g3 ♕xg3+ 37.♔xg3+−) 30.♕xf4 ♗xf4 31.♔f3 ♗d6 32.h5! ♖ee8 33.hxg6 fxg6 34.♖h8+ ♔e7 35.♖h7 ♔f8 36.♗e6! ♖ad8 37.♖e1! (угрожает 38.♖h8+ ♔e7 39.♗xf5+) 37...♖xe6 (единственная возможность продлить сопротивление) 38.♖xe6 ♔g8 39.♖h1 ♔f7, и для реализации лишнего качества белым предстоит ещё немало поработать.

29.h5! ♕xf3+ 30.♔xf3 g4+

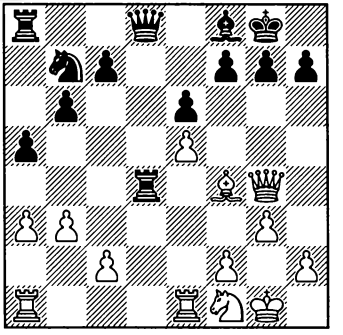
Или 30...♗f4 31.hxg6+−.

31.♔g3! ♗h6 32.hxg6 a5 33.a4 ♔f8 34.gxf7, и белые выиграли.

ПЕТРОСЯН – СОКОЛЬСКИЙ

Киев 1954

16.12



Ход белых

23.h4!

С идеей путём продвинуть эту пешку до h6 и тем самым ослабить позицию неприятельского короля.

23...♘c5

Заслуживало внимания 23...♕d5, чтобы на 24.♘h2 ответить 24...♕c6 с контригрой.

24.♘h2 ♕d7?!

Стоило предпочесть 24...♔h8, чтобы на h4-h5 (с идеей h5-h6) ответить h7-h6. Правда, в этом случае Петросян после h4-h5, h7-h6 мог бы попробовать продолжить атаку путём g2-g4-g5, но игра была бы в этом случае обоюдоострой, так как тогда ослабилась бы позиция и белого короля.

25.♘f3 ♖d5 26.h5! ♔h8

Запоздалое решение.

27.h6! gxh6

После 27...g6 линии оставались закрытыми, зато крайне ослаблялся комплекс чёрных полей (g5, f6, g7). Тем не менее, может это было бы и наименьшим злом.

28.♔g2

Освобождая поле h1 для ладьи.

28...♗g7 29.b4 ♘b7 30.♕h4 ♖g8 31.♗xh6

Хорошо было и предварительное 31.♖h1!?, например: 31...♕c6 (31...♘d8 32.♗xh6 ♗xh6 33.♕f6+ ♖g7 34.♖xh6 ♔g8 35.♖ah1 ♘c6 36.c4 ♖d3 37.b5 ♘d4 38.♘g5+−) 32.♗xh6 ♗xh6 33.♕xh6 ♖g7 34.♕f6 ♖d8 (34...♕xc2 35.♕e7! ♘d8 36.♖h4 ♕f5 37.bxa5 bxa5 38.♖ah1 ♖d3 39.♘g5 ♖xg5 40.♖xh7+ ♕xh7 41.♖xh7+ ♔xh7 42.♕xg5+−) 35.bxa5 bxa5 36.♖ab1! ♖d7 37.♖h5 ♔g8 38.♖g5 ♖xg5 39.♕xg5+ ♔f8 (39...♔h8 40.♕h6 ♔g8 41.♖h1 ♕xc2 42.♖h5+−) 40.♕h6+ ♔e8 (40...♔g8 41.♖h1 ♕e4 42.♖h5+−) 41.♕xh7+−.

31...♗xh6 32.♕xh6 ♖g6 33.♕h4 ♔g7 34.♖e4

Угрожает 35.♖h1 h6 36.♖g4+−.

34...♕d8 35.♕xd8

Петросян решает перейти в эндшпиль, который будет для него явно лучше благодаря неудачной позиции ладьи g6. Тем не менее, сильнее была дальнейшая игра на атаку по линии «h» – 35.c4 ♖d7 36.♕h5! (с угрозой 37.♖h1) 36...h6 37.♖g4! ♕g8 38.♖h1 ♔f8 (приходится отдавать материал, чтобы спасти короля) 39.♖xg6 ♕xg6 40.♕xg6+ fxg6 41.♖xh6, и этот эндшпиль, в котором у белых не только большое позиционное преимущество, но и лишняя пешка, должен выигрываться без особого труда.

35...♘xd8 36.bxa5 bxa5

Может быть, стоило попробовать 36...♖xa5, например: 37.♖c4 c5 38.♖d1 ♘c6 39.♖d6 ♘d4!, сохраняя шансы на ничью.

37.♖d4?

Планомерно продолжая разменивать активные неприятельские фигуры, но, видимо, просматривая, что теперь ладья g6

получает возможность активизироваться. Значительно сильнее 37.♖b1, сохраняя большой перевес.

37...♖xd4?

Сокольский идёт навстречу пожеланиям соперника. После правильного 37...♘c6! 38.♖xd5 exd5 пленница неожиданно вырывалась на свободу по шестому ряду и чёрные получали хорошие виды на ничью.

38.♘xd4

Петросян добился, чего хотел – в этом эндшпиле у белых серьёзное преимущество благодаря плохому положению неприятельской ладьи.

38...♘b7?!

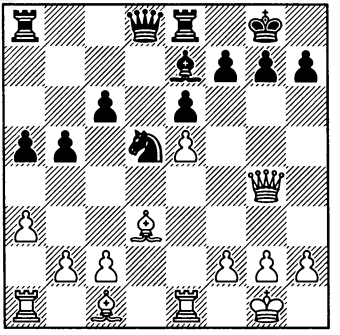
Как 38...c5!? с последующим 39...♘c6, так и 38...f6!? оставляло больше шансов на спасение.

39.♖b1 ♘c5 40.♖b5, и белые выиграли.

ТАЛЬ – ГУРГЕНИДЗЕ

Алма-Ата 1968

16.13



Ход белых

16.h4!

Отличная идея – Таль жертвует пешку, чтобы в случае её взятия перебросить на линию «h» свою ладью, от чего неприятельский король явно будет не в восторге. Если же противник отклонит дар, то белые сыграют ♕g4-e4, и на g7-g6 последует h4-h5, h5xg6, после чего линия «h» всё-таки вскроется, но при ещё более ненадёжной позиции чёрного короля.

16...♗xh4 17.g3 ♗e7 18.♔g2 g6 19.♖h1

Угрожает 20.♖xh7! ♔xh7 21. ♕h5+ ♔g7 22.♕h6+ ♔g8 23. ♗xg6! fxg6 24.♕xg6+ ♔h8 25. ♗d2+−.

19...♗f8

Продолжение 19...♕c7 проигрывает ввиду 20.♖xh7! ♔xh7 (20... ♕xe5 21.♖xf7! ♔xf7 22. ♕xg6+ ♔f8 23.♗h6++−) 21. ♕h5+ ♔g7 22.♕h6+ ♔g8 23. ♗xg6! fxg6 24.♕xg6+ ♔h8 25.♗g5 (но не 25.♗d2?? ♕h7).

20.♗g5 ♕c7 21.♖xh7! ♕xe5

На 21...♔xh7 решает 22.♖h1+ ♔g8 23.♕h4 ♗g7 24.♗f6!+−. Продлить сопротивление можно было лишь путём 21...♗g7!, хотя после 22.♗f6! ♗xf6 23.exf6 ♘xf6 24.♕xg6+ fxg6 25.♖c7 белые получают выигранный эндшпиль.

22.♖xf7! ♔xf7 23.♗xg6+!

Таль в своей стихии!

23...♔g8

23...♔xg6 24.♗f4+ ♔f6 25. ♕h4+ ♔f7 26.♗xe5+−.

24.♗xe8 ♗g7

24...♖xe8 25.♗f6++−.

25.♗d7 ♘c7 26.♗xc6 ♖f8

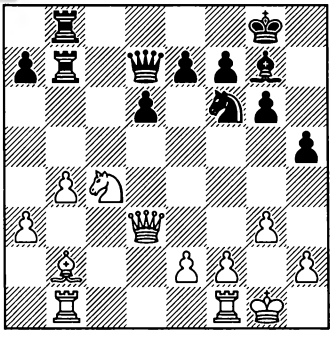
Или 26...♕xb2 27.♖b1! ♕xb1 28.♗f6+−.

27.♖d1 ♕c5 28.♗f3 ♕xc2 29.♖d7 ♖f7 30.♖d8+ ♖f8 31.♗f6! ♕h7 32.♗e4 ♕h6 33.♗g5 ♕h8 34.♖d7

Чёрные сдались.

ПЕРЕСЫПКИН – МАКАРЫЧЕВ
СССР 1968

16.14



Ход черных

26...h4! 27.♖bc1?!

Белые не чувствуют опасности. Сильнее 27.♘e3!, и если (аналогично продолжению в партии) 27...♖b5, то 28.♗xf6 ♗xf6 29.♘d5, не пуская ладью на линию «h».

27...♖b5!

Намереваясь в нужный момент перейти на h5.

28.♕f3 ♖f5 29.♕g2

На 29.♕d3 следует 29...♖h5 с угрозой ♕d7-h3.

29...♕e6

Можно констатировать, что чёрные завладели инициативой.

30.♘e3 ♖fb5 (30...♖fh5!?)

31.♖fd1?

Ошибка в неприятной позиции. Вначале нужно было разменяться на f6.

31...hxg3! 32.hxg3 ♘g4! 33.♗xg7 ♔xg7?

Правильным продолжением было 33...♘xe3, и после 34.fxe3 ♕xe3+ 35.♕f2 ♕xf2+ 36.♔xf2 ♔xg7 37.♖c7 ♖8b7 у чёрных хорошие шансы на победу. Но ещё сильнее 34...♔xg7! (вместо 34...♕xe3+), пока что отказываясь от выигрыша материала, но оставляя на доске ферзей, чтобы использовать крайне ненадёжное положение белого короля.

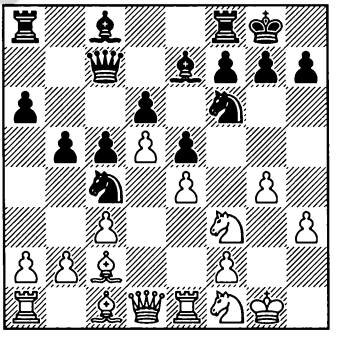
34.♖c3?!

Стоило предпочесть 34.♘d5, не допуская ♖b5-h5 (34...♕xe2? 35.♘c3).

34...♖h8, и ввиду угрозы ♖b5-h5 у чёрных сильная инициатива.

ТАЛЬ – ПЕТРОСЯН
Первенство СССР 1975

16.15



Ход чёрных

Активность Таля на королевском фланге угрожает превратиться в опасную атаку. Что же чёрным предпринять?

15...h5!

Блестящая идея! Неожиданно становится совсем неясно, кто же кого атакует.

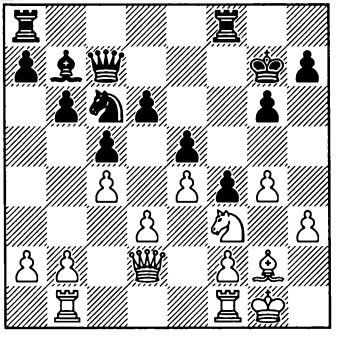
16.gxh5 ♗xh3 17.♘3h2 g6!? 18.♘g3 ♔g7! 19.♔h1 ♖h8 20.♖g1 ♔f8

Благодаря активной ладье h8 у чёрных хорошие контршансы.

ФОРМАНЕК – ТАТАИ

Реджио Эмилия 1986

16.16



Ход чёрных

19...h5! 20.gxh5?

Скорее всего, белые не разгадали замысел соперника, иначе он сыграл бы 20.g5.

20...♖h8!

Видимо, этот ответ Форманек не предусмотрел.

21.hxg6 ♗c8!

На данный момент у белых две лишние пешки, но из-за открытой линии «h» их король оказывается в катастрофическом положении.

22.d4

На 22.♔h2 следует 22...♗xh3! с форсированным выигрышем – 23.♗xh3 ♖xh3+ 24.♔xh3 ♕d7+ 25.♔g2 (25.♔h4 ♖h8+ 26.♔g5 ♕h3−+) 25...♖h8 26.♖h1 ♕g4+−+. Не спасает и 22.♕d1 ввиду 22...♗xh3 23.♗xh3 ♖xh3 24.♘g5 ♕d7!−+.

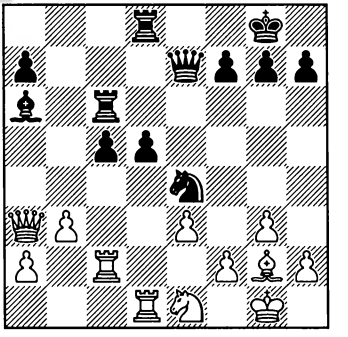
22...♗xh3 23.d5 ♕c8!

Белые сдались.

КАСПАРОВ – УЛЫБИН

Канны (сеанс одновременной игры с часами) 1988

16.17



Ход чёрных

Давление белых на неприятельские центральные пешки очень ощутимо. Улыбин находит интересную возможность завязать контригру:

23...h5! 24.♕c1

Ферзь приближается к королевскому флангу (чтобы в случае необходимости поддержать своего монарха) не выпуская

при этом из поля зрения пешку c5. Кроме того, если после входящего в план белых хода ♘f1-d3 чёрные этого коня разменяют , белый ферзь может перейти на d1. Плис ко всему, теперь чёрные должны считаться с идеей b3-b4.

24...h4! 25.♘d3

Путём 25.b4 белые могли отвоевать поле d4, но после 25...c4 26.♘d3 (или 26.a3 ♖h6 с атакой) 26...♖h6 (интересно и 26...♗c8!?) инициатива чёрных на королевском фланге выглядит очень опасно.

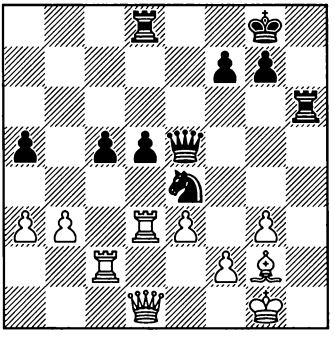
25...hxg3! 26.hxg3 ♗xd3 27. ♖xd3 ♖h6

Планируя перебросить ферзя на h5.

28.♕d1 ♕e5 29.a3

С идеей 30.b4.

29...a5



Активность чёрных на королевском фланге не позволяет противнику извлечь выгоду из давления на их центральные пешки. Например, белые не могут выиграть пешку c5 путём размена на e4, так как после ответного взятия ферзём угрожает мат на h1. К тому же необходимо считаться с пешечным штурмом g7-g5, f7-f5-f4.

30.f4?

Эта попытка ограничить атакующие возможности неприятеля ещё больше ослабляет позицию белого короля и могла обернуться бумерангом.

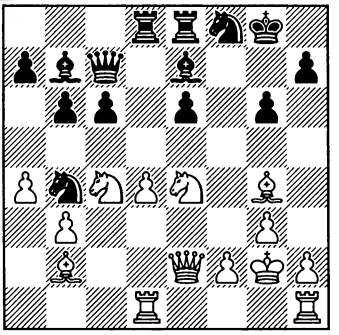
30...♕e6 31.g4 g5 32.♖c4 ♖d6 33.♖a4

И здесь ходом **33...♕e7!** (с угрозой 34...gxf4 35.gxf4 ♕h4) гроссмейстер Улыбин мог поставить своего именитого соперника перед неразрешимыми проблемами, например: **34.♕e1 c4! 35.♖d4** (35.bxc4 ♘c5−+; 35.♖d1 gxf4 36.exf4 ♕a7+ 37.♔f1 c3−+) **35...gxf4 36.♖xa5** (36.exf4 cxb3 37.♖xa5 b2 38.♖b4 ♖b6!−+) **36... fxe3 37.♕xe3 ♕h4**−+.

ДАУТОВ – ЛОТЬЕ

Москва 1989

16.18

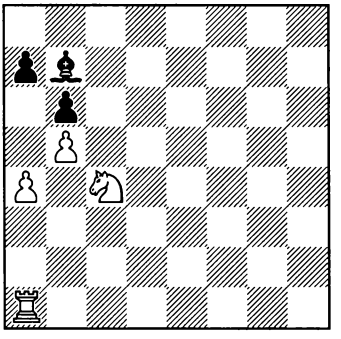


Ход белых

23.h4! ♘d5 24.h5! ♘f6 25.hxg6 hxg6

И здесь самым красивым и наглядным путём к победе было бы **26.♕f3! c5 27.d5! exd5 28.♘xf6+ ♗xf6 29.♕xf6 dxc4+ 30.♖d5!!** (30.f3?? ♖e2+−+) **30...♗xd5+ 31.f3 ♖e2+ 32.♔f1** с неизбежным матом чёрному королю.

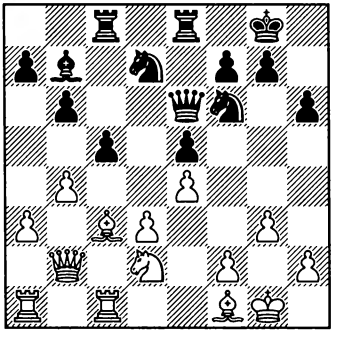
В двух заключительных примерах будет рассмотрен следующий тип позиций:



КРАМНИК – Пр. НИКОЛИЧ

Монте-Карло (быстрые шахматы) 1997

16.19



Ход белых

21.b5!

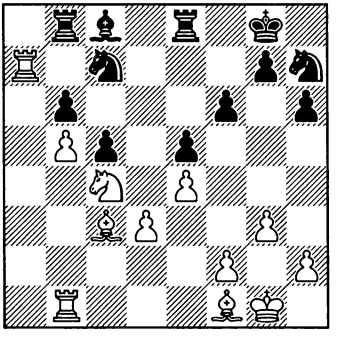
План Крамника состоит в том, чтобы после a3-a4, a4-a5 и ♘d2-c4 путём a5xb6 вскрыть для своей ладьи линию «a» и одновременно создать сопернику слабую пешку на b6.

21...♘h7?!

Николич принимает решение построить пешечный барьер на пути неприятельской батареи ♕b2/♗c3, но при этом отсылает коня на очень уж пассивную позицию.

Как бы то ни было, ничто не мешает белым продолжить свой план:

22.a4! f6 23.♕a2 ♘df8 24.a5 ♖b8 25.♕xe6+ ♘xe6 26.♘c4 ♘c7 27.♖cb1 ♗c8 28.axb6 axb6 29.♖a7



Благодаря активной позиции ладьи a7, слабости пешки b6 и пассивности неприятельских фигур на стороне белых явное преимущество.

29...♖e7

Сильнее 29...♘e6, хотя и тогда

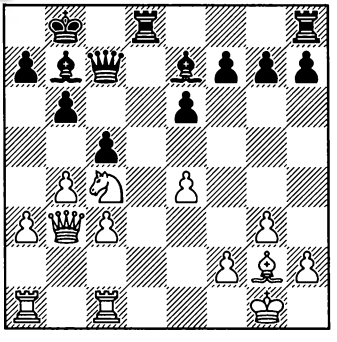
позиция чёрных оставалась крайне тяжёлой.

30.f4! exf4 31.gxf4, с подавляющим перевесом.

Марк ЦЕЙТЛИН – СУТОВСКИЙ

Тель-Авив 1999

16.20



Ход белых

Очень похожая позиция была приведена в главе 15 «Крайняя потенциальная проходная» (пример 15.7). Там белые провели план b4-b5, a3-a4-a5-a6.

18.b5!

С идеей a4-a5.

18...h5

Сутовский стремится к контригре, но реальной опасности она для белых не несёт.

19.a4 ♗g5 20.♖e1

Хорошо было и 20.f4.

20...h4 21.a5

Так как на королевском фланге противник пока ничем серьёзным не угрожает, Цейтлин не отклоняется от главной линии. Теперь чёрным необходимо считаться с разменом на b6 и последующим заходом ферзя (через a2, a3 или a4) на a7.

21...hxg3 22.hxg3 ♔c8

Король предпочитает загодя покинуть поле b8.

23.axb6 axb6 24.♖a7 [

Угрожая ходом 25.e5. Очень сильно было и 24.♕a3 с последующим 25.♕a7.

24...e5 25.♖ea1 ♖h6 26.♗f3 ♖dh8

Предоставляя королю поле d8. Но это не спасает – следующим ходом белые наносят решающий удар:

27.♖xb7! ♔xb7

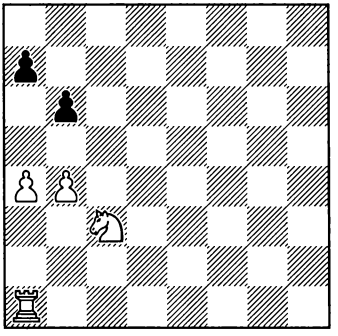
Или 27...♕xb7 28.♘xe5 ♖f8 29.♘c6+−.

28.♕a2 ♔c8

Проигрывало и 28...♕b8 ввиду 29.♘xe5!. После же хода в партии наиболее убедительным путём к победе было 29.♗g4+ ♔d8 30.♖d1+ ♔e7 31.♖d7+ ♕xd7 32.♗xd7 ♔xd7 33.♘xe5+ с матом в несколько ходов.

17. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ВСКРЫТИЯ ЛИНИЙ – «ЗАМО́К»

В данной главе речь пойдёт об очень полезном методе, которым нередко можно предотвратить нежелательное вскрытие линий. Представим себе следующую схему:



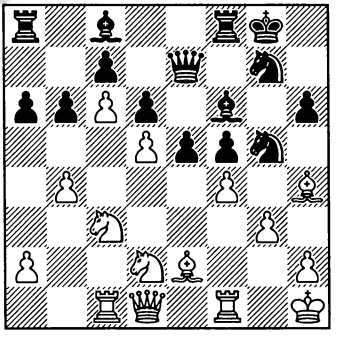
Белые собираются путём a4-a5 или b4-b5 с последующим a4-a5 вскрыть игру на ферзевом фланге. Но чёрные предупреждают это ходом ...a6!. Теперь на b4-b5 они ответят a6-a5, а в случае a4-a5 последует b6-b5 – и в том, и в другом случае обе линии «a» и «b» остаются закрытыми.

Казалось бы, всё очень просто. Но на самом деле даже такой мастер профилактики, как Петросян, иногда проходил мимо возможности воспользоваться этим методом.

ПЕТРОСЯН – ГЛИГОРИЧ

Турнир претендентов
(Югославия) 1959

17.1



Ход белых

Взятие f4xg5 не ведёт к выигрышу материала, поскольку после ответа h6xg5 теряется слон h4. А вот на катастрофическое положение ладьи a8 и слона c8 действительно надо обратить особое внимание – пока что чёрные играют практически без этих двух фигур. Единственная надежда оживить несчастную ладью заключается в продвижении b6-b5 с последующим a6-a5.

Вначале посмотрим, как развивалась партия:

21.♘c4?!

Как мы вскоре увидим, не лучшее решение.

21...exf4 22.gxf4 b5! 23.♘d2

Интересно было 23.♘a5!? ♗xc3 24.♖xc3 ♕e4+ 25.♔g1 ♕xb4 26.♗e1!, но обнаружить такой вариант за доской практически нереально.

23...♘e4 24.♗xf6 ♖xf6 25.♗f3

В случае 25.♘b3 чёрные играют не 25...♘xc3? 26.♖xc3 ♕e4+ из-за 27..♖f3 с последующим 28. ♖ce3+−, а 25...a5!, жертвуя стесняющую их фигуры пешку и внося хаос в ситуацию на доске.

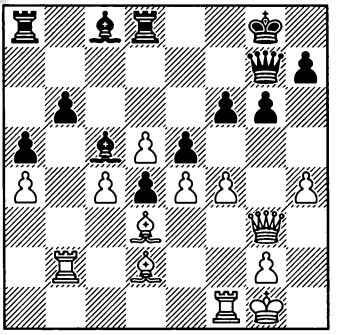
25...a5!, и Глигорич получил некую контригру.

А теперь вернёмся к позиции на диаграмме. После **21.a4!** линии на ферзевом фланге оставались закрытыми и чёрным пришлось бы смириться с полной бесперспективностью их положения.

КАСПАРОВ – ПЕТРОСЯН

Москва 1981

17.2



Ход чёрных

Партия продолжалась следующим образом:

29...♗d7 30.h5! ♗xa4?

Нужно было избрать кажущееся на первый взгляд весьма подозрительным 30...gxh5, например: 31.♕h4 ♗g4 32.fxe5 fxe5 33.♗g5 ♖f8 34.♗f6 ♕h6 35.♖bf2 ♖ae8, и эту позицию Каспаров оценивает как равную. Но решиться на такое взятие за доской, конечно, весьма непросто – особенно против такого противника.

31.h6!

Итак, белые отказываются от вскрытия линий в пользу потенциальной проходной (см. главы 15, 16) – присутствие их пешки на h6 будет очень стеснять вражеского короля.

31...♕c7

Разумеется не 31...♕xh6? 32.fxe5+−. Но как показали последующие многочисленные анализы, Каспаров мог и сейчас путём 32.fxe5! fxe5 (32...♕xe5 33.♗f4 ♕e7 34.e5+−) 33.♗g5 ♖f8 34.♗f6 поставить соперника в критическое положение, например: 34...♖ae8 35.♖bf2 ♗d7 36.♗g7! ♖xf2 37.♕xf2 ♗c8 38.d6! ♗xd6 39.c5+− (Юсупов).

Но вернёмся к позиции на диаграмме. Как указал в своих примечаниях Петросян, серьёзного внимания заслуживало:

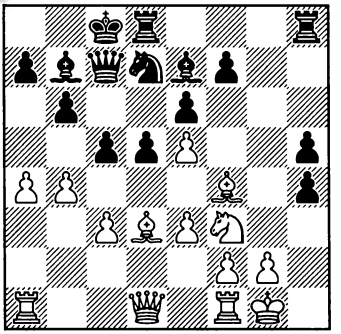
29...h6!? с тем, чтобы встретить продвижение h4-h5 ходом g6-g5. От себя добавим, что в этом случае партия скорее всего доволь-

но быстро пришла бы к мирному исходу, так как непохоже, чтобы какая-либо сторона смогла бы после этого предпринять что-нибудь хоть мало-мальски опасное.

Зато следующий пример из практики Петросяна является классическим:

СПАССКИЙ – ПЕТРОСЯН
Москва (м/7) 1966

17.3



Ход чёрных

Полуоткрытая линия «g» обещает чёрным хорошие шансы на атаку на короля. С другой стороны, белые собираются вскрыть линии на ферзевом фланге и получить там серьёзную контригру. Можно ли это предотвратить?

17...c4! 18.♗e2 a6!

Последними двумя ходами Петросян перечеркнул все надежды своего противника проявить активность. Ферзевый фланг остаётся закрытым – на a4-a5 последует b6-b5, в то время как b4-b5 будет встречено, разумеется, ходом a6-a5. То обстоятельство, что чёрные, чтобы этого добиться, отдали во владение неприятеля поле d4, не имеет большого значения.

19.♔h1 ♖dg8

Теперь можно спокойно сконцентрироваться на наступательных действиях.

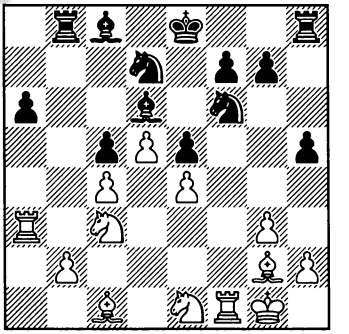
20.♖g1 ♖g4 21.♕d2

Мало что меняет 21.♘h2 ♖g6 22.♘f3 ♖hg8.

21...♖hg8 22.a5 b5!, и атака чёрных на королевском фланге решила исход сражения.

СМЫСЛОВ – МАТАНОВИЧ
Биль 1976

17.4



Ход белых

Белые собираются нагнетать давление на ферзевом фланге и в первую очередь атаковать пешку c5 (♘e1-d3, ♗c1-e3, ♖a3-a5), но соперник надеется получить контригру на другом участке доски путём h5-h4.

20.h3!

Имея в виду встретить h5-h4 ходом g3-g4.

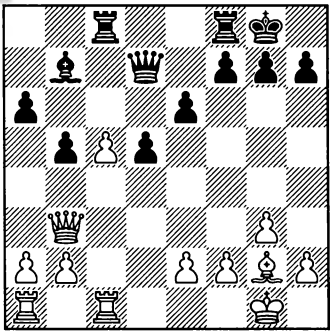
20...0-0 21.♘d3

Теперь, когда у противника нет ни малейшей возможности для контригры, белые целиком и полностью посвящают себя операциям на ферзевом фланге.

21...♘b6 22.b3 ♗b7 23.♗e3 ♖fc8 24.♖a5 ♘bd7 25.♖fa1, с большим перевесом.

РОМАНИШИН – ДОЛМАТОВ
Москва 1985

17.5



Ход чёрных

Сама по себе проходная «с» пока что не представляет опасности, но если белым удастся вскрыть линии на ферзевом фланге и тем самым активизировать свои тяжёлые фигуры, то она станет серьёзным козырем. При ходе белых они добились бы своего путём a2-a4, поэтому...

19...a5!

Теперь a2-a4 будет встречено ходом b5-b4.

20.♕d3 ♖fd8 21.b3 b4?

Чёрные своими руками зачем-то снимают замок. Теперь, чтобы вскрыть линии, сопернику достаточно лишь чуть-чуть поднажать, ...

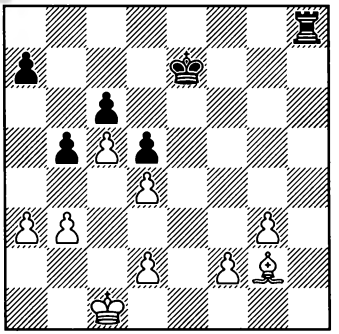
22.a3!

...что он и делает.

22...♗c6 23.axb4 axb4 24.♕d4 ♖b8 25.♖a6 ♕c7 26.♖b6 с опасной инициативой у белых.

ЧЕХОВЕР (этюд)
1947

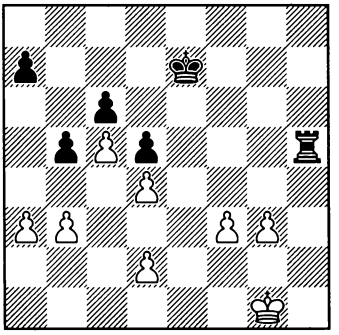
17.6



Ход белых

Кажется, что ввиду неотразимой угрозы ♖h8-h2 позиция белых не держится. Но...

1.♔d1!! ♖h2 2.♔e1! ♖xg2 3.♔f1 ♖h2 4.♔g1! ♖h5 5.f3!=



Белые создали красивую и неприступную крепость. На королевском фланге ладье не прорваться, так как король просто ходит по полям g1 и g2, не пуская её на первый или второй ряд. Не удастся ей проникнуть в лагерь соперника и по линии «е» – в нужный момент белые поставят короля на f1 или f2, прикрывая поля вторжения. Ну а на ферзевом фланге вскрытие линий надёжно предотвращено замком a3/b3.

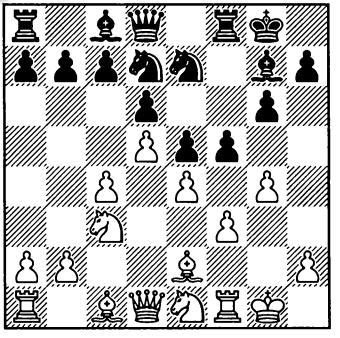
Метод «Замóк» нашёл свое применение и во многих дебютных вариантах. Предлагаем вашему вниманию два примера:

Староиндийская защита

Теоретический вариант

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.f3 f5 11.g4!?

17.7



11...f4?

Сильнее 11...♘f6 (не только поддерживая, но и наращивая напряжение в центре) или 11...♔h8 с последующим ♘e7-g8, намереваясь путём ♗g7-h6 разменять плохого слона.

12.h4!±

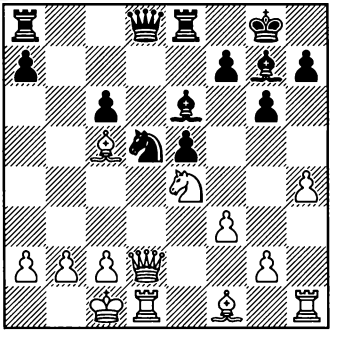
Сводя к минимуму, если не к нулю, возможности соперника проявить какую-либо опасную активность на королевском фланге – на g6-g5 будет сыграно h4-h5, а на h7-h5 последует g4-g5. Так что белые могут спокойно, никуда не торопясь, готовить экспансию на другом участке доски, в то время как противник лишён практически всякой контригры.

Сицилианская защита

Теоретический вариант

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 0-0 8.♕d2 ♘c6 9.0-0-0 d5 10.exd5 ♘xd5 11.♘xc6 bxc6 12.♗d4 e5 13.♗c5 ♖e8 14.♘e4 ♗e6 15.h4

17.8



Совершенно очевидно, что у белых на уме продолжение h4-h5

с последующим вскрытием линии «h» и атакой на короля. Можно, конечно, самим сыграть 15...h5, но в этом случае надо считаться с g2-g4, после которого сохранить игру на королевском фланге закрытой чёрным не удастся. В ряде партий после 15...h5 было сыграно 16.g4!? (не откладывая дело в долгий ящик) 16...hxg4 17.h5 gxh5 18.♖xh5, и за пожертвованную пешку у белых сильнейшая атака.

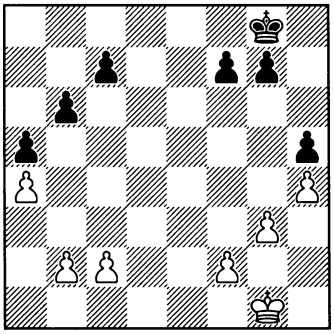
Но чёрные могут действовать иначе:

15...h6! 16.g4 ♕c7 17.g5

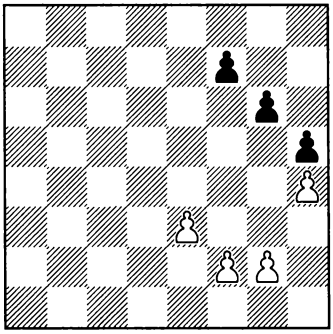
Или 17.h5 g5, и линии на замке.

17...h5, и атака белых на королевском фланге предотвращена.

Волнорезом мы будем называть структуру f2-g3-h4, а также её зеркальные варианты с переменой фланга или цвета.



Волнорезы f2-g3-h4, c7-b6-a5

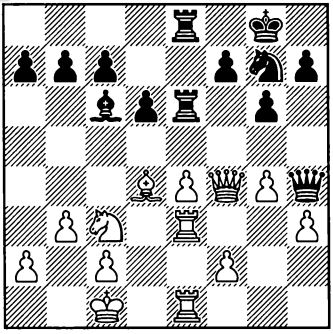


Волнорез f7-g6-h5

Построение волнореза часто является хорошим профилактическим методом, с помощью которого мы можем ограничить пешечную активность соперника на соответствующем фланге.

АЛЕХИН – БРИНКМАНН
Кечкемет 1927

18.1



Ход чёрных

Белые намереваются сыграть ♕f4-h2 с последующим f2-f4-f5, что даст им опасную атаку.

22...a5

В надежде получить контригру путём b7-b5-b4. Немедленное 22...b5 не проходило ввиду 23.♗xa7, например: 23...b4 24.♘d5 ♖a8 25.♗d4 ♗xd5 26.exd5 ♖xe3 27.♗xe3 ♖xa2 28.♕xb4+−.

23.a4!

Волнорез c2-b3-a4 предотвращает любую активность соперника на ферзевом фланге. Чёрные

обречены на бездействие и им не остаётся ничего иного, как ждать исполнения приговора – продлится это, впрочем, недолго.

23...b6

Попытка осуществить продвижение b7-b5 не проходит: 23...♖b8 24.♘d5 ♗xd5 25.exd5 ♖xe3 26.♕xe3, и положение чёрных абсолютно безрадостно: на 26...b5? следует 27.axb5, после чего они не могут бить на b5 из-за мата на e8, а профилактическое 26...h6? также проигрывает пешку ввиду 27.♕c3.

24.♔b2 ♖8e7 25.♕h2

Ориентируясь на продвижение f2-f4. Внимания заслуживало и 25.♘d5!?.

25...♘e8?!

Сопротивляться можно было путём 25...♗b7 (имея в виду c7-c5), намереваясь встретить ход 26. f4 путём 26...f5. Не вдаваясь в подробности, отметим, что и в этом случае чёрным пришлось бы нелегко, но шансы на спасение всё же сохранялись.

26.f4 ♘f6 27.f5! ♖xe4

На 27...♘xg4 следует 28.♕f4+–.

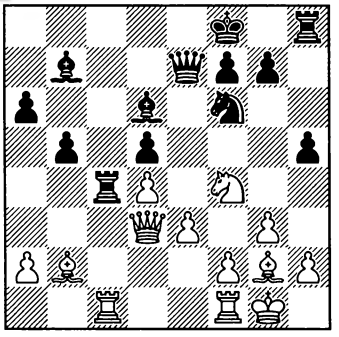
28.♘xe4 ♘xe4 29.♕f4 g5 30.♕f1 d5 31.c4! ♕h6 32.f6 ♖e8 33.cxd5 ♗xd5 34.♕f5

Чёрные сдались.

КОТОВ – БОТВИННИК

Москва 1944

18.2



Ход белых

Здесь белые должны были ходом 23.h4! построить волнорез, чтобы предотвратить продвижение h5-h4. Но они сыграли:

23.♕d1?,

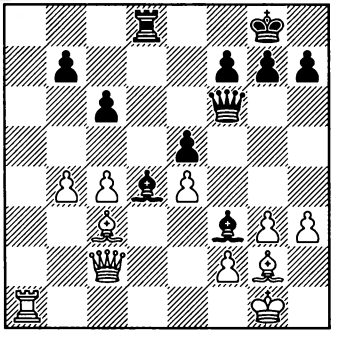
и после

23...h4! 24.♕f3 ♔g8 25.♖fd1 ♘e4 26.♘d3 ♖h6! 27.♕e2 hxg3 28.hxg3 ♕g5 чёрные развили сильную атаку.

ТАЙМАНОВ – ТИММАН

Вейк-ан-Зее 1981

18.3



Ход чёрных

21...h5!

С идеей путём h5-h4 ослабить позицию неприятельского короля.

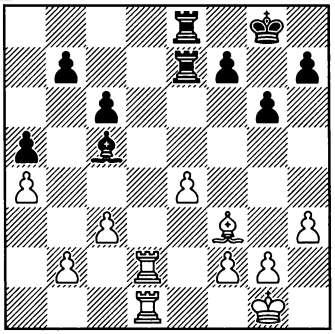
22.h4!

Немедленно возводя волнорез, белые предупреждают развитие неприятельской инициативы. Позиция остаётся примерно равной.

ШЕРЕШЕВСКИЙ – ЛОГИНОВ

СССР 1984

18.4



Ход чёрных

У чёрных не хватает пешки, при этом соперник контролирует единственную открытую линию – так что, несмотря на разноцветных слонов, их ожидает непростая борьба за ничью.

26...h5! 27.g3?!

Серьёзная неточность – белые позволяют противнику дальнейшее завоевание пространства на королевском фланге. Необходимо было возвести волнорез – 2.h4! – с последующим планом g2-g3, ♗f3-g2, ♔g1-f1, f2-f4, e4-e5, сохраняя значительные шансы на выигрыш.

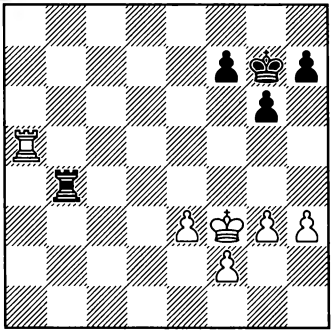
28...g5! 29.♗g2 g4! 30.h4 ♖e5

и реализация лишней пешки стала действительно крайне проблематичной.

КАПАБЛАНКА – ЕЙТС

Гастингс 1930

18.5



Ход чёрных

В теории давно известно, что слабейшая сторона при правильной игре в состоянии удержать позицию такого типа. На практике же нередко случается, что вследствие ошибочной защиты партия всё же проигрывается, при этом чем бóльшим пространством белые располагают и чем меньше пешек они разменяют, тем выше их шансы на успех.

При ходе белых они немедленно сыграли бы g3-g4, с тем чтобы впоследствии путём f2-f4 и h3-h4 увеличить свой пространственный перевес. По этой причине чёрным сейчас следовало ходом 39...h5! возвести вол-

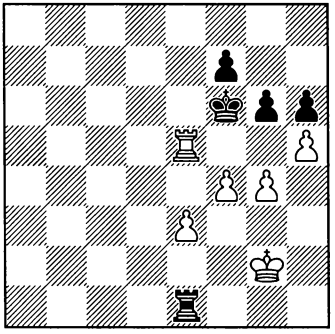
норез. Если бы и в этом случае последовало бы g3-g4, это означало бы размен пешек, который бы произошёл без образования в лагере чёрных каких-либо слабостей – а значит, таким образом партия приблизилась бы к мирному исходу.

Вместо этого Ейтс сыграл индифферентно.

39...♖c4?! 40.g4!

Капабланка немедленно пользуется неточностью соперника. Построить волнорез чёрным уже не удастся.

40...h6 41.♔g3 ♖c1 42.♔g2 ♖c4 43.♖d5 ♖a4 44.f4 ♖a2+ 45.♔g3 ♖e2 46.♖e5 ♖e1 47.♔f2 ♖h1 48.♔g2 ♖e1 49.h4 ♔f6 50.h5

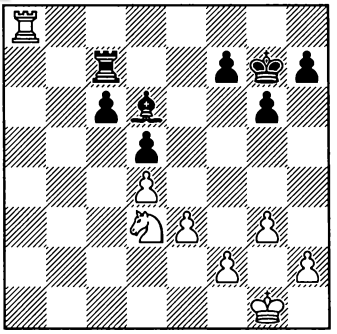


Невооружённым взглядом видно, что ввиду захвата противником пространства позиция чёрных по сравнению с предыдущей диаграммой серьёзно ухудшилась. Неудивительно, что удержать её Ейтсу в конечном итоге не удалось.

КОТОВ – ПАХМАН

Венеция 1950

18.6



Ход чёрных

Здесь чёрным следовало ходом 42...h5! немедленно построить волнорез на королевском фланге. В этом случае у них продолжала бы оставаться лишь одна слабость на c6 – крайне маловероятно, что белым удалось бы тогда добиться успеха.

Вместо этого последовал естественный, но поверхностный ход.

42...♔f6?

Реакция Котова была весьма поучительной.

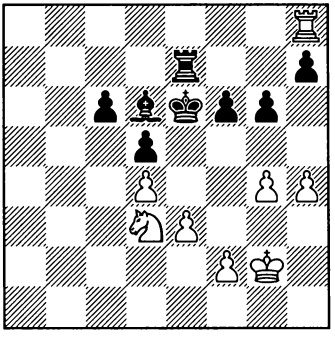
43.g4!!

Теперь чёрные не в состоянии добиться конструкции f7-g6-h5, ввиду чего их пешка «h» становится второй слабостью (см. главу 1).

43...♔e6 44.♔g2 ♖b7 45.♖e8+ ♖e7 46.♖h8 f6 47.h4

В этой позиции чёрные должны заботиться уже о двух слабостях (c6 и h7) – крайне нелёгкая задача, с которой Пахману спра-

виться так и не удалось. Окончание партии мы приводим без примечаний.



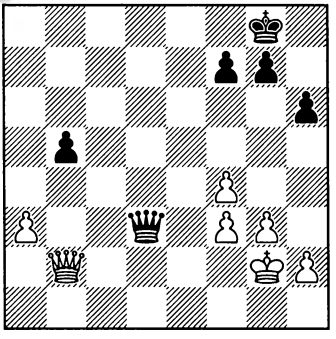
47...♖b7 48.♔f3 ♖f7 49.♖e8+ ♖e7 50.♖d8 ♖a7 51.♘c5+ ♔e7 52.♖c8 ♗xc5 53.dxc5 ♔d7 54. ♖h8 ♔e6 55.♖d8 ♔e7 56.♖d6 ♖a6 57.g5 fxg5 58.hxg5 ♔f7 59. ♔g3 ♔e7 60.f3 ♖a3 61.♔f4 ♖a4+ 62.♔e5 ♖a3 63.♖xc6 ♖xe3+ 64. ♔xd5 ♖d3+ 65.♔e4 ♖c3 66.f4 ♖c1 67.♖c7+ ♔d8 68.♖xh7 ♖xc5 69.♖f7

Чёрные сдались.

СМЕЙКАЛ – ТИММАН

Москва 1981

18.7



Ход чёрных

В случае 47...h5! с последующим 48...g6 наиболее вероятным результатом партии была бы ничья. Вместо этого последовало:

47...f6?, и после

48.g4!

волнорез уже не построить.

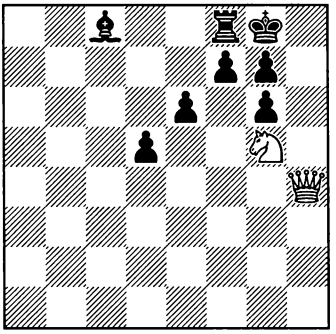
В дальнейшем белые путём h2-h4 ещё больше ограничили соперника, провели в удобный момент g4-g5 и добились победы.

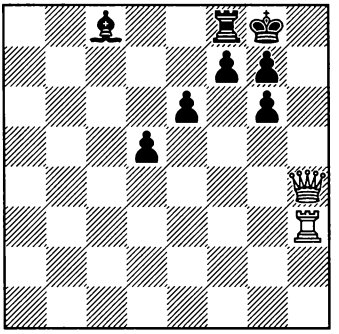
19. ВЗЯТИЕ ПО РУБИНШТЕЙНУ: f7xg6 (f2xg3) ПРИ РАЗМЕНЕ НА g6(g3)

Представим себе часто встречающуюся ситуацию: на доске миттельшпиль, соперник только что побил нашу лёгкую фигуру, стоявшую на g6, и теперь у нас есть выбор между продолжениями h7xg6 и f7xg6. Какое решение мы примем?

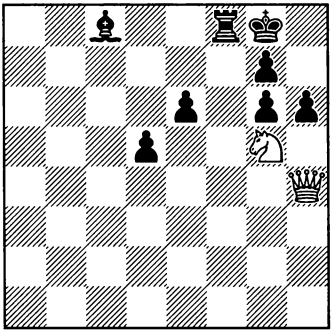
Чаще всего естественной реакцией является ответ h7xg6 – мы бьём к центру и сохраняем компактность нашей пешечной структуры..

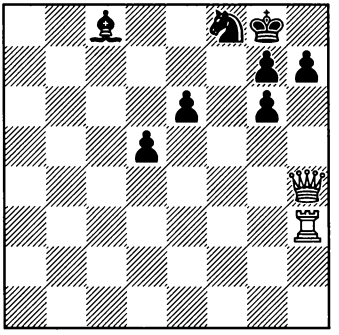
Тем не менее, правильным это решение является не всегда. Иногда соперник может в таком случае создать опасные угрозы по линии «h» – схематично это может выглядеть, например, следующим образом:



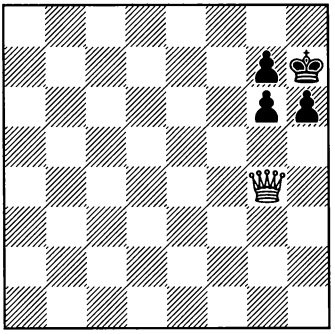


После же взятия f7xg6 подобные атаки часто может быть легко отражены ходом h7-h6 или переводом коня на f8.





Следующий фактор, нередко говорящий в пользу взятия пешкой «f» – возможность создания для короля убежища на h7, где он будет надёжно защищён от недвусмысленных приставаний белой королевы.



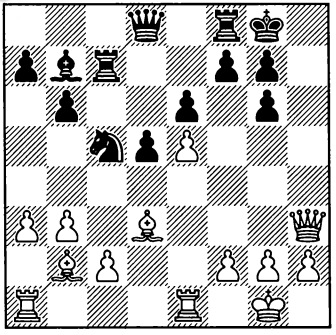
Названные нами аспекты были связаны исключительно с защитными целями. Но не будем забывать и о том, что взятие f7xg6 приводит к вскрытию линии «f», и если на ней расположена чёрная ладья, то именно **чёрные** могут оказаться на королевском фланге атакующей стороной.

Вначале рассмотрим примеры, которые продемонстрируют нам, какие опасности могут при случае поджидать чёрных при пешечной структуре, возникающей после h7xg6 (и, соответственно, белых в случае h2xg3).

РУБИНШТЕЙН – БОГОЛЮБОВ

Гётеборг (м/6) 1920

19.1



Ход белых

Несколько ходов назад белые побили неприятельского коня g6, на что последовало h7xg6. В результате вскрылась линия «h», и это обстоятельство позволяет белым создать опаснейшую атаку.

21.♗d4!

Белые собираются активизировать ладью по третьему ряду, убрать ферзя с h3 и провести h4-h5. Но вначале они предупреждают продвижение d5-d4.

21...♕d7 22.b4

Заставляя соперника определиться с конём. Поспешным

решением было бы 22.♖e3? – после 22...♘xd3 белые вынуждены играть 23.cxd3, и после 23...♖c8 инициатива переходит к чёрным.

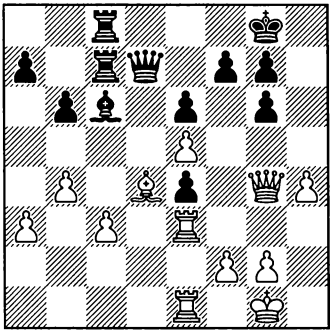
22...♘e4?!

Сильнее 22...♘xd3 23.♕xd3 ♗c6, и в ряде вариантов слон переходит на диагональ b1-h7, чтобы поучаствовать в защите короля.

23.♖e3 ♖fc8 24.♖ae1 ♗c6 25.♕g4 ♗b5 26.♗xe4!

Оставляя противника со слоном, который при пешке на e4 практически ничем не сможет помочь своему монарху.

26...dxe4 27.c3 ♗c6 28.h4!



Приступая к конкретным действиям. Угрожает 29.h5.

28...♕e8 29.♕f4

На 29.h5 могло последовать 29...gxh5 30.♕xh5 f5. В случае же безотлагательного 29.♖g3 заслуживает внимания 29...e3!?, и если 30.fxe3, то нужно считаться с 31...f5!? 32.exf6 e5, а после 30.♖exe3 ♗a4 31.h5 ♗c2 слон подключается к защите короля.

29...♗d5 30.♖g3 ♔h7

Здесь 29...e3 уже не имело никакого смысла ввиду 30.fxe3.

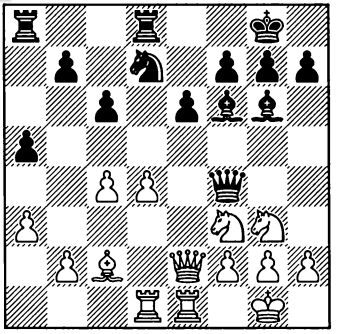
31.♖ee3! ♕a4 32.♕g4 ♖h8 33.h5

Белые осуществили задуманное и поставили вражеского короля в критическое положение. Вскоре Рубинштейн одержал победу.

ЕЙТС – РЕТИ

Нью-Йорк 1924

19.2



Ход белых

18.♗xg6!

Здесь у чёрных нет выбора – они просто обязаны бить пешкой «h».

19...hxg6 19.♘e4 ♘b6 20.b3 ♗e7 21.♖d3!

Пешка a3 не имеет значения, важно перевести ладью на вскрывшуюся после 18...hxg6 линию «h».

21...♗xa3?

Необходимо было, 20...♘d7, оставляя слона защищать поле g5 и, кроме того, вновь беря под контроль пункт e5.

22.♘e5?!

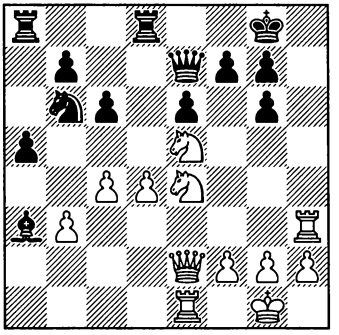
Ейтс планирует ♖d3-h3 или ♖d3-f3, но, как мы вскоре увидим, недооценивает защитительные ресурсы противника.

Вместо хода в партии белые могли добиться выигранной позиции путём 22.♘fg5! (с идеей 23.♖f3), например: 22...♗b4 23.g3 ♕f5 (23...♕c7 24.♕g4 ♘d7 25.♕h4 ♘f8 26.g4 с дальнейшим 27.♖h3 и матом по линии «h») 24.♖f3! ♗xe1 25.♕xe1 ♖e8 (25...♕g4 26.♖f4 ♕h5 27.♖h4+−) 26.♕f1! ♕g4 27..♖f4 ♕h5 28.♖h4+− или 22...♖d7 23.g3 ♕f5 (23...♕c7 24.♕g4+−) 24.♖f3 ♕g4 25.♕e3 с решающей угрозой 26.♖f4 ♕h5 27.♖h4.

22...♕h4?

Продолжение 22...♖f8? (защищая пешку f7) проигрывало из-за 23.♖f3 ♕h4 24.♖h3 ♕f4 (24...♕d8 25.♕g4 ♗e7 26.♘xg6! fxg6 27.♕xe6+ ♖f7 28.♕xg6+−) 25.c5 ♘c8 (25...♘d5 26.♘d6 ♕f6 27.♖f3+−) 26.♘d3 ♕b8 27.♕g4 с последующим ♕g4-h4. Но следовало отдать качество, прихватив за него ещё одну пешку: 22...♖xd4! 23.♖xd4 ♕xe5, и хотя после 24.♕d2 ♕c7 25.♖d1 ♗e7 белые благодаря их контролю над линией «d» владеют позиционным перевесом, вся борьба впереди.

23.♖h3 ♕e7



24.♘g5!

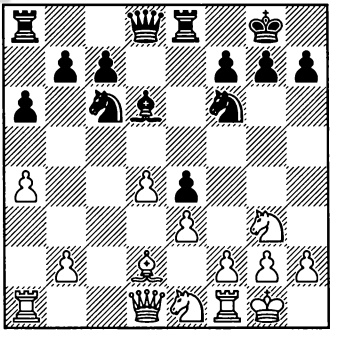
Красивое завершение атаки – на 24...♕xg5 выигрывает 25.♖h8+, а на 24...♖f8 решает 25.♕g4.

Чёрные сдались.

АУЭС – АЛЕХИН

Бад-Наухайм 1936

19.3



Ход чёрных

15...♗xg3 16.hxg3?!

Позволяет сопернику получить опаснейшую атаку. Нужно было играть 16.fxg3!, оставляя линию «h» закрытой. Правда, в этом случае у чёрных находился бы удар 16...♘xd4!?, после чего

можно представить себе следующий вариант: 17.♖xf6! (17.exd4? ♕xd4+ 18.♔h1 ♖ad8−+; 17.♗c3?! ♘e6 18.♗xf6 ♕xd1 19.♖xd1 gxf6 20.♖xf6 ♖ad8∓) 17...gxf6 18.exd4 ♕xd4+ 19.♔h1 e3 (интересно 19...♕xb2!?, но после 20.♖c1 ♔h8 21.♗h6 белые не без контршансов) 20.♗c3 ♕xd1 21.♖xd1 ♖ad8 22.♖c1! (вряд ли можно спасти позицию, возникающую в случае 22.♖xd8?! ♖xd8 23.♗xf6 ♖d1 24.♗c3 b5) 22...♔g7 23.♔g1, и у белых хорошие шансы устоять.

16...♘e7 17.b4 ♕d7!

Намечая ♕d7-f5 с последующим ♘f6-g4 и ♕f5-h5.

18.♘c2 ♘ed5

Блицкриг не срабатывал: 18...♕f5 19.♖c1 ♘g4 20.f3, и белые держатся. Поэтому Алехин вначале улучшает позицию своих фигур.

19.♘a3 b5

Препятствуя переходу коня на c4.

20.axb5 axb5 21.♕e2 c6 22.♘c2 ♕f5 23.♖fc1 h6

Угрожая вариантом 24...♖xa1 25.♖xa1 ♘g4 26.f3 exf3 27.gxf3 ♕xc2 28.fxg4 ♖xe3! (вот для чего была сделана форточка).

24.♖a5 ♖ac8 25.♘a1?

Проигрывает немедленно, но и после сильнейшего 25.f3 ♘b6! с последующим ♘b6-c4 на стороне чёрных подавляющий перевес.

25...♘g4 26.♔f1 ♖e6!

В случае 26...♕h5?! белые ещё немного посопротивлялись бы ходом 27.♔e1. Теперь же на 27.♔e1 последует 27...♖f6. Но не спасают и другие продолжения.

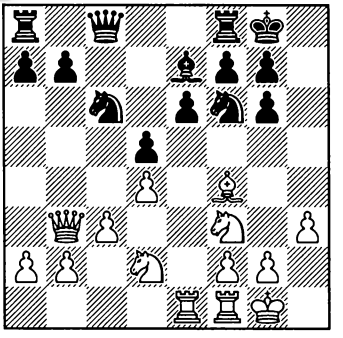
27.♖xb5 ♖f6

Белые сдались.

МИЛЬНЕР-БЕРРИ – ЗНОСКО-БОРОВСКИЙ

Тенби 1928

19.4



Ход белых

Взятие на g6 пешкой «h» уже произошло. Позиция чёрного короля может на первый взгляд показаться очень прочной, но вскоре выяснится, что это впечатление обманчиво.

14.♘e5 ♘d7 15.♘df3 ♘dxe5 16.♘xe5 ♘xe5 17.♗xe5 ♕c6

Намечая так называемую «атаку меньшинства» b7-b5-b4.

18.♖e3! b5 19.♕d1!

С идеей 20.♕g4 с последующим h3-h4-h5.

19...b4?!

Сильнее предварительное 19...a5 (с тем чтобы если соперник на b5-b4 сыграет c3xb4, иметь в своём распоряжении ответ a5xb4)

хотя и тогда после 20.♕g4 (с угрозой 21.h4) активность белых на королевском фланге значительно опаснее, чем игра соперника на противоположном участке доски. Например, на 20...g5 (с идеей встретить 21.h4 ходом 21... f5!) следует 21.♖fe1! (в преддверии хода f7-f5 белые сдваивают ладьи по линии «е»), и угрозы h2-h4 или f2-f4 весьма неприятны.

20.h4?

Абсолютно неоправданная поспешность. Вначале нужно было отвлечь слона от поля h4 – 20.cxb4! ♗xb4, и лишь теперь играть 21.h4.

20...bxc3?

Зноско-Боровский проходит мимо предоставленного ему шанса. После 20...♗xh4! 21.cxb4 ♖ac8 непохоже, чтобы белые были в состоянии создать опасную атаку. Например, 22.♖h3 ♗e7 23.♕d2 f6 или 22.♖c3 ♕b6 23.♖h3 ♗g5, и в обоих вариантах у чёрных, видимо, всё в порядке.

21.♖xc3 ♕b6 22.h5 g5

На 22...♕xb2 сильно 23.♖b3! ♕xa2 24.♖b7, например: 24...♖ae8 25.hxg6 fxg6 26. ♕d3 ♖f5 27. ♕b5 ♖ff8 28.♕c6±.

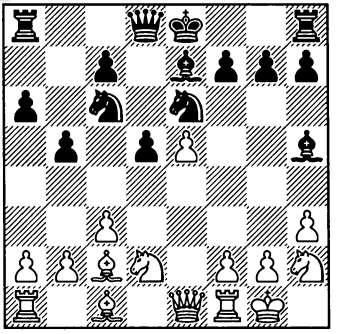
После же хода в партии очень сильно было 23.♕c2!, не только угрожая ходом 24.h6 (с идеей встретить 24...gxh6? путём 25.♖c6 ♕b5 26. ♖xe6+−), но и захватывая линию «с» – в этом случае их шансы были бы явно предпочтительнее.

Мы надеемся, что эти примеры достаточно убедительно показали, что пешечная структура, возникающая на доске после «нормального» взятия к центру h7xg6 (h2xg3), может в ряде случаев открыть перед соперником серьёзные атакующие перспективы. Теперь же мы перейдём непосредственно к теме, вынесенной в заголовок этой главы – взятию пешкой «f».

АЛЕХИН – РУБИНШТЕЙН

Вильно 1912

19.5



Ход чёрных

14...♗g6! 15.♗xg6 fxg6!?

Можно было сыграть и 15... hxg6, после чего игра была бы примерно равна. Но Рубинштейн распознал, что взятие пешкой «f» сулит ему при случае больше, так как последующая короткая рокировка сразу выведет его королевскую ладью на очень активную позицию.

16.♘b3

После 16.f4?! 0-0 17.♘b3 a5 (интересно и 17...b4!?) чёрные по-

лучали опасную инициативу , например: 18.♗e3 a4 19.♘d4 ♘cxd4 20.cxd4 c5 21.dxc5 d4 22.♗d2 ♕d5 с доминацией.

16...g5

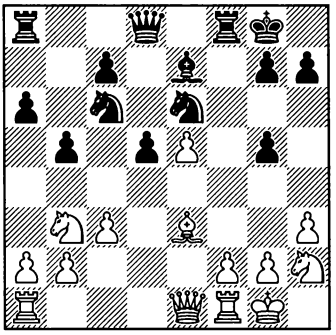
Рубинштейн препятствует образованию у соперника пешечной пары f4/e5 (теперь на 17.f4?! последует 17...gxf4 18.♗xf4 0-0 19.♗g3 ♕d7, и чёрные фигуры расположены явно гармоничнее неприятельских), но делать это было необязательно. Хорошая альтернатива заключалась в естественном 16...0-0, и в случае 17.f4?! (сильнее 17.♕e2, хотя и тогда после 17...♕d7 у чёрных удобная игра) 17...a5 (или 17...b4!?) возникала позиция из предыдущего примечания.

17.♗e3?!

Развивая слона и лишний раз беря под контроль поле d4, но перекрывая линию коммуникации между белым ферзём и пешкой e5. Правда, незамедлительно использовать этот фактор чёрные не могут (17...♘xe5? 18.♗d4 ♘xd4 19.♕xe5 ♘xb3 20.♕xg7±) но позже он сыграет важную роль.

Вместо хода в партии предпочтения заслуживало 17.♕e2 (рекомендация Гельфанда) с последующим 18.♘f3 или вначале 17. ♘f3, и на 17...0-0 – 18.♕e2, после чего позиция была бы довольно неясной.

17...0-0



18.♘f3?

Можно только удивляться, что Алехин, шахматист ярко выраженного атакующего и динамичного стиля, недооценивает опасность, угрожающую ему по полуоткрытой линии «f». Правильным продолжением было 18.♘d4, и хотя после 18...♘cxd4 19.cxd4 c5! 20.dxc5 d4 21.♗d2 ♘xc5 чёрные получали активную игру, это было бы ещё вполне в пределах допустимого.

После же хода в партии чёрные могли с большим, вернее, решающим эффектом использовать активное положение их ладьи – 18...♖xf3! 19.gxf3 ♘xe5 20.♕e2 ♕d7, и белый король долго не протянет.

Но Рубинштейн решил подарить своему грозному сопернику шанс избежать разгрома.

18...♕d7? 19.♕d2?

Необходимо было тем или иным образом прикрыть коня f3 – 19.♕d1, 19. ♕e2 или 19. ♘bd4.

19...♖xf3!

Великодушия ещё раз отказаться от этой решающей жертвы Рубинштейну не хватило.

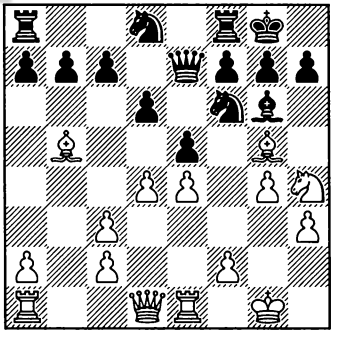
20.gxf3 ♘xe5 21.♕e2 ♖f8 22.♘d2 ♘g6! 23.♖fe1 ♗d6–+ 24.f4 ♘exf4 25.♕f1 ♘xh3+ 26.♔h1 g4 27.♕e2 ♕f5

Белые сдались.

Х. ВОЛЬФ – РУБИНШТЕЙН

Теплиц-Шенау 1922

19.6



Ход чёрных

Связку коня f6 терпеть, конечно, не хочется.

13...h6!?

Заслуживало внимания и 13...♘e6.

14.♘xg6?!

Белые меняют пешечную структуру соперника – видимо, рассчитывая извлечь из этой трансформации какую-либо пользу. На самом же деле это решение неудачно, так как благодаря вскрытию линии «f» чёрные получат хорошие шансы развить опасную активность на королевском фланге, тем более что положение белого короля ослаблено.

Вместо этого следовало сыграть 14.♘f5 ♗xf5 15.♗xf6 ♕xf6 16.exf5, со сложной и примерно равно позицией.

14...fxg6 15.♗c4+ ♔h7 16.♗h4 g5?!

Поспешность. Точнее 16...♘e6 (намереваясь следующим ходом попасть на f4), после чего 17.♗g3? (чтобы в случае 17...♘f4 немедленно разменять этого коня) плохо из-за 17...♘g5! – вот почему не стоило торопиться с ходом g6-g5. Можно, конечно, отдать за этого коня белопольного слона, но после 17.♗xe6 ♕xe6 слабость пешечной структуры белых на ферзевом фланге становится очень ощутимой.

17.♗g3

Белые сохранили своих двух слонов, но в этой закрытой позиции свою полную силу они показать не могут, в то время как полуоткрытая линия «f» и слабость поля f4 являются важными факторами, говорящим в пользу чёрных.

17...♘f7

Намечая манёвр ♘f7-h8-g6-f4.

18.♕f3

Вместо этого хода Боголюбов предлагал 18.♗xf7 ♖xf7 19.f3, но тогда благодаря слабости пешки f3 и скомпрометированной пешечной структуре белых на ферзевом фланге (уязвимость которой после размена белопольного слона стала ещё более явствен-

ной) на стороне чёрных ощутимый перевес.

18...♖ae8

На немедленное 18...♘h8 могло последовать 19.♕f5+ ♘g6 20.♕e6, и после размена ферзей (не идти же, в самом деле, на вариант 20...♕d8 21.dxe5 dxe5 22.♖ad1 ♕b8) шансы чёрных «заатаковать» неприятельского короля сводились к минимуму.

19.♕e3 b6 20.♗b5 20...♖d8 21.a4 ♘h8?!

Значительно сильнее профилактическое 21...a5!, с тем чтобы после этого целиком и полностью посвятить себя развитию активности на противоположном участке доски.

22.a5! ♘g6 23.f3 ♘f4?!

Сильнее предварительное 23...♔h8 с последующим ♘f6-h7 (указано Разуваевым), так как сейчас могло последовать 24.♗xf4! gxf4 25.♕f2 g5 26.h4!, не давая чёрным развернуться на королевском фланге (жертва 26...h5? 27.hxg5 ♘xg4 не проходит из-за 28.♕h4!, и 28...♘e3 наталкивается на 29.g6+ с выигрышем ферзя). Справедливости ради отметим, что благодаря неточности Рубинштейна на 21-м ходу белые и после 23...♔h8 не были бы обречены на пассивное ожидание своей участи – например, после 24.axb6 axb6 25.♖a7 ♘h7 26.♖ea1 активность их ладей мешает сопернику полностью сконцентрироваться на атаке на короля.

24.♗f1?!

Проходя мимо указанной в предыдущем примечании возможности.

24...♔h8

А здесь заслуживало внимания 24...♘g8!?, подключая ферзя к контролю над пунктом h4 и получая возможность в случае ♗g3xf4 забрать слона ладьёй.

25.♗xf4 gxf4 26.♕f2 g5

План чёрных ясен – сыграть h6-h5, ♖f8-h8 и в подходящий момент вскрыть линию «h» для тяжёлых фигур.

27.d5?

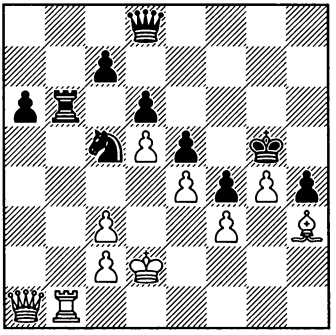
Правильно 27.h4!, не давая сопернику «за просто так» сыграть h6-h5 (и собираясь, если позволят, запереть королевский фланг ходом h4-h5). В ответ на это чёрные располагают опасной жертвой фигуры:

27...h5! 28.hxg5 ♘xg4 29.fxg4 (слабо 29.♕h4? ♘e3 30.♕xh5+ ♕h7! 31.♕xh7+ ♔xh7 32.axb6 axb6 33.♖a7 ♖f7 с последующим 34...♔g6) 29...♕xg5. Их атака выглядит грозно, но исходя из нашего анализа, при оптимальных действиях обеих сторон всё должно кончиться ничьей. Чтобы не утомлять читателя сложными вариантами, укажем лишь главное направление: 30.♕h2! f3 31.♖ed1 ♔g7! 32.♔f2 hxg4 33.♕g3 ♖h8 34.axb6 axb6 35.dxe5 ♖h1 36.♖a7 ♕h6 37.♖xc7+ ♔h8 38.♖f7 ♖h2+ 39.♔g1 ♖h1+ 40.♔f2 ♖h2+, и всё заканчивается вечным шахом.

Ходом же в партии Вольф обрёк себя на бесперспективную оборону при материальном равновесии сил и явном преимуществе чёрного коня перед белым слоном.

27...h5 28.♗g2 ♔g7 29.♕e2 ♖h8

В дальнейшем чёрные вскрыли линию «h» путём h5xg4 и поставили ладью на h4. Соперник счёл за благо её разменять, что после ответа g5xh4 привело к образованию у Рубинштейна проходной пешки. После 43-го хода белых возникла следующая позиция:



Последовало:

43...♕b8 44.♖h1 a5!

Пешка неприкосновенна: на 45.♕xa5? следует 45...♖b2 с решающей угрозой 46...♘b3+.

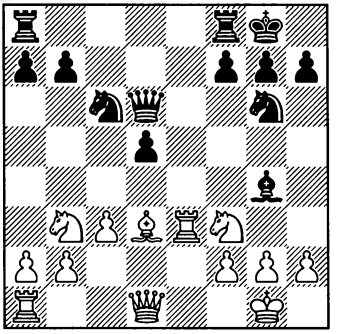
45.♗g2 a4, и чёрные выиграли.

Идея Рубинштейна произвела на пострадавшего от неё Алехина (см. пример 19.5) настолько сильное впечатление, что он включил её в свой арсенал приёмов.

ШПИЛЬМАН – АЛЕХИН

Нью-Йорк 1927

19.7



Ход белых

Пешечная структура чёрных хуже ввиду изолятора на d5. Белые в таких позициях обычно стремятся менять лёгкие фигуры, (правда, для белопольного неприятельского слона довольно часто делается исключение), так что их следующий ход легко объясним.

14.♗xg6 fxg6!

Мудрое решение. На «автоматическое» 14...hxg6 могло последовать, например, простое 15.h3, и как после 15...♗e6 16.♕d2, так и в случае 15...♗xf3 16.♕xf3 чёрные попадали в очень пассивное положение и должны были бы в муках бороться за ничью. После же хода в партии они не без оснований надеются получить контригру по вскрывшейся линии «f».

15.h3 ♗f5

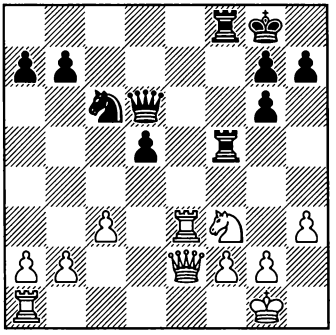
Имея в виду при случае поставить слона на e4.

16.♘bd4 ♖ad8

Ответ 16...♗e4?! был бы сейчас неудачен из-за 17.♘xc6, и так как 17...bxc6?? не проходит ввиду 18.♖xe4+−, приходится соглашаться с 17...♕xc6 18.♘d4 ♕f6 19.f3 или идти на 17...♗xf3 18.♘e7+ ♕xe7 19.♖xe7 ♗xd1 20.♖xd1− в обоих случаях с ясным перевесом у белых.

После же хода в партии идея ♗f5-e4 опять становится актуальной. Допускать её осуществление Шпильман не хочет и предпочитает разменять этого слона.

17.♘xf5 ♖xf5 18.♕e2 ♖df8!

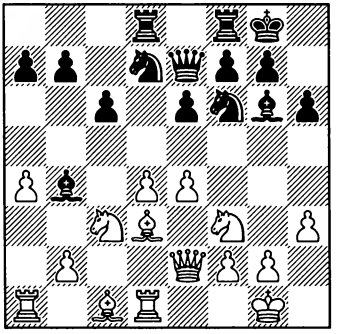


Активное расположение чёрных ладей на полуоткрытой линии «f» не позволяет белым со всеми удобствами заняться «обработкой» изолированной пешки d5. Конь f3 в настоящий момент не имеет права покинуть свой пост, при этом необходимо считаться как с наступлением g6-g5, h6-h5, g5-g4, так и с идеей d5-d4. В конечном итоге партия завершилась ничьей.

ШТАЛЬБЕРГ – СМЫСЛОВ

Цюрих 1953

19.8



Ход белых

Последним ходом чёрные сыграли 13...♖ad8, не опасаясь размена на g6, который белые сейчас могут вынудить ходом 14.e5. Штальберг принимает приглашение.

14.e5 ♘d5 15.♘xd5 cxd5 16.♗xg6 fxg6

Пешечная структура чёрных выглядит скомпрометированной, но не видно, как белые могут доказать её недостатки. В тоже самое время ладья f8 стала активной, что позволяет Смыслову надеяться получить инициативу на королевском фланге.

17.♗d2 ♘b8!

Конь направляется на c6 – находясь там, он будет держать под прицелом пешку d4 и одновременно препятствовать вторжению неприятельских тяжёлых фигур по линии «c».

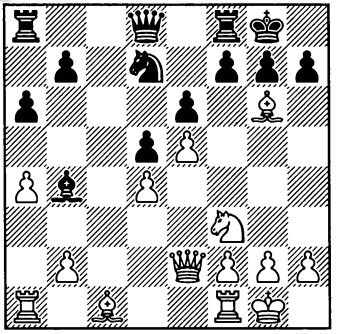
18.♗xb4 ♕xb4 19.a5 ♖c8 20.♕d3 g5 21.♕g6 ♕e7 22.♖dc1 a6 23.♖c3 ♘c6 24.♖ac1 ♕d7 25.♕c2 ♕f7 26.♕d2 ♕f5 27.b4

В этой позиции соперники заключили мир. Бронштейн предлагает здесь ход **27...♖ce8**, чтобы в случае 28.b5 axb5 29.a6 сыграть 29...♘a5. Интересной альтернативой этому является **27...g4!?** с контригрой на королевском фланге. В любом случае можно констатировать, что пешечная структура, на которую пошёл Смыслов своим 13-м ходом, его не подвела.

БОЛЕСЛАВСКИЙ – СМЫСЛОВ

Цюрих 1953

19.9



Ход чёрных

14...fxg6!

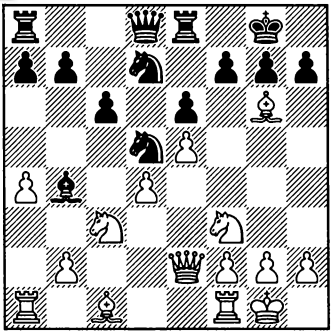
После запланированного далее h7-h6, ♔g8-h7 чёрный король будет чувствовать себя очень даже уютно. А вот после 14... hxg6?! его положение, напротив, внушало бы серьёзные опасения ввиду идеи ♘f3-g5, ♕e2-g4-h4(h3); кроме того, нужно было бы серьёзно считаться и с атакующим продвижением h2-h4-h5.

15.♗e3 ♕e7 16.♖fc1 ♖fc8 17.♗d2 h6, и в этой равной позиции партнёры согласились на ничью – ни у одной из сторон нету никаких реальных предпосылок рассчитывать на большее.

СПАССКИЙ – ПЕТРОСЯН

Москва (7-я партия матча на первенство мира) 1969

19.10



Ход чёрных

13...fxg6!

Правильное решение. Как и в предыдущем примере, смысл его заключается не в том, чтобы активизировать ладью по линии «f», а в том, что в случае 13...hxg6 белые могли, действуя по схеме ♘f3-g5, ♕e2-g4-h4 и имея в своём распоряжении ресурс ♖f1-d1-d3-h3 организовать опасную атаку по вскрывшейся линии «h».

14.♗d2 ♗e7 15.♕e4 ♘f8 16.a5 ♖c8 17.♖fc1 a6 18.♕g4 h6 19.♘e4 ♕d7! 20.h4 ♖ed8

За стеной из «камней» g7, g6 и h6 чёрный король чувствует себя в безопасности, в то время как конь f8 надёжно защищает пешки e6 и g6.

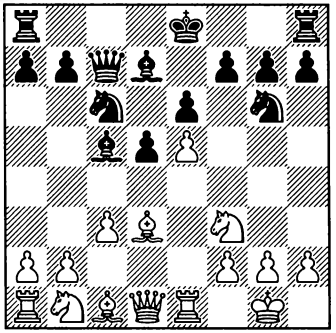
21.♖c4 ♕e8 22.♖ac1 ♖c7 23.♘g3 ♕f7 24.♘e1 ♖cd7 25.♘f3 ♖c7 26.♕e4 ♖cd7 27.♕g4

Согласились на ничью.

СВЕШНИКОВ – БАЛАШОВ

Чемпионат СССР 1976

19.11



Ход белых

Под боем пешка e5. Белые должны были защитить её ходом 12.♕e2, после чего позиция оставалась неясной. Вместо этого они решили уничтожить одну из атакующих пешку фигур.

10.♗xg6?!

Теперь в случае «автоматического» 10...hxg6?! хорошо смотрится, например, 11.♗g5 и после 11...0-0 12.b4 ♗b6 13.a4 белые получают инициативу на ферзевом фланге. Но Балашов отреагировал по-другому.

10...fxg6!

Теперь после короткой рокировки линия «f» будет открыта для чёрной ладьи – очень существенная разница по сравнению со взятием пешкой «h»!

11.♗f4

В случае 11.♗g5 0-0 12.b4 ♗b6 ход 13.a4 уже не проходит ввиду 13...♘xe5! 14.♖xe5 ♖xf3!−+.

11...0-0 12.♗g3 ♘e7 13.♘bd2 ♘f5 14.♘b3 ♗a4 15.♔h1?!

Сильнее 15.♕e2, уходя ферзём из-под связки и заодно лишний раз защищая пешку f2, хотя и в этом случае после 15...♗xb3 16.axb3 h6 с последующим g6-g5 инициатива принадлежит чёрным.

15...♕b6 16.♕c2 ♖ac8 17.♖e2 h6! 18.h3 g5!

Захватывая пространство на королевском фланге и планируя после должной подготовки провести g5-g4.

19.♗h2 ♖c7

С идеей 20...♖f7. Привлекательной альтернативой было 19...d4!?.

20.♘e1

С тем чтобы на 20...♖cf7 ответить 21.♘d3.

21...♗e7

Угрожая вилкой на d4 и одновременно планируя ♖c8-c4 с последующим g5-g4. Опять-таки, серьёзного внимания заслуживало 21...d4 !?

21.♕d1?!

Сильнее 21.♖d1, подключая ладью к защите, хотя и в этом

случае позиция белых оставалась незавидной.

21...♖c4

Балашов последовательно проводит намеченный план. Похоже, что 21...d4! является ещё более сильным продолжением.

22.♖d2?

В довершение ко всему белые просматривают тактическую идею неприятеля, но партию было, видимо, уже не спасти – уж слишком сильны угрозы g5-g4 и d5-d4.

22...g4 23.hxg4 ♘e3! 24.♕e2

24.fxe3 проигрывает из-за 24...♖f1+ 25.♗g1 ♕xe3.

24...♘xg4 25.f3?

Упорнее 25.♗g1, но и тогда после 25...♖e4 или 25...♖f5 чёрные должны победить.

25...♘xh2 26.♘d4 ♗c5

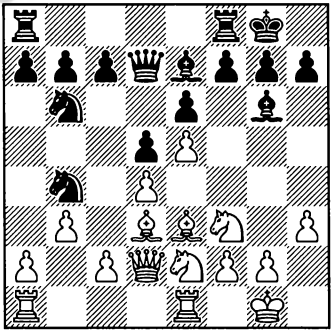
Намного жёстче 26...♗b5!−+, но и хода в партии достаточно.

27.♔xh2 ♗xd4 28.cxd4 ♖xd4, и чёрные выиграли.

Ам. РОДРИГЕС – МАЙЛС

Пальма-де-Мальорка 1989

19.12



Ход белых

15.♗xg6 fxg6!

На 15...hxg6?! могло последовать 16.♗g5!?, с идеей после размена слонов создать атакующую конструкцию ♕h4/♘g5. Продолжение в партии значительно сильнее – король чёрных остаётся надёжно защищён, а ладья f8 становится активной.

16.c3

По мнению Майлса, сильнее безотлагательное 16.♗g5!?, вынуждая размен слонов.

16...♘a6!

Не только имея в виду продвижение c7-c5, но и предоставляя «хорошему» слону e7 возможность уклониться от упомянутого в предыдущем примечании размена.

17.♗g5 ♗a3!? 18.♕c2

С идеями 19.♗c1 или 19.b4, и если 19...♘c4, то 20.♘d2.

18...♖ac8 19.b4

Как указывает Майлс, после 19.♗c1 ♗e7 20.♗g5 чёрные выбирают между 20...♗xg5 21.♘xg5 c5 и 20...c5 – по его мнению, их шансы в обоих случаях предпочтительнее.

19...♖xf3!

Этой жертвой качества чёрные получают опасную инициативу. Разумеется, 19...♘c4?? было плохо из-за 20.♘d2 (с угрозой 20.♕b3), выигрывая материал.

20.gxf3 ♖f8 21.♔g2 ♕f7 22.♕d3 ♘c4 23.♗c1 ♗xc1 24.♖axc1 ♘b8!?

После 24...♘b2 25.♕e3 ♘c4 26.♕d3 партия могла закончить-

ся повторением ходов, но чёрные хотят большего. В своих примечаниях Майлс приводит также 24...g5!? с идеей ♘b8-c6-e7-g6.

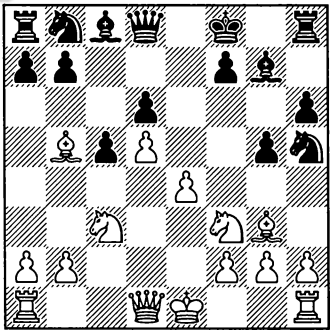
25.h4 ♘c6 26.f4 ♘e7 27.♖h1 ♘f5

Благодаря активному расположению фигур (особенно впечатляюще смотрится конь f5) и скомпрометированной неприятельской пешечной структуре на королевском фланге у чёрных хорошая компенсация за пожертвованное качество. В конечном итоге Майлсу удалось одержать победу.

МИХАЛЕВСКИЙ – ЮДАСИН

Беер-Шева 1996

19.13



Ход белых

Разыгран один из теоретических вариантов защиты Бенони (1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.♘c3 g6 7.e4 ♗g7 8.♗g5 h6 9.♗h4 g5 10.♗g3 ♘h5 11.♗b5+ ♔f8). В нём чёрные отказываются от рокировки, чтобы разменять сильного неприятельского слона.

12.e5!

Смысл этой жертвы скоро станет понятен.

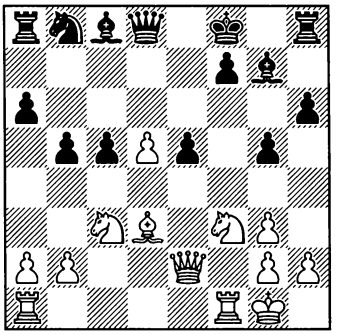
12...♘xg3?

Чёрные принимают приглашение. Не вдаваясь в дебютные подробности, отметим, что это решение является ошибочным, так как позволяет противнику развить сильнейшую атаку.

13.fxg3!

Только так и никак иначе – вскрывшаяся линия «f» будет играть в последующей борьбе важнейшую роль.

13...dxe5 14.0-0 a6 15.♗d3 b5 16.♕e2



Положению чёрных не позавидуешь. Они катастрофически отстают в развитии, пешка e5 атакована, на их королевском фланге зияют дыры по белым полям, неприятельский слон прекрасно расположен на диагонали b1-h7, а конь c3 предвкушает своё появление на e4. Но основной проблемой является слабость пешки f7, на которую

недвусмысленно нацелилась белая ладья.

16...c4

Пропуская выигрывающий тактический удар. Но и после 16...♘d7 17.♕f2 позиция чёрных была бы крайне плоха, например: 17...♕e8 (в случае 17...♕e7 ферзь попадал бы под d5-d6) 18.♖ae1 ♗b7 19.♘d2! ♔g8 20.♘de4 ♕f8 21.♕f5 ♖d8 22.♘d6!, и атака по линии «f» решает.

17.♘xe5! 17...♕b6+

На 17...cxd3 следует 18.♕h5! ♔g8 19.♕xf7+ ♔h7 20.♕g6+ ♔g8 21.♖f7 ♖h7 22.♘e4+−.

18.♔h1 cxd3 19.♕h5 ♔g8 20.♖xf7

Угрожает 21.♖xg7+! с последующим матом на f7.

20...♗xe5

Или 20...♖a7 21.♘e4 ♗g4 (21...♗xe5 22.♖af1 приводит к положению из партии, а в случае 21...♖xf7 22.♕xf7+ ♔h7 немедленно заканчивает 23.d6) 22.♕xg4 ♖xf7 (22...♗xe5 23.♖xa7 ♕xa7 24.♕e6+ ♕f7 25.♕xe5 ♘d7 26.♕d4+−) 23.♘xf7 ♔xf7 24.♕f5+ ♔e8 25.d6 ♘d7 26.♖c1 ♔d8 27.♖c7, и белые выигрывают.

21.♖af1 ♖a7

На 21...♘d7 матует 22.♖f8+! ♔h7 23.♖1f7+ ♗g7 24.♖xg7+!.

22.♘e4! ♗g7

Или 22...♘d7 23.♘f6+! ♕xf6 24.♖1xf6+−.

23.♘f6+! ♕xf6 24.♖1xf6 ♖xf7

В случае 24...♗g4 решает 25.♖f8+! ♗xf8 26.♕e8!+−.

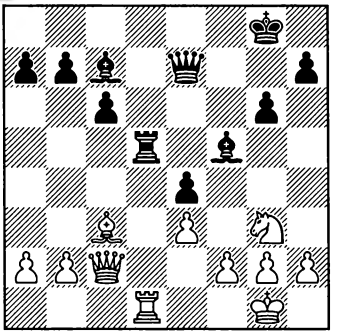
25.♕xf7+ ♔h7 26.♕g6+ ♔g8 27.♖f7 ♖h7 28.♖e7 ♗d7 29.♕f7+ ♔h8 30.♖e8+!

Чёрные сдались.

СЕЙРАВАН – ТАЛЬ

Монпелье 1985

19.14



Ход черных

24...♗xg3?!

Сильнее 24...♕d7!.

25.fxg3!

Видимо, этот ответ Таль недооценил. Белые собираются сыграть h2-h3 и далее ♔g1-h2, после чего их король будет в полной безопасности. А вот его визави этого о себе сказать не сможет.

25...♖xd1+ 26.♕xd1 ♕d7 27.♕e1!

Белые уклоняются от размена ферзей, чтобы иметь возможность беспокоить неприятельского короля.

27...♗e6 28.b3

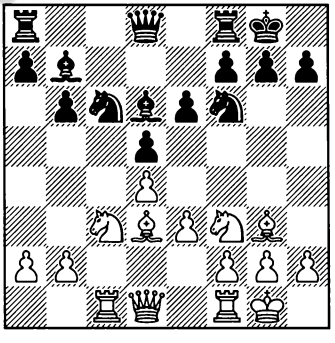
Идея белых состоит в том, чтобы после h2-h3, ♔g1-h2 построить батарею ♗b2/♕c3. Спасти эту позицию Талю не удалось.

Под конец мы всё же хотим напомнить читателю, что хотя при размене фигур на g6 (g3) взятие пешкой «f» нередко может не только иметь смысл, но и представлять собой единственно правильное решение, «нормальным» ответом является всё же взятие пешкой «h».

ПОРТИШ – УЛЬМАН

Халле 1967

19.15



Ход черных

11...♗xg3 12.hxg3

Здесь это продолжение не сопряжено ни с какими опасностями: идей ♘f6-g4, ♕d8-f6-h6 или h7-h5-h4 можно не бояться, так как поля h2 и h4 надёжно защищает конь f3, а отвлечь его противник не в состоянии. Надежда же после 12.fxg3?! использовать линию «f» для атаки была бы необоснованной – хотя бы ввиду 12...♘g4 13.♕d2 f5!?. Так что можно констатировать, что в этом случае взятие пешкой «f» привело бы лишь к неоправданному ухудшению пешечной структуры белых.

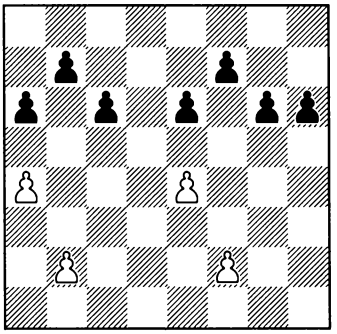
12...♕e7

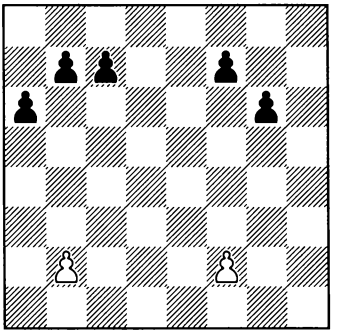
Позиция почти равна, но именно «почти» – чёрные ещё должны продемонстрировать известную аккуратность, так как их слон уступает неприятельскому.

20. АТАКА НА ПЕШЕЧНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК

В этой главе речь пойдёт о методе, применяемом для развития инициативы на фланге при помощи пешек.

Пешечным треугольником мы будем называть формацию из трёх соседних пешек одного цвета, при которой средняя из них находится на седьмом ряду, а две другие – на шестом.

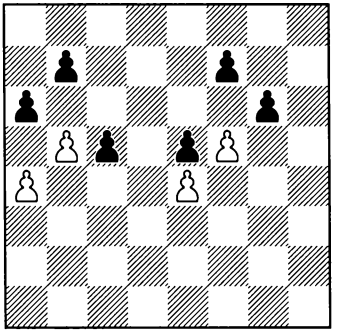




Например, на верхней диаграмме мы видим два чёрных пешечных треугольника: a6-b7-c6 и e6-f7-g6.

Теперь введём ещё два понятия: «неполный треугольник» и «расширенный треугольник».

Пешечную конструкцию типа a6-b7-c7 мы будем определять как неполный треугольник, так как пешка «c» находится не на c6, а на c7. Неполным треугольником мы будем называть также формацию типа f7-g6 – для «полноты» не хватает пешки e6.



Структуры a6-b7-c5 и e5-f7-g6 представляют собой «расширенные треугольники», так как чёрные пешки «c» и «e» располагаются на 6-й, а на 5-й горизонтали.

В положении, изображённом на последней диаграмме, белые пешки «b» и «f» добрались до 5-го ряда и атакуют неприятельские треугольники. В зависимости от расположения остальных сил обеих сторон, дальнейшие действия белых могут быть следующими:

1) Атакующая пешка делает шаг вглубь треугольника (b5-b6 или f7-f6) и оказывается на 6-м ряду – такую акцию мы будем называть «вбивание клина». Отметим, что такая пешка превращается при этом в «потенциальную проходную» (только, по сравнению с главой 15, не в крайнюю), со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Или же:

2) Атакующая пешка обменивается на неприятельскую (b5xa6, f5xg6. Смыслом такого размена может быть как вскрытие той или иной линии для атаки, так и создание в лагере соперника пешечных слабостей.

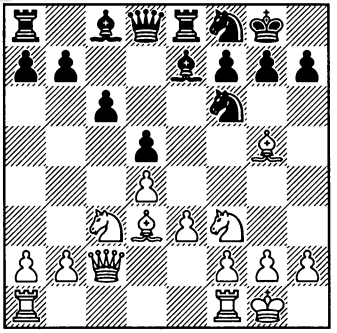
Вернёмся к первым двум диаграммам. В положении, изображённом на диаграмме 1, атака на пешечный треугольник a6-b7-c6 состоит в продвижении b2-b4-b5 с последующим b5-b6 («вбивание клина») или b5xa6/b5xc6 (вскрытие линии). Треугольник же e6-f7-g6 может быть атакован путём f2-f4-f5, и затем f5-f6 или f5xe6/f5xg6. При конструкции, показанной на диаграмме 2, белые могут атаковать неполный пешечный треугольник соперника a7-b6-c7, продвинув пешку «b» до b5, имея в виду b5-b6 или b5xa6. Что же касается неполного треугольника f7-g6, атака на него заключается в f2-f4-f5, после чего белые собираются «вбить клин» путём f5-f6 или разменяться на g6.

Отметим, что если атака на треугольник производится на том же фланге, где находится неприятельский король, то «вбивание клина», связанное с созданием матовых мотивов, нередко оказывается для соперника более опасным, чем вскрытие линий. Если же вражеский король и атакуемый треугольник расположены на разноимённых флангах, то тогда чаще встречается всё же вскрытие линий. Но готовых рецептов, как вы понимаете, не бывает – всё зависит от конкретной ситуации на доске.

СМЫСЛОВ – КЕРЕС

Гаага/Москва (матч-турнир на первенство мира) 1948

20.1



Ход белых

11.♖ab1

Смыслов планирует так называемую «атаку меньшинства». Она заключается в том, что белые путём b2-b4-b5 берут на абордаж неполный треугольник a7-b7-c6, с тем чтобы разменом на c6 как ослабить пешечную структуру соперника (в зависимости от того, побьют чёрные на c6 пешкой или фигурой, в их лагере образуется слабая пешка или на c6, или на d5), так и вскрыть линию «b» для развития инициативы на ферзевом фланге. Если же чёрные после b4-b5 не будут ждать хода b5xc6, а вместо этого сами разменяются на b5, то это приведёт как к вскрытию линии «c», так и к ослаблению пешки d5.

11...♘g6 12.b4 ♗d6 13.b5 ♗d7?!

Сильнее 13...h6 14.♗xf6 ♕xf6 с контригрой на королевском фланге.

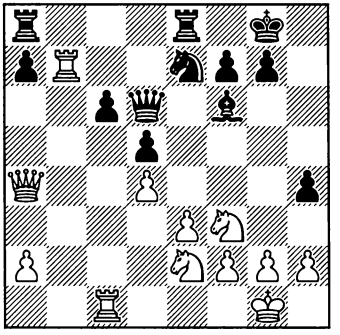
14.bxc6 ♗xc6?!

Следовало предпочесть14... bxc6.

15.♕b3!

Грозит 16.♗xf6 ♕xf6 17.♘xd5.

15...♗e7 16.♗xf6! ♗xf6 17.♗b5! ♕d6 18.♖fc1 h5 19.♘e2 h4 20.♗xc6 bxc6 21.♕a4 ♘e7 22.♖b7

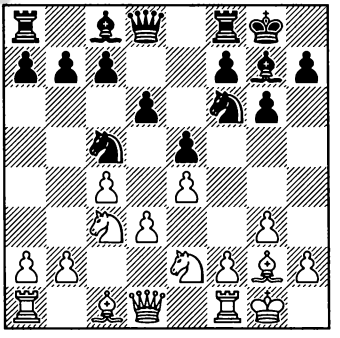


На стороне белых большой перевес – их ладьи очень активны, а неприятельские пешки a7 и c6 весьма слабы.

БОТВИННИК – ЩЕРБАКОВ

Первенство СССР 1955

20.2



Ход белых

Своим следующим ходом Ботвинник начинает атаку на неприятельский расширенный пешечный треугольник e5-f7-g6.

9.f4! c6

Намереваясь путём b7-b5 завязать контригру на ферзевом фланге.

10.h3! ♘e6

На 10...a6 также следует 11.f5! с инициативой.

11.f5! ♘d4 12.g4

С очевидной угрозой 13.g5 с последующим «вбиванием клина» путём 14.f6.

12...♘e8 13.♗e3 a6 14.♕d2 b5 15.♗g5 ♗f6?!

Стоило предотвратить появление белой пешки на f6, сыграв для этого 15...f6 или 15...♕b6 16.♔h2 f6.

16.♗xf6 ♘xf6?

Необходимо было предварительно разменяться на e2.

17.♘xd4!

Теперь оставшийся белый конь получит в своё распоряжение поле f4, что в сочетании с продвижением f5-f6 в конечном итоге и решит партию.

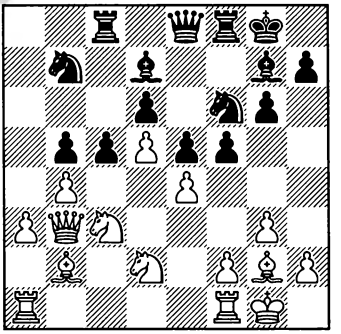
17...exd4 18.♘e2 ♕b6 19.cxb5 axb5 20.♕h6 ♗d7 21.g5 ♘h5 22.♘f4 ♘g7 23.f6

Чёрные сдались.

АВЕРБАХ – ТОЛУШ

Ленинград 1956

20.3



Ход чёрных

23...f4

Атакуя расширенный треугольник e4-f2-g3 и планируя g6-g5-g4, f4-f3.

24.♘f3 ♗h6 25.♖ae1 g5 26.♗c1 ♕h5

Угрожает 27...g4, и если 28.♘h4, то 28...♗g5–+. Также можно было начать с 26...g4, и на 27.♘h4 ответить 27...♕h5.

27.gxf4

Здесь чёрные вполне могли бы удовлетвориться вскрытием линии «g» – трудно себе представить, что после 27...gxf4 с последующим ♔g8-h8, ♖f8-g8 белые в состоянии отбиться. Хорошо было и 27...exf4 с угрозой 28...g4. Толуш избирает третий, не менее убедительный путь.

27...g4 28.♘xe5

От безысходности белые жертвуют фигуру. На самом деле ничего лучшего у них и не было: на 28.♘d2 следовало 28...♗xf4, а

на 28.♘g5 – 28...exf4, в обоих случаях с решающей атакой.

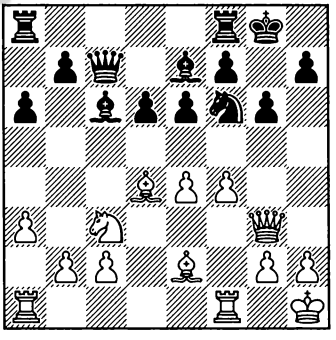
28...dxe5 29.fxe5 ♗xc1 30.♖xc1 ♕xe5 31.bxc5 ♘xc5 32.♕b1 ♘h5

Позиция чёрных абсолютно выиграна.

ЮСУПОВ – СВЕШНИКОВ

Ашхабад 1978

20.4



Ход белых

15.f5!

Типичная ситуация для шевенингенского варианта сицилианской защиты – белые атакуют треугольник e6-f7-g6.

15...e5 16.♗e3 ♔h8

В случае 16...♘xe4 17.♘xe4 ♗xe4 18.f6 ♗d8 19.c4! (сильно и 19.♕h4 ♕xc2 20.♖f2) чёрный король ввиду угрозы перевода неприятельского ферзя на h6 оказывается в крайне опасной ситуации. Не лучше и 16...♗xe4 ввиду 17.fxg6 ♗xg6 (17...hxg6? 18.♗g5+−; 17...fxg6 18.♖xf6 ♗xf6 19.♘xe4 ♕xc2 20.♕g4±) 18.♖xf6 ♗xf6 19.♘d5 ♕d8 20.♗b6 ♗h4 21.♗xd8 ♗xg3 22.♗f6 h6 23.hxg3 ♗xc2 24.♗f3±.. Но и ход в партии не облегчает положения.

17.♗g5 ♘xe4 18.♘xe4 ♗xe4 19.f6!

Это «вбивание клина» создаёт все предпосылки для решающей атаки.

19...♗d8 20.♗d3 ♗c6 21.♕h4 ♕d7 22.♖ae1

Угрожает 23.♖e3.

22...♗b6 23.♗e4!

Подготавливая ♕h3-h6 с последующим ♖f1-f3-h3.

23...h5

Или 23...♗xe4 24.♖xe4 h5 25.♗c1! с неотразимой угрозой перевода ферзя на h6.

24.♗f5! ♕d8 25.♗d2!

Планируя ♕h4-g5-h6, матуя.

25...♖e8

Или 25...♗a5 26.♗xa5 ♕xa5 27.♕g5 ♔h7 28.♕xh5++−.

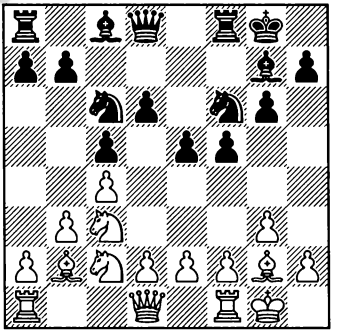
26.♕g5 ♔g8 27.♗xg6

Чёрные сдались.

ХЕХТ – ХЮБНЕР

Бундеслига 1980

20.5



Ход чёрных

10...f4!

Этим ходом Хюбнер атакует неполный пешечный треугольник e2-f2-g3 и заодно препятствует манёвру ♘c2-e3-d5.

11.♘d5 ♘xd5

Заслуживало внимания и 11...g5.

12.cxd5 ♘e7 13.♖b1?

Белые действуют слишком медленно, явно недооценивая угрозы соперника на королевском фланге.

Как указывает Хюбнер, и на 13.e3?! последовало бы 13...g5 (намечая g5-g4) с крайне неприятной для белых позицией. Вместо этого он рекомендует 13.b4!? и приводит далее 13...b6 (13...cxb4 14.d4 ♘f5 15.dxe5 dxe5 16.♘xb4 ♘d6∞) 14.bxc5 bxc5 15.♘a3 с идеей ♘a3-c4 – в этом случае белые могли бы надеяться получить контригру на ферзевом фланге.

13...g5! 14.e3

Подготавливает 15.d4, но ослабляет поле f3 – последнее обстоятельство чёрные вскоре используют для «вбивания клина».

14...♘g6 15.d4 cxd4 16.exd4 ♗f5 17.dxe5?

По мнению Хюбнера, меньшим из зол было 17.♖e1!? ♖c8∓.

17...f3! 18.♗h1

18.♗xf3? проигрывает фигуру после 18...♗xc2.

18...♗xe5 19.♗xe5 ♘xe5

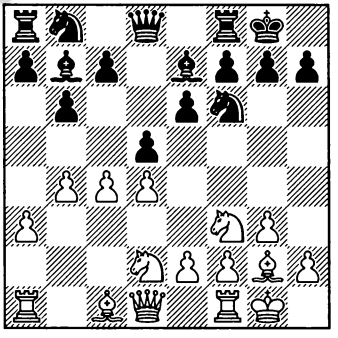
Благодаря «клину» f3 белые играют практически без слона. Неудивительно, что спасти партию им не удалось.

Часто хорошим методом борьбы против атаки на пешечный треугольник является приём, который мы будем называть «Удар встык». Заключается он в том, что «средняя» пешка треугольника сама занимает поле, на которое приготовилась стать пешка соперника.

РУБИНШТЕЙН – АЛЕХИН

Земмеринг 1926

20.6



Ход чёрных

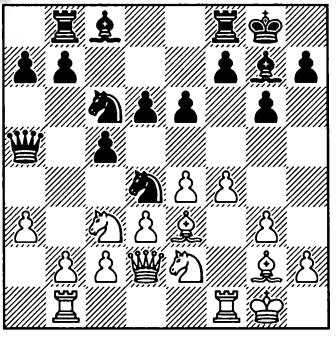
Только что белые сыграли 9.b4, имея в виду атаковать расширенный пешечный треугольник b6-c7-d5 путём c4-c5.

Но чёрные располагают действенным противоядием:

9...c5! 10.bxc5 bxc5 11.dxc5 ♗xc5, с лёгкой игрой.

БРОМАН – ТУКМАКОВ
Барселона 1965

20.7



Ход белых

13.g4

Белые планируют ходом f4-f5 атаковать пешечный треугольник e6-f7-g6. Но «ударом встык» Тукмаков предотвращает эту акцию.

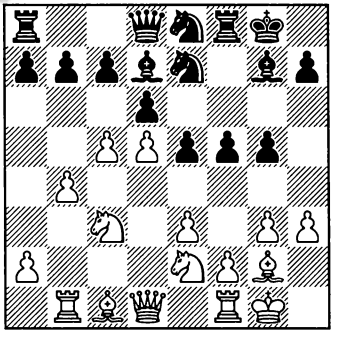
13...f5! 14.gxf5 exf5 15.♘g3 ♗d7

Игра белых на королевском фланге зашла в тупик, практически не успев начаться.

16.♖f2 ♖be8 с инициативой у чёрных.

ГУЛЬКО – ЗАЙЦЕВ
СССР 1968

20.8



Ход белых

Абсолютно очевидно, что чёрные намерены сыграть f5-f4.

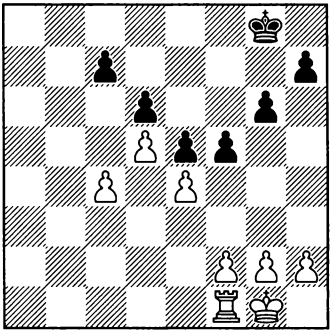
14.f4!

Ударом встык Гулько предотвращают движение пешки «f», тем самым не только стопоря пешечное наступление соперника, но и не позволяя ладье f8 и слону d7 активизироваться.

14...gxf4 15.exf4, с явным преимуществом у белых.

21. ПЕРВЫЙ МЕТОД БОТВИННИКА: e4xf5-gxf5, f2-f4!

Представим себе, что на доске создалась следующая пешечная структура, особенно часто возникающая из староиндийской защиты:

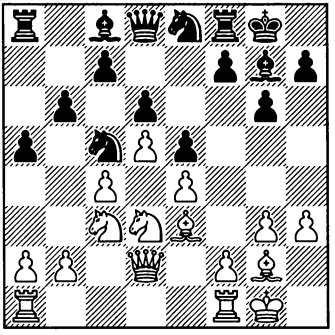


Как правило, в подобной ситуации шансы чёрных связаны с игрой на королевском фланге. Нередко белым могут путём e4xf5-g6xf5, f2-f4 не только ограничить активность соперника, но и при случае и самим создать угрозы на этом участке доски.

Судя по всему, первым применил этот метод Джон Кохрен (Кохрен – Махескандра, Колькатa 1855). Также можно найти ряд примеров, принадлежащих практике начала 20-го столетия. Тем не менее, первую стратегически цельную партию на эту тему сыграл, на наш взгляд, Михаил Ботвинник, и поскольку в своих комментариях к ней он ещё и осветил наиболее важные моменты, мы решили назвать этот метод его именем.

БОТВИННИК – БОЛЕСЛАВСКИЙ
Москва 1940

21.1



Ход чёрных

Как легко догадаться, эта позиция возникла из староиндийской защиты. План белых состоит в подготовке b2-b4, чтобы затем осуществить c4-c5.

14...f5

Типичное для такой пешечной структуры продвижение – чёрные начинают контригру на королевском фланге. Обратите внимание на то, как Ботвинник реагирует на эту акцию:

15.exf5! gxf5

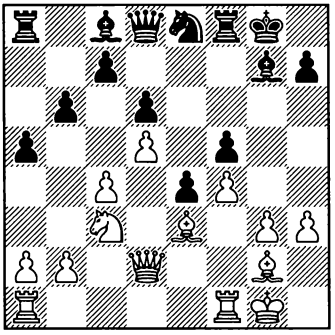
На 15...♗xf5 было запланировано 16.♘xc5 dxc5 17.g4!±.

16.f4! ♘xd3?!

Позиционная неточность. Как пишет Ботвинник, Болеславский «...очевидно опасался, что на 16...e4 последует 17.♘f2 с возможной

угрозой g3-g4. Но тогда он сохранял мощного коня c5, а продвижение пешки «g», даже если бы его удалось осуществить, приводило к обоюдоострой игре». Конечно, вместо 17.♘f2 белые могут избрать 17.♘xc5, но после 17...dxc5 эта пешка контролирует поле d4 и тем самым лишает соперника важного ресурса ♗e3-d4.

17.♕xd3 e4 18.♕d2



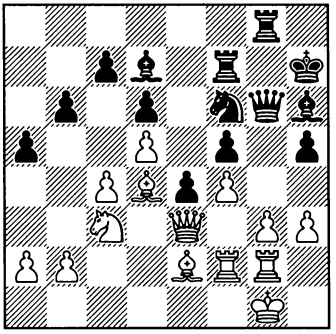
Ещё раз обратимся к комментариям Ботвинника:

«Все комментаторы расценивали эту позицию в пользу чёрных, что, на мой взгляд, недоразумение.

На ферзевом фланге только белые могут предпринять пешечное наступление (a2-a3, b2-b4, c4-c5), и там их перевес очевиден. Проходная пешка e4, пока партия не пришла к пешечному окончанию, не представляет особой ценности. Что же касается слабой пешки g3, то не видно, как организовать на неё эффективное нападение».

От себя добавим, что в ряде вариантов чёрные должны считаться также и с продвижением g3-g4.

18...♕f6 19.♖f2 ♗d7 20.♖d1 ♕g6 21.♘e2 ♘f6 22.♗d4 ♖ae8 23.♕e3 h6 24.♘c3 ♖f7 25.♗f1 ♔h7 26.♗e2 h5 27.♖g2 ♗h6 28.♖f1 ♖g8 29.♖ff2



29...♗g7

В своих примечаниях Ботвинник предлагает вместо этого следующий план: ♗h6-f8, ♖f7-g7, ♕g6-h6. По его мнению, тогда чёрные «по крайней мере будут держать белых в напряжении».

Но реально ли осуществить эту идею? Похоже, что нет! Например: 29...♗f8? 30.g4! (с идеей g4-g5) 30...hxg4? (меньшим из зол является 30...fxg4 31.♗xf6 g3 32.♖f1 ♖xf6 33.♘xe4 h4 34.♗g4! ♖f5 35.♘g5+ ♔h8 36.♖e2±) 31.hxg4 ♘xg4 (или 31...fxg4 32.♗xf6 ♕xf6 33.♘xe4+−) 32.♗xg4 fxg4 33.♖h2+ ♗h6 34.♖xh6+! ♔xh6 (34...♕xh6 35.♖h2+−) 35.f5+ ♔h7 36.♖h2++−.

30.a3

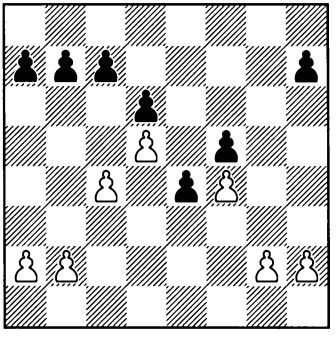
В результате предшествующего долгого маневрирования белые обезопасили свой королевский фланг и теперь готовы, наконец, сконцентрироваться на основном плане – подготовке и проведению продвижения b2-b4.

30...h4?

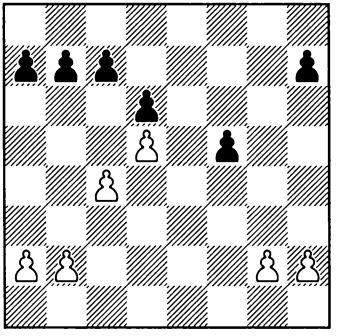
Это вскрытие игры на королевском фланге оборачивается для чёрных бумерангом. Следовало придерживаться выжидательной тактики.

31.gxh4 ♕h6 32.♖g5! ♕xh4 33.♖fg2 ♗e8 34.♖xf5, и белые победили.

Ещё раз посмотрим на пешечную структуру, которая возникает, если чёрные встречают первый метод Ботвинника продвижением e5-e4:



Как следует из примера 17.1 и соответствующих примечаний, подобное пешечное расположение может оказаться для чёрных довольно неприятным. Поэтому во многих случаях продвижению e5-e4 предпочитается размен e5xf4, после которого пешечная формация выглядит примерно следующим образом:

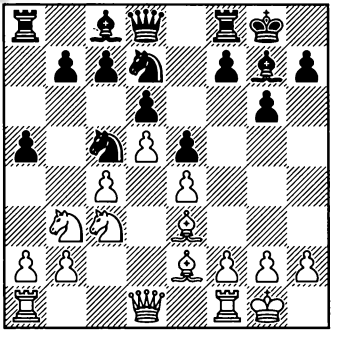


Конечно, недостаток такой структуры для чёрных очевиден – пешка f5 изолирована и может стать серьёзной слабостью.

ГЕОРГИУ – РЕЕ

Сочи 1976

21.2



Ход чёрных

11...f5

Георгиу реагирует «по Ботвиннику»:

12.exf5! gxf5 13.♘xc5 ♘xc5 14.f4 exf4

После 14...e4 возникала пешечная структура, практически аналогичная той, которую мы видели в предыдущем примере после 17-го хода чёрных. Как уже упоминалось в соответствующих примечаниях, пока дело не дошло до пешечного эндшпиля. проходная пешка e4 опасности не представляет, в то время как у белых есть ясный план активной игры на ферзевом фланге путём надвижения пешек.

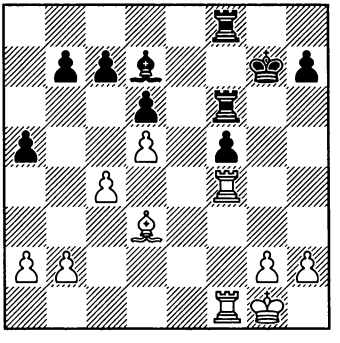
15.♗xf4 ♘d7?!

Следовало предпочесть 15...♗d7 или 15...♘e4.

16.♕d2 ♘e5 17.♗h6 ♗xh6

Заслуживало внимания 17...♕f6!?

18.♕xh6 ♗d7 19.♖f2 ♕f6 20.♕xf6 ♖xf6 21.♖af1 ♖af8 22.♘e4 ♖6f7 23.♘g5 ♖f6 24.♘h3 ♘g6 25.♘f4 ♘xf4 26.♖xf4 ♔g7 27.♗d3



Благодаря давлению на f5 у белых ясное преимущество. Теперь они в соответствии с принципом двух слабостей (см. главу 1) подготавливают и проводят пешечное наступление на ферзевом фланге, в то время как силы соперника скованы защитой изолированной пешки «f».

27...b6 28.♖e1 ♖8f7 29.♖e3 ♖f8 30.♔f2 ♖8f7 31.b3 ♖f8 32.a3 ♖8f7 33.♖ef3 ♖f8 34.♔e3 ♖g6 35.g3 ♖h6 36.♖f2 ♖hf6 37.♔d4 ♖h6 38.b4 axb4 39.axb4 ♖hf6 40.♖a2 ♖6f7 41.♖a7 ♗c8 42.c5, и белые выиграли.

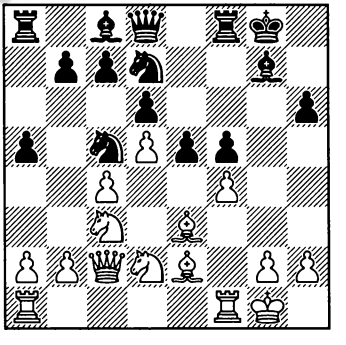
Тем не менее, идея отреагировать на первый метод Ботвинника путём e5xf4 нередко себя оправдывает. Это происходит в том случае, если чёрным удаётся дополнить их пешечный контроль над важными центральными полями e5 и e4 гармоничным расположением и активными действиями фигур.

ЦЕБЕ – СУТОВСКИЙ

Будапешт 1993

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♗e2 ♘bd7 7.0-0 e5 8.d5 ♘c5 9.♕c2 a5 10.♗g5 h6 11.♗e3 ♘fd7 12.♘d2 f5 13.exf5 gxf5 14.f4

21.3



14...exf4! 15.♗xf4 ♘e5 16.♖ae1 ♕f6 17.♘f3 ♗d7 18.♘xe5

Белые не хотят терпеть сильного неприятельского коня, но теперь пешечная структура трансформируется к выгоде соперника – вместо изолированной пешки f5 мы видим пешечную пару e5/f5, а это уже «две большие разницы»!

18...dxe5 19.♗e3 ♕d6

В более поздних партиях в этой позиции испытывалось также 19...b6!?∞.

20.♘b5 ♕b6 21.a3?!

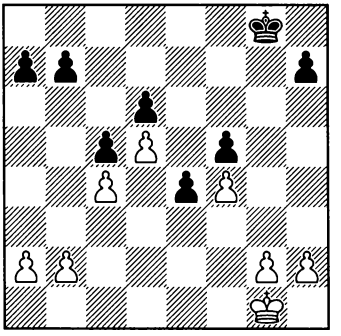
Сильнее 21.♔h1.

21...a4 22.♔h1 f4 23.♗g1 e4 24.♗h5?

Следовало играть 24.♗xc5 ♕xc5 25.♕xe4, хотя после 25...♖ae8 у чёрных хорошая компенсация за пожертвованную пешку.

24...e3, с большим перевесом.

Вернёмся к возможности встретить операцию e4xf5-g6xf5, f2-f4 продвижением e5-e4. Если при этом чёрная пешка будет расположена не на c7 (как в примере 17.1), а на c5, эта идея, как правило, выигрывает в силе:



Здесь в пользу чёрных говорят следующие факторы:

– Белым фигурам недоступно поле d4;

– Белые лишены ресурса c4-c5;

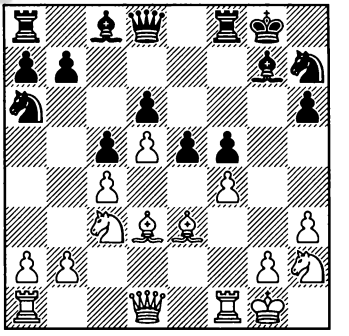
– При такой пешечной структуре чёрные нередко могут проявить активность на ферзевом фланге путём b7-b5

ВОЛКОВ – МИНАСЯН

Стамбул 2003

1.d4 g6 2.c4 ♗g7 3.e4 c5 4.d5 d6 5.♘c3 ♘f6 6.h3 0-0 7.♘f3 e6 8.♗d3 ♘a6 9.0-0 e5 10.♗g5 h6 11.♗e3 ♘h7 12.♘h2 f5 13.exf5 gxf5 14.f4

21.4



14...e4! 15.♗e2 ♗d7 16.♖f2 ♘c7, и благодаря идее b7-b5 у чёрных хорошая контригра.

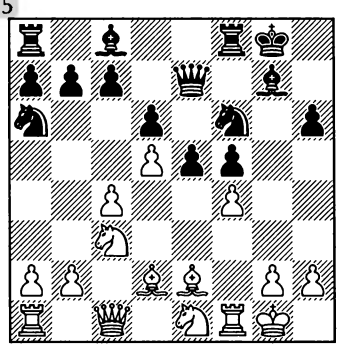
В этом примере пешечная структура c4, d5, f4 (белые)/d6, c5, e4, f5 (чёрные) возникла после того,как чёрные вначале сыграли c7-c5 и затем e5-e4. Но бывает и наоборот – вначале следует e5-e4 и лишь после этого – c7-c5. Разу-

меется, если к моменту проведения c7-c5 белая пешка уже стоит на d5, нужно принимать во внимание взятие на проходе d5xc6.

А.ДАВИД – НАТАФ

Париж 2004

21.5



Ход чёрных

14...e4 15.♗e3 c5! 16.dxc6!

Сильнейшее продолжение. Если бы белые оставили пешку c5 в живых, соперник получил бы очень активную игру, например: 16.♘c2 ♘g4!? 17.♗d2 ♘b4 18.♘e3 ♗d7 19.a3 ♘d3 20.♗xd3 exd3 21.♖f3 ♗d4↑.

16...bxc6 17.♕d2

Белые собираются развить давление на слабую пешку d6. С другой стороны, чёрные очень хорошо контролируют центральные поля, что обещает им серьёзные контршансы.

17...♖b8 18.♖d1 ♖d8 19.b3 ♗e6 20.♘c2 c5 21.♘b5

На 21.g4 могло последовать 21...♘c7 (планируя 22...d5) с неясной игрой.

21...d5

С этим прорывом можно было ещё повременить и сыграть 21...♖b7!?, планируя перевод этой ладьи на d7.

22.♕a5, и после правильного (но не сыгранного) 22...♕b7 позиция оставалась обоюдоострой, например: 23.cxd5 ♘xd5 24.♗c4 ♕b6 (до этих пор анализ Авруха) 25.♗d2 ♘dc7 26.♕xb6 axb6 27.♘e3 ♖f8 28.♘d6 ♗d4 с неясной игрой.

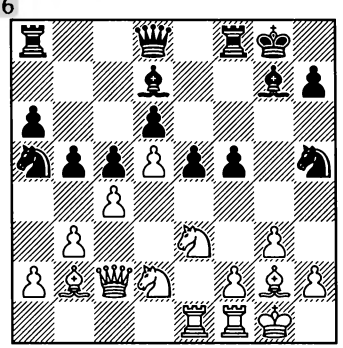
Добавим, что если в позициях с чёрной пешкой на c5 конь c3 защищён лишь пешкой b2, важным ресурсом для чёрных может стать размен ♗g7xc3, b2xc3 (см. главу 6 «Клетка для слона»).

И на закуску – пример повышенной сложности..

ГЕЛЛЕР – ЛАНГЕВЕГ

Амстердам 1970

21.6



Ход белых

На немедленное 18.f4 может последовать 18...exf4 (слабее

18...e4?! 19.♗xg7 ♘xg7 20.g4!↑) 19.♗xg7 ♔xg7 20.gxf4 (грозит 21.♕c3+) 20...♕f6 с неясной игрой. Геллер находит возможность провести f2-f4 при более благоприятных обстоятельствах.

18.♗f3!

Чтобы разменять коня h5, что даст белым возможность в случае дальнейшего f2-f4 g5xf4 забрать на f4 ладьёй.

18...♕g5 19.♗xh5! ♕xh5 20. f4! b4

На 20...exf4 следует 21.♗xg7 ♔xg7 22.♖xf4±. Большой перевес у белых и после 20...♘b7 21.fxe5 dxe5 22.♘g2 ♖ae8 23.♘f3. И уж совсем не годится 20...e4?? 21.♗xg7 ♔xg7 22.♕c3+ ♔g8 23.♕xa5.

21.fxe5! dxe5

Меньшим из зол было 21... ♗xe5, но и тогда после 22.♘g2 ♗xb2 23.♕xb2 позиция чёрных очень трудная.

22.♘g2 ♖ae8 23.♘f3

Давление на пешку e5 решает партию в несколько ходов.

23...f4

Продолжение 23...e4 наталкивалось на 24.♗xg7 ♔xg7 25.♕b2+ ♔g8 26.♘e5 ♗c8 27.d6 ♖d8 28.♕d2+−.

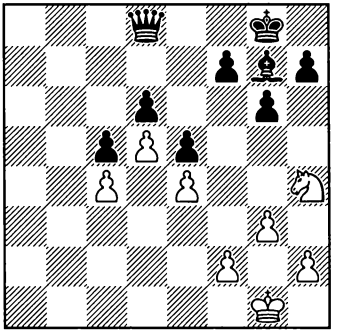
24.gxf4 exf4 25.♗xg7 ♔xg7 26.♖xe8 ♗xe8

Или 26...♕xe8 27.♕d2+−.

27.♕e4 ♘b7 28.♕e7+ ♕f7 29.♕xf7+, и так как 29...♗xf7 или 29...♔xf7 проигрывает из-за простого 30.♘xf4, а на 29...♖xf7 решает 30.♖e1 с последующим подключением коня f3 через e5 или g5, чёрные сложили оружие.

22. ПРОФИЛАКТИКА ТАЙМАНОВА: g2-g3, ♘f3-h4 ПРОТИВ f7-f5

В этой главе мы рассмотрим ещё один метод борьбы с продвижением f7-f5 при так называемой «староиндийской» пешечной структуре.

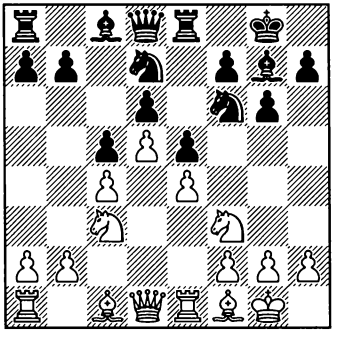


Идея белых заключается в том, чтобы благодаря коню на h4 или предотвратить активное f7-f5, или (в случае осуществления этого продвижения) после e4xf5, g6xf5 с помощью ещё и других фигур оказать давление на пешку f5. Кроме того, если чёрная пешка «h» будет находиться не на h7, а на h6, ход f7-f5 будет связан с ослаблением поля g6, что придаст расположению коня на h4 дополнительный смысл.

ТАЙМАНОВ – ГЕЛЛЕР

Цюрих 1953

22.1



Ход белых

Белые планируют путём b2-b4 начать проявлять активность на ферзевом фланге, в то время как контригра чёрных связана с продвижением f7-f5 и атакой на короля (f5-f4, g6-g5 и т.д.).

11.g3!?

Очень интересная идея. Прежде чем белые приступят к осуществлению своего плана на ферзевом фланге, они принимают профилактические меры против контригры соперника на другом участке доски. Своим последним ходом они берут под контроль поле h4 и одновременно предоставляют слону f1 бо**л**ьшую свободу действий, чтобы затем путём ♘f3-h4, а при случае, может,

ещё и ♗f1-h3, затруднить или вообще предотвратить продвижение f7-f5.

11...♘f8?!

Лучшее впечатление производит 11...♖f8.

12.a3 ♘g4 13.♘h4 a6

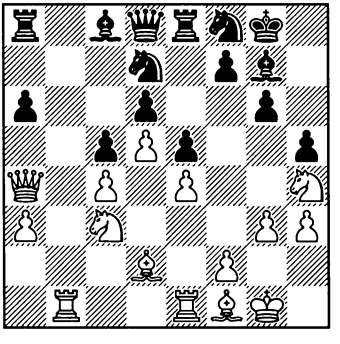
Ход 13...f5? нехорош ввиду 14.exf5 gxf5 15.♗h3!, и ввиду угрозы 16.♘xf5 чёрные несут материальные потери (15...♕f6 16.f3 ♘h6 17.♗xh6 ♗xh6 18.♕c2 f4 не помогает ввиду 19.♘e4 ♕d8 20.♗xc8 ♖xc8 21.♘f5+−). А на 13...♗f6 Бронштейн приводит вариант 14.f3! ♗xh4 15.gxh4 ♘f6 16.♗g5 ♔g7 17.♕d2, и ослабление чёрных полей рядом с чёрным королём очень ощутимо.

Ходом в партии Геллер предотвращает неприятный в некоторых вариантах выпад ♘c3-b5, но ослабляет поле b6.

14.♗d2 h5 15.h3 ♘f6 16.b4

Начиная давно запланированное наступление.

16...b6 17.bxc5 bxc5 18.♖b1 ♘6d7 19.♕a4

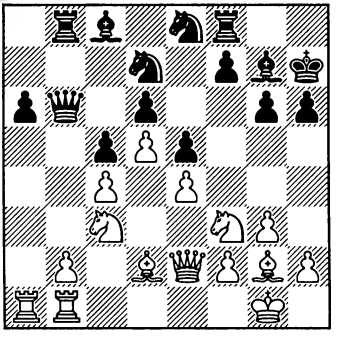


Инициатива белых на ферзевом фланге очень опасна, в то время как у соперника всё ещё нет никакой контригры – результат профилактики g2-g3, ♘f3-h4. Партию белые выиграли.

ПЕТРОСЯН – ГОРТ

Вейк-ан-Зее 1971

22.2



Ход белых

Также и в этом примере белые, прежде чем провести b2-b4, вначале принимают меры против f7-f5.

16.♗h3! ♕b7

Подготавливая ♘d7-b6. Ошибкой было бы 16...f5? – после 17.exf5 gxf5 18.♘h4 пешка f5 проигрывалась.

17.♘d1!

Это продолжение содержит две идеи: подготовка b2-b4 и направленный против f7-f5 перевод коня на e3.

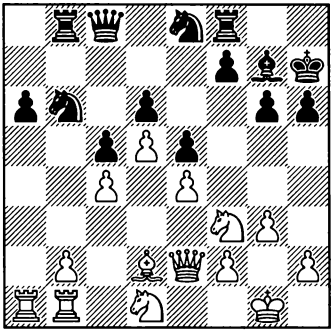
17...♘b6

Ход 17...f5 был плох и здесь – 18.exf5 gxf5 19.♘h4 ♘b6 20.♘e3 f4 21.♗xc8 ♖xc8 22.♘ef5, и позиция чёрных – ввиду слабости

белых полей в их лагере – стратегически проиграна.

18.♗xc8 ♕xc8

В надежде наконец-то провести f7-f5 и получить контригру. Но чёрных ждёт большое разочарование.



19.♘h4!

Перечёркивая планы соперника. Теперь на 19...f5?! следует 20.exf5 gxf5 21.♘e3, и вместо ожидаемой контригры на королевском фланге у чёрных возникают проблемы с пешкой f5 и ослабленными белыми полями.

19...♘c7 20.♘e3 ♕h3

А здесь 20...f5? было плохо ввиду 21.exf5 gxf5 (или 21...g5 22.♘g6 ♖f7 23.h4+−) 22.♘exf5 ♖xf5 23.♕e4, и белые выигрывают.

Теперь же, когда у чёрных нету и тени контригры, Петросян осуществляют давно задуманный прорыв на ферзевом фланге.

21.b4! ♘d7

Совсем плохо 21...cxb4 22.♗xb4 ♘c8 (22...♖fd8 23.♗xd6 ♖xd6 24.c5 ♖f6 25.♕g4!+−) 23.c5 dxc5 24.♗xc5 ♖xb1+ 25.♖xb1 ♖d8 26.♖b7+−.

22.b5! axb5 23.♖a7 ♖fc8 24.♗a5! ♘b6

Продолжение 24...♘e8 проигрывало ввиду 25.cxb5.

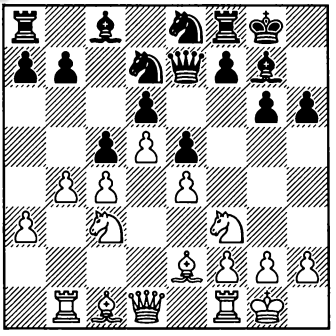
25.cxb5

У белых большой перевес, который они вскоре и реализовали.

Г.КУЗЬМИН – ТАЛЬ

Ленинград 1973

22.3



Ход белых

Здесь белым уже не удастся ходом ♘f3-h4 предотвратить f7-f5, но и после осуществления этого пешечного продвижения прыжок коня на h4 оказывается очень действенным.

12.g3! f5 13.♘h4! ♕f6 14.exf5! gxf5 15.♗b2!

Выясняется, что пешка f5 очень слаба – чёрные должны считаться как с возможностью ♗e2-d3, так и с идеей f2-f4, f4xe5.

15...b6?!

Индифферентный ход, ведущий к проигранному положению.

Плохо было и 15...♕f7 16.♗h5 ♕f6 17.♘g6 ♖f7 18.f4!, и позиция чёрных разваливается. Меньшим из зол было 15...♕g5 16.f4 exf4 17.♖xf4 ♗d4+ 18.♔h1 ♘e5 19.♕c2±.

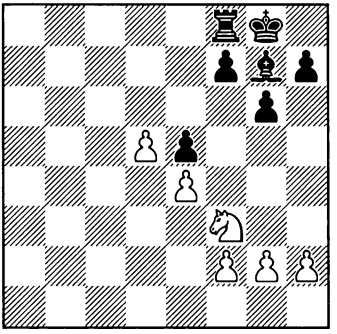
16.♗d3 e4

В тяжелейшей позиции экс-чемпион мира принимает решение пожертвовать ферзя, в надежде получить хоть какую-то контригру. На самом деле чёрным уже трудно было что-то посоветовать – на «нормальное» 16...♕g5 следовало 17.♗c1, и после 17...f4 (17...♕g4? 18.♘xf5!+−) 18.♕c2 положение чёрных стратегически проиграно ввиду слабости их белых полей на королевском фланге.

17.♘xe4 ♕xb2 18.♖xb2 fxe4 19.♗xe4 ♗xb2, и здесь сильнейшим продолжением было:

20.♕c2, например: 20...♗f6 21.♗h7+ ♔h8 22.♘g6+ ♔g7 23.♘xf8 ♘xf8 24.♗f5 (указано Котовым) или 20...♘df6 21.♕xb2 ♘xe4 22.♕c2 ♘4f6 23.♖e1, в обоих случаях с быстрым выигрышем.

23. ВТОРОЙ МЕТОД БОТВИННИКА: h2(h3)-h4 ПРОТИВ f7-f5



Как правило, в позициях такого типа чёрные (независимо от того, стоит ли на d6 ещё одна их пешка или нет) стремятся к продвижению f7-f5, имея в виду дальнейший захват пространства на королевском фланге путём f5-f4, g6-g5-g4 или же вскрытие линии «f» разменом на e4. В случае e4xf5 они бьют на f5 обычно не фигурой, а пешкой, получая пешечный контроль над полем e4 и в расчёте на то, что пара e5/f5 (а при случае ещё и вскрывшаяся линия «g») обеспечит им активную (контр)игру.

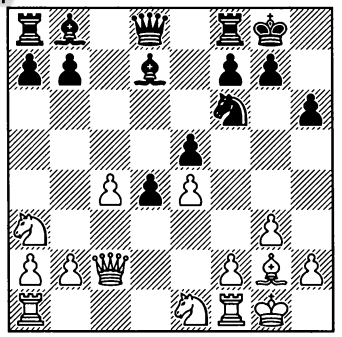
В главах 17 и 18 мы рассмотрели два метода, к которым белые нередко могут прибегнуть при подобной пешечной структуре. А сейчас мы хотим познакомить вас с ещё одним стратегическом приёмом, который может оказаться в такой ситуации крайне действенным.

Состоит он в том, чтобы ходом h2-h4 воспрепятствовать активности соперника, а то и самим получить инициативу на королевском фланге. На наш взгляд, первая убедительная демонстрация силы и опасности этого метода, была (с переменой цвета) осуществлена Михаилом Ботвинником.

Идея этого приёма заключается в том, что в случае продвижения белой пешки «h» до h5 и последующего размена h5xg6, h7xg6 план чёрных, связанный с f7-f5, может не только потерять в силе, но и обернуться бумерангом: во первых, в случае дальнейшего e4xf5, g6xf5 позиция чёрного короля ввиду отсутствия на доске теперь уже не только пешки g6, но и пешек «h» становится очень открытой, а во-вторых, после того, как чёрные лишились ресурса h7-h6, поле g5 может стать прекрасной стоянкой для белого коня или слона.

КОРЧНОЙ – БОТВИННИК
Москва (чемп. СССР) 1952

23.1



Ход чёрных

В план белых входит ♘e1-d3 и f2-f4. Но так как продвижение пешки «f» ослабит поле e3, то прежде чем его осуществить, необходимо вначале ходом h2-h3 предотвратить выпад неприятельского коня на g4.

Ботвинник находит возможность помешать этому замыслу:

15...h5!

Теперь ход на 16.h3 крайне неприятен ответ 16...h4!. Но чёрные намерены продвинуть свою крайнюю пешку на 4-й ряд и в том случае, если пешка h2 останется на месте.

16.♘d3 h4!

Собираясь разменяться на g3, после чего ход f2-f4 практически всегда будет связан с серьёзным ослаблением позиции белого короля.

17.c5

17.f4? плохо из-за 17...♘g4, например: 18.♕b3 hxg3 19.hxg3 exf4 20.♕xb7 fxg3 21.♕xa8 ♕h4 22.♖fe1 ♗f4! 23.♕d5 ♗e3+ 24.♖xe3 ♘xe3 с неизбежным матом.

17...♕e7 18.♘c4 hxg3 19.hxg3 ♗c7 20.b4

Как и раньше, ход 20.f4? встречается ответом 20...♘g4, и после, например, 21.♗f3 exf4 22.gxf4 ♕h4 белый король оказывается в очень опасном положении.

20...b5 21.♘d2 ♗c6 22.♖ae1 g6!

Проявляется ещё одна идея, заложенная в h7-h5-h4xg3 – угрожает 23...♔g7 и 24...♖h8, начиная атаку по линии «h».

23.♘b3

Корчной понимает, что пассивная тактика не сулит ничего хорошего, и всё же решается на продвижение f2-f4, но перед этим заранее прицеливается к будущему объекту его контригры – пешке d4.

Не исключено, что объективно сильнее 23.♗f3!?, намечая защититься от атаки по линии «h» путём ♔g1-g2, ♖f1-h1. Хотя чёрные в этом случае после 23...♔g7 24.♔g2 ♘h7! 25.♖h1 ♘g5 26.♗d1 f5 27.f3 ♕f6 развивали сильную инициативу, пробить оборону соперника им было бы не так просто.

23...♔g7 24.f4 ♘g4 25.fxe5 ♖ad8

В случае 25...♘e3? 26.♕f2 (интересно и 26.♕b2!?) 26...♘xf1 27.♘xd4 белые отбирали заблудшего коня и получали за качество хорошую компенсацию.

26.♕b2 ♘xe5 27.♘f4

На 27.♘xd4 последовало бы 27...♖xd4 28.♕xd4 ♖d8, и после 29.♘xe5 ♖xd4 30.♘xc6 ♕d7 31. ♘xd4 ♕xd4+ 32.♔h2 ♕c3 у чёрных прекрасные шансы на выигрыш. Но и ход в партии не решает проблем.

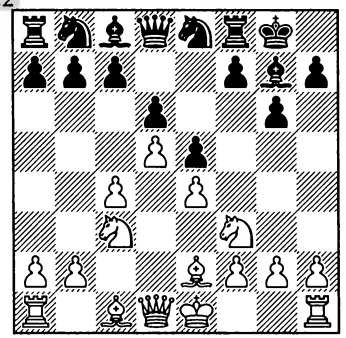
27...♘c4 28.♕f2 ♗e5

Благодаря опасной проходной d4, преимуществу двух слонов, намного лучшему расположению фигур и слабости неприятельских пешек e4 и g3 на стороне чёрных большой перевес.

ГЛИГОРИЧ – Р. БОГДАНОВИЧ

Титово Ужице 1966

23.2



Ход белых

8.h4! f5 9.h5 f4 10.hxg6 hxg6 11.g3 ♘d7 12.♗d2

Белые собираются вывести ферзя на c2, рокировать и начать атаку на ослабленную позицию неприятельского короля.

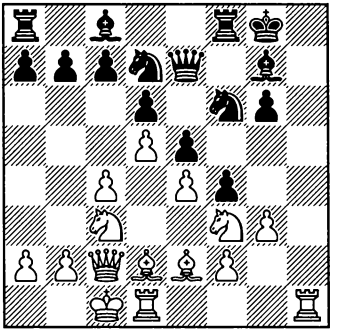
12...♕e7?!

Как мы вскоре увидим, этот ход – лишь потеря времени, но чёрным в любом случае было крайне трудно найти более или менее удовлетворительный план.

13.♕c2 ♘ef6

Теперь белые вполне могли пойти на вариант 14.gxf4 exf4 15.♖g1 (но не 15.♗xf4? ♘xe4⇄) или сыграть 14.♘h4 – в обоих случаях с огромным перевесом благодаря скомпрометированной позиции чёрного короля. Но Глигорич предпочитает вначале закончить развитие.

14.0-0-0



Благодаря открытой линии «h» и слабости на g6 у белых прекрасные шансы на атаку, в то время как соперник лишён какой бы то ни было контригры. Окончание партии мы приводим без комментариев.

14...fxg3 15.fxg3 ♘c5 16.♘h4 ♕e8 17.♖df1 ♘g4 18.b4 ♘a6 19.a3 ♘f2 20.♖h2 ♘g4 21.♖xf8+ ♗xf8 22.♖h1 ♗e7 23.♔b2 ♗d7 24.♕c1 ♕f7 25.♖f1 ♕g7 26.c5 ♘b8 27.♗g5 ♘f6 28.♗c4 ♔h7 29.c6 ♗c8 30.♖h1 ♔g8 31.♕d2 a6

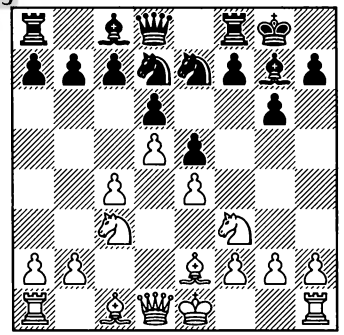
32.♗b3 b5 33.♖f1 a5 34.♕e2 axb4 35.axb4 ♘a6 36.♕f3 ♔f7 37.♘a2 ♗h3 38.♖f2 ♗c8 39.g4

Чёрные сдались.

ЦВЕТКОВИЧ – СТРИКОВИЧ

Югославия 1988

23.3



Ход белых

После «естественного» 8.0-0 f5 чёрные получили бы превосходную игру, но Цветкович действуют иначе.

8.h4! f5

В более поздней партии Лотье – Юсупов (Белград 1991) вместо этого было сыграно 8...♘f6 – чёрные воздерживаются от продвижения f7-f5 и препятствуют ходу h4-h5. Последовало 9.♗e3 ♘g4 10.♗d2 c6 (на 10...f5?! очень неприятно программное 11.h5!) 11.♘g5 h5 12.f3 ♘h6 13.g4, и французский гроссмейстер получил опасную инициативу на королевском фланге.

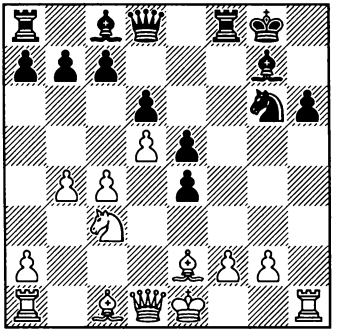
9.h5 ♘c5

После 9...♘f6 10.hxg6 hxg6 (большой перевес у белых и в случае 10...♘xg6 11.♗d3) 11.♘g5 прекрасная позиция этого коня в сочетании с открытой линией «h» не обещают чёрному королю ничего хорошего.

10.♘g5

Здесь 10.hxg6?! было бы преждевременным решением из-за 11...♘xg6! (с идеей 11...♘f4) 12.g3 f4!, и позиция становится неясной.

10...h6 11.b4! ♘xe4 12.♘gxe4 fxe4 13.hxg6 ♘xg6



14.g3!

Важно предотвратить ход ♘g6-f4, а пешкой e4 можно заняться и позже.

14...♗f5

В надежде на 15.♗xh6? ♗xh6 16.♖xh6 e3!, и чёрные перехватывают инициативу.

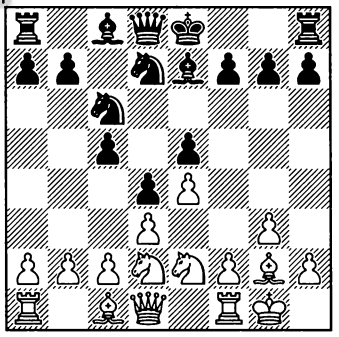
15.♗e3!

Предотвращая e4-e3 (с последующим e5-e4) и заодно укрепляя пешку f2, белые лишают соперника шансов получить контригру. Все лёгкие фигуры чёрных пассивны, а пешки e4 и h6

крайне слабы. В дальнейшем белые выиграли их обе и одержали победу.

ВАН ДЕН ДОЭЛЬ – СОСОНКО
Роттердам 1997

23.4



Ход чёрных

9...h5!

Чёрные обращают себе на пользу тот факт, что они ещё не рокировали. Подобную картину с переменой цвета мы видели и в предыдущем примере.

10.f4

В случае 10.h4 чёрные получают хорошую игру путём 10...♘f6, намечая вторгнуться конём или слоном на ослабленное поле g4. Интересна и агрессивная идея 10...g5!? 11.hxg5 ♗xg5 с последующим h5-h4, предложенная гроссмейстером Мотвани.

10...h4 11.♘f3

На 11.g4? следует 11...h3! 12.♗f3 exf4 13.♘xf4 ♘de5∓.

11...h3

Самого пристального внимания заслуживало вскрытие линии «h» – 11...hxg3!? 12.hxg3 (12.♘xg3?! exf4 13.♗xf4 g5 14.♗d2 g4 15.♘e1 ♘de5 16.♘f5 ♗xf5 17.♖xf5 ♕c7 18.♗f4 ♗d6 19.♗g5 ♘e7 с последующей длинной рокировкой и атакой на королевском фланге) 12...exf4 13.♘xf4 (на 13.gxf4?! следует 13...♘f6 с идеей ♘f6-g4, а 13.♗xf4?! встречается путём 13...g5! 14.♗d2 ♘de5 – в обоих случаях белым крайне нелегко нейтрализовать активность соперника) 13...♗d6 14.♕e2 ♘de5 с инициативой.

12.♗h1 ♘f6?!

Сильнее 12...exf4. Ответ 13.gxf4 выглядит очень рискованно из-за ослабления позиции короля, а в случае 13.♘xf4 ♘de5 14.♘d5 ♗g4 или 13.♗xf4 g5 14.♗d2 ♘de5 чёрные, благодаря коню на e5 и ослабленному королевскому флангу противника, стоят явно лучше.

13.♘d2?

Ван ден Доэль проходит мимо своего шанса. После 13.♘xe5 ♘xe5 14.fxe5 ♘g4 15.e6! ♗xe6 16.♘f4 игра становилась обоюдоострой.

13...♘g4 14.♘b1

Перевес у чёрных и после 14.♘c4 b5.

14...g5 15.♗f3?!

На 15.f5 очень сильно смотрится 15...♘h6! с последующим g5-g4, после чего ввиду катастрофической позиции слона h1 чёрные играют практически с лиш-

ней фигурой и могут не торопясь готовить вскрытие игры на ферзевом фланге.

15...gxf4 16.gxf4?

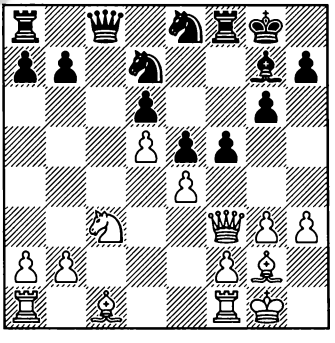
Хоть как-то сопротивляться можно было лишь после 16.♘xf4! exf4 17.♗xg4 fxg3 18.hxg3.

16...♖g8 17.♘g3 ♗h4, с выигрывающей атакой.

ПОРТИШ – ЛАРСЕН

Сус 1967

23.5



Ход белых

15.h4!

Хотя f7-f5 уже сыграно, для плана h3-h4-h5 всё ещё не поздно!

15...♕c4 16.h5! fxe4 17.♕d1

Хорошо было и 17.♕g4 или 17.♕xe4 ♕xe4 18.♘xe4 gxh5 19.♗h3.

17...gxh5

После 17...♘ef6 18.h6! ♗h8 19.♗e3 (намечая 20.♖c1) на стороне белых огромный позиционный перевес.

18.♕xh5 ♘ef6 19.♕h4 ♘c5 20.♗e3 ♖ac8

20...♘xd5?? приводило к потере фигуры после 21.♘xd5 ♕xd5 22.b4! – на отступление коня последует 23.♗xe4 с решающим двойным ударом.

21.♖fd1

Несмотря на лишнюю пешку, положение чёрных незавидно. Их король ненадёжен, а пешка e4 слаба. Белые же располагают преимуществом двух слонов и идеей после ♗g2-h3-f5 путём g3-g4-g5 или ♔g1-g2, ♖d1-h1 начать опасную атаку на неприятельского монарха. Также возможно и незамедлительное продвижение пешки «g».

21...♔h8 22.♗h3

22.g4!?

22...♖c7 23.♗f5 b5?

Ошибка в тяжёлом положении. Справедливости ради отметим, что ввиду угроз 24.g4 с последующим 25.g5 и 24.♔g2, 25.♖h1 чёрным в любом случае был дорог хороший совет.

24.♖ac1

Намереваясь забрать на e4.

24...♘d3

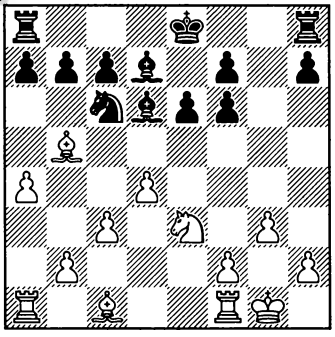
24...♕b4 не помогало ввиду 25.♘xe4 ♕xb2 26.♘xd6. А после продолжения в партии Портиш мог немедленно решить исход борьбы в свою пользу ходом 25.b3, оставаясь после 25...♕b4 26.♖xd3 с лишней фигурой.

24. РАЗМЕН НАШЕГО СЛОНА С ЦЕЛЬЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЛАБОСТИ ПОЛЕЙ В НЕПРИЯТЕЛЬСКОМ ЛАГЕРЕ

Представим себе, что на том или ином фланге или в центре все или почти все пешки соперника расположены на полях одного и того же цвета. В этом случае поля другого цвета оказываются на этом участке доски ослабленными и их защита обычно поручается неприятельским лёгким фигурам. Мы же тогда, как правило, заинтересованы в том, чтобы эти фигуры противника разменять – неоценимую помощь в этом нам часто может оказать наш слон.

МИЗЕС – АЛЕХИН
Баден-Баден 1925

24.1



Ход чёрных

Пешечная структура чёрных на королевском фланге скомпрометирована, но зато полуоткрытая линия «g» позволяет им надеяться создать угрозы неприятельскому королю. Белые, в свою очередь, владеют пространственным перевесом и располагают ресурсом d4-d5 – при необеспеченном положении вражеского короля вскрытие игры в центре окажется, скорее всего, в их пользу.

Но обратите внимание на ещё одну особенность позиции: почти все белые пешки находятся на чёрных полях. Следующим ходом Алехин стремится к размену белопольного слона противника, не без оснований рассчитывая на то, что тогда белые поля в лагере противника серьёзно ослабнут.

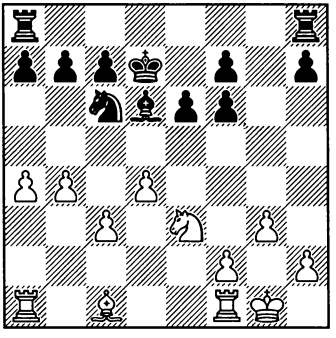
14...♘a5! 15.♗xd7+

Необязательное решение. Интересно 15.b4!? или 15.♘c4!?.

15...♔xd7 16.b4

Теперь за чёрных заслуживало внимания 16...♘b3!?, и после 17.♖b1 ♘xc1 18.♖fxc1 h5 19.c4 ♖ag8 возникала очень острая позиция. Но Алехин избирает более позиционное продолжение.

16...♘c6



Здесь чёрные располагают двумя основными идеями:

– Проявление активности на королевском фланге путём h7-h5-h4 и/или f6-f5-f4.

– a7-a6 с последующим b7-b5, с тем чтобы зафиксировать на чёрных полях неприятельские пешки ферзевого фланга.

Эти возможности соперника и должны были учитывать белые при принятии последующих решений.

17.♖d1

Хороший ход – но лишь при условии, что он будет связан с правильным планом.

Интересная альтернатива состояла в 17.b5!? – белые выигрывают пространство и лишают неприятеля упомянутой выше идеи a7-a6, b7-b5. После этого возможен, например, следующий вариант: 17...♘a5!? 18.♖b1 a6 19.c4 axb5 20.c5 ♗e7 (20...bxa4? 21.cxd6 cxd6 22.♖b4±) 21.axb5 f5∞.

Ещё одним продолжением, заслуживающим самого пристального внимания, было 17.d5!?. Например, 17...♘e7 (слабее 17...♘e5?! 18.f4↑) 18.dxe6+ (18.♖d1 ведёт к варианту 17.♖d1 ♘e7 18.d5, рассматриваемому ниже) 18...fxe6 19.♗b2 e5, опять-таки со сложной и обоюдной игрой.

17...a6?

Идея этого хода нам известна – провести b7-b5. Но теперь Мизес мог захватить инициативу путём 18.d5!, например: 18...♘e5 19.f4 ♘g6 20.dxe6+ fxe6 21.c4 или 18...♘e7 19.dxe6+ fxe6 20.c4, в обоих случаях с явным перевесом.

Правильное решение состояло в 17...♘e7!, и после 18.d5 ♖ad8! (уделяя внимание центру и в то же самое время получая возможность при необходимости убрать короля на c8, не разъединяя при этом ладьи) 19.♗b2 ♖hg8 возникала неясная позиция со взаимными шансами.

18.♖b1?

Проходя мимо указанной выше возможности и позволяя чёрным осуществить запланированное продвижение.

18...b5!

Два раза Алехина просить не надо. Отметим что 18...♘e7 было теперь уже нехорошо из-за 19.c4.

19.a5?!

Неужели Мизес действительно полагал, что его пешки чувствуют себя лучше всего на чёрных полях?

Как и на предыдущем ходу, следовало играть 19.d5!, и после, например, 19...♘e7 20.c4!? bxc4 21.dxe6+ fxe6 22.♘xc4 игра примерно равна.

19...♘e7 20.♖b2?!

Стоит ли упоминать, что и здесь наилучшей возможностью было меняющее рисунок борьбы продолжение d4-d5?

20...♔c6?!

Значительно сильнее 20...c6!, препятствуя ходу d4-d5. Но Алехин, видимо, чувствовал, что его соперник так и не решится на это продвижение.

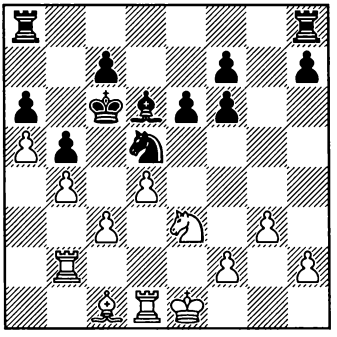
21.♔f1?

Упуская последнюю возможность прорыва в центре. После 21.d5+! ♔b7 (21...♘xd5 22.♘xd5 exd5 23.♖bd2=) 22.c4! возникала неясная позиция.

21...♘d5

Наконец-то снимая с повестки дня ресурс d4-d5 и тем самым лишая белых возможности изменить невыгодную для них пешечную структуру.

22.♔e1



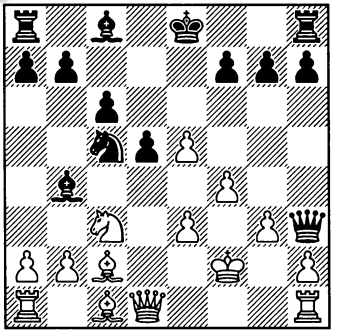
22...h5!

А теперь Алехин начинает экспансию на королевском фланге. Дальнейшее течение партии приведено в главе 16 «Вскрытие линии при помощи крайней пешки».

МАКОГОНОВ – БОТВИННИК

Свердловск 1943

24.2



Ход чёрных

Практически все пешки белых расположены на чёрных полях. Но возникшие в результате этого «дыры» ещё как-то прикрыты конём c3 и слоном c2.

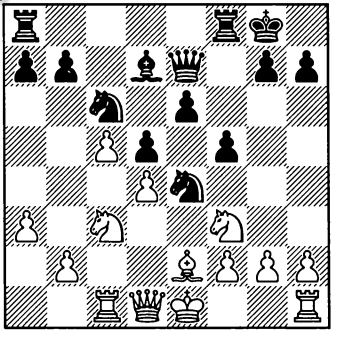
Поэтому:

13...♗xc3! 14.bxc3 ♗f5! 15.♗xf5 ♕xf5, с подавляющим позиционным перевесом.

БОТВИННИК – КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

Свердловск 1943

24.3



Ход белых

Белый конь очень хочет обосноваться на e5. Никакая из чёрных пешек уже не может охранять это поле, но пока что эту миссию выполняет конь c6.

13.♗b5!

Идея этого хода – разменять защитника поля e5 и вторгнуться туда конём.

13...♘g5!

Но и чёрные не лыком шиты – чтобы помешать неприятельскому плану, они выменивают опасного белого коня.

14.♗xc6 ♘xf3+ 15.♕xf3 bxc6 16.♕f4! ♖ae8 17.0-0

Теперь Ботвинник собирается сыграть ♖f1-e1 и отправить оставшегося на доске коня в долгую дорогу к пункту e5. Понятно, что чёрных это никак не устраивает.

17...e5!? 18.♕xe5 ♕xe5 19. dxe5 ♖xe5 20.f4!

Препятствуя продвижению f5-f4.

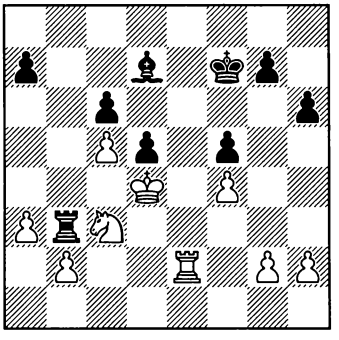
20...♖e7

Ходом e6-e5 чёрные добились изменения пешечной структуры, но не освободились от забот. Их чёрные поля слабы, на d4 прекрасно будут себя чувствовать конь или король соперника, разница в активности лёгких фигур очевидна.

21.♖fe1 ♖fe8 22.♖xe7 ♖xe7 23.♔f2 ♔f7 24.♖d1!

Предотвращая d5-d4. Ошибкой было бы 24.♖e1?, так как после 24...♖xe1 25.♔xe1 чёрные путём временной жертвы пешки 25...d4! 26.♔e2 ♔e6 27.♘xd4 ♔d5 высвобождались из тисков и добивались достаточной контригры.

24...♖e8 25.♖d2 h6 26.♖e2 ♖b8 27.e3 ♖b3 28.♔d4

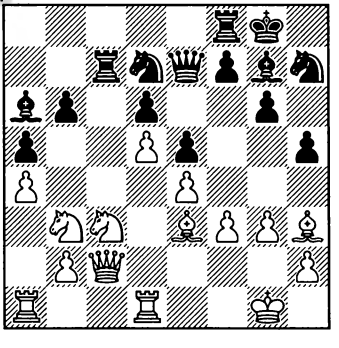


28...♔f6 29.♘a2 ♖b8 30.b4 g5 31.g3 gxf4 32.gxf4 a6 33.♘c3 ♖g8 34.a4 ♖g4 35.♖f2 ♗e6 36.b5, и белые выиграли.

БОТВИННИК – БРОНШТЕЙН

Москва (чемп. СССР) 1945

24.4



Ход белых

Поля b5 и c6 слабы, и если разменять чёрного белопольного слона, это проявится особенно отчётливо. Поэтому...

21.♗f1!

Отметим, что вместо этого можно было выиграть материал путём 21.♗xd7, но после 22...♕xd7 23.♗xb6 ♖b7 чёрные получали серьёзную компенсацию (например, Бронштейн приводит далее 24.♗xa5 ♘g5 25.♘d2 f5⩲).

21...♗xf1

Плохо 21...♗b7? 22.♕f2, и у чёрных большие проблемы с пешкой b6 (22...♘c5 23.♗xc5 bxc5 24.♘xa5+−). А в случае 21...♗c8 22.♕f2 ♖b7 белые добиваются размена слонов ходом 23.♗a6.

22.♖xf1 f5 23.♕e2 f4 24.♘b5 ♖cc8 25.gxf4 exf4 26.♗d4 ♘hf6?!

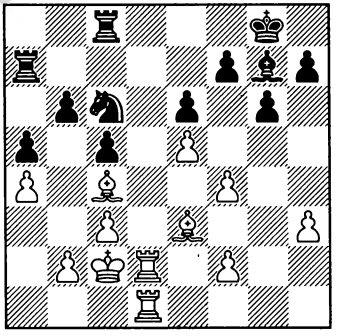
Больше шансов оставляло 26...♘e5!?, и если 27.♗xb6, то 27...g5 с идеей 28...g4.

27.♘a7 ♖ce8 28.♕g2 ♔h7 29.♖ac1 ♘c5 30.♘c6 ♕d7 31.♘xc5 bxc5 32.♗c3, с большим перевесом у белых.

АНДЕРССОН – ТЕМПОНЕ

Буэнос-Айрес 1979

24.5



Ход белых

Как пишет Бронштейн (мы позволим себе минимально изменить его слова, чтобы они лучше подходили к рассматриваемому примеру), слабость белых полей есть в то же самое время и слабость чёрных полей! Он поясняет, что располагая наши фигуры или пешки на белых полях, мы нападаем на фигуры и пешки противника, размещённые на полях чёрных.

В данном случае комплекс белых полей на ферзевом фланге чёрных ослаблен. При этом, если белый король попадёт на b5, под угрозой окажется пешка b6.

Но пока у чёрных есть конь, они могут попробовать взять под контроль поле b5 путём ♘c6-a7 или же защитить им пешку b6 с c8 или d5. То есть, чёрный конь является фигурой, которая может помешать сопернику использовать слабость поля b5, поэтому белые должны стремиться к его уничтожению. При этом, если произойдёт размен этого коня на **чернопольного** слона, на доске останутся разноцветные слоны, что позволит чёрным даже в случае потери пешки рассчитывать на ничью. Поэтому желательно отдать за коня слона **белопольного**.

20.♔b3

На безотлагательное 20.♗b5 могло последовать 20...♘d4+, и после 21.♗xd4 cxd4 22.♖xd4 ♗f8 у чёрных неплохие шансы устоять. Вместо 21.♗xd4 сильнее

21.♔b1! (на что чёрные должны играть 21...♘f5, так как на 21...♘xb5? решает 22.♖d8+ ♖xd8 23.♖d8+ ♗f8 24.axb5 с угрозами 25.f5 и 25.♖b8), но тогда белый король удаляется от желанного поля b5 – это, видимо, и не понравилось Андерссону.

20...♗f8 21.♗b5 ♖cc7?

Чёрные не препятствуют замыслу соперника. Значительно упорнее 21...♘e7!.

22.♗xc6! ♖xc6 23.♔c4 ♗e7 24.♖d7 ♖cc7 25.♖xc7 ♖xc7 26.♔b5 ♖c8

Или 26...♖b7 27.♔c6 ♖b8 28.♔c7 ♖a8 29.♖d7+−.

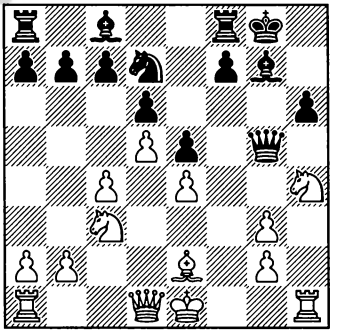
27.♖d7 ♔f8 28.♔xb6 ♔e8 29.♖b7 ♗d8+ 30.♔b5 c4 31.♗c5

Чёрные сдались.

БАЛАШОВ – ПЕНРОУЗ

Гастингс 1966

24.6



Ход белых

Конь h4 так и просится на слабое поле f5. К сожалению, 14.♘f5? наталкивается на 14...♘f6, после чего конь на f5 не удерживается.

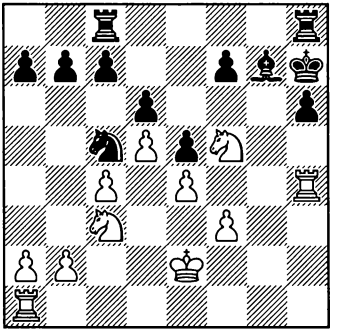
14.♗g4!

Как мы увидим, этим ходом белые предлагают жертву пешки, чтобы путём размена белопольных слонов обеспечить своему коню поле f5. Если же чёрные сейчас ничего особенного не предпримут, то будет сыграно, разумеется, 15.♘f5.

14...♘c5

В партии Ивков – Тимман (Вейк-ан-Зее 1972) в этой позиции последовало 14...♕e3+ 15.♕e2 ♕xg3+ 16.♔d1 (с идеями ♔d1-c2, ♘h4-f5), и несмотря на лишнюю пешку, позиция чёрных крайне тяжела ввиду слабости их королевского фланга.

15.♗xc8! ♕xg3+ 16.♔f1 ♖axc8 17.♘f5 ♕f4+ 18.♕f3 ♔h7 19.♔e2 ♖h8 20.♖h4 ♕xf3+ 21.gxf3±



У белых не хватает пешки, но стоят они подавляюще. Ещё последовало:

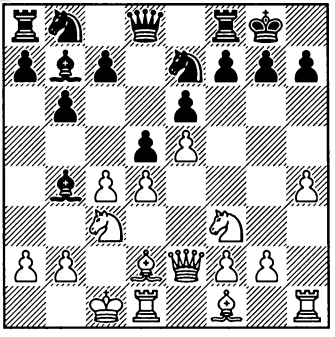
21...♖cg8 22.♖ah1 ♖a8 23.♘d1 ♘d7 24.♘de3 ♔g8 25.♖g1 ♖h7 26.♖hg4

Чёрные сдались.

В следующем примере чёрные целенаправленно играют на овладение полем d5:

КОРЧНОЙ – КАРПОВ
Москва (м/3) 1974

24.7



Ход чёрных

Вначале разменивается конь c3, контролирующий поле d5:

10...♗xc3! 11.♗xc3

Затем поле d5 освобождается для чёрных фигур:

11...dxc4! 12.♕xc4

И, наконец, разменивается «хороший» и потенциально активный белопольный слон противника, после чего чёрный ферзь может занять желанное поле, не опасаясь быть согнанным:

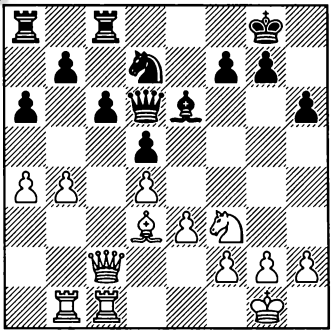
12...♗a6! 13.♕a4 ♗xf1 14.♖hxf1 ♕d5

Чёрные захватили поле d5 и тем самым добились несколько лучшей позиции.

В этой главе мы продемонстрируем метод, с помощью которого часто удаётся нейтрализовать вражеского «хорошего» и активного слона. Он заключается в том, что наш собственный слон с помощью зигзагообразного манёвра «противопоставляет» себя неприятельскому, вынуждая последнего к размену или к отступлению на менее активную позицию.

КАПАБЛАНКА – АЛЕХИН
Буэнос-Айрес (м/25) 1927

25.1



Ход чёрных

Слон d3 значительно активнее своего визави. Могут ли чёрные изменить эту ситуацию?

21...♗g4!

Планируя с помощью манёвра ♗g4-h5-g6 вынудить благоприятный размен слонов.

22.♘d2

С идеей перевести коня на c5.

22...♖c7

Чёрные собираются встретить появление неприятельского коня на c5 ходом ♘d7xc5 и заблаговременно защищают пешку b7 на случай ответа b4xc5. Но не исключено, что предпочтительнее было безотлагательно продолжить намеченный план ходом 22...♗h5, например: 23.♘b3 ♗g6 24.♗xg6 fxg6 (ниже мы объясним, какой смысл чёрным избегать размена ферзей) 25.♘c5 ♖c7 (но не 25...♘xc5? 26.bxc5, и чёрные теряют пешку) 26.♖b3 ♘xc5 27.bxc5 ♕f6 – эта же позиция возникнет у нас в примечании к 25-му ходу белых.

23.♘b3 ♗h5 24.♘c5 ♘xc5 25.♕xc5

В случае 25.bxc5 ♕f6 26.♖b3 ♗g6 27.♗xg6 fxg6! 28.♖cb1 ♖e8 29.h3 (29.♖xb7 ♖xb7 30.♖xb7 ♕xd4⇄) 29...♖ee7 чёрные должны без особого труда сделать ничью. Важную роль при этом играет то обстоятельство, что при ферзях для белых практически нереально провести e3-e4.

25...♕f6!?

После 25...♕xc5 26.bxc5 ♖e8 27.♖b3 ♗g6 28.♗xg6 fxg6 29.♖cb1 ♖ee7 на доске возникала ситуация, очень напоминающая позицию из предыдущего примечания, но уже без ферзей – так что белые ещё могли бы надеяться при случае усилить своё положение путём e3-e4.

26.b5

Как указал Хюбнер, вместо этого белым стоило избрать 26.♖a1 ♗g6 27.♗f1, избегая размена слонов. Этой возможности у них бы не было, если бы чёрные сыграли ♗h5-g6 несколько раньше – не на 23-м, а на 22-м ходу (см. соответствующее примечание).

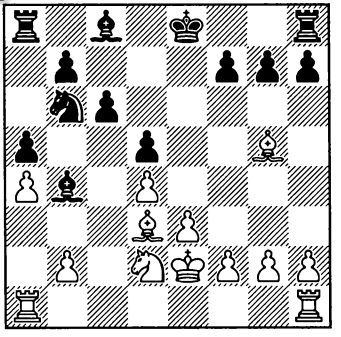
26...axb5 27.axb5 ♗g6 28.♗xg6 ♕xg6,

и чёрные без труда удержали позицию.

КАРПОВ – КАСПАРОВ

Москва (м/47) 1985

25.2



Ход чёрных

И в этой позиции белопольный слон белых явно активнее своего оппонента.

13...♗g4+! 14.f3 ♗h5!

Так же как и в предыдущем примере, чёрные отправляют своего слона через g4 и h5 на g6, добиваясь выгодного для них размена.

15.h4 0-0 16.g4 ♗g6 17.b3 ♗xd3+ 18.♔xd3 ♖fe8 19.♖ac1 c5! 20.♗f4 ♖ac8 21.dxc5 ♘d7

На стороне чёрных инициатива, которая в конечном итоге и принесла им победу.

25.3

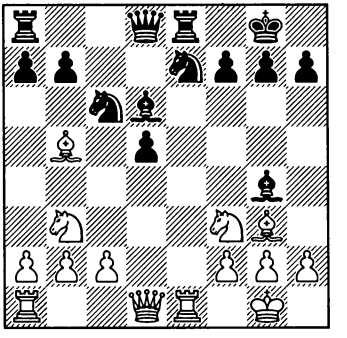
Французская защита

Теоретический вариант

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 exd5 5.♘gf3 ♘c6 6.♗b5 ♗d6 7.dxc5 ♗xc5 8.0-0 ♘ge7 9.♘b3 ♗d6 10.♖e1 0-0 11.♗g5

На первый взгляд может показаться, что смысл этого хода – связать неприятельского коня. На самом же деле эта связка особых дивидендов белым не приносит и основная идея хода заключается совсем не в ней.

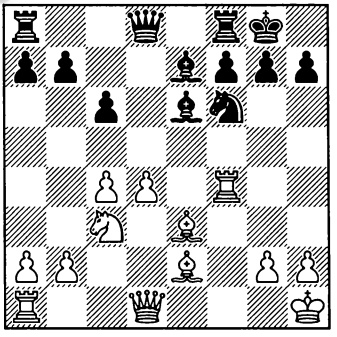
11...♗g4 12.♗h4! ♖e8 13.♗g3



Белые вынуждают размен слона d6. Как правило, стороне, играющей против изолированной пешки, выгодны размены лёгких фигур – особенно если речь идёт об активном неприятельском слоне, от которого в противном случае можно было ожидать немалых неприятностей.

БОТВИННИК – ФЛОР
Москва 1944

25.4



Ход чёрных

Белые планируют сыграть ♗e2-d3, после чего этот слон будет смеривать чёрного короля очень недобрым взором. Флор находит возможность нейтрализовать опасность.

14...♕d7!

Одна из идей этого хода – сыграть 15...♗f5. Понятно, что белые этого не допускают и безотлагательно активизируют своего слона.

15.♗d3

Но тогда...

15...♗g4!

А вот и вторая идея хода ферзём – теперь слон направляется на диагональ b1-h7 через пункт g4.

16.♕d2 ♗h5 17.♗f5 ♕c7 18.♖af1 ♗g6 19.♖h4 ♖fe8 20.♗f4 ♕d8 21.♗xg6 fxg6!

Продолжение 21...hxg6 было слишком рискованно ввиду вскрытия линии «h» (см. главу 19 «Взятие по Рубинштейну»).

22.♖h3 ♕d7 23.a3 ♖ad8

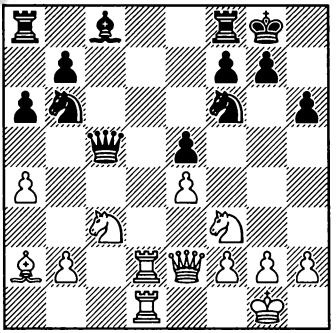
Давление на неприятельскую центральную пешку и гармоничное расположение фигур компенсируют чёрным недостатки их пешечной структуры – позиция примерно равна.

26. РЕЦЕПТ БОТВИННИКА: МЕНЯТЬ НЕПРИЯТЕЛЬСКИЕ ФИГУРЫ, ЗАЩИЩАЮЩИЕ ПОЛЯ ВТОРЖЕНИЯ!

Так как название главы говорит само за себя, сразу перейдём к примерам.

БОТВИННИК – СОРОКИН
Первенство СССР 1931

26.1



Ход белых

Белые ладьи угрожающе сдвоились по линии «d», мало того – каждая из них может немедленно направиться на соседнюю открытую линию «c». Но как использовать все эти прелести позиции?

Ботвинник находит очень интересное решение.

20.♕e3!? ♕xe3

Уклоняться от размена было плохо: на 20...♕c7? могло последовать как 21.♘xe5 ♕xe5 22.♕xb6 с выигрышем пешки (22...♘xe4 проигрывает из-за 23.♕e3+−), так и 21.♖d6 ♘bd7 22.♘h4 с решающими угрозами.

21.fxe3

Разменом ферзей белые не только ликвидировали защитницу поля c7 (после чего идея перевести одну из ладей на линию «c» и ворваться на седьмой ряд вполне может претвориться в реальность) но и сделали слабой пешку e5. Так что теперь перед чёрными стоит непростая задача: они должны не только ограничивать опасные белые ладьи, но и заботиться о своей пешке «e».

21...♗g4 22.a5!

Одна из фигур, защищающих поле вторжения d7, должна, увы, покинуть свой пост.

22...♘c8

Намечая перевести коня на e7 а потом, возможно, и на c6. Ботвинник указывает, что продолжение 22...♘bd7 слабее и приводит в доказательство этого вариант 23.h3 ♗xf3 24.gxf3 ♘c5 (24...♖fd8 25.♘d5!+−) 25.b4 ♘e6 26.♗xe6 fxe6 27.♘a4 (планируя 28.♘c5) «с полной доминацией».

23.♖c1

Не только возобновляя угрозу взятия пешки, но и присматриваясь к пункту c7. Заслуживало внимания также 23.h3!?, вынуждая размен на f3, после

чего поле d7 потеряло бы ещё одного защитника.

23...♗xf3

Спорное решение. Его плюс в том, что чёрные как минимум на какое-то время освобождают себя от забот о пешке e5. С другой стороны, поле вторжения d7 теперь охраняет лишь конь f6. К тому же размен на f3 улучшил пешечную структуру белых в центре.

Альтернативой ходу в партии было продолжение 23...♖e8!?. В своём анализе Ботвинник не уделяет ему особого внимания и ограничивается примечанием, что тогда белые играют 24.h3, и на 24...♗h5 следует 25.♘h4 с угрозой 26.g4, а на 24...♗e6 – 25.♗xe6 ♖xe6 26.♖d8+.

На самом деле всё совсем не так просто. Итак, 23...♖e8 24.h3, и теперь:

1) 24...♗h5?

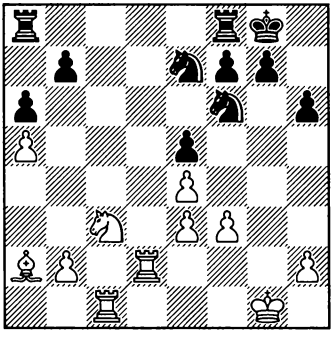
Теперь на рекомендованное Ботвинником 25.♘h4 чёрные отвечают 25...♘e7 с хорошими шансами защититься. Но значительно сильнее 25.♘d5!, намереваясь разменять последнего стража важного поля d7, например: 25...♘e7 (25...♘xe4 проигрывает ввиду 26.♖dc2! с угрозами 26.♘c7 и 26.♖xc8 ♖axc8 27.♖xc8 ♖xc8 28.♘e7+) 26.♘xf6+ gxf6 27.♘h4! ♖ac8 (или 27...♖ad8 28.♖xd8 ♖xd8 29.♖c7+−) 28. ♖xc8 ♖xc8 29.♖d7, и победа на за горами.

2) 24...♗e6 25.♗xe6 ♖xe6 26.♖d8+ (как мы упоминали выше, здесь Ботвинник заканчивает анализ этого варианта – не рановато ли?) 26...♖e8 (26...♘e8?? 27.♘d5+−; 26...♔h7?? 27.♘d5+−) 27.♖xe8+ ♘xe8 28.♘xe5 ♘cd6 29.♖d1 ♖c8, и белым крайне сложно реализовать свой минимальный материальный перевес ввиду их скомпрометированной пешечной структуры.

3) Можно сыграть и 24...♗xf3 – в этом случае после 25.gxf3 ♘e7 возникает позиция, аналогичная той, которая возникнет в партии. Единственная разница заключается в том, что в нашем варианте ладья расположена не на f8, а на e8. Похоже, особого значения это различие не имеет, но отметим, что в случае ♘c3-d5 – ♘e7xd5 у чёрных затем появится дополнительный ресурс ♖e8-e7.

Таким образом, можно констатировать, что продолжение 23...♖e8 заслуживало самого серьёзного внимания. Но вернёмся к партии:

24.gxf3 ♘e7



25.♘d5!

Ботвинник целенаправленно проводит свою стратегию – вынудить размен неприятельских фигур, защищающих поле d7.

25...♘c6?

Ошибка, причём решающая: чёрные идут навстречу пожеланиям противника и позволяют ему ворваться ладьёй на 7-й ряд, при этом она в сочетании со слоном разовьёт сильнейшее давление на пешку f7. Плюс ко всему, после размена на f6 пешечная структура чёрных на королевском фланге будет скомпрометирована.

В своих примечаниях Ботвинник пишет, что в случае 25...♘fxd5 белые играют не 26.exd5 из-за 26...♘f5 27.e4 ♘d6 с блокадой проходной пешки, а 26.♗xd5, и после 26...♘xd5 27.♖xd5 «материальные завоевания гарантированы». Но продолжим вариант: 27...♖ac8! 28.♖xc8 (28.♖dc5 ♖xc5 29.♖xc5 ♖d8!=) 28...♖xc8 29.♖xe5 ♖c1+ 30.♔f2 ♖c2+ 31.♔g3, и здесь как после 31...♖xb2, так и в случае предварительного 31...♔f8!? материальное равновесие восстанавливается и чёрные без труда делают ничью.

Но если мы вернёмся к забракованному Ботвинником варианту 26.exd5 ♘f5 и сыграем не 27.e4, а 27.d6!, то станет ясно, что положение чёрных очень нелёгкое, хотя после 27...♖fd8 (27...♘xe3 28.♖e1 ♘f5 29.♖xe5±; 27...♖ad8 28.d7 ♘xe3 29.♖e1 ♘f5 30.♖xe5±) 28.d7 ♔f8! (в случае 28...♘xe3?! у белых приятный выбор между 29.♖e1 ♘f5 30.♖xe5 и 29.♗b1!? f5 30.♖c5, в обоих случаях с хорошими шансами на победу) 29.♖c5 ♘e7! (29...f6?! 30.f4!) 30.♖xe5 ♘c6 они, несмотря на недостающую пешку, может, и держатся.

Но на самом деле указанное Ботвинником продолжение 26...♘f5 не оптимально – значительно сильнее 26...♖ac8!. Например, 27.♖xc8 (27.♖dc2 ♖xc2 28.♖xc2 ♖c8=) 27...♖xc8 28.d6 ♘c6 29.♖d5 ♔f8, и непохоже, чтобы белые могли выиграть.

Добавим, что можно забрать на d5 и другим конём – 25...♘exd5. В этом случае взятие 26.♗xd5 приводит после 26...♘xd5 к позиции из варианта 25...♘fxd5 26.♗xd5 ♘xd5, а на 25.exd5 следует 25...♖fc8!, намечая ♘f6-e8, после чего чёрные должны устоять.

Таким образом, если наш анализ правилен, можно сделать вывод, что побив на d5 тем или иным конём, чёрные точной игрой могли спастись. Но на самом деле это никоим образом не делает план Ботвинника менее поучительным – просто в шахматах даже самой блестящей идеи не всегда хватает для достижения желаемого результата.

После же хода в партии белые с успехом завершают свой план.

26.♘xf6+ gxf6 27.♖d7 ♖ab8

Или 27...♘xa5 28.♖cc7+−.

28.♔f2 ♘xa5 29.♖cc7 ♖bc8 30.♖xf7 ♖xc7 31.♖xc7+ ♔h8 32.♗d5 b5 33.b3!

Отбирая у коня ещё и поле c4.

33...♖d8 34.♔g3

Король направляется в лагерь неприятеля.

34...f5 35.♔h4 fxe4 36.fxe4 ♖d6 37.♔h5 ♖f6 38.h3 ♖d6

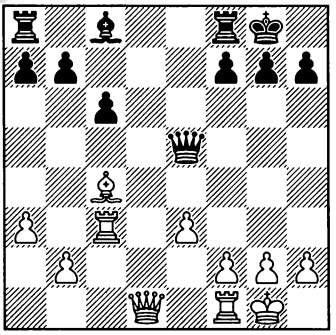
Как указывает Ботвинник, он уже сейчас мог закончить борьбу путём 39.♗f7, 40.♗g6 и 41.♔xh6. В партии белые провели этот план несколько позже, предварительно немного поманеврировав. На результате встречи это, разумеется, не сказалось.

В следующем примере чёрные по собственной инициативе предложили размен своей фигуры, которая защищала поле вторжения по открытой линии. Неудивительно, что после этого они попали в неприятное положение.

КАПАБЛАНКА – АЛЕХИН

Буэнос-Айрес (5-я партия на первенство мира) 1927

26.2



Ход чёрных

15...♗e6?!

Неудачное решение, после которого белые захватывают инициативу. Чёрный слон выполнял очень важную функцию – защищал поле d7 от вторжения неприятельской ладьи – и поэтому должен был остаться на доске. Поэтому, как бы ни хотелось разменять активного слона c4, стоило пока что сыграть 15...♗f5 и затем перевести ту или иную ладью на открытую линию.

16.♗xe6! ♕xe6 17.♖d3 ♕f6 18.♕b3 ♕e7 19.♖fd1 ♖ad8

Но не 19...♖fd8? ввиду 20.♕xb7+−.

20.h3!

Угрожая генеральным разменом на d8 с последующим отбором пешки b7.

20...♖xd3

Или 20...b6 21.♕a4 ♖xd3 22.♖xd3 ♕c7 23.♕d1, и линия «♖» в руках белых.

21.♖xd3 g6 22.♕d1 ♕e5 23.♕d2 a5

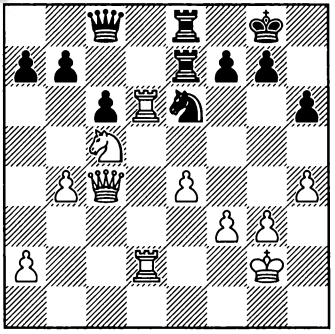
В случае 23...♖e8 24.♖d7 ♖e7 25.♖d8+ ответ 25...♖e8?! проигрывает пешку после 26.♕d4, а 25...♔g7 выглядит довольно рискованно ввиду 26.♖a8 a6 27.♕d8.

24.♖d7

Благодаря контролю над линией «d» и ладье на седьмом ряду белые владеют инициативой.

СИМАГИН – КОТОВ
Москва 1945

26.3



Ход белых

Белые ладьи угрожающе расположились на линии «d», но что делать дальше? Например, 30.♖d7?? даже проигрывает из-за 30...♖xd7 31.♖xd7 (или 31.♘xd7 ♖d8) 31...b6.

30.♘xe6!

Разменивая неприятельского коня, защищавшего поле d8, и практически вынуждая чёрную ладью отказаться от контроля над пунктом d7.

30...♖xe6

30...fxe6? компрометировало пешечную структуру чёрных и делало их ладьи ещё пассивнее.

31.♖xe6! ♖xe6

Ладья покидает восьмой ряд, так как 31...♕xe6? 32.♕xe6 fxe6 (32...♖xe6 33.♖d8+ ♔h7 34.♖d7+−) 33.♖d7 было совсем уж безрадостно.

32.♕d4

Белые целиком и полностью контролируют линию «d» и собираются в удобный момент вторгнуться по ней на седьмой или восьмой ряд. Но вначале в их план входит дальнейшее завоевание пространства в центре и на королевском фланге путём надвижения пешек. Только подробный анализ может показать, не точнее ли было начать с 32.f4.

32...♕f8

На 32...♕b8?! последовало бы 33.♕d8+ ♖e8 34.♕xb8 ♖xb8 35.♖d7 – этот эндшпиль для чёрных очень неприятен ввиду идеального расположения неприятельской ладьи. Но серьёзного внимания заслуживало 32...b6, намереваясь получить контригру путём c6-c5.

33.f4 ♖e8

33...b6!?

34.e5 ♕e7

Продолжая придерживаться выжидательной тактики.

35.a3 a6 36.h5 ♕e6 37.♕d7

Ходами f3-f4, e4-e5, h4-h5 белые захватили ещё больше пространства и теперь меняют ферзей, чтобы иметь возможность активизировать короля. Обратите внимание, что этот важный для них размен белые вынуждают, пользуясь недостаточной защищённостью поля вторжения d7.

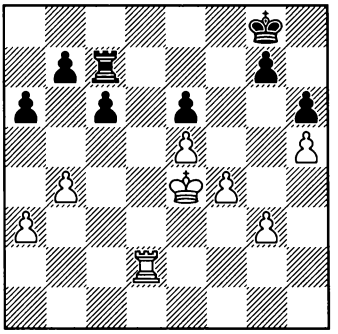
37...♖e7

37...f6!?

38.♕xe6 fxe6

38...♖xe6? 39.♖d8+ ♔h7 40.♖d7 f6 проигрывает из-за 41.♖d6!.

39.♔f3 ♖c7 40.♔e4



Разница в положении фигур и перевес в пространстве обещают белым большие шансы на успех.

40...♔f7

Попытка активизировать ладью ходом 40...c5 не спасала: 41.bxc5 ♖xc5 42.♖d8+ ♔f7 (42...♔h7 43.♖d6 ♖c4+ 44.♔d3 ♖a4 45.♖xe6 ♖xa3+ 46.♔e4 ♖xg3 47.♖b6+−) 43.♖d7+ ♔f8 44.♖b7 ♖c4+ 45.♔d3 ♖a4 46.♖b3, намечая ♔d3-e3, g3-g4, ♔e3-f3, f4-f5.

41.♖d6 ♔e7

Сильнейшее, видимо, 42.♔d4! b6 43.a4! c5+ (43...♖d7 44.♖xd7+ ♔xd7 45.a5+−) 44. bxc5 ♖xc5 45. ♖xb6 ♖a5 46.♖b7+ ♔f8 47. ♖b4+−. Хорошо и 42.g4!?, и чёрные не могут идти в пешечный эндшпиль: 42...♖d7? 43.♖xd7+ ♔xd7 44.♔d4 b6 45.a4 ♔c7 46.a5+−.

Белые сыграли не так убедительно, но победы достигли.

42.f5 exf5+ 43.♔xf5 c5?!

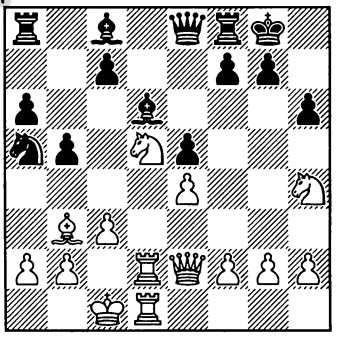
На 43...a5?! не 44.bxa5? c5, а 44.♔g6! – судя по всему, с решающим преимуществом. Но какие-то шансы давало 43...♔f7!, прикрывая поле g6, а заодно и пешку g7.

44.bxc5 ♖xc5 45.♖b6 ♖c7 46.g4 ♔f7 47.a4 ♔e7 48.a5 ♔f7 49.♔e4 ♔e7 50.♔d5 ♖d7+ 51. ♖d6 ♖c7 52.e6 ♔e8 53.♖b6 ♔e7 54.♖b1 ♔e8 55.♖b4 ♖c1 56.♖xb7, и белые выиграли.

ХОЛМОВ – Мих. ЦЕЙТЛИН

Воскресенск 1990

26.4



Ход белых

18.♘b6!

Вынуждая размен прикрывающего собой линию «d» слона d6.

18...♘xb3+ 19.axb3 cxb6 20. ♖xd6 ♕e7

Следующая задача белых – уничтожить и второго слона черных, контролирующего поле d7.

21.♕h5 ♗e6 22.♘f5!

Брать на b6 было нехорошо из-за 22...♕c5.

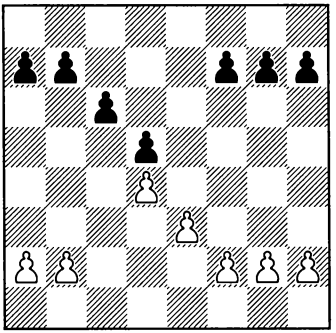
22...♗xf5

22...♕c7?? сразу проигрывало ввиду 23.♘xh6+ gxh6 24.♕xh6.

23.♕xf5 ♖ad8 24.♖d7 (24. ♖xb6?? ♖xd1+ 25.♔xd1 ♕d8+) **24...♖xd7 25.♖xd7 ♕h4 26.h3**, с большим перевесом у белых.

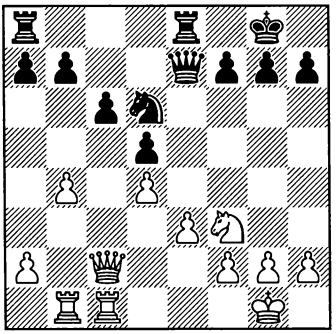
27. НАБОР КАПАБЛАНКИ

Существуют стандартные пешечные формации, при которых той или иной стороне часто имеет смысл стремиться к определённому «набору» фигур и к их определённой расстановке. Одной из таковых является так называемая «карлсбадская» пешечная структура.



Идея белых состоит, как правило, в «атаке меньшинства», которая заключается в продвижении b2-b4-b5 (разумеется, при фигурной поддержке). Если пешка дойдёт до b5, а противник никак не будет на это реагировать, то после на b5xc6 в случае b7xc6 пешка c6 станет отсталой, а в случае ответного взятия на c6 фигурой ослабнет d5. Если же чёрные не допустят размен на c6, а сами разменяются на b5 то, опять-таки, превратится в слабость их пешка «d».

В целях ограничения активности соперника на ферзевом фланге и повышения собственных шансов на контригру чёрным часто есть смысл стремиться к «набору» ♕++♖♖+♘ – как, например, на следующей диаграмме.



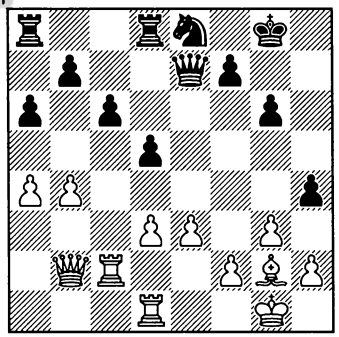
При этом поле d6 оказывается, как правило, очень удобным полем для чёрного коня – находясь здесь, он не только затрудняет или даже предотвращает продвижение b4-b5, но может быть использован и для проявления активности.

В общем и целом план чёрных может выглядеть таким образом; они переводят ферзя на королевский фланг (конкретное поле зависит от того, какие пункты будут доступны – не забывайте, что приведенная выше диаграмма является лишь схематичной), отправляют коня на e4 (поближе к неприятельскому королю) или c4 (находясь там, он будет перекрывать линию «c» и одновременно гореть желанием при случае принести себя в жертву на e3) и подключают к атаке королевского фланга ещё и пешки.

Следующие примеры расположены в хронологическом порядке и показывают нам «историческое развитие» описанного метода,

РЕТИ – КАПАБЛАНКА
Москва 1925

27.1



Ход чёрных

Только что было сыграно 23.a4. Самое позднее после d3-d4 (чтобы исключить ход c6-c5 в ответ на b4-b5) чёрные должны считаться с атакой меньшинства b4-b5.

23...♘d6!

Мы уже знаем, что как возникший на доске набор чёрных фигур (♕++♖♖+♘), так и положение коня на d6 прекрасно подходят для борьбы с классической – т.е. при белой пешке на d4 – атакой меньшинства. В партии Рети отказывается от продвижения d3-d4 и избирает иной план.

24.e4 dxe4 25.dxe4 ♘e8!

Поскольку об атаке меньшинства речь больше не идёт, конь покидает поле d6.

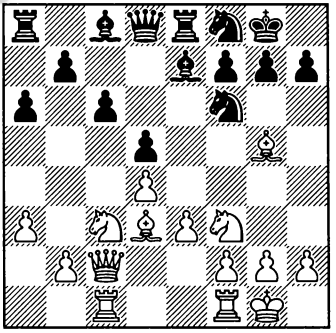
26.♖cd2

И здесь наиболее сильным представляется 26...♘c7 или 26...♘g7, намереваясь перевести коня на e6. В этом случае позиция оставалась примерно равной.

То обстоятельство, что белые в этой партии так и не сыграли d3-d4, не позволило в полной мере оценить, насколько действенен «Набор Капабланки» в борьбе с атакой меньшинства. И вот, 23 года спустя, В.Пирц был близок к тому, чтобы это продемонстрировать.

ТРИФУНОВИЧ – ПИРЦ
Сальтшёбаден 1948

27.2

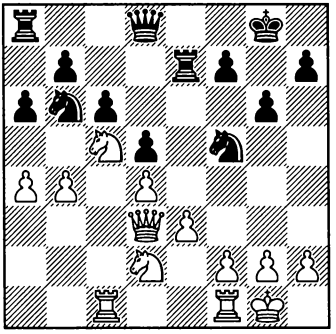


Ход чёрных

12...g6!

С идеей путём ♘f8-e6-g7 с последующим ♗c8-f5 разменять активного неприятельского слона.

13.♘a4 ♘e6! 14.♗h4 ♘g7! 15.♘c5 ♘d7 16.♗xe7 ♖xe7 17.b4 ♘b6 18.a4 ♗f5 19.♘d2 ♗xd3 20.♕xd3 ♘f5

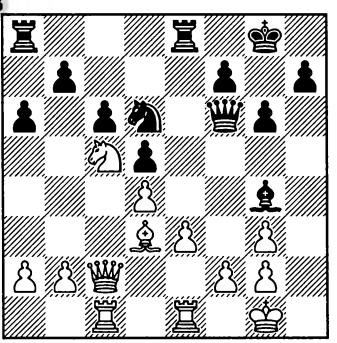


Чтобы достичь набора Капабланки, чёрным осталось лишь разменять одного из коней (например, путём ♘f5-d6, ♘b6-c4xd2) Что касается продолжения 21.b5, оно не представляется опасным ввиду ответа 21...cxb5 22.axb5 a5.

К сожалению, в позиции на диаграмме соперники согласились на ничью, так что и в этой партии чёрным не суждено было продемонстрировать силу набора Капабланки в борьбе против атаки меньшинства.

ПАХМАН – ПОДГОРНЫЙ
СССР 1950

27.3



Ход белых

При своём ходе чёрные сыграли бы сейчас ♗g4-f5, меняя своего плохого слона на хорошего неприятельского и достигая набора Капабланки.

20.♕b3

Теперь на 20...♗f5? последует 21.♗xf5 ♕xf5 22.♘xb7, и после 22...♘c4 (разумеется не 22...♖ab8?? 23.♘xd6+−) 23.♕c2 ♕xc2 24.♖xc2 ♖eb8 25.♘c5 ♖xb2 26.♖xb2 ♘xb2 27.♖b1 ♘c4 28.g4! (выигрывая пространство на королевском фланге и угрожая про-

двинуть пешку ещё дальше) чёрным предстоит непростая борьба за выживание.

20...b5?

Этот ход имеет смысл при положении белой пешки на b4 – тогда этим продвижением чёрные обеспечили бы своему коню поле c4, откуда его было бы уже не выкурить, а при перекрытой линии «c» слабость пешки c6 не играла бы практически никакой роли. Но в нашем примере белые ходом b2-b3 или сгонят вражеского коня с c4, или же его туда вообще не пустят, так что ослабление пешки c6 в данном случае является серьёзной ошибкой. Неудивительно, что партия в конечном итоге завершилась победой белых.

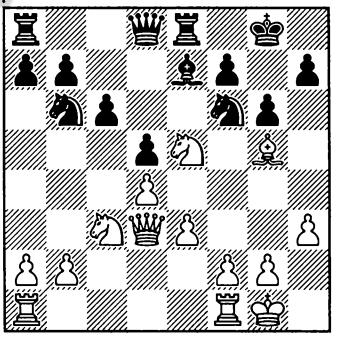
Правильным продолжением было 20...♖e7!, с тем чтобы всё же сыграть ♗g4-f5. Тогда в случае размена слонов чёрные таки достигали набора Капабланки. Конечно, белые могли бы избежать такого развития событий, но для этого им пришлось бы увести своего слона на e2 или f1, где он был бы расположен далеко не так хорошо, как на d3, в то время как позиция его визави явно улучшилась бы.

Как бы то ни было, демонстрация борьбы набора Капабланки против атаки меньшинства опять не состоялась. Но затем, наконец, пришло время Петросяна, который изучил партии Капабланки так, как, наверное, никто другой.

БОБОЦОВ – ПЕТРОСЯН

Лугано (ол) 1968

27.4



Ход чёрных

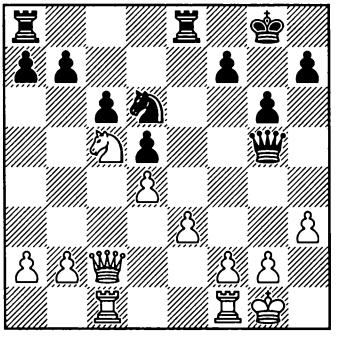
16...♘e4! 17.♗xe7 ♕xe7 18. ♕c2

После 18.♘xe4 dxe4 пешка неприкосновенна – 19.♕xe4?? f6.

18...♘d6! 19.♘a4 ♘bc4 20.♘xc4 ♘xc4 21.♘c5 ♘d6

Итак, Петросяну удалось в позиции с карлсбадской пешечной структурой остаться с набором Капабланки!

22.♖ac1 ♕g5!



Начиная активные операции против неприятельского короля.

Обратите внимание, что на ферзевом фланге белые не в состоянии добиться ничего серьёзного, например: 23.b4 ♖e7 24.a4 a6, и непонятно, как им дальше продолжать наступление, в то время как чёрный конь готов перейти на c4.

Бобоцов принимает решение придерживаться выжидательной тактики.

23.♕d1 h5 24.♔h1 ♖e7!

Находясь здесь, ладья защищает пешку b7 и в то же самое время готова после f7-f6 или f7-f5 перейти на королевский фланг, чтобы принять участие в атаке на короля.

25.♘d3 ♘e4! 26.♘c5 ♘d6 27.♘d3 ♕f5 28.♘e5 f6 29.♘f3

Понимая, что ситуация на королевском фланге принимает угрожающий характер, белые переводят своего коня поближе к королю. Тем не менее, не исключено, что лучше было отойти на d3, чтобы в случае g6-g5-g4 сыграть ♘d3-f4. Но и тогда инициатива целиком и полностью принадлежала бы чёрным.

29...♖g7! 30.♘h2 ♖e8 31.♔g1 ♘e4 32.♕f3 ♕e6 33.♖fd1 g5!

С идеей 34...g4.

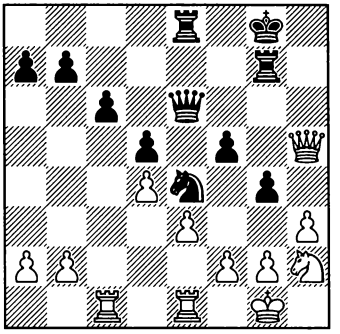
34.♕xh5 f5!

Возобновляя угрозу дальнейшего продвижения пешки «g».

35.♖e1

Намечая сыграть f2-f3 (что, как мы вскоре увидим, лишь ускорит конец) белые заранее защищают пешку e3.. Не помогало и 35.♕e2 – после 35...g4 36.hxg4 fxg4 37.g3 ♖f8 38.♖f1 ♘g5 можно сдаваться.

35...g4!



36.hxg4 fxg4 37.f3

Проигрывает практически немедленно, но позиция в любом случае была крайне плоха.

37...gxf3 38.♘xf3 ♖h7 39.♕e5 ♕c8 40.♕f4 ♖f8 41.♕e5 ♖f5

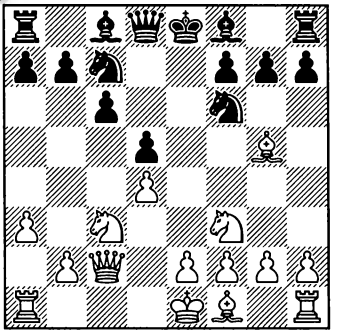
Белые сдались.

План Петросяна взял себе на вооружение Каспаров и тем самым перенял эстафетную палочку.

ПОРТИШ – КАСПАРОВ

Шеллефтео 1989

27.5



Ход чёрных

8...g6! 9.e3 ♗f5 10.♗d3 ♗xd3 11.♕xd3 ♗e7 12.0-0 0-0 13.b4 ♘e4! 14.♗f4 ♘xc3 15.♕xc3?!

Как указывает Каспаров, стоило предпочесть 15.♗xc7 ♕xc7 16.♕xc3 с примерным равенством. В этом случае чёрные не получили бы набора Капабланки.

15...♗d6! 16.♗xd6 ♘b5 17.♕b3 ♘xd6

Возникшая на доске позиция крайне напоминает предыдущий пример. То же самое можно сказать и о дальнейшем течении борьбы.

18.a4 a6 19.♘e5

Каспаров считает этот ход сомнительным и ратует за 19.g3 с идеей ♘h4-g2. Добавим, что и тогда белые были бы обречены на пассивную защиту.

19...♖e8 20.♖fe1 ♕g5 21.h3 ♔g7 22.♕c2 ♖e6 23.♖ac1 ♖ae8 24.♕b1 ♕h5 25.♕b3

Так же как и в партии Бобоцов – Петросян, белые стоят на месте (а что ещё можно им посоветовать?), в то время как противник методично усиливает свою позицию на королевском фланге.

25...f6! 26.♘d3

Не позавидуешь белым и после 26.♘f3 g5 27.♘h2 f5.

26...g5!

Пора подключать пешки.

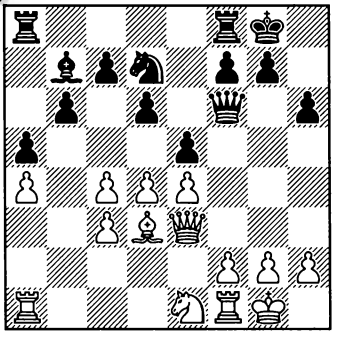
27.♕d1 ♕g6 28.♕c2 ♖6e7 29.♖ed1 h5 30.♕b1 h4 31.♕c2 g4, и белым не удалось удержать позицию.

28. КАК РАССТАВИТЬ ЛАДЬИ?

Любой более или менее опытный шахматист знает, как непросто иногда бывает определить, какую ладью на какое поле поставить. Часто всё зависит от таких нюансов, так что даже шахматисты самого высокого уровня не всегда идеально справляются с этой задачей. Чётких правил по этому поводу не существует, но мы надеемся, что ознакомление с последующими примерами поможет читателю лучше ориентироваться в этом вопросе.

ХАКАНСОН – НИМЦОВИЧ
Кристианштадт 1921

28.1



Ход чёрных

Ладья f8 должна оставаться на своём месте, чтобы поддержать продвижение f7-f5. А чем занять другую ладью?

14...♖ae8!

Сильный и важный ход. После запланированного f7-f5 центр окажется под большим напряжением, так что на линии «е» эта ладья будет расположена идеально.

В случае же d4-d5 конь d7 получит прекрасное поле c5, а если чёрные потом ещё и проведут f7-f5, то благодаря закрытому центру у них будут отличные шансы развить сильную атаку на вражеского короля.

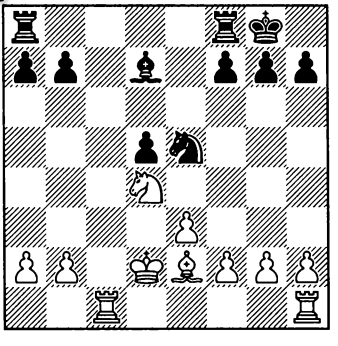
15.f3 ♕e6 16.♘c2?

Правильно 16.♕d2 (или 16.♕f2) с идеей ♘d2-e3, после чего чёрным было бы не так просто провести f7-f5.

16...exd4 17.cxd4 f5, и у белых возникли серьёзные проблемы с пешкой e4, решить которые им так и не удалось.

АЛЕХИН – КАПАБЛАНКА
Буэнос-Айрес (м/8) 1927

28.2



Ход чёрных

Понятно, что одна из чёрных ладей должна идти на c8, но какая?

16...♖fc8!

Правильное решение – чёрные не только отправляют свою ладью на открытую линию, но и намереваются активизировать короля путём ♔g8-f8-e7. Кроме этого есть и ещё одна причина, по которой Капабланка направил на f8 именно эту ладью...

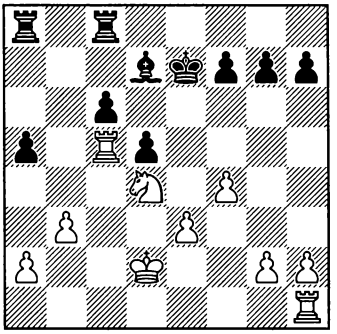
17.b3 ♔f8

Конечно не 17...♖xc1? 18. ♖xc1, и 18...♖c8? проигрывает ввиду 19.♖xc8+ ♗xc8 20.♘b5 ♘c6 21.♘d6.

18.f4 ♘c6 19.♗b5

19.♗f3!?.

19...♔e7 20.♗xc6 bxc6 21.♖c5 a5!



После этого хода становится понятно, что избранная Капабланкой расстановка ладей имеет ещё одно преимущество – благодаря ей оказался возможным последний ход чёрных. Теперь ладья a8 перейдёт на a6 и будет оттуда одновременно защищать обе слабые пешки «a» и «c». Кроме того, продвижение b2-b4, которое было бы очень неприятно при пешке на a7, так как оно фиксировало бы пешечную структуру чёрных на ферзевом фланге, в данной ситуации уже не имеет смысла – теперь в случае a2-a3, b2-b4 последует просто размен на b4, который избавит чёрных от одной из слабых пешек и активизирует их ладью, в то время как белая пешка «b» станет изолированной.

22.♖hc1 ♔d6 23.♖1c3 ♖a6 24.♘b5+ ♔e7

Сильнее 24...cxb5! 25.♖xc8 b4! 26.♖c1 ♗xc8 27.♖xc8 a4, и уже белые должны быть аккуратны.

25.♘d4 ♔d6 26.e4

Не найдя других возможностей играть на победу, Алехин решает несколько изменить пешечную структуру на доске, активизировать своего короля и перейти в ладейный эндшпиль.

26...dxe4 27.♔e3 ♖b8!

Слабее 27...♖e8 28.♘f5+ ♗xf5 29.♖xf5 f6 30.♖c4 a4 31.b4, и белые действительно ещё могут на что-то надеяться.

28.♘f5+ ♗xf5 29.♖xf5 f6 30.♖c4

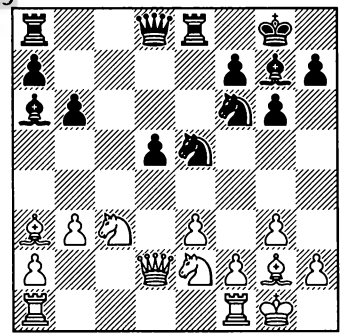
На 30.♔xe4 следует 30...a4 с достаточной контригрой. Но и ход в партии не приносит преимущества.

30...♖b5, и вскоре была зафиксирована ничья.

БИРН – ФИШЕР

Первенство США 1963

28.3



Ход белых

Какую ладью поставить на d1?

14.♖fd1?

Белые недооценивают опасность, которой теперь будет подвергаться пешка f2. Правильно было 14.♖ad1.

14...♘d3! 15.♕c2?

Решающая ошибка. Правда, позиция белых была в любом случае явно хуже. Например, на 15.♘d4 или 15.♘f4 следует 15...♘e4 с сильной инициативой, а на 15.f3 неприятно 15...♗h6 16.f4 (16.♘f4? d4!) 16...♗g7! с идеей ♘f6-e4.

15...♘xf2! 16.♔xf2 ♘g4+ 17.♔g1 ♘xe3 18.♕d2 ♘xg2!

Но не 18...♘xd1? 19.♖xd1, и игра становится неясной.

19.♔xg2 d4! 20.♘xd4 ♗b7+ 21.♔f1

Не спасали и другие отступления: 21.♔g1 ♗xd4+ 22.♕xd4 ♖e1+! 23.♔f2 ♕xd4+ 24.♖xd4 ♖xa1–+ или 21.♔f2 ♕d7! 22.♖ac1 ♕h3 23.♘f3 ♗h6–+.

21...♕d7!

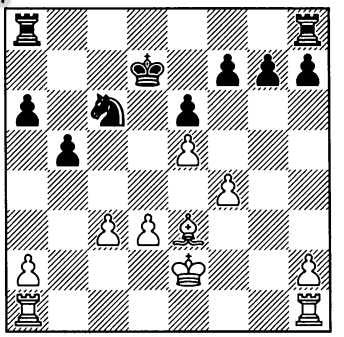
От угрозы 22...♕h3 нет удовлетворительной защиты, например: 22.♕f2 ♕h3+ 23.♔g1 ♖e1+!! 24.♖xe1 ♗xd4–+ или 22.♘db5 ♕h3+ 23.♔g1 ♗h6–+.

Белые сдались.

СПАССКИЙ – ЛЮБОЕВИЧ

Монреаль 1979

28.4



Ход белых

21.♖hb1!

Теперь обе белые ладьи стоят идеально для проведения a2-a4.

21...♖ab8?!

А вот чёрные не лучшим образом справляются с задачей расстановки ладей. Сильнее 21...♖hb8! 22.♗c5 (22.a4 ничего не даёт ввиду 22...b4) 22...♖c8 23.♗d6 (23.d4 ♘e7! 24.c4 ♖ab8!=; 23.a4 ♘xe5! 24.♗d4 ♘g6∞) 23...b4!? 24.♔e3 (24.♗xb4 ♘xb4 25.cxb4 ♖c2+ 26.♔f3 ♖xh2 27.♖h1 ♖xh1 28.♖xh1 h6=) 24...bxc3 25.♖b7+ ♔e8 26.♖c1 ♖a7 27.♖b3 ♘e7 28.♗xe7 ♔xe7 29.♖bxc3 ♖xc3 30.♖xc3 ♖b7, и

борьба должна закончиться вничью.

22.♗c5! ♖hc8 23.♗d6 ♖b7 24.a4! ♘d8

Неприятна позиция чёрных и после 24...b4 25.♔e3! a5 26.♖b3 ♖a8 27.♖ab1.

25.axb5 axb5 26.♔d2 f6 27.d4

Ладьи белых очень активны, пешка b5 слаба. В последующей борьбе на два результата спастись чёрные не смогли.

27...♘f7 28.♗b4 fxe5 29.fxe5 ♘h6 30.♖a5 ♘f5 31.♔d3 g6 32.♗c5 ♖cb8 33.♖a6 ♖c8 34.♔e4 ♖cc7 35.♔f4

С угрозой перевести короля через g5 на f6.

35...h6 36.♔e4 g5

Или 36...♖c8 37.c4 b4 38.♖b3 g5 39.♔d3+−.

37.♖ba1 ♖c8 38.♖xe6! ♖xc5

Плохо и 38...♔xe6 39.♖a6+ ♔d7 40.♔xf5+−.

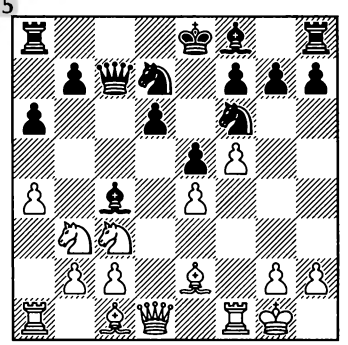
39.♔xf5 ♖xc3 40.♖xh6, и белые выиграли.

Часто бывает, что ход ладьёй выглядит абсолютно естественно и делается автоматически, но потом выясняется, что лучше было оставить ладью на её первоначальном месте. Профилактическое мышление – лучшее средство для того, чтобы избежать подобных ошибок.

ГЕЛЛЕР – НАЙДОРФ

Цюрих 1953

28.5



Ход чёрных

11...♖c8?!

На первый взгляд нет никаких сомнений в том, что место этой ладье именно на c8. Но представим себе, что мы играем чёрными, и поразмыслим над позицией на диаграмме, подключив профилактическое мышление.

Белые располагают возможностью путём a4-a5 чувствительно ограничить нас на ферзевом фланге. Если мы тогда сыграем b7-b5 (а чтобы получить шансы на контригру, мы, скорее всего, должны будем решиться на это продвижение), противник разменяется на проходе, после чего наша пешка a6 станет слабой и будет нуждаться в защите.

Поэтому ферзевую ладью лучше оставить на своём месте и отправить на c8 её напарницу, например: 11...♗e7 12.♗e3 0-0 13.a5 b5 14.axb6 ♘xb6 15.♔h1 ♖fc8! с хорошей контригрой, как и было

сыграно в ряде более поздних партий.

12.♗e3

На немедленное 12.a5?! следует 12...d5!, например: 13.exd5 ♗b4 14.♖a4 ♗xe2 15.♕xe2 ♗xc3 16.bxc3 ♘xd5 или 13.♘xd5 ♘xd5 14.exd5 ♗xe2 15.♕xe2 ♕xc2 – в обоих случаях с неясной игрой.,

12...♗e7

Здесь 12...d5 уже представляется недостаточным для равенства или полноправной контригры: 13.♘xd5 ♘xd5 (13...♗xd5 14.exd5± ♕xc2?? 15.♖c1+−) 14.exd5 ♗xe2 (после 14...♗xb3 15.cxb3 ♗c5 16.♕d2 у белых пусть не очень здоровая, но всё же лишняя пешка, и игра идёт практически на два результата) 15.♕xe2 ♕xc2 16.♕xc2 ♖xc2 17.♖ac1 ♖xc1 (17...♖xb2?? 18.♖c8+ ♔e7 19.♘c5+−) 18.♖xc1 с сильной инициативой.

13.a5?!

Вначале надо было разменяться на c4 – 13.♗xc4! ♕xc4 14.a5, после чего 14...d5? было бы плохо ввиду 15.♖a4 ♕c7 16.exd5±.

13...h5?!

Прежде чем рокировать, чёрные препятствуют продвижению g2-g4, к тому же в ряде вариантов у них теперь появляется ресурс ♘f6-g4. Тем не менее, ход в партии не является сильнейшим.

Вместо этого Найдорф мог использовать неточность соперника, допущенную им на предыдущем ходу, сыграв 13...♗xe2 14.♕xe2 d5!, и после 15.exd5 (всё в порядке у чёрных и в случае 15.♘xd5 ♘xd5 16.exd5 ♕xc2) 15... ♗b4 возникала неясная позиция.

14.♗xc4 ♕xc4 15.♖a4 ♕c7 16.h3 h4 17.♖f2!

Лишний раз защищая пешку c2 и имея в виду при случае перебросить эту ладью на d2.

17...b5

Чёрные пытаются завязать контригру и даже готовы расстаться для этого с пешкой a6.

18.axb6 ♘xb6 19.♗xb6!

Мудрое решение. При 19. ♖xa6?! ♘c4 противник действительно получал контригру. После же хода в партии чёрные остаются со всеми своими слабостями (пункт d5, пешки a6, d6) и без каких-либо шансов проявить активность.

19...♕xb6 20.♕e2! ♖a8

В итоге ладья таки возвращается на исходную позицию.

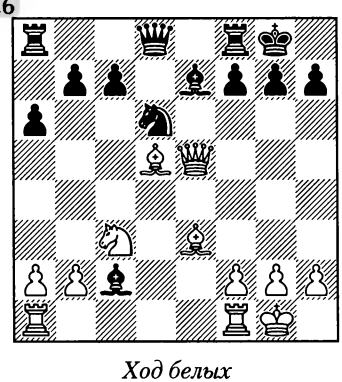
21.♔h2 0-0 22.♖f1! ♖a7 23.♖fa1

У белых ясный перевес.

РОМАНИШИН – КНЕЖЕВИЧ

Ленинград 1977

28.6



Ход белых

У чёрных лишняя пешка, причём на первый взгляд непохоже, чтобы они должны были за неё страдать – их король находится в безопасности, а каких-либо слабостей в их позиции также не наблюдается.

Но своими последующими двумя ходами Романишин показывает, что всё далеко не так просто.

14.♖ac1! ♗g6 15.♖fd1!

Идеальная расстановка ладей: одна из них держит под прицелом пешку c7, в то время как другая расположена на открытой центральной линии напротив неприятельского ферзя, практически связывая тем самым чёрного коня и препятствуя ходу c7-c6 (на 15...c6? последует 16.♗b3, и 16...♕d7? плохо из-за 17.♘a4, а после ♖e8 17. ♗f4 белые получают две лёгкие фигуры за ладью).

15...♗f6 16.♕f4

Угрожает 17.♗xb7.

16...♕e7?!

Нежелание Кнежевича играть 16...♖b8, можно легко понять (ладья переходит с одной пассивной позиции на другую только лишь для того, чтобы взять под защиту пешку b7, в то время как ферзь продолжает стоять напротив неприятельской ладьи) но после продолжения в партии белые находят возможность придать своей инициативе действительно угрожающий характер.

17.♗f3!

С идеей 18.♘d5.

17...♗xc3

После 17...♗e5 18.♘d5 ♕e8 19.♕g4 белые, как минимум, отыгрывали материал, оставаясь активной стороной. Поэтому Кнежевич принимает решение разменять опасного коня, хотя это и предоставляет сопернику преимущество двух слонов

18.♖xc3 ♖fe8 19.h4!

С недвусмысленной угрозой h4-h5.

19...h6?

Необходимо было незамедлительно активизировать вторую ладью – 19...♖ad8!. Тогда 20.h5(?!) уже неопасно, так как после 20...♗e4 белым уже невыгодно играть 21.♗xe4?! ввиду варианта 21...♘xe4 22.♖xd8 ♕xd8 23.♖xc7 ♕d1+ 24.♔h2 ♕xh5+ 25.♔g1 ♕d5 с преимуществом у чёрных. Вместо 20.h5 значительно сильнее 20.♗c5! с хорошей компенсацией за недостающую пешку.

20.h5 ♗h7

На 20...♗e4 следует, разумеется, 21.♗xe4 ♕xe4 (или 21...♘xe4 22.♖xc7±) 22.♖xc7±.

21.♗c5!?

Можно было сыграть 21.♗xb7, но после 21...♘xb7 22.♖xc7 ♕e6 23.♖xb7 ♖ad8 (23...♕xa2?? 24.b3+−) у чёрных, несмотря на недостающую пешку, неплохие шансы удержать позицию благодаря разноцветным слонам.

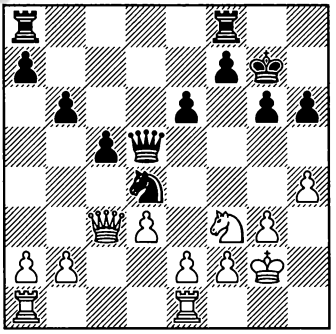
21...♗e4 22.♗xd6 cxd6 23.♖e3 f5 24.♖xd6

Белые отыграли пешку и сохранили инициативу. Напомним, что помогла им в этом правильная расстановка ладей.

ЛАРСЕН – ТАЛЬ

Ленинград 1973

28.7



Ход чёрных

При ходе белых они сыграли бы e2-e4 с последующим ♘f3xd4, разменяв таким образом сильного неприятельского коня, не образуя при этом в своём лагере каких-либо слабостей.

Точно так же они прореагировали бы на 18...e5: 19.e4! ♕d6 (или 19...♕e6 20.♘xd4) 20.♘xd4, и как в случае 20...cxd4/20...exd4, так и после 20...♕xd4 21.♕xd4 cxd4 (или 21...exd4) чёрные не достигают ничего особенного, так как при положении их пешки на d4 линия «d» закрыта, а значит, неприятельская пешка d3 не является слабостью.

Поэтому...

18...♖ad8!

Смысл этого хода теперь абсолютно ясен: теперь в случае 19.e4?! ♕d7 (также хороши отходы на d6, c6 или b7) 20.♘xd4 чёрные сыграют не 20...cxd4, а 20...♕xd4 или (при ферзе на c6 или b7) 20...♖xd4, после чего пешка d3 будет отсталой и слабой.

Но почему Таль направил на d8 именно эту ладью, а не другую? Для ответа на этот вопрос необходимо подключить профилактическое мышление.

Конь d4 очень силён, так что белые рано или поздно будут вынуждены его разменять Тогда чёрные ответят e5xd4 (разумеется, для этого им необходимо загодя сыграть e6-e5, что они на следующем ходу и сделают, благо немедленно побить на d4 белым запрещено правилами), после чего организуют по вскрывшейся линии «e» давление на отсталую пешку e2. Понятно, что при таком развитии событий их ладья должна стоять на e8.

Кроме того, при положении ладей на e8 и d8 чёрные будут располагать манёвром ♖d8-d6-e6(f6) – как мы увидим, в партии этот фактор также сыграл очень важную роль.

19.♔g1

Развязывая коня.

19...e5!

Как раз вовремя.

20.♘xd4 exd4 21.♕c4 ♕h5 22.♕a4?

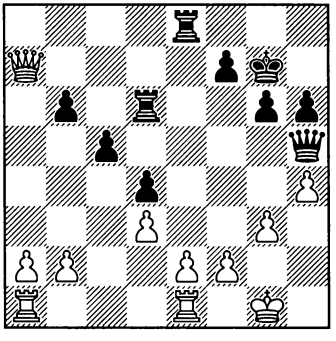
Ларсен хочет использовать незащищённость пешки a7, но недооценивает при этом опасность не-

приятельской атаки на королевском фланге. В своих примечаниях к партии он рекомендует 22.e4, но и тогда после 22...dxe3 23.♖xe3 ♖d4 позиция чёрных явно лучше благодаря изолированной и слабой пешке d3.

22...♖fe8!

Внимания заслуживало также 22...g5!?.

23.♕xa7 ♖d6!



Теперь мы можем по заслугам оценить расположение чёрных ладей. Одна из них атакует пешку e2, другая – защищает пешку b6 (в результате чего белый ферзь окаывается отрезанным от театра главных военных действий) и грозит перейти на e6 или f6, что не сулит белому монарху ничего хорошего.

24.b4

В надежде на 24...cxb4?! 25.♕a4 ♖xe2 26.♕xb4.

24...♖f6!

Белый ферзь находится далеко от королевского фланга, что позволяет чёрным сконцентрироваться на атаке, не особо считая при этом пешки.

25.bxc5 ♕f5 26.f3 ♕h3 27.♕c7

Казалось бы, ферзю удалось подключиться к защите, но...

27...♖f5! 28.cxb6 ♖fe5!

Окончательно проясняя ситуацию. Собственно говоря, белые могли прекратить сопротивление уже сейчас.

29.e4 ♕xg3+ 30.♔h1 ♕xh4+ 31.♔g2 ♖g5+ 32.♔f1 ♕h3+ 33.♔e2 ♖g2+ 34.♔d1 ♕xf3+ 35.♔c1 ♕f2

Белые сдались.

29. НЕСТАНДАРТНЫЙ МАРШРУТ ДЛЯ ЛАДЬИ

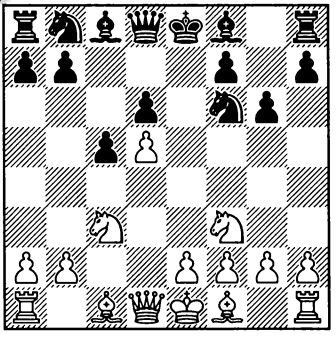
Иногда «естественные» ходы ладьёй (типа ♖f1-e1, ♖a1-d1) не приводят к тому, что ладья располагается действительно там, где она максимально необходима. Поэтому нередко случается что лучше прибегнуть к менее «привычным» способам развития – таким, как ввод ладьи в игру по 2-му или 3-му, а то и по 4-му или 5-му ряду.

НИМЦОВИЧ – МАРШАЛЛ

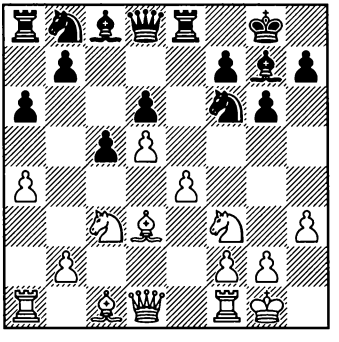
Нью-Йорк 1927

1.c4 ♘f6 2.d4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 d6 5.♘c3 exd5 6.cxd5 g6

29.1



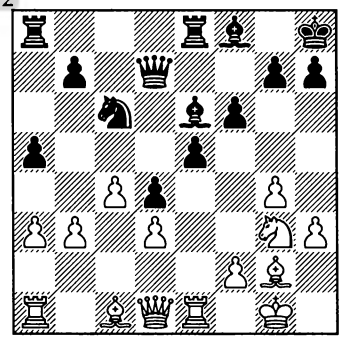
В партии белые сыграли 7.♘d2!? с последующим 8.♘c4 (С. Тартаковер окрестил этот манёвр «пируэтом Нимцовича»). В своих примечаниях Нимцович рассматривает альтернативное продолжение **7.e4** и приводит далее **7...♗g7 8.♗d3 0-0 9.0-0 a6 10.a4 ♖e8 11.h3** (препятствуя выводу слона на g4), после чего возникает следующее положение:



Нимцович оценивает эту позицию как равную и предлагает 11...b6 с последующим ♖a8-a7-e7. На самом же деле здесь этот план неудачен, так как после 12.♗f4 ♖a7 13.♗h2 (профилактическое отступление на случай ♘f6-h5, к тому же после ухода коня с f3 белые теперь смогут, если понадобится, сыграть f2-f4) 13...♖ae7 14.♘d2 у чёрных ввиду угрозы 15.♘c4 серьёзные трудности. Но сама идея такой переброски ладьи крайне интересна и нашла своё осуществление во многих последующих партиях.

ПАННО – СИФУЭНТЕС
Аргентина 1984

29.2



Ход белых

Белые собираются сыграть f2-f4, но вначале делают мобильной свою ладью.

21.♖a2! ♖ab8

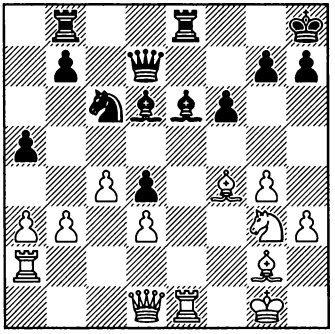
Заслуживало внимания 21... a4!? 22.b4 b5∞ (Панно).

22.f4 exf4

На 22...b5 следует 23.♖f2, повышая концентрацию сил на королевском фланге.

23.♗xf4 ♗d6?!

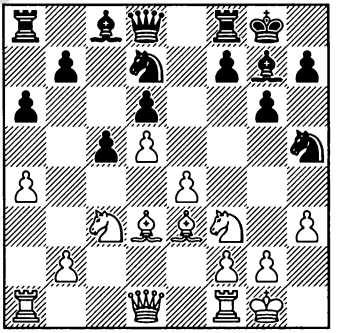
Сильнее 23...♘e5 с неясной игрой.



24.♗xd6 ♕xd6 25.♘e4 ♕c7 26.♖ae2!, и белые захватили инициативу.

АРДУМАН – КУИНН
Леон 2001

29.3



Ход чёрных

12...b6!?

Понятно, что это продолжение направлено против a4-a5, на что теперь последует b6-b5 с прекрасной игрой на ферзевом фланге. Но оно содержит в себе ещё одну идею – активизировать ферзевую ладью путём ♖a8-a7-e7!

13.♕d2 ♘e5 14.♘xe5 ♗xe5 15.f4 ♗g7 16.♕f2

Как указывает Ватсон в своей книге «Guide to the Modern Benoni», на предложенное Куинном 16.g4 ♘f6 (намереваясь при случае сыграть h7-h5) 17.♕g2 хорошо смотрится 17...♖a7!. Он приводит следующий вариант:18. g5 ♘h5 19.♗e2 f5! 20.♗xh5 gxh5 21.♔h2 ♖e7 22.♖fe1 ♗xc3 23.bxc3 ♖xe4 – сила манёвра ♖a8-a7-e7

продемонстрирована в нём очень наглядно.

16...f5! 17.exf5 gxf5 18.♕f3 ♘f6 19.♖ae1 ♖a7!

С идеей ♖a7-e7, ♖f8-e8.

20.♗f2 ♖e8 21.♕d1 ♖ae7 22.♖xe7 ♖xe7 23.♕c2 ♕d7

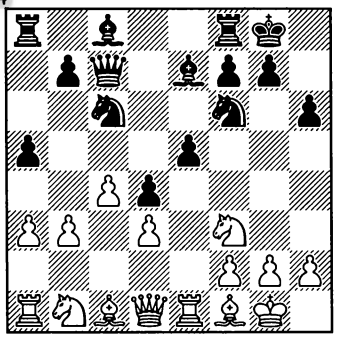
У чёрных нет никаких проблем, так что после **24.♕b3** соперники согласились на ничью.

В следующем примере вы увидим такой же манёвр, но с переменой цвета.

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ – АБРАМОВ

Москва 1947

29.4



Ход белых

14.♖a2!

Намечая перебросить эту ладью на e2.

14...♗d6 15.h3 b6

Заслуживало внимания и 15...♗f5!?, и если 16.♘h4, то 16...♗h7.

16.♘h4 ♘e7 17.♘d2 ♘d7?!

Стоило развить белопольного слона – 17...♗e6 или 17...♗d7.

18.♘e4 f5?

А это уже серьёзная ошибка – чёрные недооценивают ладью a2, которой, чтобы войти в игру, нужен всего один ход!

19.♘xd6 ♕xd6 20.f4! ♗b7

На 20...exf4 следует 21.♖ae2!, и как после 21...♘c6 22.♖e6 ♕c7 (22...♕c5 23.♗xf4) 23.♕f3 , так и в случае 21...♕f6 22.♖xe7 ♕xh4 23.♕f3 чёрным очень плохо. Но и после хода в партии их позиция незавидна.

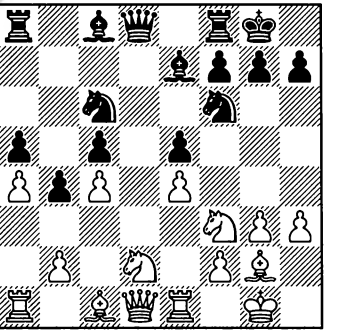
21.fxe5 ♘xe5 22.♗f4 ♘7c6 23.♘f3 ♘xf3+ 24.♕xf3 ♕d7 25.♖ae2!

Этот плановый ход фиксирует большое преимущество белых, так как 25...♖ae8?? не проходит из-за 26.♖xe8 ♖xe8 27.♕d5+ с немедленным выигрышем.

ДРУМЕВ – МАТУЛОВИЧ

Стип 1975

29.5



Ход чёрных

13...♖a7!

Наиболее быстрый путь активизировать ладью. Мы предлага-

ем вам не вдаваться в какие-либо варианты, а просто понаблюдать, как в дальнейшем течении партии эта ладья легко маневрирует по седьмому ряду и в конце наносит решающий удар.

14.b3 ♘e8 15.♗b2 f6

Выстраивая барьер против слона b2.

16.♘f1 ♖d7 17.♕c2 ♘d4 18.♗xd4 cxd4 19.♖ed1 ♘c7 20.♘e1 ♘a6 21.♘d3 ♘c5 22.g4 g6 23.♘g3 ♔h8 24.♖f1 ♘xd3 25.♕xd3 ♗c5 26.♖ae1 ♖df7

Вероятно, в этот момент Матулович связывал свои надежды с продвижением f6-f5 (или же хотел «попугать» им соперника) – с этой точки зрения его последний ход можно легко понять. Но так как после f6-f5 и ответа e4xf5 ладья e1 и слон g2 стали бы активными, чёрные в дальнейшем воздерживаются от осуществления этой идеи. Эта потеря времени ни на что не влияет, так как белые всё равно лишены какой бы то ни было контригры – попытка проявить активность путём f2-f4 привела бы после размена на f4 лишь к ослаблению чёрных полей в их лагере.

15.♖e2 ♕d6 16.♖fe1 ♕c7 17.♖c2 ♖g8

Переходя к правильному плану, заключающемуся во вскрытии игры на королевском фланге путём h7-h5.

18.♔h1 ♕d8 19.♖ce2 ♕f8 20.♔g1

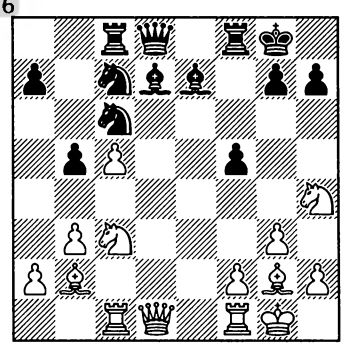
20.♕d2!?

20...♕h6 21.♕d2 ♕h4 22.♕d3 h5! 23.gxh5 gxh5 24.♔h2 ♖fg7! 25.♖g1 ♕f4 26.♔h1 ♖xg3! 27.fxg3 ♖xg3 28.♕d2 d3, и чёрные выиграли.

КЕРЕС – СМЫСЛОВ

Ленинград 1947

29.6



Ход белых

У белых лишняя пешка, но противник грозит её отыграть путём 18...♗xh4. На естественное 18.♘f3 последует 18...♗f6 с идеей 18...♗d7-e6, и благодаря хорошей централизации своих фигур чёрные ещё вполне могут оказать серьёзное сопротивление.

Керес находит лучшее решение:

18.♖c2!

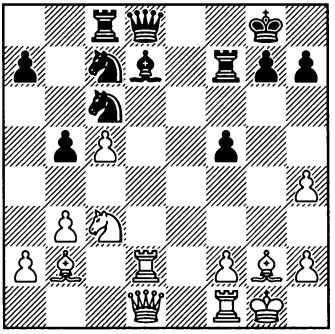
Этот перевод ладьи по второму ряду на линию «d» решает партию в несколько ходов.

18...♗xh4 19.♖d2! ♖f7

19...♘b8 20.c6+−; 19...♘e5 20.gxh4+−.

20.gxh4!

Выигрыш ферзя за ладью и слона путём 20.♗xc6?! ♗xc6 21.♖xd8+ ♖xd8 лишь осложнил бы борьбу, так как тогда чёрные фигуры становились активными.



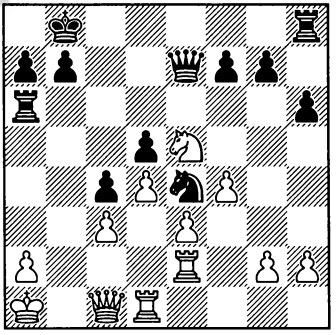
20...♘e6 21.♘xb5 ♘xc5 22.♘d6+– ♖e7 23.♘xc8 ♕xc8 24.♗a3 ♘e4 25.♗xe4 fxe4 26.♗xe7 ♘xe7 27.♖xd7

Чёрные сдались.

ЛИЛИЕНТАЛЬ – БОТВИННИК

Москва 1945

29.7



Ход чёрных

Для нанесения решающего удара на ферзевом фланге чёрным необходимо перевести туда и вторую ладью.

23...♖d8!

Сильно было и указанное Ботвинником 23...h5! с идеей ♖h8-h6-b6.

24.♖c2 ♖dd6! 25.♘g4 ♖g6 26. h3 h5 27.♘e5 ♖gb6 28.♘f3 ♕a3 29.♘g5

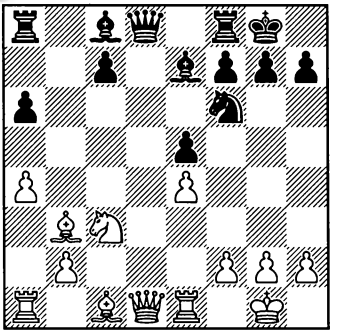
Или 29.♘e5 (с угрозой 30.♘d7+) 29...♕a4!, и от 30... ♘xc3 (или вначале 30...f6 с последующим 31...♘xc3) нет удовлетворительной защиты.

29...♘xc3 30.♕xa3 ♖xa3 31. ♖dc1 ♘b5 32.♘xf7 ♖xe3, и чёрные вскоре победили.

КЕРЕС – СМЫСЛОВ

Москва 1955

29.8



Ход чёрных

Смыслов находит интересный план:

13...a5!

Намечая централизацию ферзевой ладьи путём ♖a8-a6-d6.

14.♘d5

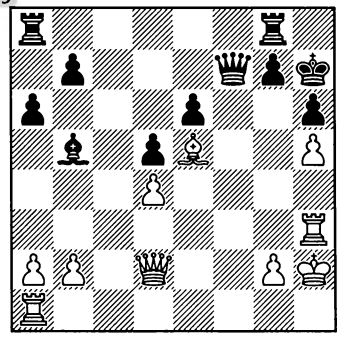
После 14.♗e3 ♕xd1 15.♖exd1 c6 с последующим ♖a8-b8 инициатива принадлежит чёрным. Внимания заслуживало 14.♕c2!?.

14...♘xd5 15.♗xd5 ♖a6 16.♗e3 ♗b4 17.♖e2 ♖d6

Благодаря возможностям c7-c6 и ♗c8-a6 чёрные стоят активнее.

МИНАСЯН – ГЕЛЬФАНД
СССР 1982

29.9



Ход белых

Белые достигли многообещающей активной позиции на королевском фланге, для полного счастья им осталось перевести туда и вторую ладью.

26.a4! ♗c6 27.♖aa3! ♖af8

Или 27...♕f5 28.♖af3 ♕g5 29.♕c2+ ♔h8 30.♕g6!+−.

28.♖af3! ♕e8 29.♕d3+ g6

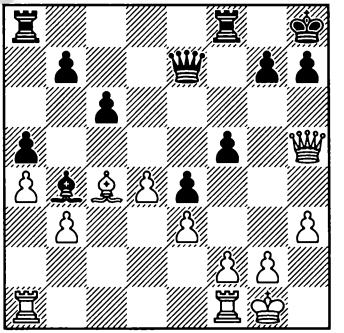
На 29...♔h8 проще всего выигрывает 30.♕g6! (с угрозой 31.♕xh6#) 30...♕xg6 31.hxg6.

30.hxg6+ ♕xg6 31.♖xh6+ ♔xh6 32.♖h3+ ♕h5 33.♖xh5+

Чёрные сдались.

ГРОССПЕТЕР – КУПРЕЙЧИК
Минск 1982

29.10



Ход белых

Чёрные располагают хорошими шансами на атаку неприятельского королевского фланга. Гросспетер не хочет пассивно ждать своей участи:

20.d5

Этим ходом белые стремятся к вскрытию линий «c» и «d», для своих ладей, но при этом позволяют ладье a8 немедленно войти в игру по 6-му ряду.

20...cxd5 21.♗xd5 ♖a6!

Скорее всего, эту возможность Гросспетер просмотрел.

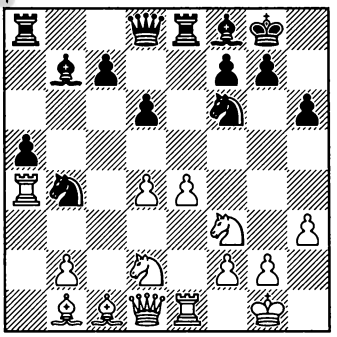
22.♖fd1 ♖g6 23.♕e2 ♗d6 24.♗c4?

Сильнее 24.♖ac1, хотя и тогда после 24...♕g5 25.♕f1 ♖gf6! с последующим 26...f4 белым тяжело защищаться.

После же хода в партии чёрные могли немедленного выигрыша путём 24...♕h4!, например: 25.f4 (25.♔h1 f4−+) 25...exf3 26.♕xf3 ♖g3 27.♕xb7 ♗c5−+.

ТИММАН – КАРПОВ
Куала-Лумпур (м/5) 1990

29.11



Ход белых

17.♖a3!

Тимман переводит свою ладью на e3 – там она будет не только защищать пешку e4, но и способствовать осуществлению прорыва e4-e5. Кроме того, она может, если понадобится, в один прыжок оказаться на g3, чтобы затруднить жизнь неприятельскому королю.

17...♜a6!

Но и чёрные не лыком шиты – пешка d6 тем или иным образом скоро исчезнет с доски (это может произойти как после e4-e5 с разменом пешек e5 и d6, так и в случае d6-d5 или же c7-c5, d4xc5, d6xc5), и тогда эта ладья станет активной.

18.♖ae3 a4

Препятствуя ходу b2-b3 с последующим ♗c1-b2.

19.♘h4 c5! 20.dxc5 dxc5

Заслуживало внимания и 20... d5!? (Карпов).

21.♘f5 ♗c8?!

После этого хода чёрные попадают в неприятное положение. Значительно сильнее указанное Крогиусом 21...g6 с неясной игрой, причём во многих возникающих в этом случае вариантах важную роль играет ресурс ♖a6-e6.

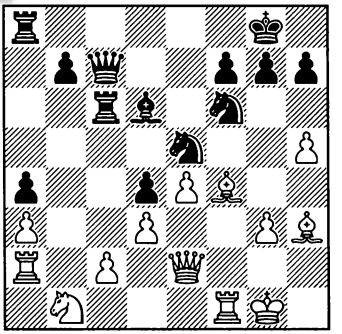
22.e5 ♘fd5 23.♖g3 ♘f4

23...♔h8? 24.♘c4 ♗xf5 25.♗xf5±.

24.♕f3 ♗xf5 25.♗xf5 ♘e6 26.♗b1, с хорошими шансами на атаку.

ФИШЕР – КЕРЕС
Югославия 1959

29.12



Ход чёрных

Ладья a2 и конь b1 расположены неудачно, но активность белых на королевском фланге выглядит угрожающе – например, нужно серьёзно считаться с идеями h5-h6 и/или ♗f4-g5.

Керес находит образцово-показательную возможность погасить инициативу соперника и

быстро решить партию в свою пользу.

23...♖a5! 24.h6

Продолжение 24.♗g5 наталкивалось на 24...♘f3+! 25.♖xf3 ♖xg5–+, а на 24.♖b2 следовало 24...♖c5 25.♖c1 ♘xh5! 26.♕xh5 ♘xd3–+.

24...♘g6 25.♕f3

Плохо белым и после 25.♗xd6 ♕xd6 26.♕h2 ♖g5. Обратите внимание на то, что практически во всех вариантах важнейшую роль играет активное положение чёрной ладьи на 5-м ряду.

25...♖h5! 26.♗g4 ♘xf4 27. ♗xh5

Или 27.gxf4 ♖h4–+

27...♘4xh5 28.♔g2 ♘g4 29. ♘d2 ♘e3+

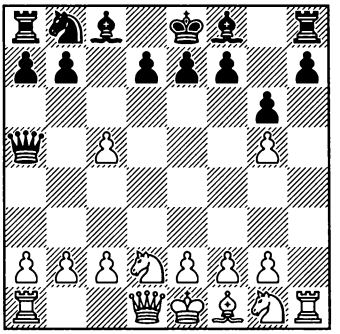
Белые сдались.

29.13 *Атака Тромповского*

Теоретический вариант

1.d4 ♘f6 2.♗g5 ♘e4 3.h4!? c5 4.dxc5 ♕a5+ 5.♘d2 ♘xg5 6.hxg5 g6

Чёрные не спешат с отыгрышем материала – на немедленное 6...♕xc5 серьёзного внимания заслуживает, например, жертва пешки 7.g6!? Но не будем углубляться в теоретические дебри, а обратим наше внимание на то, что сейчас в распоряжении белых есть очень интересная идея.



7.♖h4!? ♘c6

Ясно, не 7...♕xc5?? 8.♖c4+–.

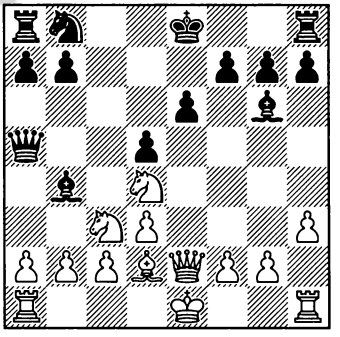
8.♖c4

В партии Ботсари – Лакос (Пула 1977) далее последовало 8...♘e5 9.b4 ♕a3 10.♖e4 (ладья просто наслаждается своей свободой передвижения по 4-му ряду – да ещё и в самом начале партии!) с неясной игрой.

АРОНЯН – ЗЕЕЛ

Дайцизау 2002

29.14



Ход белых

Аронян находит прекрасную возможность активизировать свою королевскую ладью – при-

чём так, что сопернику «мало не покажется».

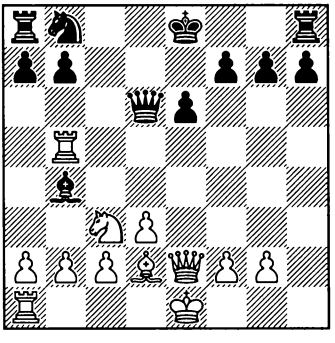
12.h4!

Угрожает 13.h5 с поимкой слона. При этом 12...h5? или 12...h6? проигрывает ввиду 13.♘xe6, а 12...0-0? не помогает из-за 13.h5 ♗f5 14.g4+−.

12...♕b6 13.h5! ♗xh5

Не позавидуешь чёрным и после 13...♕xd4 14.hxg6, но избранное ими продолжение ещё хуже.

14.♖xh5 ♕xd4 15.♖xd5 ♕b6 16.♖b5 ♕d6



17.♘e4!

Хорошо было и простое 17.♖xb7, но ход в партии жёстче.

17...♗xd2+ 18.♕xd2 ♕c6

На 18...♕h2 решает 19.♕b4!, например: 19...♘c6 (19...♕h1+ 20.♔e2 ♕xa1 21.♘d6+ ♔d8 22.♖xb7+−; 19...b6 20.♖g5! ♕h1+ 21.♔e2 ♕xa1 22.♖xg7+−) 20.♘d6+ ♔f8 21.♕c5 ♕h1+ 22.♔d2 ♕xg2 (22...♕xa1 23.♖xb7+−)

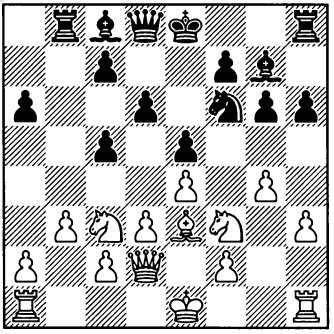
23.♖xb7+−. Обратите внимание на то, насколько активна во всех этих вариантах белая королевская ладья. Да и в партии ей будет принадлежать честь нанести решающий удар.

19.♖c5 ♕d7 20.♖c8+!, и белые победили.

Нередко бывает, что для того, чтобы достичь желанного пункта, конь должен отправиться в дорогу по довольно необычному маршруту, причём иногда начальный шаг на этом пути может на первый взгляд показаться довольно бессмысленным.

АНДЕРСЕН – СТЕЙНИЦ
Вена 1873

30.1



Ход чёрных

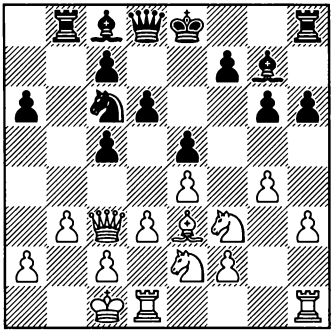
Чёрный конь, хоть и развит на «нормальное» поле, очень пассивен. Конечно, на d4 он чувствовал бы себя превосходно, но ведь об этом он может только мечтать, не правда ли?

12...♘g8!

Направляясь по маршруту g8-e7-c6-d4. Безусловно, после этого хода белые получают большое преимущество в развитии, но чтобы его использовать, им нужно вскрыть игру, а возможности это с толком осуществить у них нет.

13.0-0-0 ♘e7 14.♘e2 ♘c6 15.♕c3?!

Позволяет сопернику рокировать, но на самом деле трудно посоветовать белым что-либо конструктивное. Например, на 15.c3?! (с тем чтобы не пустить коня на d4 и к тому же самим при случае сыграть d3-d4) очень неприятно 15...a5! с угрозой 16...a4, и так как 16.d4 не проходит из-за 16...exd4 17.cxd4 ♕f6, белые оказываются в тяжёлом положении.



15...♘d4 16.♘fg1 0-0 17.♘g3 ♗e6 18.♘1e2 ♕d7

С идеей a6-a5-a4. Ещё сильнее было безотлагательное 18...a5!

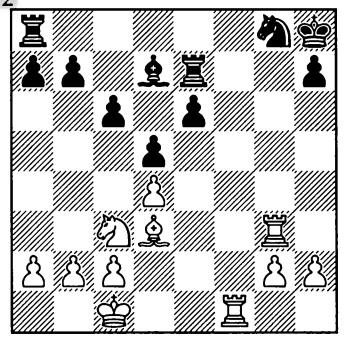
19.♗xd4 cxd4

Уничтожая сильного коня, но предоставляя противнику возможность пешечного штурма d6-d5, c7-c5-c4.

20.♕b2 a5 21.♔d2 d5 22.f3 ♕e7 23.♖df1 ♕b4+ 24.♔d1 a4 25.♖h2 c5 26.♘c1 c4, и чёрные выиграли.

Эм. ЛАСКЕР – ПИЛЬСБЕРИ
Париж 1900

30.2



Ход белых

Белый конь заметно ограничен барьером c6/d5. Ласкера такое положение дел не устраивает.

22.♘b1!

С идеей через d2 и f3 попасть на e5.

22...♖ae8

Продвижение e6-e5 пока не проходит: на 22...e5? следует 23.dxe5, и если 23...♖xe5??, то 24.♖f7 ♖e7 25.♖xg8++−.

23.♘d2 e5

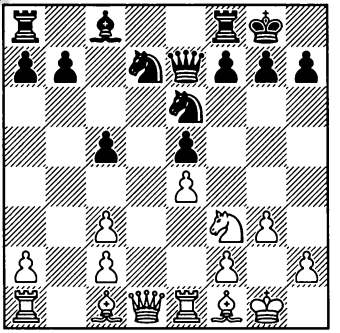
Иначе после 24.♘f3 чёрные останутся с отсталой пешкой e6 и плохим слоном.

Теперь же конь не попадает на e5, но зато у него находится другая возможность эффективно поучаствовать в борьбе.

24.dxe5 ♖xe5 25.♘f3! ♖e3 26.♘g5! ♖xg3 27.hxg3 h6 28. ♘f7+ ♔g7 29.♘d6 ♖e7 30. ♘xb7, и хотя чёрным в дальнейшем удалось восстановить материальное равновесие, их скомпрометированная пешечная структура на ферзевом фланге в конечном итоге сказалась – партию Ласкер выиграл.

БОТВИННИК – ПАНОВ
Ленинград 1939

30.3



Ход белых

Пункт d5 прекрасно подошёл бы белому коню. Итак...

15.♘h4

Конь направляется в путь к желанному полю. Дорога, конечно, не такая уж и близкая, но Ботвинник правильно оценил, что за это время чёрные не смогут создать никаких опасных угроз.

15...g6

Не пуская коня на f5 и одновременно намечая ♘e6-g7, ♘d7-f6, ♗c8-e6.

16.♘g2 ♘g7 17.♘e3 ♘f6 18.♗g2

18.♘d5?! было бы слишком поспешным решением – после 18...♘xd5 19.exd5 ♘f5! с последующим ♘f5-d6 белые не добивались ничего особенного.

18...♗e6 19.c4!

Сыграно не только с идеей развить слона на b2, но и для того, чтобы в случае ♘e3-d5 ♘f6xd5/e6xd5 иметь возможность выбора между e4xd5 и c4xd5.

19...♖ad8 20.♕e2

20.♘d5!?

20...♘d7

После 20...♘fe8 (с идеей перевести этого коня на d6) 21.♘d5 ♗xd5 22.exd5 у чёрных проблемы с пешкой e5. Ходом в партии они защищают её заранее, с тем чтобы на 21.♘d5 сыграть 21...♗xd5, и если 22.exd5, то 22...♘f5, после чего на 23.♗b2 можно ответить как 23...♖fe8, так и 23...♘d4. Но Ботвинник по-прежнему не торопится с водружением коня на d5, а планомерно усиливает давление на неприятельскую позицию.

21.♗b2 f6 22.f4 ♖de8 23.♖ad1 b6 24.♖d2

Намечая сыграть 25.♖ed1, после чего будет грозить 26.f5.

24...exf4 25.gxf4 g5

Эта отчаянная попытка проявить активность легко опровергается, но позиция чёрных была всё равно безрадостной,

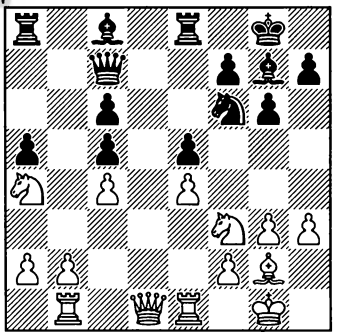
26.fxg5 fxg5 27.e5 ♕f7 28.♘d5

Конь достиг конечной цели своего путешествия. Благодаря разнице в расположении фигур и перевесу в пространстве на стороне белых подавляющий позиционный перевес.

ПОРТИШ – ФИШЕР

Сус (мзт) 1967

30.4



Ход чёрных

Можно не сомневаться, что большинство менее опытных шахматистов в этой позиции автоматически защитили бы атакованную пешку c5 путём 16...♘d7. Но место этого коня на самом деле на d4, поэтому...

16...♗f8! 17.♕b3 ♘h5! 18.♕e3 ♕a7 19.h4! ♘g7! 20.♔h2 f6 21.♗h3 ♗xh3 22.♔xh3

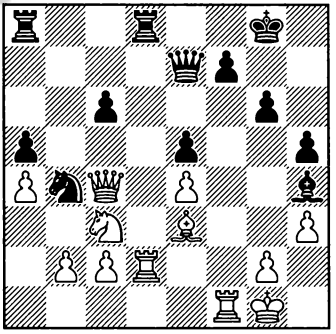
Здесь Фишер сыграл **22...♘e6**, на что Портиш ответил жертвой пешки **23.h5!?**, и после **23...gxh5 24.♖h1 ♖ad8 25.♔g2** белые получили достаточную компенсацию за минимальную материальную недостачу. Надёжнее было предварительное профилактическое **22...h5!?** с последующим **♘e6-d4,** после чего у белых не было бы никаких

возможностей проявить активность.

КАРПОВ – СПАССКИЙ

Ленинград (м/9) 1974

30.5



Ход белых

Белый конь ограничен как неприятельской пешкой c6, так и собственной, стоящей на e4. Карпов находит изощрённый способ его активизировать.

24.♘b1!

Конь направляется на d2, откуда он, в зависимости от обстоятельств, перейдёт на f3, c4 или b3. Попутно у белых появляется возможность прогнать неприятельского коня ходом c2-c3.

24...♕b7 25.♔h2

Можно было и сразу сыграть 25.c3, но белым спешить некуда и они предпочитают вначале на всякий случай прикрыть пункт g3.

25...♔g7 26.c3 ♘a6 27.♖e2!

Освобождая поле d2 для коня.

27...♖f8

На 27...♖d7 (с идеей 28...♖ad8) следует 28.♘d2 с большим перевесом, так как после 28...♖ad8? белые располагают приятным выбором между 29.g3 ♗f6 30.♖ef2 ♖d6 31.♗g5 и рекомендацией Роусона 29.♘b3 (отбирая пешку a5), в обоих случаях с лёгким выигрышем.

28.♘d2

Угрожает как 29.♘f3 ♗f6 30.♖f2 с дальнейшим 31.♘g5, так и 29.♘b3 с последующим 30.♖d2. Удовлетворительного пути обезвредить обе идеи у чёрных не находится.

28...♗d8

На 28...♗e7 решало 29.♘b3!, например: 29...♕c7 30.♖d2 f5 (30...f6 проигрывает ввиду 31.♘xa5! ♕xa5 32.♖d7 ♖f7 33.♗h6+!+−) 31.♖fd1 (но не 31.♘xa5? из-за 31...f4!, и чёрные ещё борются) 31...♘b8 32.♘c5 ♗xc5 33.♗xc5 ♖e8 34.exf5 gxf5 35.♕h4+−. Обратите внимание, насколько большой вклад в успех белых вносит в этих вариантах белый конь!

29.♘f3 f6

Ограничивая опасного коня, но решающим образом ослабляя поле e6.

30.♖d2! ♗e7

Или 30...♘b8 31.♘g5!+−.

31.♕e6 ♖ad8

На 31...♘b8 следует 32.♖fd1+−.

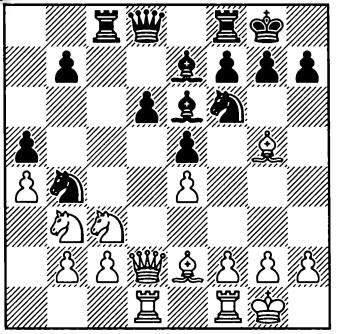
32.♖xd8 ♗xd8 33.♖d1 ♘b8 34.♗c5 ♖h8 35.♖xd8!,

и так как на 35...♖xd8 выигрывает 36.♗e7, чёрные сдались.

РОССЕТТО – МАРИНИ

Мар-дель-Плата 1950

30.6



Ход белых

Даже невооружённым глазом заметно, что борьба в этой позиции ведётся вокруг поля d5 и что конь b3 в ней никак не участвует. Ничего не поделаешь, говорите?

13.♘a1!!

Направляясь по маршруту a1-c2-e3-d5. Понятно, что для этого надо будет увести другого коня с его позиции, чтобы дать возможность пешке «c» освободить поле c2. Кстати, сейчас эта пешка стала защищена, так что угрожает 14.♗xf6, и на 14...♗xf6 последует 15.♕xd6.

13...♘e8

Предотвращая размен на f6 и планируя продвижение f7-f5, которое заставит исчезнуть с доски контролирующую пункт d5 пешку e4.

14.♗xe7 ♕xe7 15.♘b5 ♖d8 16.c3 ♘c6 17.c4 f5 18.exf5 ♖xf5 19.♘c2

Конь приближается к желанной цели.

19...♖f7

Внимания заслуживало 19...♖f4!?.

20.♘e3 ♕g5?!

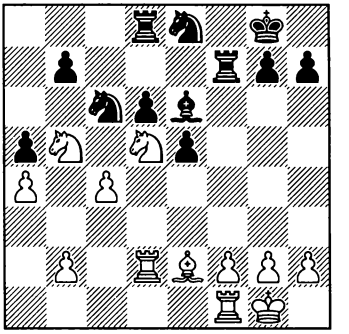
Стоило предпочесть 20...♘c7, например: 21.♗d3 (после 21.♘xd6?! ♘a6

22.♗d3 ♖xd6 23. ♗xh7+ ♔xh7 24.♕xd6 ♘c5 белые должны бороться за уравнение) 21...♘a6 22.♗e4 ♘c5 с контригрой.

21.♘d5!

Добрался!

21...♕xd2 22.♖xd2



Глядя на эту позицию, сложно поверить, что конь d5 ещё несколько ходов назад занимал невзрачное поле b3. Терпеть его чёрные не хотят и отдают за него своего «хорошего» слона.

22...♗xd5 23.♖xd5

Благодаря слабости пешки d6 и контролю над пунктом d5 шансы белых уже явно предпочтительнее.

23...♔f8?!

Сильнее 23...♘b4 24.♖d2 ♘a6 (но не 24...d5? 25.cxd5 ♖xd5?? 26.♖xd5 ♘xd5 27.♗c4+−) с идеей ♘a6-c5.

24.♖fd1

Игра идёт практически лишь на два результата. Дальнейшее течение партии приводится без комментариев.

24...♕e7 25.g3 ♖f6 26.♗g4 g6 27.♔g2 b6 28.♖5d2 ♘g7 29.♘c3 ♘b4 30.♘e4 ♖ff8 31.♖xd6 ♘f5 32.♖xb6 ♖xd1 33.♗xd1 ♖d8 34.♖b7+

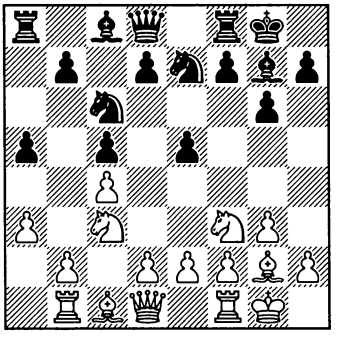
Чёрные сдались.

Бывает, что конь отправляется в долгий путь и в самом начале партии:

30.7 *Английское начало*

Теоретический вариант

1.c4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4.♗g2 ♗g7 5.♘f3 e5 6.0-0 ♘ge7 7.a3 0-0 8.♖b1 a5

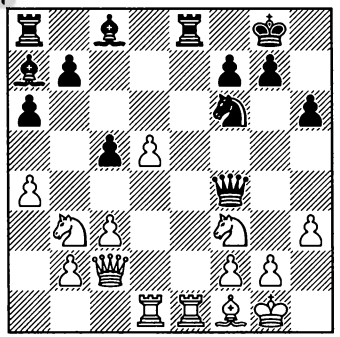


Так как поле d5 ослаблено, наиболее часто в этой позиции играется **9.♘e1** с идеей ♘c2-e3-d5. Далее возможно, например, **9...d6 10.♘c2 ♗e6 11.♘e3 ♖b8 12.♘ed5**, и шансы белых несколько предпочтительнее.

То, что фигуры должны не только выполнять важные функции, но и по возможности находиться на надёжных позициях – аксиома. Но иногда та или иная фигура, прежде чем перейти на предусмотренный для неё пункт, делает это не сразу, а с предварительным посещением ещё какого-либо поля – это имеет смысл в том случае, если таким своим поведением она вынуждает соперника к невыгодному для него ходу. Лишь после этой реакции противника фигура отправляется на «главный» пункт назначения – таким образом, её предыдущий ход как бы «исчезает», но его последствия остаются.

ТАРРАШ – АЛЕХИН
Баден-Баден 1925

31.1



Ход чёрных

В настоящий момент у белых лишняя пешка. Отыгрывать её путём 21...♕xa4?! нехорошо – после 22.c4! чёрный ферзь расположен неудачно и белые захватывают инициативу. Что же касается восстановления материального равновесия с помощью 21...♗xh3 22.gxh3 ♕xf3, то после 23.♗g2 игра неясна.

Но есть ещё одна возможность:

21...♗f5! 22.♗d3

В своих примечаниях Алехин приводит вариант 22.♕d2 ♕xa4 23.♘c1 ♗c2 24.♖xe8+ ♖xe8 25.♖e1 ♘e4 26.♕f4 c4 27.♘d4 ♗xd4 28.cxd4 ♕b4! и оценивает его как «с достаточным для выигрыша преимуществом у чёрных». Но игру белых можно значительно усилить – 24.b3!! ♗xb3 25.♘xb3 ♖xe1 (крайне опасная позиция у чёрных после 25... ♕xb3?! 26.♘e5) 26.♖xe1 ♕xb3 27.d6, и за пожертвованную пешку у белых как минимум достаточная компенсация.

На самом деле ход 23...♗c2 является ошибкой – правильно 23...c4! с большим перевесом. Так что можно констатировать, что 22.♕d2 действительно приводило к тяжёлому для белых положению.

Но зато теперь, после того как белый слон был практически вынужден изменить свою позицию, взятие на h3 значительно выигрывает в силе.

22...♗xh3! 23.gxh3 ♕xf3

Так как «исчезающий» ход 21...♗f5 вынудил неприятельского слона стать на d3, теперь белые лишены ресурса ♗f1-g2.

24.♖xe8+?

Тарраш, находясь, видимо, в состоянии грогги, совершает решающую ошибку. После 24.♗f1 c4 25.♘d4 ♕xd5 26.♕f5 можно было ещё как-то сопротивляться.

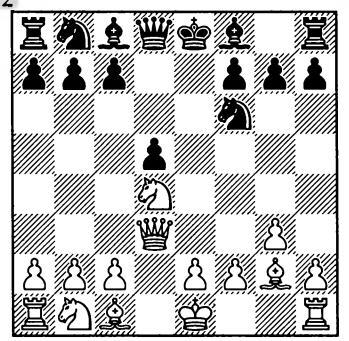
24...♖xe8 25.♗f1 ♖e5 26.c4 ♖g5+ 27.♔h2 ♘g4+ 28.hxg4 ♖xg4

Белые сдались.

РЕТИ – АЛЕХИН

Баден-Баден 1925

31.2



Ход чёрных

Наиболее естественным продолжением кажется 6...♗e7. Но Алехин принимает другое решение.

6...♗b4+

Очевидно, чёрные хотят спровоцировать ход c2-c3. Но зачем?

Дело в том, что в случае 7.c3 ♗e7 эта пешка отбирает у собственного коня поле c3, находясь на котором он способствовал бы подготовке хода e2-e4, не загораживая при этом слона c1. Кроме того, если белые затем действительно проведут e2-e4, то при случае может сказаться незащищённость белого ферзя. Например, 8.0-0 0-0 9.♘d2 ♖e8 10.e4? dxe4, и 11.♘xe4?? проигрывает из-за 11...c5.

Рети играет иначе, но перевеса всё равно не получает.

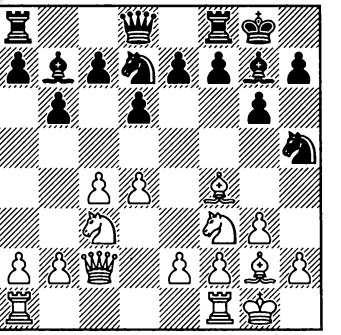
7.♗d2 ♗xd2+ 8.♘xd2 0-0

Позиция примерно равна.

АЛЕХИН – ИБАНЕС

Буэнос-Айрес 1925

31.3



Ход белых

10.♗g5!

Прежде чем отойти слоном на e3, белые стремятся вызвать h7-h6, чтобы затем атаковать эту пешку путём ♕c2-d2 или ♕c2-c1.

10...h6

Желание чёрных согнать слона с его активной позиции понятно, но, тем не менее, от этого хода стоило воздержаться.

11.♗e3 e6?!

Продолжение 11...f5?! наталкивалось на 12.♘g5! ♗xg2 13.♘e6±. Наименьшим злом являлось, видимо, 11...♘hf6, хотя после 12.♕c1! (но не 12.♕d2? ♘g4) приходится делать ослабляющий поле g5 ход 12...h5 (12...♔h7? 13.♘g5+±).

12.♕d2

Ввиду необходимости заботиться о пешке h6 чёрные оказались в крайне неприятном положении.

12...g5

К проигранной позиции ведёт 12...♔h7 13.♘g5+!? hxg5 14.♗xb7 ♖b8 15.♗f3.

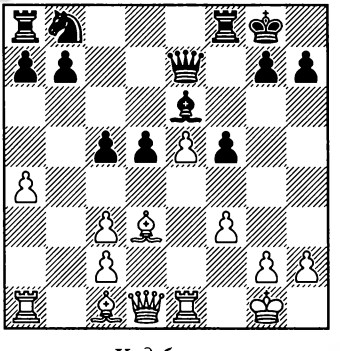
13.h4!

Начиная прямое наступление. Окончание партии приведено в главе 16 «Вскрытие линии при помощи крайней пешки».

ГЕЛЛЕР – ЮСУПОВ

Вильнюс 1980

31.4



Ход белых

Слон d3 пассивен. Неплохо было бы разменять его на неприятельского коня, если тот выйдет на c6 (причём так, чтобы соперник ответил b7xc6 – тогда после ♗c1-a3 у чёрных возникнут большие проблемы с пешкой c5) или же увести его на f1 и после f3-f4, g2-g3 перевести его на большую диагональ.

Но так как на ♗d3-b5,чёрные могут вначале ответить a7-a6 и лишь затем развить коня на c6, кажется, что нужно обратиться ко второй возможности. Тем не менее, последовало...

13.♗b5! a6

На 13...♘c6 последовало бы 14.♗xc6 bxc6 15.♗a3!, и пешка c5 не жилец. А если 13...♘d7, то 14.a5!, и выясняется, что конь расположен очень неудачно.

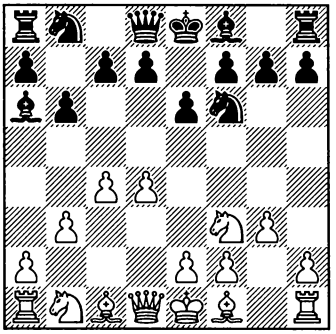
14.♗f1 ♘c6 15.♖b1

Ход ♗f1-b5 «исчез», но его последствия остались: чёрная пешка «a» располагается уже не на a7, а на a6, в результате чего поле b6 и пешка b7 стали слабыми – теперь чёрные должны серьёзно считаться с ходом ♖b1-b6 с последующим сдвоением (а то и страиванием) тяжёлых фигур по линии «b». В заключение отметим, что ещё сильнее было 15.♗a3! с сильной угрозой 16.♕b1 и далее 17.♕b6.

31.5 *Новоиндийская защита*

Теоретический вариант

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.g3 ♗a6 5.b3



5...♗b4+

Прежде чем занять поле e7, чёрный слон практически вынуждает своего визави стать на d2, где тот будет расположен не самым удачным образом.

6.♗d2

6.♘bd2? нехорошо ввиду 6... ♗c3 7.♖b1 ♗b7 8.♗b2 ♘e4.

6...♗e7

Теперь в случае перевода чернопольного слона белых на большую диагональ (♗d2-c3) коню b1 будет недоступно поле c3.

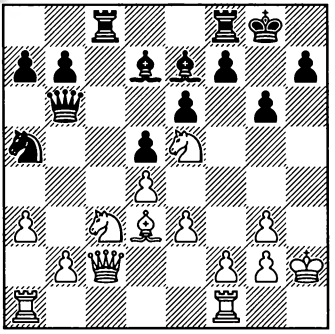
Напомним, что слон называется «плохим», если собственные пешки существенно ограничивают свободу его передвижения – т.е. цвет полей, на которых большинство этих пешек или важнейшие из них расположены, идентичен цвету полей, по которым этот слон передвигается.

Во многих случаях сторона, владеющая таким слоном, стремится его разменять на неприятельского «хорошего слона» или на коня. Если же «плохой» слон ещё и пассивен, то задача его размена или активизации является, как правило, крайне важной, если не первоочередной.

Но бывает, что есть смысл уклониться от размена плохого слона или отправить его на пассивную позицию. Это происходит в случаях, если этот слон необходим нам для решения важной задачи или если мы имеем основания полагать, что в будущем он станет активным и опасным.

Фон ШЕВЕ – ТАРРАШ
Дрезден 1892

32.1



Ход чёрных

16...♗e8!?

Тарраш избегает размена своего «плохого» и пассивного слона на централизованного неприятельского коня! Его даже не смущает, что его слон отступает на 8-й ряд, разъединяя ладьи.

На самом деле это решение имеет под собой здоровую позиционную основу. Чёрные вовсе не собираются долго держать слона на e8, а ладью на f8 – в их ближайшие планы входит f7-f6, (не только освобождая для слона поле f7, но ещё и сгоняя вражеского коня с его активной позиции) ♗e8-f7, ♖f8-c8. Далее может последовать e6-e5 (для чего слон правильно расположен на f7) или же (если на поле c4 произойдёт размен белого слона на коня) g6-g5, ♗f7-g6. К тому же слон теперь лишний раз защищает пешку g6, на которую нацелены три неприятельские фигуры.

17.♖h1?!

Белые (видимо, надеясь организовать атаку на короля) проходят мимо тактического

удара 17.♘xd5!, который после 17...♖xc2 18.♘xb6 ♖d2 (или 18...♖xb2 19.♘c8 ♗f6 20.♘xa7 ♗xe5 21.dxe5 ♘c6 22.♘xc6 ♗xc6 23.♖ab1 ♖d2 24.♗b5 ♖a8 25.♗xc6 bxc6 26.♖b3 ♖a2 с ничьей) 19.♘c8 ♗f6 20.♖ad1 ♖xb2 21.♘xa7 ♖b3 22.♖b1 ♖xa3 23.♗b5 приводил к равному эндшпилю.

17...f6 18.♘f3

Жертва на g6 не имела здесь никакого смысла – 18.♘xg6?? hxg6 19.♗xg6 ♕b3 (можно и сразу 18...♔g7) 20.♕d3 (теперь слон не сможет вернуться на d3, в чём и состояла идея последнего хода чёрных) 20...♔g7 21.♗xe8 ♖fxe8 22.♔g1 ♖h8–+.

18...♘c4

Хорошо было и 18...♗f7!? или 18...♖c7!? с последующим ♗e8-f7, ♖f8-c8.

19.♖ab1 ♕a5

19...♗f7!?

20.♗xc4 ♖xc4 21.♕d2 ♗f7

На стороне чёрных явный перевес. Помешать их активности на ферзевом фланге ничто не может, а все надежды соперника на атаку на короля рухнули. Конец партии мы приводим без примечаний.

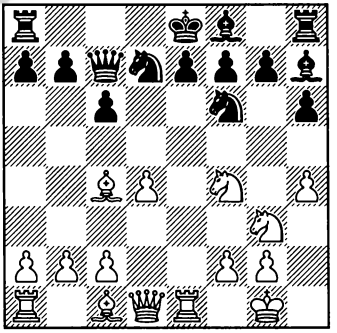
22.♖a1 ♖fc8 23.g4 b6 24.g3 g5 25.♘g1 b5 26.♘ge2 ♕b6 27.♔g2 a5 28.♖a2 ♕c6 29.♕d1 ♗g6 30.♕a1 b4 31.axb4 axb4 32.♖a6 ♕e8 33.♖xe6 bxc3 34.♘xc3 ♕d7 35.♖b6 ♗d8 36.♖a6 ♕xg4 37.f3 ♕f5 38.e4 dxe4 39.fxe4 ♕g4 40.♕e1 ♖xd4 41.♖a7 ♗xe4+ 42.♔g1 ♗b6

Белые сдались.

ПОРРЕКА – БРОНШТЕЙН

Белград 1954

32.2



Ход чёрных

На первый взгляд положение чёрных тяжёлое. Противник обладает преимуществом как в пространстве, так и в развитии, и его фигуры расположены явно активнее. Чёрный король застрял в центре, и как прикажете решать эту проблему? Длинная рокировка не представляется возможной из-за потери пешки f7, 12...e6 немедленно проигрывает ввиду 13.♗xe6! fxe6 14.♘xe6, а на 12...e5 следует 13.dxe5 ♘xe5 14.♘fh5. Не помогает и 12...g5 – после 13.hxg5 hxg5 14.♘h3 g4 15.♘g5 ♗g6 16.♗d3 ♗xd3 17.♕xd3 рокировать по-прежнему нельзя.

В этой (казалось бы, крайне незавидной) ситуации Бронштейн находит блестящее решение.

11...♗g8!!

А это ещё что? Как можно добровольно отправить слона на такое поле??

Но присмотримся к позиции повнимательнее. Во-первых, после последнего хода чёрных король больше не обязан охранять пешку f7. Во-вторых, становится возможным программное e7-e6, так как теперь эта пешка будет защищена уже не один, а два раза. Кроме того, слон не мешает больше своей ладье, что заставляет соперника теперь уже серьёзно считаться с ресурсом g7-g5, выявляющим недостатки хода h2-h4.

Справедливости ради отметим, что у чёрных была интересная альтернатива: 11...♘b6!? 12.♗b3 0-0-0 13.♗xf7 e5. Продолжим вариант: 14.♘e6 ♕xf7 15.♘xd8 ♔xd8 16.dxe5+ ♘fd5 17.a4!? – позиция очень сложная, но инициатива всё же на стороне белых

12.♘d3 e6!

12...0-0-0 ?! было не так хорошо ввиду 13.♗f4↑.

13.♗f4 ♗d6 14.♗xd6 ♕xd6 15.♘f5 ♕f8 16.♕f3

В случае 16.♘f4!? плохо как 16...♗h7? 17.♗xe6!±, так и 16...0-0-0? 17.♗xe6! fxe6 (17...♗h7 18.♕f3 ♔b8 19.♗xd7 ♖xd7 20.♘e2±) 18.♘g6 exf5 (18...♕b4 19.c3 ♕xb2 20.♘d6+ ♔c7 21.♖b1 ♕xc3 22.♖b3+−) 19.♘xf8 ♖xf8 20.♖c1± (с идеей c2-c4). Правильное решение заключается в 16...♔d8!! (позже король перейдёт на c7) 17.♘e3 ♕d6∞.

Ещё одна возможность – 16.♘e5!?, но и тогда после 16...♗h7 (16...0-0-0 ? 17.♗xe6 fxe6 18.♘g6 приводит к рассмотренному выше варианту 16.♘f4 0-0-0? 17.♗xe6 fxe6 18.♘g6; а в случае 16...♔d8?! неприятно 17.♘e3 ♔c7 18. ♕f3↑) 17.♘xf7 ♗xf5 18.♘xh8 0-0-0 19.♗xe6 ♗xe6 20.♖xe6 ♕xh8 21.♕f3 g5! игра опять-таки неясна.

16...0-0-0 17.♘g3

Интересные варианты возникали после 17.♗a6!? – 17...♘b8! (17...bxa6? 18.♕xc6+ ♔b8 19.♘d6+−; 17...♔b8? 18. ♕g3+ ♔a8 19.♕c7+−; 17...♔c7? 18.♕g3+ ♔b6 19.♘d6 bxa6 20. a4! a5 21.♘c5! ♘xc5 22.dxc5+ ♔xc5 23.♘c4!!+−; 17...♘d5?! 18.c4 bxa6 19.cxd5 exf5 20.dxc6 ♘b6 21.♕xf5+ ♔c7 22.♖ac1↑) 18. ♗xb7+ ♔xb7 (18...♔c7? 19.♘c5! exf5 20.♕a3+−) 19.♘c5+ ♔a8 20.♕b3 ♖d7 21.♘xd7 ♘bxd7∞.

17...♗h7!

Теперь слон имеет право вернуться.

18.a4

Или 18.♘e5!? ♘xe5 (18...♗xc2? 19.♘xc6 bxc6 20.♕xc6+ ♔b8 21.♗a6 ♕b4 22.♕xc2 ♕xd4 23.♖ac1 ♕b6 24.♕e2±; 18...g5!?) 19.dxe5 ♘d5∞.

18...♗xd3!

Бронштейн принимает решение разменять коня, который при случае мог стать довольно опасным. Вместо этого можно было выиграть пешку путём 18...♘b6 19.♗b3 ♖xd4, но после 20.a5 (с идеей a5-a6) белые получали компенсацию за эту минимальную материальную недостачу.

19.♗xd3 ♕d6 20.a5 a6! (20...♕xd4 21.a6∞) **21.♖a3 g5!**

Этой возможности чёрные дожидались уже давно.

22.h5

После 22.hxg5?! hxg5 23.c3 ♖h4 (с идеей ♖d8-h8) чёрные захватывают инициативу.

22...♕f4 (22...♕xd4!? 23.♗xa6∞) **23.♕e2**

После 23.♕xf4!? gxf4 24.♘e4 ♔c7 25.♗f1 ♘xh5 26.♖h3 ♘g7 27.♖h4 f3 28.g3 e5 29.dxe5 ♖he8! возникал эндшпиль с примерно равными шансами.

23...♔c7

Внимания заслуживало 23...♕xd4!?, и в случае 24.♗xa6 bxa6 25.♕xa6+ ♔c7 на 26.♘e2 есть ответ 26...♘b8!

24.c3 ♖he8

Всё готово к продвижению e6-e5. Позиция чёрных как минимум не хуже, и в итоге Бронштейн переиграл своего соперника.

19...♗g8!

Здесь это продолжение связано как с конкретной угрозой 20...♖xh3, так и с последующей выгодной для чёрных тактической игрой. При этом очень важно, что слон с g8 защищает пешку e6 – это позволит в случае падения пешки e5 (каковое и случилось в партии) сыграть f7-f6. На 19...♗f5?! последовало бы, разумеется, 20.g4.

20.♗xg5 (20.♔h2?? g4−+) **20...♗xg5 21.♘xg5 ♘xe5 22.♘f4 ♕d6**

С идеями 22...0-0-0 или 22...f6. Становится понятным, что чёрные захватили инициативу.

23.c4?! (неудачный ход в и без того неприятной позиции) **23...f6**

Как мы уже отмечали, этот важный ход стал возможен благодаря положению слона на g8.

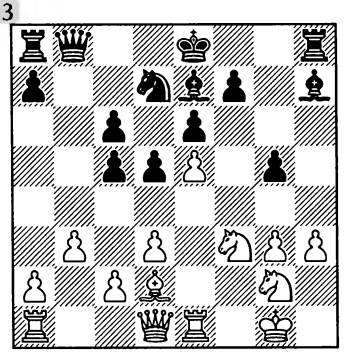
24.♘f3 ♘g6! 25.♕d2 ♘xf4 26.♕xf4 ♕xf4 27.gxf4 ♖xh3

Чёрные выиграли пешку, а затем и партию.

ТИТОВ – ЮДАСИН

Кострома 1985

32.3

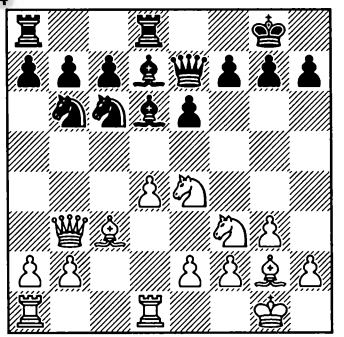


Ход чёрных

БЕЛЯВСКИЙ – КРАСЕНКОВ

Бундеслига 2004

32.4



Ход чёрных

Позиция чёрных кажется очень пассивной. Тем не менее, Красенков находит возможность получить контригру.

14...♗e8! 15.♖ac1 f6!

Чёрные планируют ♗e8-f7, после чего будет витать в воздухе идея e6-e5. К тому же слон может при случае (например, если белый ферзь уйдёт на c2) выскочить и на g6.

16.♘c5

Как пишет Рибли, после 16.♘xd6 cxd6 (с последующим d6-d5) на доске равенство. При настолько закрытом центре «преимущество» двух слонов на самом деле таковым не являлось бы.

Ходом в партии Белявский стремится придать игре открытый характер.

16...♗xc5 17.dxc5 ♖xd1+ 18.♖xd1 ♕xc5 19.♗h3?!

В погоне за преимуществом белые перегибают палку. Предпочтения заслуживало 19.♕xe6+ ♗f7 20.♕g4, например: 20...♘d5 (но не 20...♗xa2? 21.♗xf6±) 21.♕f5 (на 21.♗e1?!, 21.♗d2?! или 21.♗d4?! Следует 21...♕c2 с инициативой) 21...♘ce7 22.♕c2 ♘xc3 23.bxc3 ♖e8=.

19...♘d8!

Как указал Рибли, после 19...♗f7 20.♗xe6 ♕e7 21.♗xf7+ ♕xf7 22.♕xf7+ ♔xf7 23.b3 возникал равный эндшпиль, но чёрные уже вправе рассчитывать на большее.

20.♗b4

После 20.♗xe6+ ♘xe6 21.♕xe6+ ♗f7 22.♕g4 ♘d5 (Красенков) чёрные владеют преимуществом.

20...♕h5

20...♕b5!?.

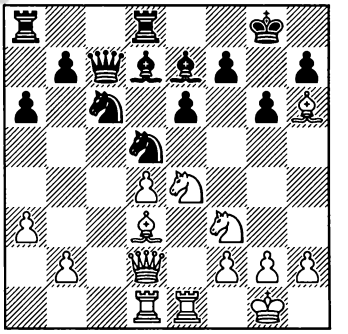
21.♗xe6+ ♘xe6 22.♕xe6+ ♗f7

Слон с большой силой входит в игру. Абсолютно очевидно, что чёрные захватили инициативу.

ФОГТ – ГОРТ

Баден-Баден 1992

32.5



Ход чёрных

Фигуры белых расположены очень активно и явно собираются в ближайшее время побеспокоить чёрного короля.

17...♗e8!

Слон уходит с линии «d», чтобы не мешать действию своей ладьи.

В то же самое время он загодя прикрывает пункты g6 и f7, которые в ближайшем будущем могут стать объектами нападения соперника.

18.♗c4

Чтобы иметь возможность при случае разменяться на d5 и тем самым устранить одного из охранников поля f6. К тому же теперь слон не мешает своим тяжёлым фигурам защищать пешку d4.

18...♕a5 19.♕e2

Понятно, что размен ферзей свёл бы виды белых на атаку к нулю, а шансы чёрных использовать слабость изолятора резко возросли бы.

19...♖ac8 20.♘eg5

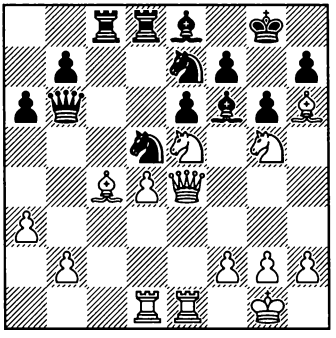
К неоправданному упрощению игры приводило 20.♗g5?! ♗xg5 21.♘fxg5 (не меняет дела 21.♘exg5 h6 22.♘e4) 21...h6 22.♘f3 ♔g7. Но как указывает в своих комментариях Курт Хансен, серьёзного внимания заслуживало 20.h4!? с идеями 21.♗g5 (теперь в случае 21...♗xg5 последует 22.h4xg5, фиксируя слабость полей f6 и h6) или 21.h5. Не вникая в дальнейшие подробности, отметим, что особенно в случае h2-h4-h5 очень важно, что пешка g6 имеет дополнительного защитника в лице слона e8.

20...♗f6

Ещё раз атакуя пешку d4 и намечая манёвр ♘c6-e7-f5.

21.♕e4 ♘ce7! 22.♘e5 ♕b6

Благодаря слону e8 пешка f7 защищена достаточно, а вот её соседку e6 нужно поддержать. На неосторожное 22...♘f5? последовало бы 23.♘exf7!, и после 23...♗xf7 24.♘xf7 конь неприкосновенен из-за 24.♕xe6#.



Позиция белых выглядит угрожающе, но как продолжать атаку – не видно: все уязвимые пункты надёжно прикрыты. В то же время фигуры чёрных расположены очень гармонично. Сейчас угрожает 23...♘f5 с поимкой слона h6, кроме того под боем пешка b2. К тому же слон c4 стоит крайне ненадёжно, а слабые стороны изолятора ещё никто не отменял.

23.♗xd5?

Как мы вскоре увидим, этот размен приводит белых к очень тяжёлой позиции. Нехорошо было и 23.♘gf3? из-за 23...♘f5, и меняться на d5 всё равно приходится, так как все отступления слона ведут к проигрышу: 24.♗g5? ♗xg5 25.♘xg5 f6–+; 24.♗f4? ♘d6–+; 24.♗e3? ♗xe5 25.♗xd5 (25.dxe5 ♘fxe3 26.fxe3 ♖xc4 27.♕xc4 ♘xe3–+; 25.♘xe5 f6–+) 25...♗g7 26.♗a2 ♕xb2–+; 24.♗d2? ♕xb2–+; 24.♗c1 ♗a4 25.♖d2 ♘d6–+.

Сильнейшим продолжением является 23.g4!, предупреждая

♘e7-f5, каким бы антипозиционным этот ход на первый взгляд ни казался.. Далее возможно, например, 23...♗xg5 24.♗xg5 f6 25.♗h6 ♕d6 (но, конечно, не 25...fxe5?? 26.♕xe5+−). Компьютер отдаёт здесь некоторое предпочтение чёрным, с человеческой же точки зрения позиция абсолютно неясная.

23...exd5

Неплохо было и 23...♖xd5 24.♕f4 ♘f5, но здесь Горту, видимо, не понравилось, что соперник может сыграть 25.♘e4.

24.♕f4 ♘f5 25.♘g4 ♗h8

Разумеется, не 25...♗xd4?? 26.♖xd4 ♕xd4 27.♕xd4 ♘xd4 28.♘f6+ ♔h8 29.♖xe8+ ♖xe8 30. ♘xf7# (Курт Хансен).

26.♘f3

Белым уже не до атаки, им бы хоть как-то прикрыть свои слабости.

26...♗a4!

Слон, который до сих пор прекрасно выполнял свои защитительные функции, теперь может и порезвиться – кстати, с очень неприятными для противника последствиями.

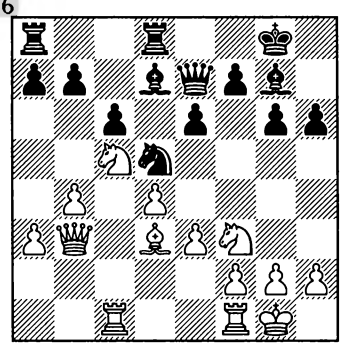
27.b3?!

На «нормальное» 27.♖d2 следует 27...♖e8 с сильной инициативой. После же хода в партии Горт мог сыграть **27...♕xb3!**, получая большой перевес, например: 28.♖b1 ♕xa3 29.♖xb7 ♖e8 30.♖xe8+ ♗xe8, и белым плохо.

Пр. НИКОЛИЧ – АНАНД

Гронинген 1997

32.6



Ход чёрных

Пешка b7 атакована. Почему бы чёрным сейчас не сыграть 17...b6 и в случае 18.♘xd7 ♕xd7 радоваться исчезновению с доски их плохого слона? Правда, позиция белых в этом случае благодаря их перевесу в пространстве и слабости пешки c6 была бы лучше, но ненамного.

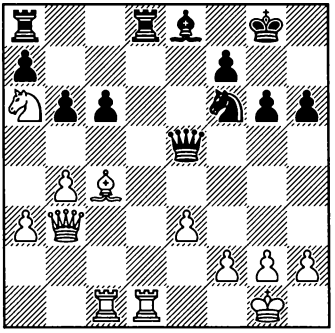
17...♗e8!

Ананд смотрит глубже. Он намеревается проявить активность путём b7-b6, затем a7-a5 – поэтому ферзь должен находиться на диагонали f8-a3, а пешку c6 защитит слон. Не будем забывать, что при ферзе на e7 возможно при случае продвижение e6-e5, отвоёвывая пространство в центре.

18.♗b1?!

Как пишет Ананд, теперь чёрные захватывают инициативу на ферзевом фланге, и рекомендует 18.♖fd1 с идеей ♗d3-f1. В этом случае можно представить себе следующее развитие событий:

18...b6 19.♘a6 (19.♘a4 a5!↑) 19... e5!? 20.dxe5 ♗xe5 21.♘xe5 ♕xe5 22.♗c4 ♘f6, и возникает позиция:



В этом варианте слон e8 играет важную роль, защищая не только слабость на c6, но и пешку f7. Что касается оценки создавшегося положения, то с отрезанным конём a6 скорее белые должны думать о поддержании равновесия.

Но вернёмся к партии:

18...b6 19.♘d3 a5! 20.♖c4 axb4 21.axb4 ♖db8!

Угрожает 22...c5, и если 23.dxc5, то 23...♗a4 24.♕a3 ♗b5 с выигрышем материала. В очередной раз проявляется, насколько прав был Ананд, не позволив сопернику разменять этого «плохого» слона.

22.e4

После 22.♖fc1 c5! 23.bxc5 (23. dxc5? плохо из-за 23...♗a4!) 23... bxc5 24.♕d1 cxd4 25.♘xd4 e5 у чёрных инициатива (В. Ананд).

Ходом в партии белые сгоняют коня черных с активной позиции, но ослабляют пешку d4.

22...♘c7! 23.♖fc1 ♘b5

Грозит 24...♖d8.

24.♘de5?!

Видимо, уже здесь Николич решил разменять пешку d4 на пешку c6, но упустил из виду, что в возникающей позиции разница в активности слонов сыграет решающую роль. Поэтому серьёзного внимания заслуживала рекомендация Лутца 24.e5!? – белые ослабляют пункт d5, но ограничивают чернопольного слона противника.

24...♖d8 25.♘xc6?

Ещё не поздно было одуматься и защитить пешку d4. Ананд рекомендует 25.♕b2 и скромно оценивает возникающую после этого позицию как равную. Позволим себе не согласиться с таким приговором – на наш взгляд, после 25...♖d6 (с идеей ♖a8-d8) у чёрных ясное преимущество. Но как бы то ни было, продолжение в партии является бóльшим из зол.

25...♗xc6 26.♖xc6 ♖a3! 27.♕c4

27.♕b2 проигрывает из-за 27... ♖xf3! 28.gxf3 ♘xd4.

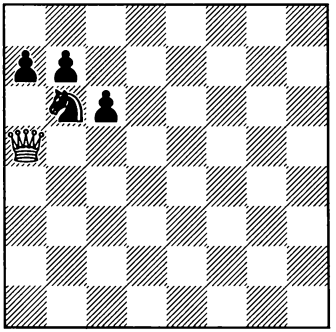
27...♘xd4 28.♘xd4 ♖xd4

Как мы уже отмечали, решающую роль в этой позиции играет разница в расположении слонов – белым просто нечего противопоставить активности противника. Атака пункта f2 в сочетании со слабостью пешки b4 решает партию.

29.♖c8+ ♔h7 30.♕c6 ♖d2 31.♖c7 ♕d8 32.g3 ♖f3 33.♖f1 ♖dxf2! 34.♖xf2 ♕d1+ 35.♔g2 ♖xf2+ 36.♔xf2 ♗d4+

Белые сдались.

Практика показывает, что при чёрном коне на b6 поле a5 часто оказывается идеальным местом для белого ферзя. На первый это может показаться довольно странным, но если мы немного призадумаемся, то найдём разгадку этого феномена.

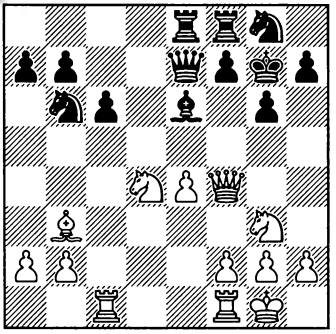


Если предположить, что чёрная пешка, как показано на диаграмме, находится на a7 (что чаще всего и бывает), то белый ферзь заставляет противника решать проблему её защиты (в результате неприятельская ладья нередко вынуждена оставаться на a8, так как при ходе a7-a6 пешка «a» больше не защищает коня b6), бросает (если на c7 нет чёрной пешки) «рентгеновский» взгляд на поле d8, что может оказаться важным фактором при борьбе за линию «d», и контролирует поля на 5-й (центральной!) горизонтали.

Разумеется, все эти рассуждения применимы также по отношению к чёрному ферзю и полю a4 при белом коне на b3.

СМЫСЛОВ – РАБАР
Хельсинки 1952

33.1



Ход белых

20.♘xe6+ fxe6 21.♕e5+! ♕f6 22.♕a5!

Находясь на этом поле, ферзь контролирует всю пятую горизонталь, атакует пешку a7 и держит под прицелом поле d8 – последнее обстоятельство может сыграть важную роль, если начнётся борьба за линию «d».

22...♘c8 23.e5 ♕f4 24.♖c4! ♕f7 25.♖d4

О чём мы и говорили! Благодаря ферзю на a5 белые легко овладевают единственной открытой линией.

25...b6 26.♕d2

На стороне белых подавляющее позиционное преимущество.

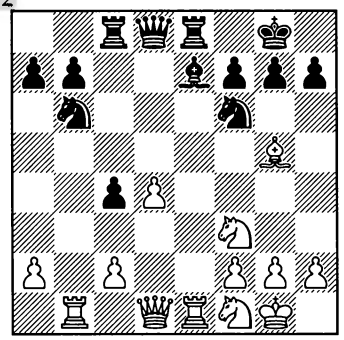
26...c5 27.♖d7 ♖e7 28.♖d1 b5 29.♘e4 ♘b6 30.♖d6 c4 31.♗c2 h6 32.♕d4

Чёрные сдались.

БОНДАРЕВСКИЙ – БРОНШТЕЙН

Сальтшебаден 1948

33.2



Ход белых

Ввиду худшей пешечной структуры положение белых кажется довольно подозрительным. Но Бондаревский доказывает, что и у него есть свои козыри,

15.♕d2! ♘fd5 16.♗xe7 ♖xe7 17.♕a5!

Благодаря ферзю на a5 белые оказывают серьёзное давление на неприятельскую позицию. В данный момент провисает пешка a7, а если она сделает шаг вперёд, положение коня b6 станет ненадёжным.

17...♖xe1 18.♖xe1 a6 19.♖b1! f6 20.♘e3

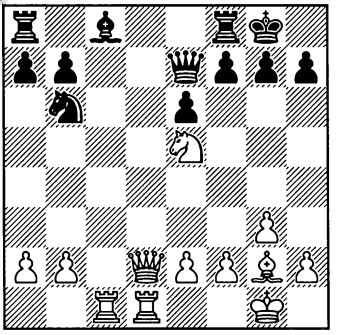
Становится окончательно ясно, что чёрным надо думать о том, как соскакивать на ничью. К их счастью, такая возможность у них находится.

20...♘xe3! 21.fxe3 ♘d5 22.♕xd8+ ♖xd8 23.e4 ♘c3 24.♖xb7 ♘xe4, и дело кончилось миром.

КАСПАРОВ – ПЕТРОСЯН

Бугойно 1982

33.3



Ход белых

Фигуры белых полностью мобилизованы, в то время как соперник испытывает трудности с развитием. Но чёрные собираются прогнать прекрасно расположенного коня и тем самым несколько облегчить своё положение – например, при их ходе они сыграли бы 16...f6, и если тогда 17.♘c4, то 17...♘xc4 18.♖xc4 b5! с последующим ♗b7.

16.♕a5!

Белый ферзь прицеливается не только к пешке a7, затрудняя развитие ладьи a8, но и к полям c7 и d8, что в данной ситуации имеет большое значение – теперь после 16...f6 17.♘c4 ♘xc4 18.♖xc4 ход 18...b5 уже невозможен, а 18...

b6 проигрывает из-за 19.♕c3 ♖b7 20.♖c7.

16...g6

Чёрные на всякий случай делают форточку.

17.♖d3

Намереваясь сдвоить ладьи по одной из открытых линий.

17...♘d5

Чтобы решить проблему развития, Петросян предлагают жертву пешки. К тому же, если белые примут дар, они ослабят свои поля на королевском фланге. Альтернативой было продолжение 17...♖d8, но после 18.♕c5! ♖e8 (18...♕xc5? 19.♖xd8+ ♕f8 20.♖xf8+ ♔xf8 21.♖c7+−) 19.♕xe7 ♖xe7 20.♖d8+ ♔g7 21.a4 a5 22.b3 положение чёрных очень тяжёлое.

18.e4!

Правильное решение. После 18.♗xd5?! exd5 19.♖xd5 (19.♕xd5 ♗e6 20.♕a5 ♖fc8∞) 19...♗h3 чёрным удавалось не только развиться, но и получить некоторую компенсацию за пожертвованную пешку.

18...♘b6

Теперь, когда слон g2 «заставлен» пешкой e4, чёрные намереваются сыграть 19...f6, и если тогда 20.♘c4, то 20...♘xc4 21.♖xc4 b6. Далее возможно, например, 22.♕c3 ♗a6 23.♖c7 ♕xc7 24.♕xc7 ♗xd3 с шансами на ничью.

19.♗f1!

Теперь на 19...f6 последует 20.♘c4 с большим преимуществом, так как 20...♘xc4? 21.♖xc4 b6 уже не работает ввиду 22.♕c3+−. Наименьшим злом является отдача пешки – 20...♗d7 (вместо 20...♘xc4) 21.♘xb6 axb6 22.♕xb6 ♗c6 23.a3± (после чего нельзя играть 23...♗xe4?? из-за 24.♖c7 ♕e8 25.♖dd7+−).

19...♖e8 20.♖dd1! ♖f8

Чёрные вынуждены стоять на месте. На 20...f6 решало 21.♗b5!, например: 21...♖f8 22.♘c4 ♘xc4 (22...♗d7 23.♗xd7 ♘xd7 24.♕c7+−) 23.♖xc4 b6 24.♕c3 ♖d8 25.♖xd8+ ♕xd8 26.♖d4 ♕e7 27.♕d2! ♔g7 28.♖d8 или 21...♖d8 22.♘c4 ♖xd1+ 23.♖xd1 ♘xc4 24.♖d8+ ♔g7 25.♗xc4 b6 26.♕d2 – в обоих вариантах с абсолютно выигранной позицией.

21.a3! ♔g7 22.b3

Готовя a3-a4 с последующим отходом ферзя и продвижением a4-a5.

22...♔g8

Или 22...f6 23.♘c4 ♘xc4 24.♖xc4 ♖f7 25.e5! f5 26.♕c3 ♗d7 27.♖c7+−.

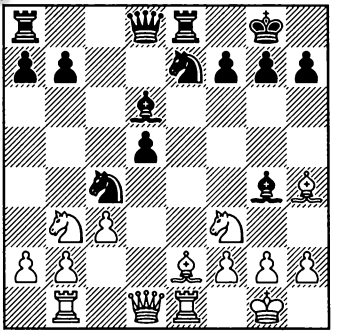
23.a4 ♖d8?

Проигрывает немедленно. Упорнее 23...f6, хотя и тогда после 24.♘c4 ♘xc4 25.♖xc4 белые стоят подавляюще.

24.♕c5!, и, ввиду вариантов 24...♕e8 25.♘g4!+−, 24...♖e8 25.a5! ♘d7 26.♕xe7 ♖xe7 27.♖c7+− и 24...♕xc5 25.♖xd8+ ♕f8 26.♖xf8+ ♔xf8 27.♖c7+− чёрные прекратили сопротивление.

КИНДЕРМАНН – УЛЬМАН
Будапешт 1985

33.4



Ход чёрных

Со статической точки зрения пешечная структура чёрных хуже ввиду изолятора на d5. С другой стороны, конь c4 расположен активно и пока что приковывает неприятельскую ладью к пешке b2. Но является ли это достаточной компенсацией за слабость изолированной пешки?

Ульман находит возможность усилить давление на неприятельский ферзевый фланг.

15...♕d7! 16.♗g3 ♗xg3 17. hxg3 ♕a4!

Вынуждая соперника заботиться о пешке a2.

18.♘bd4!?

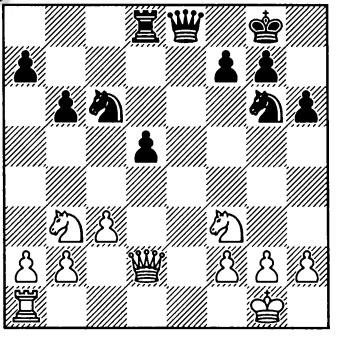
Киндерманн жертвует пешку, но активизирует своего коня. Альтернативой было продолжение 18.♘fd4 ♗xe2 19.♖xe2 ♘c6 (19...♕xa2?? 20.♖a1+−) 20.♖c2, и пешка a2 по-прежнему неприкосновенна (20...♕xa2?? 21.♖a1 ♘xb2 22.♕f3+−), но обе белые ладьи пассивны.

18...♕xa2 19.♘b5

И здесь сильнейшим продолжением было **19...♗xf3**, например: **20.♗xf3** (или 20.gxf3 ♖ad8 21.b3 ♘d2 22.♖a1 ♕b2 с неясной игрой) **20...♕a5 21.b3 ♘a3 22.♘xa3 ♕xa3 23.♗xd5 ♖ad8 24.♖a1 ♕c5 25.c4 ♘xd5 26. ♖xe8+ ♖xe8 27.♕xd5 ♕xd5 28. cxd5 a6** с ничейным эндшпилем.

НАВАРРО – ФРАНЗОНИ
Салоники (ол) 1988

33.5



Ход чёрных

Кажется, что ввиду неприятельского изолятора на d5 позиция белых заслуживает предпочтения. Но если чёрным удастся осуществить d5-d4 с последующим разменом этой пешки или (в случае ответа c3-c4) преобразования её в проходную, им не о чем будет беспокоиться.

21...♕e4! 22.♖e1

После 22.♘fd4 ♘xd4 23.♘xd4 (23.♕xd4?! ♘f4 24.♕xe4 dxe4∓)

23...♖e8 чёрные получали контроль над линией «е».

22...♕a4!

Отсюда ферзь контролирует поле d4 (что имеет большое значение в связи с желанным прорывом d5-d4) и в то же самое время атакует пешку a2.

23.♘c1

В случае 23.♕c2 ♘a5 (конечно, не 23...♕xa2?? 24.♖a1+−) 24.♘bd4 (после 24.♘fd4?! ♘c4 давление чёрных на ферзевом фланге становится крайне неприятным) 24...♕xc2 25.♘xc2 ♘c4 26.♖b1 (или 27.b3 ♘d6) ♘f4 27.g3 ♘d3 28.b3 ♘ce5 29.♘xe5 ♘xe5 слабость чёрного изолятора уравновешивается слабостью пешки c3.

Интересна попытка сыграть на инициативу ценой пешки a2 – 23.♘bd4!? ♘xd4 24.♘xd4 ♕xa2 25.f4. Анализ показывает, что в этом случае чёрные нейтрализуют активность соперника, в нужный момент расставшись с лишним материалом: 25...♘f8! 26.f5 ♘h7! (после 26...♖d6? 27.♖e8 белые действительно получают опасную атаку) 27.♘c6 ♖f8 28.♘b4 ♕c4 29.♕xd5 ♕xd5 30.♘xd5 ♖d8 31.c4 ♘f6! 32.♘xf6+ gxf6 33.♖e7 ♖d1+ 34.♔f2 ♖d2+ 35.♔f3 ♖xb2 36.♖xa7 ♔g7, и борьба заканчивается вничью.

Ходом в партии белые защитили пешку a2, но зато ослабили контроль над полем d4. Поэтому...

23...d4! 24.b3

Нехорошо 24.cxd4?! ♘xd4 25.♘xd4 ♖xd4 – чёрные не только избавились от слабости, но и захватили инициативу.

24...♕a5 25.c4

На 25.b4 чёрные получают удобную игру путём 25...♕f5! – после 26.cxd4 ♘f4 или 26.♘xd4 ♘xd4 27.cxd4 ♘h4 у них более чем достаточная компенсация за пожертвованный материал. После же хода в партии изолированная пешка «d» превратилась в проходную, так что чёрные стоят как минимум не хуже.

25...♕xd2

Хорошей альтернативой было 25...♘h4!? 26.♕xa5 ♘xf3+ 27.gxf3 ♘xa5 28.♘d3 ♘c6.

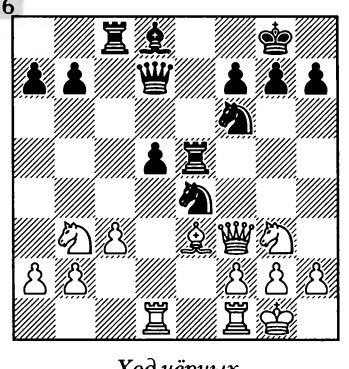
26.♘xd2 ♘f4

Позиция равна, но в результате неудачной последующей игры противника чёрным удалось одержать победу.

ШЕРЦЕР – ДИЗДАР

Сен-Джон, 1988

33.6



Ход чёрных

Так же как и в предыдущем примере, белые связывают свои надежды со слабостью неприятельского изолятора.

17...♕a4!

Атакуя пешку a2, чёрные вынуждают противника отправить ладью d1 или коня b3 на пассивную позицию, в то время как их ферзь чувствует себя на a4 несравнимо комфортнее, чем ранее на d7.

18.♘c1 ♘xg3 19.♕xg3 ♖e6 20.♗d4 ♗c7 21.♕g5 h6 22.♕f5 ♖ce8 23.g3

После 23.♗xf6?? чёрный ферзь очень наглядно продемонстрировал бы выводы своего положения – 23...♕xd1! 24.♖xd1 ♖e1+−+. На заманчивое же 23.♘d3 следует не 23...♕xa2? 24.♗xf6 gxf6 (24...♖xf6? 25.♕d7+−) 25.♘b4! (25.♖a1? ♕c4 26.♖xa7 ♗b6∞) 25...♕b3 26.♖d4±, а 23...♗b6!, и после 24.♗xb6 axb6!? (24...♖xb6 25.♘b4 a5 26.♘xd5 ♘xd5 27.♖xd5 ♕xa2 28.♖xa5 ♕xb2 29.♖e5 ♖xe5 30.♕xe5=) 25.a3 ♕c2 активное расположение чёрных тяжёлых фигур является как минимум достаточной компенсацией за худшую пешечную структуру. Что же касается хода 23.b3, которым белые могли бы прогнать неприятельского ферзя с a4, то этим они ослабили бы пешку c3, что проявляется, например, в варианте 23...♕c6 24.♘d3 (24.♗xf6? ♖xf6 25.♕xd5 ♕xc3 26.♕xb7 ♗b6! с сильнейшей атакой за минимальный материальный урон) 24...♕d6 25.g3 ♗b6 26.♘f4 ♗xd4 27.♖xd4 ♖e5 28.♕d3 ♕c6, и у чёрных уж точно не хуже. Тем не менее, последний вариант являлся, видимо, наиболее надёжным для белых продолжением.

23...♗e5 24.♗xe5 ♖xe5 25.♕f3 ♖e4 26.a3

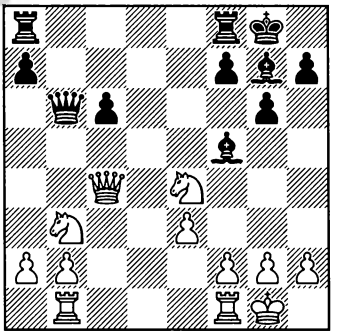
Наконец-то белой пешке «а» удалось перейти на a3, но при этом ослабилось поле b3.

26...b6 27.♘d3 ♕b3 28.♖d2 d4! 29.♘c1 ♕c4 30.♖xd4 ♖xd4 31.cxd4 ♕xd4 32.b4 ♖c8, с инициативой у чёрных.

ПОРТИШ – Ван дер ВИЛЬ

Салоники (ол) 1988

33.7



Ход чёрных

У чёрных пешкой меньше, но их два слона как минимум уравновешивают эту недостачу.

20...♕b5! 21.♕c2?!

Портиш недооценивает последствия появления неприятельского ферзя на a4. Несмотря на то что размен на b5 улучшал пешечную структуру соперника,

он, судя по всему, был сильнее хода в партии. Внимания заслуживало также 21.♖fc1, например: 22...♖ad8 (с угрозой 22...♖d1+) 22.♖c2 (но не 22.♕c2?!, на что, опять-таки, последует 22...♕a4!) 22...♖fe8 (22...♕d5!?) 23.♘bc5, хотя невооружённым глазом видно, что и здесь у чёрных хорошая компенсация.

21...♕a4!

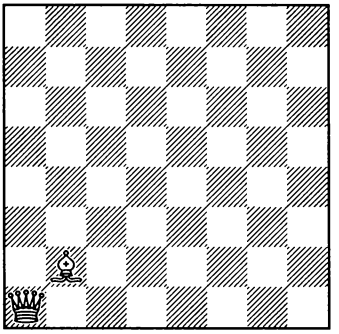
Одновременно нападая на коня e4 и пешку a2.

22.f3 ♕xa2?!

Позволяет противнику форсировать переход в ничейное окончание. Стоило продолжать наращивать давление путём 22...♖ab8!, после чего белым было бы не так легко «соскочить».

23.♘d4 ♗xe4 24.fxe4 ♖ab8 25.♘xc6 ♖xb2 26.♖xb2 ♕xb2 27.♕xb2 ♗xb2

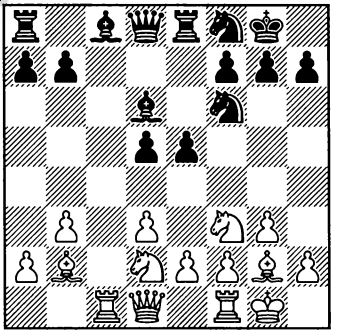
Согласились на ничью. Правильность этого решения подтверждается вариантом 28.♘xa7 ♖e8 29. ♘b5 ♖xe4 30.♖xf7 ♖xe3 31.♖d7.



Смысл такого построения заключается в создании давления по большой диагонали. При этом очень часто речь идёт о получении контроля над пунктом e5 (соответственно, e4, если мы имеем в виду чёрную батарею Рети) или об атаке неприятельской пешки, на этом поле расположенной.

РЕТИ – ЕЙТС
Нью-Йорк 1924

34.1



Ход белых

12.♖c2!

Планируя ♕d1-a1, чтобы усилить давление на пешку e5.

12...♗d7

Заслуживало внимания 12... a5!? с идеей a5-a4.

13.♕a1! ♘g6

В случае 13...d4 последовало бы, скорее всего, 14.♘c4 ♗c6 15.e3, устраняя пешку d4, ограничивающую батарею ♕+♗. Тем не менее, позиция после 15...dxe3 16.fxe3 ♘g6 представляется скорее неясной.

14.♖fc1 ♗c6

Здесь также было возможно 14...a5!?, и если 15.a4, то 15...b5 с контригрой. Кроме того, интересно 14...d4!?.

15.♘f1

Конь направляется на e3 – находясь там, он будет атаковать пешку d5 и одновременно пре-

дотвращать возможное в ряде вариантов e5-e4-e3.

15...♕d7

В очередной раз укажем на возможности 15...a5!? и 15...d4!?.

16.♘e3 h6?

А это уже серьёзная ошибка – чёрные не только не борются против расстановки соперника, но и позволяют ему со всеми удобствами осуществить продвижение пешки «d». Вместо этого стоило сделать выбор из продолжений 16...d4!? 17.♘c4 ♗c7 и 16...♘g4 17.♘xg4 ♕xg4, намереваясь ограничить неприятельскую батарею ходом f7-f6 (18.d4 e4 19.♘e5 в этом случае ничего не даёт ввиду 19...♘xe5 20.dxe5 ♗c7).

17.d4! e4 18.♘e5

Построение Рети, ещё не так давно выглядевшее так скромно, на поверку оказывается очень опасным – «неожиданно» белые получают сильнейшую инициативу, которая далее развивается практически сама собой.

18...♗xe5

Увы, взятие конём не проходило из-за потери фигуры.

19.dxe5 ♘h7 20.f4

Угрожает как 21.f5, так и 21.♖d2 (или 21.♖d1).

20...exf3 21.exf3 ♘g5

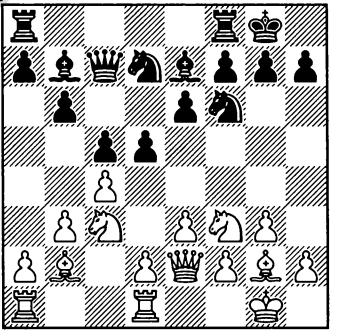
Или 21...f6 22.f4 fxe5 23.f5! ♘gf8 24.♗xe5±.

22.f4 ♘h3+ 23.♔h1, и благодаря своей подавляющей позиции белые быстро добились победы.

СМЫСЛОВ – ГИПСЛИС

Москва 1967

34.2



Ход чёрных

11...♖ad8

Почему чёрные активизируют в в первую очередь именно эту ладью, очень скоро станет понятно. Кстати, хорошо было и 11...♖ac8.

12.♖ac1 ♕b8!

Намереваясь сыграть ♕b8-a8.

13.cxd5 ♘xd5 14.♘xd5 ♗xd5 15.e4 ♗b7 16.d4

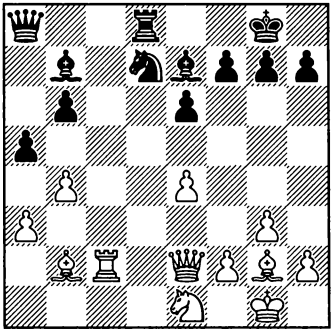
На первый взгляд может показаться, что белые захватили инициативу, но своим следующим ходом Гипслис заканчивает построение батареи Рети, и благодаря давлению на пешку e4 получает как минимум достаточную контригру.

16...♕a8! 17.♘e1

В сыгранной 44 года спустя партии Садилек – Вукелич (Златни Рад 2011) белые вместо этого сыграли 17.d5?, и после 17... exd5 18.exd5 ♖fe8 19.♕c2 ♗f6 20.♘h4 ♗xb2 21.♕xb2 ♘f6 были вынуждены расстаться с пешкой

«d» (22.d6 не помогает из-за 22... ♗xg2 23.♘xg2 ♕c6) – прямое следствие действия батареи Рети.

17...♖fe8 18.♖c2 cxd4 19.♖xd4 ♘c5 20.♖xd8 ♖xd8 21.b4 ♘d7 22.a3 a5!



Теперь чёрный ферзь не только оказывает давление на пешку e4, но и готов проявить активность по вертикали «a»

23.♕c4?!

Ходом 23.b5?! белые воспрепятствовали бы вскрытию линии, но позволили бы неприятельскому коню занять важное поле c5 – находясь там, он не только угрожал бы пешке e4, но и перекрывал бы линию «c». Но стоило предпочесть 23.♗c3!, с тем чтобы в случае 23...axb4 24.axb4 иметь в своём распоряжении ресурс ♖c2-a2.

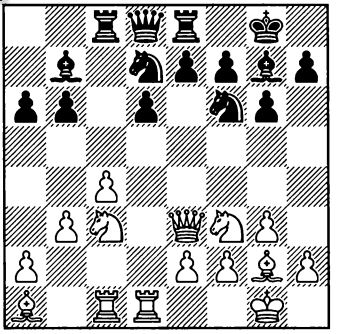
23...axb4 24.axb4 ♘f6 25.f3

В этой позиции было подписано мирное соглашение, хотя после 25...♕a4 белым нужно было бы ещё потрудиться, чтобы нейтрализовать инициативу соперника.

КАРПОВ – КАСПАРОВ

Ленинград (м/23) 1986

34.3



Ход чёрных

14...♖c5!

Чёрные активизируют свою ладью по 5-му ряду и одновременно готовят построение батареи Рети.

15.a4 ♕a8!

Это усиление контроля по большой диагонали очень важно по следующим причинам:

1) Возможности коня f3 стали очень ограничены – теперь он может податься лишь на h4 или e1.

2) Белые должны считаться с идеей ♘d7-e5

3) В ряде вариантов батарея ♕a8/b7 способствует проведению прорыва d6-d5.

16.♘e1

Сыграно скромно, но зато с минимумом риска – Карпов принимает решение разменять слона b7.

16...♖f5

В своих примечаниях Каспаров рассматривает и 16...♗xg2

17.♘xg2 ♖h5 с угрозами 18...♗h6 и 18...♖xh2, от чего он отказался из-за 18.♕f3!.

17.♗xb7 ♕xb7

Отсюда ферзь поддерживает как b6-b5, так и d6-d5. А попал он на это поле исключительно благодаря тому, что два хода назад чёрные построили батарею Рети.

18.f3

Направлено против 18...♘g4.

18...h5 19.♘g2 ♖c5

Манёвром ♖c8-c5-f5 ладья вынудила ослабление неприятельской пешечной цепи и теперь возвращается домой.

На самом деле этот пример прекрасно подошёл бы и для главы 29 «Нестандартный маршрут для ладьи».

20.♗b2 ♖cc8 21.♗a3 ♘c5 22.♖b1 ♘e6 23.♕d3 ♘c7 24.♘f4 b5! 25.cxb5 axb5 26.♘xb5 ♘xb5 27.♕xb5 ♕xb5 28.axb5 ♖b8 29.♗b2 ♖b7!

После 29...♖xb5?! 30.♗xf6 ♗xf6 31.♘d5 ♖eb8 (Каспаров рассматривает 31...♖d8 32. 32.♘xf6+ exf6 33.e4±) 32.♘xf6+ exf6 33.♖xd6 ♖xb3 34.♖xb3 ♖xb3 35.♖xf6 белые могли бы ещё долго мучить соперника в этом теоретически ничейном эндшпиле.

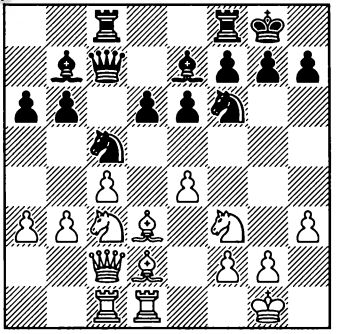
30.b6 ♖eb8 31.b4 ♘d7 32. ♗xg7 ♔xg7

Согласились на ничью.

ТОЗЕР – СМАГИН

Лондон 1989

34.4



Ход чёрных

18...♕b8!

Чёрные планируют сыграть ♕b8-a8 – не только затем, чтобы усилить давление на пешку e4, но и для поддержки прорыва d6-d5. Кроме того, белый ферзь теперь находится под рентгеновским взглядом ладьи c8.

19.♘d4

Ход b3-b4 серьёзно ослабил бы пешку c4.

19...♖fe8

В преддверии d6-d5 и последующих разменов на d5 со вскрытием линии «e» ладья за занимает более подходящую позицию.

20.♖e1 g6

Чтобы после d6-d5, e4xd5, e6xd5 белый конь не попал на f5.

21.♗f1

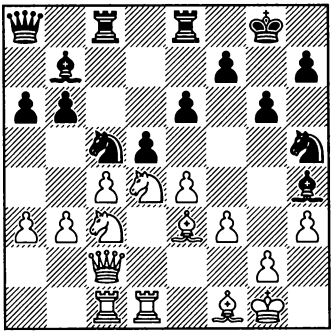
Иначе нужно всё время считаться со взятием на d3.

21...♕a8! 22.f3

Защищая пешку e4, но ослабляя чёрные поля на королев-

ском фланге – логическое следствие воздействия батареи Рети.

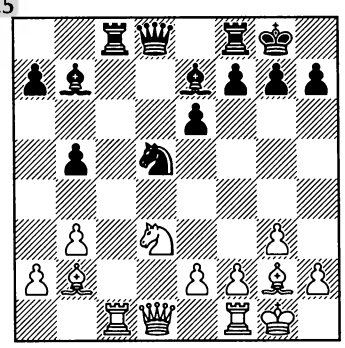
22...♘h5 23.♗e3 ♗h4 24.♖ed1 d5!



Этот прорыв в центре переводит партию в новую фазу, которую мы уже не будем рассматривать. В любом случае очевидно, что на стороне чёрных опасная инициатива, и получили они её благодаря расстановке ♕a8/♗b7.

ГУТМАН – Ан. СОКОЛОВ
Биль 1985

34.5



Ход белых

16.♖xc8 ♕xc8 17.♕a1!

Итак, белые построили батарею Рети.

17...♘f6

Внимания заслуживал и ход 17...f6!?, ограничивающий неприятельскую конструкцию, но Соколов не хочет ослаблять поле e6.

18.♖c1 ♕a8!

В противовес вражеской батарее чёрные выстроили собственную.

19.♖c7

После 19.♗xb7 ♕xb7 с последующим 20...♖c8 и разменом ладей можно было бы соглашаться на ничью, но белых такое течение борьбы не устраивает. Ход в партии с одной стороны агрессивнее, с другой – предоставляет сопернику серьёзную контригру, возможную благодаря его батарее Рети.

19...♗xg2 20.♖xe7 ♘d5

Можно было сыграть и 20...♗h3, что после 21.f3 ♘d5 22.♖d7 привело бы с перестановкой ходов к позиции из партии.

21.♖d7 ♗h3 22.f3

После 22.♗xg7 ♖c8 с угрозами 23...♘c3 и 23...♕c6 24.♖xa7 ♘f4 активность чёрных компенсирует их материальный урон. Например:

23.f3 (23.e4 ♕c6 24.♖xf7 e5! 25.♗xe5 ♔xf7 26.♗h8! ♕e6 27.exd5 ♕xd5 28.♘f4 ♕g5 29.♗d4 ♕xf4 30.gxf4 ♖g8+ 31.♔h1 ♗g2+ 32.♔g1 ♗h3+ с вечным шахом – обратите внимание, что главные действия в этом варианте разворачивались по диагоналям, на которых обе стороны построили свои батареи Рети) 23...♕c6

24.♖xf7 (24.♗h8 e5 25.♖xd5 ♕xd5 26.♗xe5 ♖c2 27.♗h8 ♔f8 28.♘f4 ♕c5+ 29.♗d4 ♖c1+ 30.♔f2 ♕c2 31.♕b2 ♕xb2 32.♗xb2 ♖f1+ 33.♔e3 ♗e6=) 24...e5! 25.♖f8+ (25.♘xe5?? ♕c5+) 25...♖xf8 26.♗xf8 ♔xf8 27.♕xe5 ♕b6+ 28.♘f2 ♗e6, и этот эндшпиль должен, видимо, завершиться вничью.

22...f6

Очень интересно было 22...♕c6!? 23.♖xa7 ♖c8! с компенсацией за недостающую пешку. Добавим, что 24.♗xg7?! в этом случае нехорошо из-за 24...f6!, и два раза бить на f6 нельзя из-за шаха на b6, а на 25.♕e1 очень сильно 25...♘b4!, после чего белые не могут избежать потери материала.

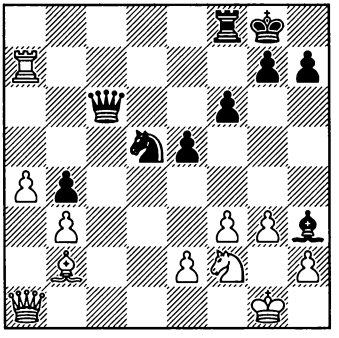
23.♘f2 ♕c6!

После 23...e5?! 24.♖d6!? (не так ясно 24.♘xh3 ♕c6 25.♖xd5 ♕xd5, хотя высший разум категорически настаивает именно на этом продолжении) 24...♗c8 25.♕b1 ♘c7 26.♕d3 белые стояли бы явно активнее.

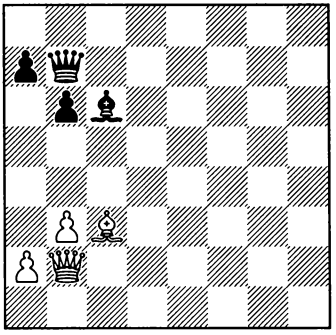
24.♖xa7 e5 25.a4

25.♘xh3?? ♕c5−+.

25...b4



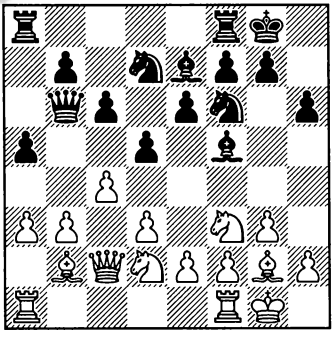
Чёрные ограничили неприятельских ферзя и слона, их ладья в ближайшее время войдёт в игру – судя по всему, активность их фигур является достаточной компенсацией за минимальный материальный урон. Особенно интересен этот пример тем, что в ответ на построение противником батареи Рети чёрные ответили тем же, что и позволило им получить контригру.



Это построение сходно по своей идее с батареей Рети – здесь также речь идет в первую очередь о давлении по большой диагонали. Но при этом нередко имеет значение тот факт, что обе задействованные в такой расстановке фигуры поддерживают (в отличие от батареи Рети) продвижение b3-b4 (b6-b5). Кроме того, положение ферзя на b2 часто оказывается более «гибким», чем на a1.

СМЫСЛОВ – ДЖУРАШЕВИЧ
Белград 1956

35.1



Ход белых

12.♗c3! ♖fd8 13.♕b2!

Здесь белые с помощью расстановки ♕b2/♗c3 не только оказывают давление по большой диагонали, но и подготавливают продвижение b3-b4.

13...♘c5

Заслуживало внимания 13... c5.

14.♗d4 dxc4 15.dxc4 ♕c7 16.b4 axb4?!

Лучше было сразу сыграть 16...♘cd7, и если 17.c5, то 17... e5! 18.♗e3 (18.♘xe5?? ♘xe5 19.♗xe5 ♖xd2−+) 18...♗e6 с неясной игрой.

17.axb4 ♘cd7 18.♖xa8 ♖xa8 19.c5 ♕b8 20.♘c4

Здесь перевес белых не вызывает уже никаких сомнений.

20...♗e4 21.♗h3

Хорошая альтернатива заключалась в 21.♘fe5 ♗xg2 22.♔xg2, например: 22...♘xe5 23.♗xe5 ♕d8 24.f3! (предупреждая шах на d5 и беря под контроль поле e4), и чёрным явно не хватает пространства.

21...♗f5

21...♗d5!?

22.♗xf5 exf5 23.♖d1

Чёрные с удовольствием поставили бы своего коня на d5, но батарея противника этого сделать, увы, не позволяет.

23...♕f8 24.♘e3!

Вынуждая соперника сыграть g7-g6 и ослабить тем самым чернопольную диагональ. Заодно берётся под контроль поле d5, что делает для чёрных непривлекательным ход ♘f6-d5.

24...g6 25.♘e5 ♖d8 26.♘5c4 ♖a8 27.♗c3 ♕c8 28.♕b3

Постепенно Смыслов начисто переиграл своего партнёра и уже сейчас мог практически завершить партию путём 28.♗xf6! ♗xf6 29.♕d2!, например: 29...♖a1 (29...♘f8 30.♘b6+−) 30.♖xa1 ♗xa1 31.♘d6 ♕a8 (31...♕c7 32.♕a2+−) 32.♘xf7+−... Но и ход в партии (после которого белые угрожают сыграть 29.♗xf6, и на 29...♗xf6 – 30.♘d6, а в случае 29...♘xf6 – 30.♘b6, в обоих случаях с выигрышем) оставляет за белыми большой перевес.

28...♘e8

28...♕f8!?±.

29.♗b2 ♖a6?!

Упорнее 29...♕c7 с идеей 30...♖d8.

30.♕d3 ♘df6 31.♘d6 ♕e6

Чёрные просто отдают пешку b7, что равносильно подписанию капитуляции. Но не спасали и другие продолжения, например: 31...♗xd6 32.exd6 ♕d7 33.♕d4 b5 (препятствуя ходу 34.♘c4) 34.g4! или 31...♕d7 32.♕c3! ♗xd6 33.♖xd6! ♕e7 34.b5! cxb5 35.♘d5+−. Показательно, что в обоих этих вариантах катастрофа происходит именно по большой чернопольной диагонали благодаря батарее ♕+♗.

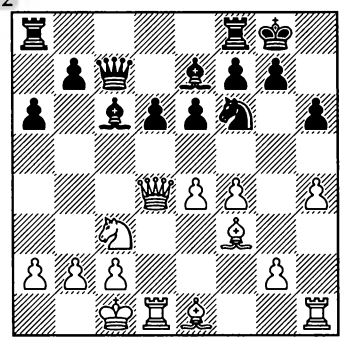
32.♘xb7 ♖a2 33.♕c3 ♗f8 34.♘d8 ♕c8 35.♘c4

Чёрные сдались.

АВЕРБАХ – БОТВИННИК

Москва (тренировочный матч) 1957

35.2



Ход чёрных

Перед нами типично «сицилианская» позиция. Нет сомнений, что белые планируют g2-g4 с атакой на королевском фланге.

16...b5!

На первый взгляд может показаться, что чёрные в свою очередь решили начать игру против вражеского короля и посоревноваться с соперником в скорости исполнения.

17.g4 b4 18.♘e2

Разумеется, не 18.♕xb4?? d5−+.

18...♕b7!?

Оказывается, замысел чёрных заключается (по крайней мере, пока) не в атаке на короля, а в том, чтобы прогнать неприятельского коня из центра и построить батарею Смыслова. Прежде всего речь идёт о контроле над полями e4 и d5.

Тем не менее, отметим, что в их распоряжении была интересная альтернатива 18...♖fc8!?, например: 19.♗xb4 (на 19.g5 очень сильно 19...♗a4!) 19...♕b7! (опять мы видим батарею Смыслова, но уже при полуоткрытой линии «b») 20.♗c3 (20.♘g3?! e5! 21.♕d2 exf4 22.♘f5 ♗f8) 20...♗xe4 21.♗xe4 ♕xe4 22.♕xe4 ♘xe4 23.♗d4 ♖c4 с инициативой.

19.♘g3?!

Находясь здесь, конь опять защищает пешку e4, но уже не контролирует пункт d5 – и последнее обстоятельство белым вскоре придётся очень болезненно почувствовать.

Предпочтительнее было 19. g5!?, например: 19...♘xe4 20.gxh6 ♗f6 21.♕e3 (21.♕xb4? ♕a7! 22. ♗xe4 ♖ab8 23.♗xc6 ♖xb4 24. ♗xb4 ♕b6 25.hxg7 ♖c8 26.♗c3 ♕xc6−+) 21...♖fc8 22.♘d4 ♘c3!? 23.bxc3 bxc3 24.♕xc3 ♗e4 25.♕b3 ♗xd4 26.♕xb7 ♖xc2+ 27.♔b1 ♖b2+ 28.♔c1 ♖c2+, и дело заканчивается вечным шахом. Обратите внимание на то, что давление чёрных по большой диагонали сыграло в этих осложнениях очень важную роль.

19...d5! 20.e5 ♘e4!

Без батареи Смыслова этот ход означал бы потерю пешки и вряд ли был бы сделан. Теперь же благодаря своей активности в центре чёрные получают опасную инициативу.

21.♗xe4

Другие продолжения не лучше, например: 21.♘xe4 dxe4 22.♗g2 ♖fd8 23.♕e3 ♖xd1+ 24.♔xd1 ♖d8+ 25.♔c1 ♗d5 или 21.♗g2 ♖ac8 22.♘xe4 dxe4 23.♕e3 ♗d5 – в обоих случаях белым не позавидуешь.

21...dxe4 22.♕e3 ♖fd8

Ещё сильнее 22...♕b5! (намечая 23...♗c5), и если 23.♘xe4?, то чёрный ферзь с решающим эффектом возвращается – 23... ♕b7!−+.

Дальнейшая борьба протекала хотя и с обоюдными неточностями, но в любом случае с большим преимуществом и под диктовку чёрных. Мы позволили себе дать последующие ходы без примечаний.

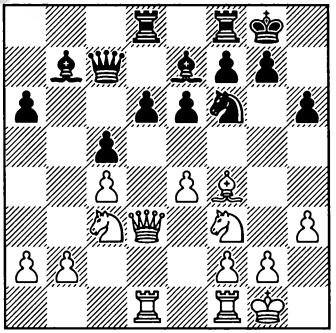
23.♗f2 ♖xd1+ 24.♖xd1 ♗xh4 25.♘xe4 ♗xe4 26.♗xh4 ♖c8 27.♖d8+ ♖xd8 28.♗xd8 ♕d5 29.♗e7 ♕c4 30.♕f2 ♕xa2 31.♗xb4 ♕a1+ 32.♔d2 ♕xb2, и чёрные выиграли.

Теперь уже 24.♘e5 было плохо ввиду 24...d4.

24...exd5 25.♘xd5 ♘xd5 26.cxd5 ♗xd5 27.♖de1 ♖xe3 28.♖xe3 ♖c8 29.♗e5 c4, с инициативой у чёрных.

МАЛЮТИН – ЩЕРБАКОВ
Юрмала 1989

35.3



Ход чёрных

17...♗c6! 18.♖fe1 ♕b7!

Здесь батарея Смыслова служит как для усиления давления на пешку e4, так и для поддержки продвижения d6-d5.

19.b3 ♖fe8 20.♕c2 ♗f8 21.♗g3 ♘h5

Уже сейчас можно было сыграть 21...d5!?, что приводило к примерно равной позиции после 22.♘e5 с последующим разменом на c6.

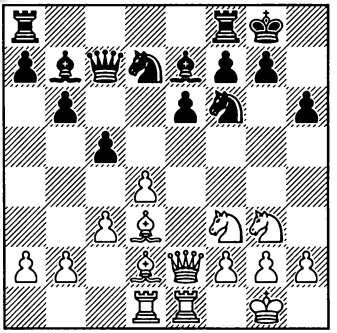
22.♗h2 ♘f6 23.♖e3?!

Лучше было повторить позицию (23.♗g3). После хода в партии чёрные проводят d6-d5 в более выгодной редакции.

23...d5! 24.exd5

ЗАПАТА – ДЛУГИ
Тунис 1985

35.4



Ход чёрных

14...♗d5

Чёрные планируют усилить давление по большой диагонали путём ♕c7-b7 и попутно нападают на пешку a2. Но не исключено, что точнее было начать с предварительного 14...♖ad8!?.

15.♗b1

Серьёзного внимания заслуживало 15.♘e5!?, не позволяя чёрным завершить построение батареи Смыслова, так как 15...♕b7? наталкивается на 16.c4!, и после 16...♗xg2 17.♘xd7 ♗f3 (17...♘xd7?? 18.d5+−) 18.♗e4! ♗xe2 19.♗xb7 ♗xd1 20.♘xf8 ♖b8 21.♗c6 ♗c2 22.♘xe6 fxe6 23.♖xe6 ♕f7 24.d5 белые остаются со здо-

ровой лишней пешкой. А на 15... ♗xa2 последует 16.♘h5!, и за пожертвованную пешку у белых очень опасная активность на королевском фланге.

15...♕b7

С идеей взятия на f3.

16.♘h4

После 16.dxc5 ♗xf3 17.gxf3 ♘xc5 белые получали скомпрометированную пешечную структуру на королевском фланге. Правда, их два слона были бы, скорее всего, в состоянии скомпенсировать. этот недостаток.

Продолжение в партии выглядит на первый взгляд довольно подозрительно – ведь белые не только позволяют сопернику создать им изолятор на d4, но и отправляют коня на край доски. На самом же деле оно, видимо, не хуже, чем 16.dxc5, но только если разглядеть и осуществить заложенную в нём тактическую идею. Какую именно? Сейчас увидите!

16...cxd4 17.cxd4?

Оправдать свой последний ход белые могли лишь путём 17.♘gf5!, (но не 17.♘hf5? ввиду 17...exf5 18.♕xe7 ♗xg2), например: 17...exf5 18. ♕xe7 ♖fe8 19.♕d6 ♘e4 20.♗xe4 fxe4 21. ♕g3 ♕c6 22.♘f5 ♕g6 23.♕xg6 fxg6 24.♘d6 ♖ed8 (24...♖e6 25.♘b5=) 25.cxd4 с ничейной позицией.

17...♖fe8!

Пресекая выпад того или иного коня на f5 – теперь уж конь h4 расположен явно неудачно.

18.♕d3 ♘f8 19.f4?!

Планируя f4-f5, но ослабляя большую диагональ и делая батарею соперника ещё более опасной. Правда, хорошего плана за белых в любом случае не видно.

19...♖ad8!

Теперь 20.f5 будет встречено ходом 20...e5!, и на любое взятие на e5 последует 21...♘g4 с печальными для белых последствиями.

20.♗c3 b5 21.b3

Продолжение 21.f5? было (по аналогии с предыдущим примечанием).плохо ввиду 21...b4 22.♗d2 e5!.

21...♗c6 22.♘f3

Опять-таки, на 22.f5 следовало 22...e5!, и если 23.♖xe5, то 23... ♘g4.

22...♘g6!

Переходя в контрнаступление, в котором батарея Смыслова будет играть главную роль.

23.f5 ♘f4 24.♕f1 b4 25.♘e5

Или 25.♗b2 ♗d6! (это ещё сильнее, чем размен на f3 или 25... ♘h3+ 26.gxf3 ♗xf3), и у чёрных подавляющая позиция.

25...♘xg2 26.fxe6 fxe6 27. ♗b2?

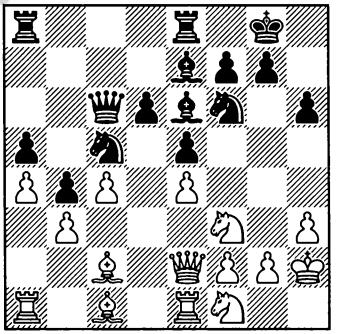
После 27.♘xc6 ♕xc6 28.♕xg2 ♕xg2+ 29.♔xg2 bxc3 30.♖xe6 ещё можно было бы посопротивляться.

27...♘xe1 28.♖xe1 ♗d6, и чёрные выиграли.

ПИТЧ – СПАССКИЙ

Варна (ол) 1962

35.5



Ход чёрных

20...♕b7! 21.g4 ♗d7 22.♘g3 ♗c6

Путём построения батареи Смыслова чёрные усилили давление на пешку e4.

23.g5 hxg5 24.♗xg5 ♘h7

Сильнее 24...g6!, не позволяя коню белых оказаться на f5.

25.♗d2

Можно понять нежелание белых менять своего «хорошего» слона на «плохого» неприятельского. Но последний защищает слабую пешку d6, поэтому следовало сыграть 25.♗xe7, и после 25...♕xe7 26.♘f5 ♕f6 27.♖ad1 ♖ad8 28.♕e3 возникала неясная позиция.

25...g6

Теперь конь уже не попадёт на f5, кроме того во многих вариантах белые должны будут считаться с f7-f5.

26.♖g1 ♔h8 27.♕e3 ♘e6

Но не 27...f5? ввиду 28.♕h6!.

28.♘e2 ♖g8!

Многоплановый ход, содержащий в себе как идею ♖g8-g7 (окончательно обезопасивая своего короля) с последующим ♘h7-f6, так и ♖a8-f8, f7-f5.

29.♖g3?

Ошибка в и без того трудной позиции.

29...♘c5 (теперь белые проигрывают пешку e4) **30.♕h6 ♗xe4**

Ещё сильнее 30...♖g7! (пешка «e» никуда не денется), и если 31.♘g5, то 31...♔g8! 32.♘xh7 ♖xh7 33.♕e3 ♘xe4 с лёгким выигрышем.

31.♘g5 ♖g7 32.♖g4??

Грубейшая ошибка, скорее всего в цейтноте. Как-то сопротивляться можно было после 32.♗xe4 ♘xe4 33.♘xe4 ♕e4 34.♖e1, хотя вряд ли это повлияло бы на конечный результат.

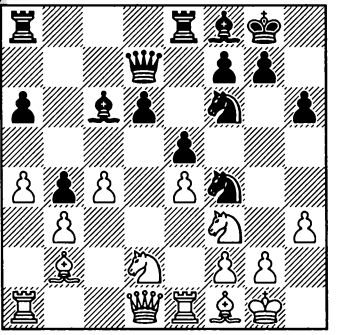
32...♗xc2 33.♖h4 ♗xg5 34.♗xg5 ♘e4 35.♖g1 ♘exg5

Белые сдались

ГУСЕЙНОВ – ПОЛОВОДИН

Таллин 1983

35.6



Ход чёрных

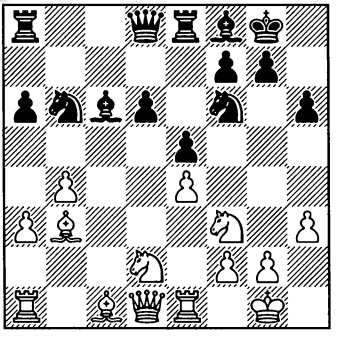
У чёрных слаба пешка d6, к тому же надо считаться с c4-c5. Но Половодин находит возможность получить контригру.

20...♘e6! 21.♗d3 ♘c5 22.♗c2 ♕b7! 23.♕e2 ♘h5 24.g3 ♘f6

Благодаря построению батареи Смыслова чёрные оказывают сильное давление на пешку e4 и стоят уж точно не хуже.

ЗАПАТА – ГРАНДА ЗУНИГА
Нью-Йорк 1988

35.7



Ход чёрных

Может показаться, что ввиду слабости на d6 чёрные стоят похуже. Гранда Зунига доказывает, что это впечатление обманчиво.

19...♕d7!

Планируя перевести ферзя на b7, чтобы организовать давление на пешку e4.

20.♗b2 ♘a4

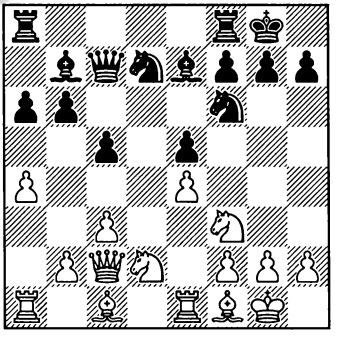
Демонстрируя приятный побочный эффект замысла чёрных – находясь (пока что) на d7, ферзь контролирует поле a4, что и сделало возможным этот выпад коня.

21.♖c1 ♘xb2 22.♕c2 ♖ec8 23.♕xb2 ♕b7 24.♗c2 ♘d7 25.♗b3 ♘f6 26.♗c2 a5!

Инициатива на стороне чёрных.

ВАЛЬС – РЕНЕТ
Дортмунд 1989

35.8



Ход чёрных

13...♗c6!

С идеями ♕c7-b7 и/или b6-b5.

14.♗d3 b5 15.axb5 axb5 16.♖xa8 ♖xa8

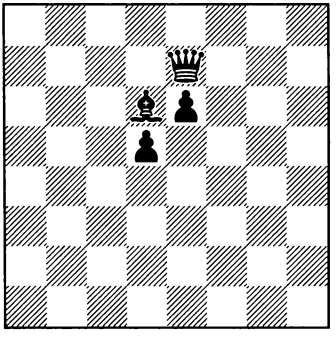
Угрожает 17...c4 с последующим ♘d7-c5, ♕c7-b7.

17.c4 b4 18.♘f1 ♕b7 19.♗g5 ♗d6 20.♗h4 ♗c7 21.♘e3 b3 22.♕d1

Понятно, что пешку e4 белые (пока) не теряют: 22...♘xe4?? 23.♗xe4 ♗xe4 24.♕xd7+−, 22...♗xe4?? 23.♗xe4 ♕xe4 24.♘d5+−.

22...♖a2

Инициатива на стороне чёрных.



Такая конструкция направлена как на проведение e6-e5, так и на создание давления по диагонали a3-f8.

36.1 РЕТИ – Эм.ЛАСКЕР

Нью-Йорк 1924

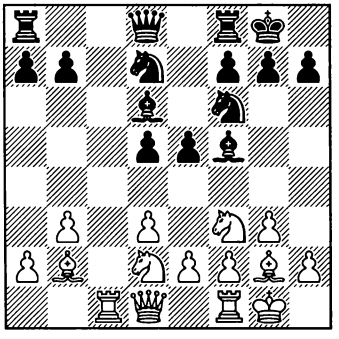
1.♘f3 d5 2.c4 c6 3.b3 ♗f5 4.g3 ♘f6 5.♗g2 ♘bd7 6.♗b2 e6 7.0-0 ♗d6 8.d3 0-0 9.♘bd2 e5

Точнее было начать с 9...♕e7.

10.cxd5 cxd5 11.♖c1?!

По мнению Каспарова, лишь 11.e4! позволяло белым надеяться выйти из дебюта с небольшим перевесом, так как случае 11...dxe4 12.dxe4 взятие пешки 12...♗xe4?! сомнительно ввиду 13.♘xe4 ♘xe4 14.♘h4 ♘df6 15.♘f5. От себя добавим, что вместо 15.♘f5 ещё сильнее предварительное 15.♕e2, а чёрные, в свою очередь, не обязаны играть 11...dxe4 – внимания заслуживает встретившееся в ряде партий 11...♗g6.

Как бы то ни было, ходом в партии Рети намечает свою любимую расстановку – ♖c1-c2, ♕d1-a1.



11...♕e7! 12.♖c2 a5!

Намереваясь провести a5-a4. Важную роль при этом играет то, что ферзь и чернопольный слон Ласкера не только защищают пешку e5, но и препятствуют ходу a2-a3.

13.a4

Этим ходом белые не допускают a5-a4, но ослабляют пеш-

ку b3 и поле b4. Разумеется, если бы не неприятельская расстановка ♕e7/♗d6, они сыграли бы вместо этого 13.a3, чтобы встретить продвижение 13...a4 ходом 14.b4 (метод «замо́к» из главы 17).

13...h6

Планируя ♗f5-h7, после чего белым нужно будет всерьёз считаться с e5-e4. Немедленное 13...e4 было, разумеется, нехорошо ввиду 14.♘h4.

14.♕a1?!

Серьёзного внимания заслуживало 14.♘h4!? ♗h7 и теперь не 15.e4?! ♘c5↑, а 15.♗h3!?, имея в виду ♗h3-f5 или ♘h4-f5 – в этом случае белые ещё могли бы надеяться на неясную игру.

14...♖fe8 15.♖fc1

Рети продолжает действовать аналогично своей партии с Ейтсом (№ 23.1).

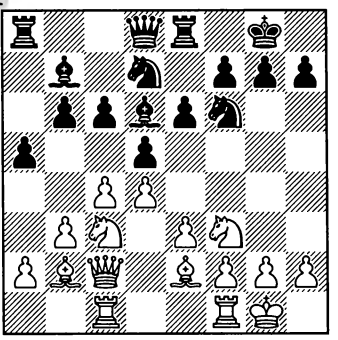
15...♗h7

Построение чёрных себя полностью оправдало. Их пешечный центр хорошо защищён, угроза e5-e4 весьма неприятна, плюс к этому у белых слабы пешка b3 и пункт b4. Можно констатировать, что Ласкеру не только удалось благополучно решить проблемы дебюта, но и получить перевес.

ПОРТИШ – ЛЮБОЕВИЧ

Линарес 1981

36.2



Ход чёрных

Чёрные планируют освободить свою игру путём e6-e5 или c6-c5. Но вначале они соединяют ладьи и улучшают позицию ферзя, прибегнув к расстановке Ласкера.

12...♕e7 13.♖fd1

После 13.e4 dxe4 14.♘xe4 ♘xe4 15.♕xe4 чёрные могут доказать действенность их построения путём 15...e5!, например: 16.dxe5 ♘xe5 17.♘xe5 c5! (выявляется ещё один плюс положения ферзя на e7 – слон b7 защищён!) 18.♕e3 ♗xe5 19.♕xe5 ♕xe5 20.♗xe5 ♖xe5 с равенством, но можно сыграть и динамичнее – 15...f5!? с последующим 16...a4 или 16...c5.

13...♗a3

Интересный момент – чёрные используют расстановку Ласкера для размена чернопольных слонов. Но какой в этом смысл – ведь слон d6, казалось бы, «лучше» слона b2?

Как мы уже отмечали, в план чёрных входит c6-c5 или e6-e5. Как в том, так и в другом случае белые получат возможность путём размена пешки d4 активизировать слона b2 – видимо, это и не устраивало Любоевича.

И действительно, 13...e5? нехорошо ввиду 14.dxe5 ♘xe5 15.cxd5 cxd5 16.♘b5±, а на 13...dxc4?! 14.bxc4 e5?! следует указанное Харитоновым 15.c5! bxc5 16.dxe5 ♘xe5 17.♘xe5 ♕xe5 18.g3 ♕e7 19.♘a4, опять-таки с перевесом белых – при этом в обоих этих вариантах слон b2 превратился бы в активную фигуру, в то время как его визави b7 оставался пассивен.

Лучше смотрится продолжение 13...c5 – оно направлено как на отвоевание пространства в центре, так и на активизацию слона b7. Но белые могут ответить на это ходом 14.♘b5!?, и после 14...♗b8 ладьи чёрных оказываются разъединёнными. К тому же надо учитывать, что ходом d4xc5, белые могут вскрыть диагональ для слона b2.

Поэтому наиболее гибким представляется продолжение 13...♖c8!?, имея в виду провести c6-c5 (или при случае всё же e6-e5) в более удобной редакции.

Но вернёмся к ходу в партии. Как мы уже отмечали, вынуждая размен слона b2, чёрные предотвращают его активизацию, возможную в случае e6-e5, d4xe5 или c6-c5, d4xc5.

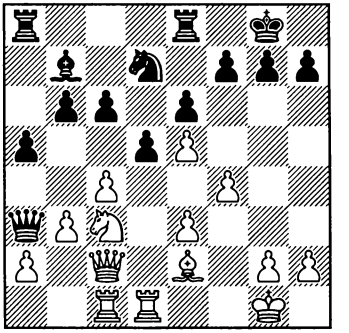
14.♗xa3 ♕xa3 15.♘e5!?

Белые используют то обстоятельство, что противник ослабил контроль над пунктом e5, и «вбрасывают» своего коня на передовую позицию. Неясная игра получалась после 15.♗d3 ♕e7 16.♘e5 (16.♕b2 c5!=) 16...♘xe5 17.dxe5 ♘d7 18.f4 (18.♗xh7+ ♔h8 19.♗d3 ♘xe5∞) 18...g6 с идеей f7-f6.

15...♘xe5

Долго терпеть этого коня было всё равно вряд ли возможно. Поэтому Любоевич решает разменять его немедленно, а не ждать, пока белые сыграют f2-f4 и получат возможность в ответ на ♘d7xe5 вскрыть линию «f» путём f4xe5.

16.dxe5 ♘d7 17.f4



Создаётся впечатление, что Портишу всё же удалось выявить теневые стороны предпринятого противником размена чернопольных слонов. При создавшейся пешечной структуре у белых перевес в пространстве на королевском фланге, а 17... f6 (чтобы устранить пешку e5) нехорошо из-за 18.♗d3 (18...g6?

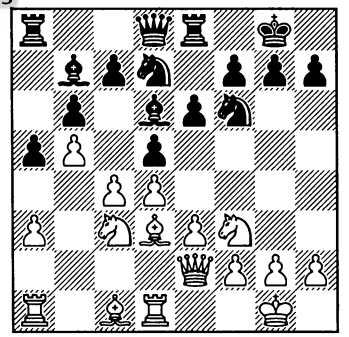
19.♗xg6+−). Что касается продвижения c6-c5 (которое, кстати, совсем не так просто осуществить), то оно может привести к тому, что белый конь перейдёт через b5 на d6. Плюс ко всему надо считаться с угрозой e3-e4.

Тем не менее, ходом 17...a4! Любоевич мог получить неплохую контригру, например: 18.cxd5 exd5 19.bxa4 (после 19.♘xa4?! ♖xa4 20.bxa4 ♕xe3+ 21.♔h1 ♕xf4 у чёрных более чем достаточная компенсация за пожертвованное качество) 19...♘c5 20.♗d3 g6 21.♖b1 ♘xa4 22.♘xa4 ♕xa4 23.♖xb6 ♕xc2 24.♗xc2 ♖xa2, и чёрные должны без особого труда сделать ничью.

ГОФШТЕЙН – САЛОВ

Бельцы 1979

36.3



Ход чёрных

На первый взгляд может показаться, что позиция белых заслуживает предпочтения – на ферзевом фланге у них перевес в пространстве, кроме того, в случае размена пешек c4 и d5 станет отсталой пешка c7.

12...♕e7!

Беря на прицел пешку a3 и одновременно намереваясь сыграть e6-e5. Выясняется, что на самом деле чёрные борются за перевес, а не за уравнение.

13.cxd5

На 13.a4 следует 13...e5!, и белые должны переходить к обороне.

13...exd5 14.♗b2 ♖ad8

Хорошо и немедленное 14...♘e4.

15.♕c2 ♘e4 16.♕b3?

Значительно сильнее 16.a3 (уводя пешку из-под обстрела), и если 16...♘df6, то 17.♘e5! с неясной игрой.

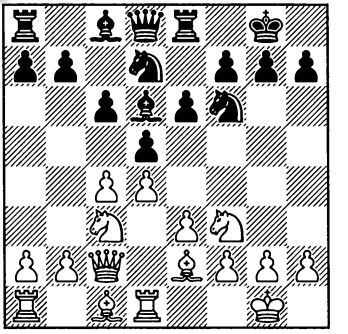
16...♘df6

Этим ходом чёрные получают сильнейшую атаку – угрожает 17...♘g4, при этом как 18.h3, так и 18.♘e5 плохо из-за 18...♘xf2!. В дальнейшем белым так и не удалось справиться с проблемами защиты.

ЭЙНГОРН – СВЕШНИКОВ

Москва 1989

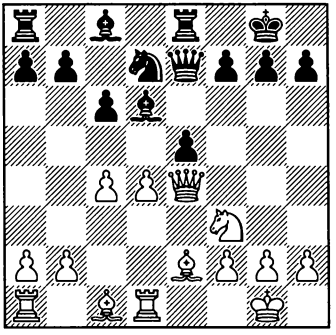
36.4



Ход чёрных

Белые планируют увеличить свой перевес в пространстве путём e3-e4, чёрные же должны стремиться к освобождающему e6-e5 или c6-c5.

9...♕e7 10.e4 dxe4 11.♘xe4 ♘xe4 12.♕xe4 e5



Благодаря расстановке Ласкера чёрные легко и непринуждённо осуществили это продвижение. Как показала не только эта, но и ряд других партий, в этой позиции у белых нет оснований рассчитывать на преимущество.

А теперь представим себе, что чёрный ферзь в позиции на диаграмме находится не на e7, а на c7 (и такие случаи встречались). В этом случае ходом 13.c5 обеспечил бы белым большой перевес (13...♗e7 14.♗c4±, 13...♗f8 14.♗g5±).

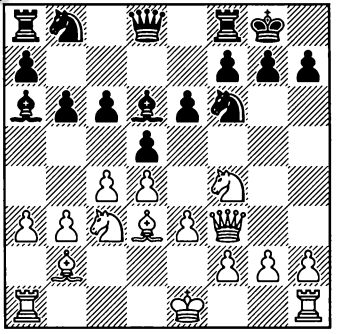
Партия продолжалась следующим образом:

13.♗g5 f6 14.♗e3 exd4 15.♕xe7 ♗xe7 16.♘xd4 ♘c5 17.♗f3 a5, с равным эндшпилем.

Ван дер ВИЛЬ – ТИММАН

Сараево 1984

36.5



Ход чёрных

На стороне белых пространственный перевес, но своим следующим ходом Тимман демонстрирует, что и у него есть свои козыри.

11...♕e7!

В этой позиции расстановка Ласкера выполняет в первую очередь следующие функции:

– Подготавливается продвижение e6-e5;

– Появляется идея ♗a6-b7, d5xc4, c6-c5 – в этом случае слон b7 будет защищён ферзём.

– Пешка a3 дважды атакована – а значит, ладья a1 должна пока что оставаться на своём месте.

12.0-0 ♖e8 13.♖fd1 ♗b7 14.cxd5 exd5

Итак, белые избавили себя от необходимости считаться с названными выше возможностями соперника. С другой стороны, ввиду вскрытия линии «e» возросла активность расположен-

ных на ней чёрных ферзя и ладьи и появился ресурс ♘f6-e4.

15.b4

Казалось бы, это избавляет белых от забот о пешке a3, но...

15...b5!

Чёрные планируют a7-a5, и после размена на a5 пешка a3 станет ещё слабее, чем была пару ходов назад.

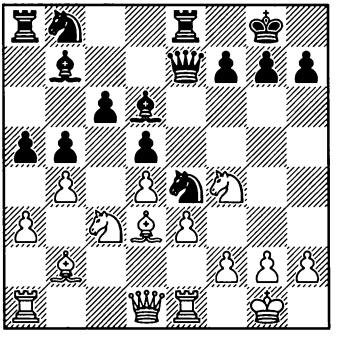
16.♖e1

С идеей 17.e4.

16...♘e4 17.♕d1

Намереваясь сыграть 17.♘xe4 dxe4 18.♗e2.

17...a5!



Демонстрируя ещё один важный плюс расстановки Ласкера – благодаря ей чёрные оказывают сильнейшее давление на пешку b4 и тем самым вынуждают соперника к невыгодному для него размену на a5.

18.bxa5 ♖xa5

Кажется, что инициатива окончательно перешла в руки чёрных. Например, на 19.a4?! может последовать 19...♘xc3 20.♗xc3 ♖xa4 с выигрышем пешки (21.♖xa4 bxa4 22.♕xa4?? ♗xf4−+). Но Ван дер Виль всё же находит возможность изменить рисунок борьбы.

19.♗xe4! dxe4 20.d5

Белые отдали своего «хорошего» слона, но зато оставшийся слон стал очень активен, а пешка «d» превратилась в проходную.

20...c5

Брать на a3 было плохо: 20...♗xa3? 21.♖xa3! ♖xa3 22.d6 ♕e5 23.♘a4 ♕g5 24.♗xa3 bxa3 25.♕a4±. Нехорошо и 20...exd5?! 21.♘cxd5↑. Но «надёжнее» смотрится 20...♗e5!? (загодя нейтрализуя давление неприятеля по большой диагонали) со сложной и неясной игрой.

21.♕d2 ♕c7?!

Сильнее 21...b4 22.axb4 ♖xa1 23.♖xa1 cxb4 24.♘ce2 ♘d7∞.

22.♕c2 ♕e7

После 22...♗e5 23.♖ab1! ♘d7 (23...f5?? 24.♘xb5+−, 23...♗xf4? 24.exf4 f5 ♖e3±) 24.♘xe4 ♗xb2 25.♖xb2 ♕e5 26.♕c3 белые оставались с лишней пешкой.

23.♕d2

Проходя мимо интереснейшей возможности: 23.♘xe4!? ♕xe4 23.♕c3 ♗e5 24.♕xa5 ♗xb2 25.♖ab1. Похоже, таким путём белые могли добиться перевеса.

23...♕c7 24.♕c2 ♕e7

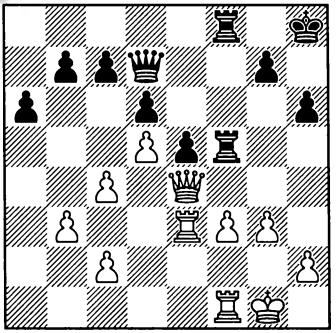
Согласились на ничью.

В этой главе мы рассмотрим случаи, когда чёрный ферзь эффективно вводится в игру довольно-таки необычным манёвром ♕d8-b8-a7.

ЯНОВСКИЙ – РУБИНШТЕЙН

Карлсбад 1907

37.1



Ход чёрных

29...♕d8!!

То, что с этого поля ферзь может быть активизирован переводом на g5, бросается в глаза. Но ход Рубинштейна содержит ещё одну, далеко не такую очевидную идею.

30.♕g4

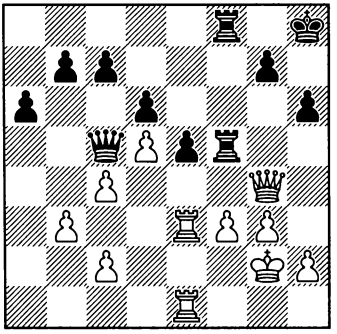
С тем чтобы на 30...♕g5 просто разменять ферзей.

30...♕b8!

Ферзь направляется на диагональ a7-g1 – на ней он будет занимать активную позицию и предотвращать продвижение c4-c5.

31.♔g2 ♕a7! 32.♖fe1 ♕c5 *(Д)*

Теперь чёрные планируют путём ♕c5-b4 с последующим a6-a5-a4 захватить инициативу на ферзевом фланге, в то время как

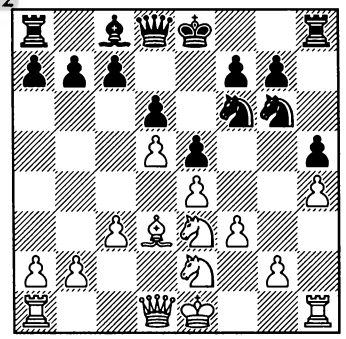


соперник лишён всяческой контригры. В конечном итоге Рубинштейн добился победы.

КАМАРА – РОССЕТТО

Мар-дель-Плата 1961

37.2



Ход чёрных

Многие решили бы, что ферзя в этой позиции надо скромно развить на e7. Также можно вывести его на c7 или b6, но для этого надо

сыграть c7-c6, ослабляя пешку d6. К тому же на c7 ферзь был бы расположен тоже довольно пассивно, а с поля b6 он может быть изгнан ходом ♘e3-c4.

Но, оказывается, есть ещё одна возможность:

12...a5!? 13.g3 ♗d7 14.♕d2 ♕b8!? 15.c4 ♕a7!

С этого поля ферзь контролирует диагональ a7-g1 и может быть впоследствии переведен на c5, где он будет расположен ещё более активно.

16.♘f5 ♗xf5 17.exf5 ♘f8 18.♘c3 ♘8d7 19.0-0-0 ♕c5 20.♘a4?!

Стоило предпочесть 20.♔b1∞.

20...♕b4! 21.♕xb4?!

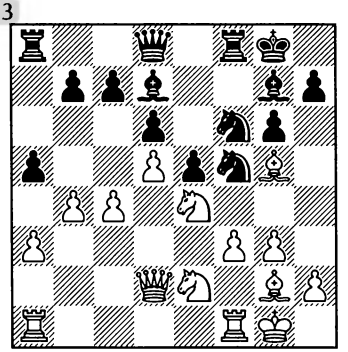
После этого пешка a2 превращается в слабость, так что лучше было вернуться конём на c3.

21...axb4 22.b3 ♖a5 23.♔b2 ♔e7 24.♖he1 ♖ha8 25.♖a1 ♔f8 26.♗e4 ♔e7 27.♖ed1 ♘xe4 28.fxe4 ♘f6, с инициативой у чёрных.

ЛЕМАЧКО – ГУРИЕЛИ

Куала-Лумпур 1990

37.3



Ход чёрных

16...♕b8! 17.♗xf6

В случае 17.c5 ♕a7 18.g4 ♘e7 19.♘xf6+ ♗xf6 20.♗e3 чёрный ферзь находит другое «интересное» поле – 20...♕a6!, после чего наряду с угрозой 21...axb4 возникает идея ♕a6-c4.

17...♗xf6 18.g4 ♕a7+ 19.c5 ♘e7

Заслуживало внимания 19...♘g7!?, и на 20.♖ac1 – 20...♗e7 с идеями ♘g7-e8-f6 и ♗d7-b5.

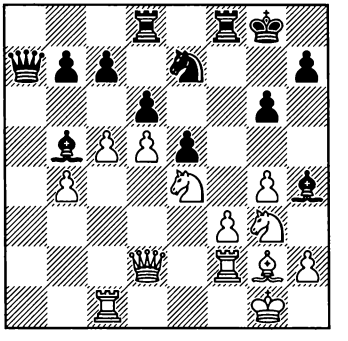
20.♖ac1 ♗b5?!

Вначале нужно было предотвратить размен на f6 с последующим f3-f4 сыграв, например, 20...♗g7.

21.♖f2?!

Белые не пользуются предоставившейся возможностью – путём 21.♘xf6+! ♖xf6 22.f4! они могли захватить инициативу.

21...axb4 22.axb4 ♗h4 23.♘2g3 ♖ad8



24.cxd6?!

Таким образом белые избавляют себя от необходимости считаться со взятием на c5 и активизируют свою ладью, но в то

же самое время открывают диагональ неприятельскому ферзю. Абсолютно неясная позиция возникала после 24.g5!? c6!?.

24...cxd6 25.♕h6

25.♖c7? было бы абсолютно бессмысленно ввиду 25...♕b6.

25...♗xg3 26.hxg3 ♘xd5 27.♕d2

На 27.♘g5? следует 27...♘f6, и выясняется, что 28.♘e6?? немедленно проигрывает ввиду 28...♕xf2+!.

27...♕d4

27...♘e3!? 28.♘c5!∞.

28.♖d1?

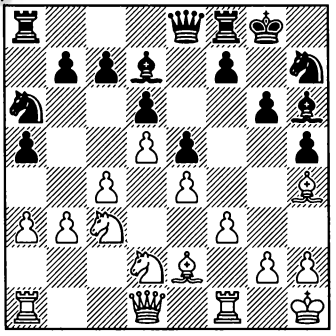
Белые не выдерживают напряжения борьбы. После 28.♕xd4 exd4 29.♖d2 ♘e3 (29...d3 30.f4∞) 30.♖xd4 материальное равновесие было бы восстановлено, после чего наиболее вероятным исходом встречи была бы ничья.

28...♕xd2 29.♖dxd2 ♗c4, и чёрные выиграли.

ШИРОВ – Ю.ПОЛГАР

Мадрид 1994

37.4



Ход чёрных

Перед нами теоретическая позиция из староиндийской защиты. До этой партии в ней применялось в основном 15...♗e3, например: 16.♕c2 c6 17.♗f2! ♗xf2 18.♖xf2±, Ильескас – Гельфанд, Линарес 1994. Следующий ход Полгар на тот момент оказался новинкой.

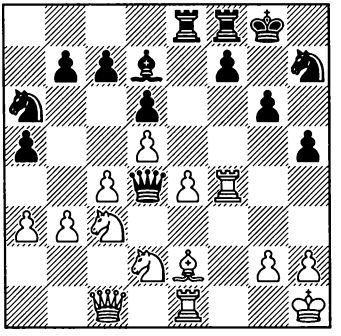
15...♕b8!?

Ферзь собирается войти в игру через a7.

16.♕c2

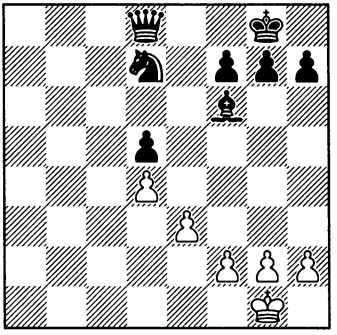
На 16.♗f2 следует 16...♕d8!, и ферзь находит себе применение на диагонали d8-h4.

16...♗e3 17.♗f2 ♕a7 18.♗xe3 ♕xe3 19.f4?! exf4 20.♖ae1 ♕c5 21.♕c1 ♕d4 22.♖xf4 ♖ae8



Благодаря лучшей пешечной структуре и активной позиции ферзя позиция чёрных заслуживает предпочтения.

Речь идёт о позициях примерно следующего типа (возникающих особенно часто из отказанного ферзевого гамбита):

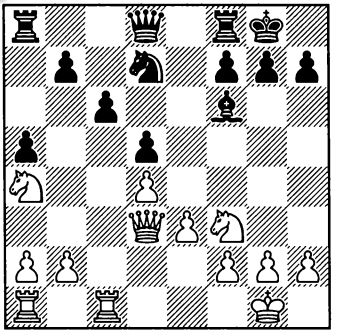


В подобных ситуациях у чёрных нередко есть возможность при помощи перегруппировки ♗f6-e7-d6, ♘d7-f6-e4(g4) активизировать как слона, так и коня. А если на королевский фланг направится к тому же ещё и чёрный ферзь, то белому королю может стать совсем не до смеха.

ПАХМАН – ПЕТРОСЯН

Венеция 1967

38.1



Ход чёрных

Белые уже обозначили свои агрессивные намерения на ферзевом фланге. Петросян находит возможность завязать контригру на противоположном участке доски.

13...♗e7! 14.♕b3 ♖a7 15.♘e1 ♗d6! 16.♘d3 ♕h4 17.g3

На 17.h3 могло последовать как 17...f5!? с последующим ♘f6-e4, так и 17...♖e8 с идеей активизировать ладью по 6-му ряду.

17...♕h3

Позиция белого короля начинает вызывать серьёзные опасения, но Пахману всё же удаётся найти хороший план защиты:

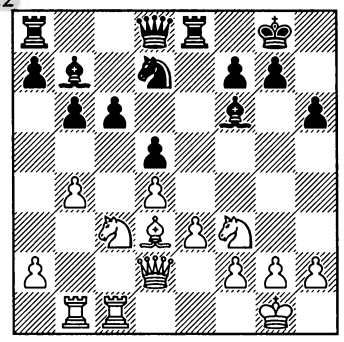
18.♘f4! ♕g4 19.♕d1! ♕g5 20.♕f3 ♖e8 21.♘d3 ♘f6 22.♘ac5 h5 23.h4 ♕g6 24.♘f4 ♕f5 25.♔g2! ♖e7 26.♘h3 ♕g6 27.♘f4 ♕h7 28.♖c3 ♕f5 29.♘h3

Согласились на ничью.

Через два года в матче на первенство мира Петросян был в шаге от того, чтобы бороться против своей собственной идеи.

ПЕТРОСЯН – СПАССКИЙ
Москва (м/20) 1969

38.2



Ход чёрных

Как и в предыдущем примере, белые связывают свои надежды с активностью на ферзевом фланге. По поводу создавшегося положения Болеславский пишет следующее:

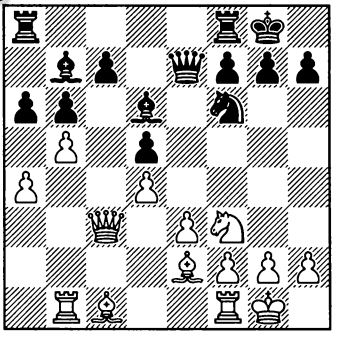
«У чёрных был типичный для подобных позиций план: перевод слона на d6 и коня через f6 на e4. Что могли этому противопоставить белые? Движение пешки “a” до a5 даёт очень мало, b4-b5 всё время наталкивается на c6-c5. Пришлось бы осуществить прорыв в центре e3-e4, но это вело бы к упрощению игры и давало мало шансов на успех».

К счастью для Петросяна, чёрные не воспользовались этой возможностью. Вместо 14...♗e7 Спасский сыграл 14...a5 – и проиграл!

Интересно, что в более ранней партии того же самого матча возникла следующая позиция:

СПАССКИЙ – ПЕТРОСЯН
Москва (м/11) 1969

38.3



Ход чёрных

В отличие от предыдущих примеров, слон чёрных уже занимает идеальную позицию, так что Петросян немедленно приступает к атакующим действиям.

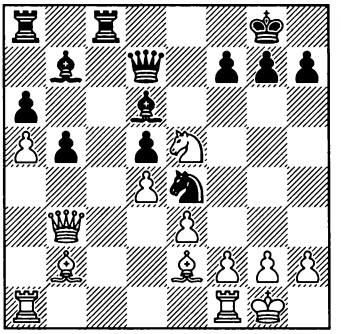
15...♘e4 16.♕c2 ♖fc8 17.♗b2 c6! 18.bxc6 ♗xc6 19.♕b3 ♕d7 20.♖a1 b5 21.a5?!

Сильнее 21.axb5, и если верить анализу Корчного (который мы здесь полностью приводить не будем) после 21...♗xb5 22.♗xb5 ♕xb5 23.♕xb5 axb5 24.♖xa8 ♖xa8 25.♖a1 ♖xa1+ 26.♗xa1 b4 27.♔f1 b3 28.♗b2 белые в состоянии удержать позицию.

21...♗b7

Как Болеславский, так и Бондаревский считали, что ещё сильнее 21...b4 (с идеей 22...♗b5).

22.♘e5



22...♕d8

После 22...♗xe5 23.dxe5 ♘d2 24.♕b4 ♘xf1 25.♗g4 (Болеславский оценивал это положение как неясное) 25...♕c6 26.♗xc8 ♖xc8 27.♔xf1 у белых хорошие шансы на ничью. Но как обнаружил Геллер, вместо хода в партии точнее 22...♕e7!, поскольку сейчас (после 22...♕d8) белые могли ответить 23.♗d3!? (с идеей разменять опасного коня), и если 23...♘d2, то 24.♗xh7+! ♔f8 (24...♔xh7?! 25. ♕d3+) 25.♕d3 ♘xf1 26.♖xf1 – у чёрных качество за пешку, но ситуация уже обоюдоострая.

23.♖fd1

Не используя указанную выше возможность.

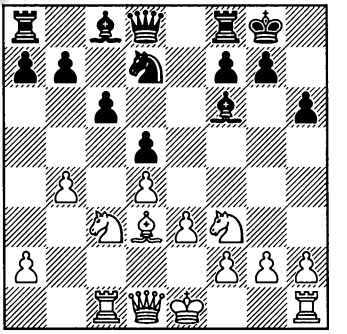
23...♕h4 24.g3 ♕e7

Королевский фланг белых ослаблен, пешка a5 также не является украшением их позиции, плюс к этому у чёрных опасная проходная b5. В дальнейшем Петросян убедительно довёл свой перевес до победы.

ТАЛЬ – ГЕЛЛЕР

Тбилиси (46-й чемп. СССР) 1978

38.4



Ход чёрных

11...♗e7! 12.b5 ♗a3!

Прежде чем поставить слона на d6, Геллер вынуждает неприятельскую ладью занять менее удачную позицию (метод «исчезающий ход», глава 31).

13.♖c2

Находясь на этом поле, ладья мешает своему ферзю выйти на b3, но на 13.♖b1 было неприятно 12...♕a5 13. ♕c2 (13.♕b3? c5!) 13...♗b4 14.♖c1 (или 14.♖b3) 14... c5! с инициативой у чёрных.

13...♗d6 14.0-0 ♘f6 15.bxc6 bxc6 16.♘a4

Заслуживало внимания 16.e4, что и было испробовано в ряде следующих партий.

16...♘e4

Угрожая сыграть 17...♗g4 с опаснейшей атакой. Этот же ход последует и на 17.♖xc6.

17.♘e5 ♕e8 18.f3

18.♘xc6? ведёт к проигрышу материала ввиду 18...♗d7 19.♗xe4 (ещё хуже дела белых после 19.♕c1 ♖c8 20.♗b5 a6) 19...♗xc6.

18...c5

Вызывает осложнения, которые, как мы увидим, в итоге приводят к ничьей.

19.fxe4 cxd4 20.♘g4 dxe4 21.♗c4 ♗xg4

Но не 21...♕xa4 из-за 22.♖xf7! ♖xf7 23.♗xf7+ ♔h7 (23...♔xf7 24.♖f2++−) 24.♘f6+ gxf6 25.♕h5+−.

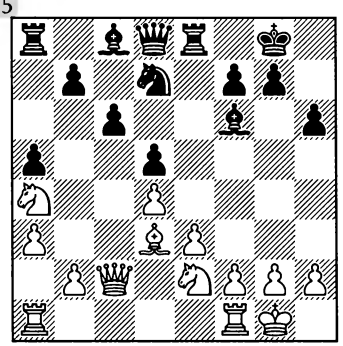
22.♕xg4 ♕xa4 23.♖xf7 ♖xf7 24.♗xf7+ ♔xf7 25.♕f5+ ♔e7 26.♕xe4+ ♔d7 27.♕b7+ ♔e6 28.♕e4+ ♔d7

Согласились на ничью. К такому же результату пришла бы партия и после 28...♗e5 29.♖c6+ ♔f7 30.♕f3+ ♔g8 31.♕d5+ ♔h8 32.♖xh6+ gxh6 33.♕xe5+ ♔g8 34.♕d5+ ♔g7 35.♕xa8.

ГОКХАЛЕ – БАРУА

Калькутта 1999

38.5



Ход чёрных

13...♗e7! 14.♖fb1 ♘f6 15.b4 ♗d6

С помощью перегруппировки Петросяна чёрные получили прекрасную атакующую позицию. Соперник должен считаться как с ♘f6-g4, так и с предваряющей этот ход жертвой на h2.

16.h3

Белые защищаются от вышеназванных угроз, но теперь объектом атаки может стать пешка h3.

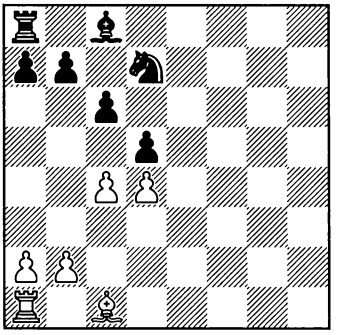
16...♘e4 17.♘c5?

Стоило предпочесть 17.♗xe4 dxe4 18.♔f1, хотя и в этом случае после 18...axb4 19.axb4 ♕h4 защищаться непросто.

После же хода в партии чёрные могли путём **17...♘xf2! 18.♔xf2 ♕h4+ 19.♔f1** (19.g3 ♕f6+ 20.♔g2 ♖xe3 21.♖f1 ♕g5−+) **19...♖xe3** получить выигрывающую атаку, например:

20.♕d2 ♖xh3! 21.♘g1 ♕f6+ 22.♘f3 ♖xf3+ 23.gxf3 ♕xf3+ 24.♕f2 ♗h3+ 25.♔g1 ♕g4+ 26.♔h1 ♗g3 27.♕e2 ♕h4 28.♔g1 ♕xd4+ 29.♔h1 ♕h4 30.♔g1 ♕g5 31.♔h1 ♗g4 32.♕g2 ♗f4 33.♖f1 ♕h5+ 34.♔g1 ♗e3+ 35.♖f2 ♗f3−+.

39. РАЗМЕН РУБИНШТЕЙНА: ♘b8-d7 КАК СИГНАЛ К c4xd5!



В подобной ситуации белые часто располагают хорошими шансами после размена на d5 захватить вертикаль «c». Если же поменяться на d5 ещё до ♘b8-d7, то тогда чёрные обычно могут ходом ♘b8-c6 эту линию перекрыть.

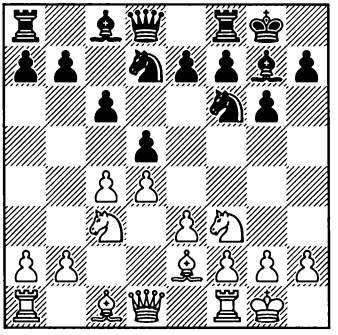
39.1

РУБИНШТЕЙН – БОГОЛЮБОВ

Вена 1922

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♘f6 4.♘c3 g6 5.♘f3 ♗g7 6.♗e2 0-0 7.0-0 ♘bd7

Сильнейшие гроссмейстеры в последнее время здесь чаще обращаются к другим продолжениям: 7...a6, 7...b6, 7...dxc4, 7...♕b6. Но это не наша тема.



8.cxd5!?

Развитие неприятельского коня на d7 явилось для Рубинштейна сигналом к вскрытию линии «c». Его последующие действия будут, разумеется, направлены на то, чтобы скорейшим образом ею овладеть.

8...♘xd5

Встречается и 8...cxd5.

9.♘xd5 cxd5 10.♕b3 ♘f6

На 10...♘b8 (конь стремится перейти c6, чтобы запломбировать линию «c») хорошо смотрится 11.♘e5!, например: 11...♘c6 (последовательно, но приводит к ухудшению пешечной структуры) 12.♘xc6 bxc6 13.♗d2 (планируя ♖a1-c1 или ♖f1-c1), и на стороне белых стабильный перевес.

11.♗d2 ♘e4 12.♖fd1

Обратите внимание на эту идею! В случае размена на d2 белые забирают коня ладьёй, выигрывая тем самым время для захвата линии «c» (♖a1-c1, ♖d2-c2). Если же чёрные сейчас оставят этого слона в живых, то он может отойти на e1, теперь уже не нарушая коммуникации ладей.

Ещё лучшее впечатление производит агрессивное 12.♗b4!? (с последующим ♖f1-c1 или ♖a1-c1), как это было сыграно, например, в партии Ларсен – Блау, Цюрих 1959.

12...♘xd2

Заслуживало внимания 12...♗g4, намереваясь сыграть ♕d8-d7, ♖f8-c8.

13.♖xd2 ♕d6

В случае 13...b6 14.♖c1 ♗f5 15.♗a6! белые берут под контроль важное поле c8.

14.♖c1 b6

Стремясь решить проблему развития слона c8, чёрные идут на ослабление поля c6. Альтернативой этому было 14...♖b8!? намереваясь развить слона на f5, e6 или d7.

15.♖dc2 ♗b7 16.♕a4!

Пока что не позволяя ферзевой ладье соперника войти в игру. К тому же теперь чёрные должны считаться с идеей ♗e2-a6, и после размена на a6 поле c8 станет недоступным для чёрных ладей.

16...a6

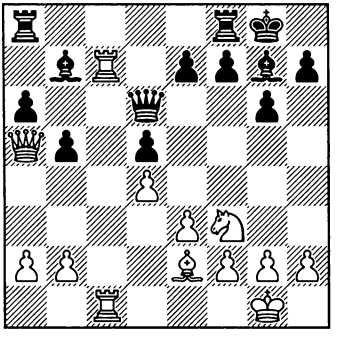
Планируя сыграть b6-b5 и тем самым освободить свою ладью от необходимости защищать пешку «a». Минус этого плана состоит в том, что он приведёт к ослаблению чёрных полей на ферзевом фланге.

Интересная возможность заключалась в ходе 16...a5!?, с тем чтобы встретить ход 17.♖c7 (слабее 17.♗b5?! ♖ac8! 18.♗c6 ♗a6!=) путём 17...♖ac8, и после 18.♖xc8 ♗xc8 19.♖c6 ♕d8 чёрные держат оборону, хотя инициатива по-прежнему на стороне белых.

17.♖c7 b5

В отличие от варианта 16...a5!? 17.♖c7 здесь ход 17...♖ac8 ошибочен ввиду простого 18.♖xc8 ♗xc8 19.♗xa6. Ещё хуже 17...♖fc8?? – после 18.♖xc8 ♗xc8 19.♕e8+ чёрные теряют фигуру.

18.♕a5



18...♖ab8 19.♖1c5 ♖fd8?

Проигрывает материал. Защищаться можно было, например, путём 19...e6 (грозит 20...♗f6 с последующим 21...♗d8) 20.♕c3 (намереваясь сыграть 21.♘e5) 20...f6.

20.♘e5!

Угрожая смертельным 21.♘c6.

20...♗f6

Бить коня было нельзя – на 20...♗xe5 21.dxe5 ♕xe5 (ничего не меняет 21...♕e6) следовало 22.♖xb7!+−. А на 20...♖e8 решало 21.♘d7.

21.♘c6 e6

После 21...♗xc6 22.♖5xc6 теряется ферзь.

22.g3

Спешить белым некуда и на всякий случай они делают форточку.

22...♖dc8

После 22...♗xc6 23.♖5xc6 ♕f8 24.♖xa6 наличие на доске разноцветных слонов чёрных не спасает – угрожает как 25.♗xb5, так и 25.♖a7.

23.♘xb8 ♖xb8 24.♗xb5 ♗d8

Или 24...axb5 25.♕xb5+−.

25.♗e8?

Позволяет сопернику разменять своего «плохого» слона на «хорошего» белого. Любой другой отход оставлял за белыми технически выигранную позицию.

25...♕f8?

Пропуская решающий тактический удар, в то время как после 25...♗xc7 26.♖xc7 (или 26.♕xc7 ♕xc7 27.♖xc7 ♖xe8 28.♖xb7 ♖c8) 26...♖xe8 27.♖xb7 ♖c8 можно было ещё побороться.

26.♖xb7! ♗xa5 27.♖xb8 ♕d6 28.♖b7 ♗b6 29.♖c6 ♕b4 30.♗xf7+

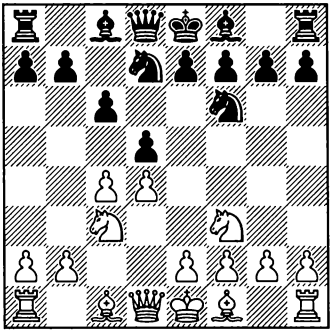
Чёрные сдались.

39.2

ТАЙМАНОВ – ТЕРПУГОВ

Москва 1951

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 ♘bd7?!



Сомнительное решение. Если чёрные стремятся к расстановке ...e6, ...♘bd7 (без вывода слона c8 или взятия на c4), то, как правило, точнее начинать с e7-e6, и лишь затем выводить коня на d7.

5.cxd5!

Вынуждая противника согласиться со вскрытием линии «c» в не самых благоприятных для него условиях, а именно – при коне на d7.

5...cxd5 6.♗f4 e6 7.e3

Если бы чёрный конь сейчас находился на c6, перед нами была бы известная позиция разменного варианта славянской защиты (1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♘f3 ♘f6 5.♘c3 ♘c6), в которой белым непросто добиться хотя бы минимального перевеса. Но в рассматриваемом примере он находится на d7, что значительно повышает

шансы белых выиграть борьбу за линию «c».

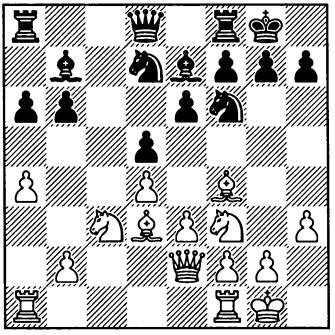
7...♗e7 8.h3 a6 9.a4

Направлено против продвижения b7-b5. Кстати, в аналогичных позициях с конём на c6 (а не на d7) ход a2-a4, как правило, неудачен ввиду возможности ♘c6-b4.

9...0-0 10.♗d3 b6

После 10...♘h5 11.♗h2 f5 12.0-0 ♘hf6 13.♕c2 ♘e4 14.♖fc1 давление белых по линии «c» крайне неприятно.

11.0-0 ♗b7 12.♕e2!



Нацеливаясь на пешку a6 ещё и ферзём и тем самым пока что не позволяя неприятельской ладье войти в игру. Конечно, чёрные могут сыграть a6-a5, но тогда они должны всерьёз считаться с ресурсом ♘c3-b5.

12...♘e4 13.♖fc1 f5 14.♘a2

Серьёзного внимания заслуживало 14.♘d1!? g5 15.♗c7 ♕e8 16.♘e5 ♘xe5 17.♗xe5 ♗d6 18.♗xd6 ♘xd6 19.a5↑.

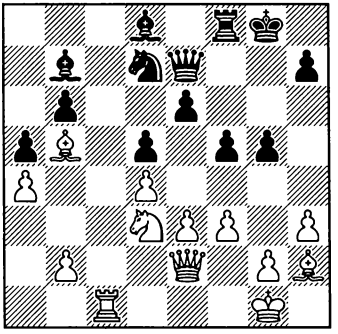
14...g5 15.♗c7 ♕e8 16.♘e5 ♘xe5 17.♗xe5 ♗d8?

Находясь здесь, слон прикрывает поле вторжения c7, но занимает пассивную позицию и нарушает связь между своими тяжёлыми фигурами. Правильно было 17...♗d6 18.♗xd6 ♘xd6±.

18.f3 ♘f6 19.♘b4!

Конь стремится через на d3 на e5.

19...a5 20.♗b5! ♘d7 21.♘d3 ♕e7 22.♗h2 ♖c8 23.♖xc8 ♗xc8 24.♖c1 ♗b7



25.♘e5 ♘xe5 26.♗xe5 f4?!

Эта попытка проявить активность лишь приводит к возникновению новых слабостей в собственном лагере.

27.♕d2 fxe3 28.♕xe3 ♖f7 29.♖c3 ♕b4 30.b3 ♖f5?

Последняя ошибка – чёрные теряют контроль над важнейшим полем c7.

31.♗c7 ♗f6 32.♗xb6, и через несколько ходов партия завершилась победой белых.

39.3

ГЕЛЛЕР – ПФАЙФФЕР

Оберхаузен 1961

1.♘f3 d5 2.c4 c6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 ♘bd7?! 5.cxd5! cxd5 6.♗f4 e6 7.e3

Пока борьба протекает точно так же, как и в предыдущей партии.

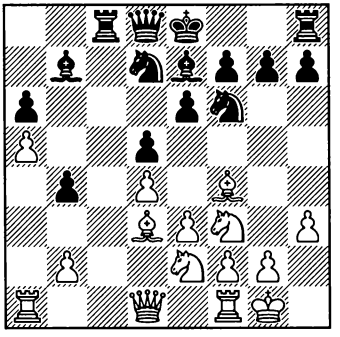
7...a6

В предыдущем примере чёрные начинали с хода 7...♗e7.

8.♗d3 ♗e7 9.h3

После 9.a4 (чтобы предотвратить 9...b5) 10.0-0 11.h3 перед нами опять возникло бы положение из предыдущего примера, но Геллер трактует эту позицию иначе – он разрешает противнику продвинуть пешку «b» на два поля.

9...b5 10.0-0 ♗b7 11.a4 b4 12.♘e2 ♖c8 13.a5!



Слабость a6 зафиксирована.

13...0-0 14.♘c1 ♘e4 15.♕e2 ♖c6 16.♘b3 ♕a8 17.♘e5 ♘xe5 18.♗xe5 f6?!

Невынужденный ход, лишь ослабляющий пешку e6. Правильно 18...♖fc8±.

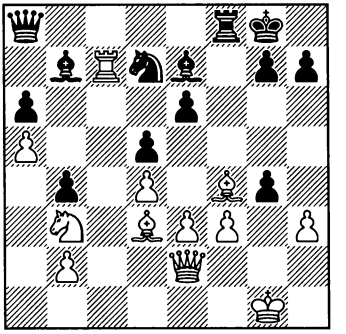
19.♗f4 f5?!

Создаёт противнику зацепку для атаки на королевском фланге. По-прежнему, надо было предпочесть 18...♖fc8±.

20.f3 ♘f6 21.g4! ♘d7?

После этого позиция из крайне неприятной становится просто проигранной. Необходимо было защитить на f5 ходом 21...g6.

22.♖fc1 ♖xc1+ 23.♖xc1 fxg4 24.♖c7!



Венчает стратегию белых – с появлением на c7 ладьи положение черных становится безнадёжным.

24...gxf3 25.♕xf3 ♗c8 26.♕h5 ♘f6 27.♗xh7+! ♔h8 28.♕h4 ♗d8 29.♖xg7! ♔xg7 30.♕h6+ ♔f7 31.♗d6 ♖g8+ 32.♗xg8+ ♔xg8 33.♕f8+ ♔h7 34.♕xd8+−.

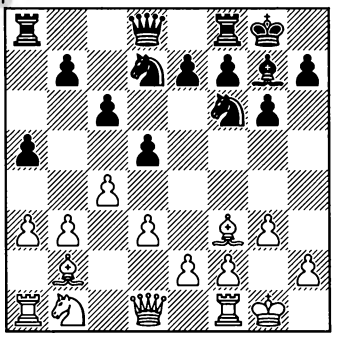
Бывает, что после размена Рубинштейна чёрным есть смысл обратиться к плану перевода их коня d7 на c6 с идеей запломбировать линию «c» и тем самым сдержать развитие инициативы соперника. Как правило, конь отправляется

туда через b8, но иногда ему это удаётся сделать и через e5.

КАРЛССОН – ХЕБЕРТ

Салоники (ол) 1984

39.4



Ход белых

Только что было сыграно 10... ♘bd7. Белые незамедлительно реагируют разменом Рубинштейна.

11.cxd5!? cxd5 12.♘c3

Планируя сыграть в той или иной последовательности ♘c3-b5 (или ♘c3-a4), ♕d1-d2, ♖a(f)1-c1, после чего сдвоить ладьи по вертикали «c» и ворваться по ней в неприятельский лагерь.

12...♘e5!

Чёрные находят возможность противодействия плану соперника – конь направляется на c6, чтобы перекрыть собой линию.

13.♗g2 ♘c6! 14.d4 e6 15.e3 ♘d7 16.♖e1

С идеей путём ♗g2-f1 подключить к игре на ферзевом фланге белопольного слона.

16...♖e8 17.♗f1 ♘b6 18.♖c1

На 18.♗b5 – простое 18...♕d6.

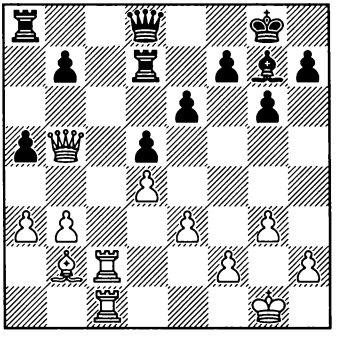
18...♖e7

Имея в виду при случае отправить эту ладью на c7. Внимания заслуживало и 18...♕e7, получая тем самым возможность сыграть ♖e8-c8.

19.♘b5,

и в этой позиции самым надёжным представляется **19... ♘c8!**, направляя коня на d6. Можно представить себе следующее развитие событий:

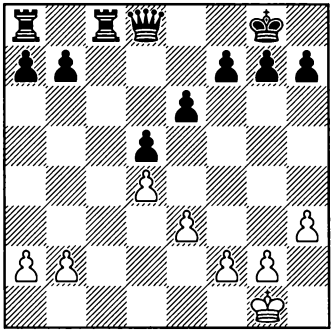
20.♖e2 ♘d6 21.♖ec2 ♘xb5 22.♗xb5 ♘a7 23.♕e2 ♘xb5 24.♕xb5 ♖d7!

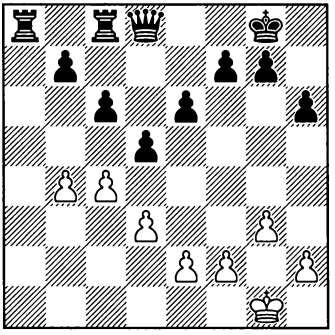


Коня c6 больше не существует, но использовать это белые в данном случае не могут – все поля вторжения надёжно прикрыты, а переводом слона на d6 (чему и способствовал уход ладьи с e7) чёрные ещё больше укрепят своё положение. Например, 25.♕d3 (намереваясь строиться по линии «c») 25...♗f8 26.♖c3 ♕b6 27.♕c2 ♖dd8, и белые ничего не добились – на 28.♖c7 последует, разумеется, 28...♗d6.

40. ФОРМАЦИЯ СМЫСЛОВА: ВНАЧАЛЕ ЛАДЬИ, ПОТОМ ФЕРЗЬ

При борьбе за открытую линию часто есть смысл располагать тяжёлые фигуры следующим образом:

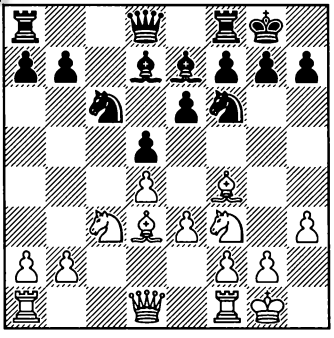




Ладья, находящаяся на открытой вертикали, находится под двойной защитой, при этом ферзь не нарушает коммуникацию ладей (т.е. не располагается между ними) и в случае размена первой из них поможет оставшейся продолжить борьбу за линию.

БОТВИННИК – СМЫСЛОВ
Первенство СССР 1952

40.1



Ход чёрных

Вертикаль «c» является в этой позиции единственной открытой линией – нетрудно предположить, что именно она в ближайшее время и послужит основным предметом интереса обоих соперников.

Вроде бы напрашивается 10... ♖c8, но Смыслов действует иначе.

10...♕b6!

Чёрные собираются отправить на c8 отправится не ферзевую, а королевскую ладью – на претворение этого замысла в жизнь и направлен последний ход чёрных. Затем ферзь вернётся на d8 чтобы лишний раз защитить поле c8 (а заодно и не мешать продвижению b7-b5).

Но какие преимущества у построения ♖a8/♖c8/♕d8 по сравнению с ♖c8/♕d8/♖f8?

1) Для чёрных важно, чтобы в случае размена по вертикали «с» одной пары ладей на этой линии немедленно могла появиться их вторая ладья. При расстановке ♖c8/♕d8/♖f8 это невозможно.

2) В случае ♘f3-e5xc6, ♖c8xc6 или ♘f3-e5, ♘c6xe5, ♗f4xe5 (d4xe5) чёрные будут, вероятно, очень заинтересованы в том, чтобы как можно быстрее сдвоить ладьи по линии «с» – что опять-таки говорит в пользу формации ♖a8//♖c8/♕d8 (а не ♖c8/♕d8/♖f8).

3) Чёрные намечают увести слона на e8 (ниже мы обсудим, для чего им это нужно) – в случае расстановки ♖a8//♖c8/♕d8 коммуникация ладей при этом не нарушится.

Недостатки естественного 10... ♖c8 наглядно демонстрирует, например, партия Е. Владимиров – Кудряшов (Рига 1975). Далее в ней последовало: 11.♖c1 ♘a5 12.♕e2 a6 13.♘e5 ♗e8 14.♖c2 b5 15.♖fc1 ♔h8 16.♘b1 ♖xc2 17. ♕xc2 ♘c4 18.b3 ♘xe5 19.♗xe5 – белые захватили линию «с» и вскоре добились победы.

11.♕e2 ♖fc8 12.♖ac1 ♗e8!

Теперь в случае ♘f3-e5 слон не будет атакован, но это далеко не единственная причина его отступления. Очень важно, что теперь у чёрных появляется возможность путём ♘f6-d7 усилить контроль над полем e5. Кстати, после этого чёрные при случае могут проявить активность в центре путём f7-f6, ♗e8-f7, e6-e5. Кроме того, с поля d7 конь при необходимости может перейти на f8 (чтобы защищать пункт h7, самому находясь при этом на неуязвимой позиции) или отправиться на b6. И, наконец, на поле e8 слон расположен ближе к своему королю и сможет поучаствовать в защите, если противник будет атаковать на королевском фланге.

13.♖fd1

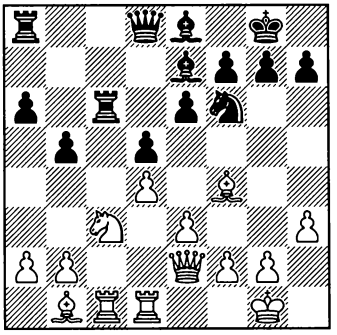
Одна из возможностью белых является продвижение e3-e4. При этом необходимо, чтобы пешка d4 оставалась достаточно хорошо защищена, на что и направлен последний ход Ботвинника.

В партии Антошин – Смыслов (Москва 1963) белые вместо этого избрали продолжение 13.♗g5. Дальнейший ход борьбы очень поучителен и содержит многие из упомянутых выше аспектов: 13... h6 14.♗h4 ♕d8 15.♗b1 (намереваясь построить батарею ♕+♗ по диагонали b1-h7 и вызвать тем самым ослабляющее g7-g6) 15... ♘d7! 16.♗xe7 ♕xe7 17.♘d2 f6! 18.f4 ♗f7 19.♘f3 ♘f8 20.♕f2 ♘a5 21.e4 dxe4 22.♘xe4 ♖xc1 23.♖xc1 ♕d8 24.♕d2, и в этой равной позиции партнёры согласились на ничью.

13...♕d8! 14.♗b1 a6 15.♘e5 b5

Ботвинник указывает на возможность вначале сыграть 15... ♘a5!?.

16.♘xc6 ♖xc6



Угрожает 17...b4 18.♘a4 ♖xc1 19.♖xc1 ♗xa4.

17.♕e1

Освобождая для коня поле e2.

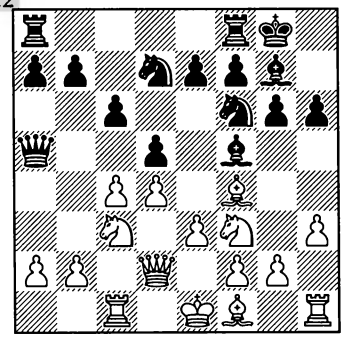
17...♖ac8 18.♘e2 ♘e4 19.♖xc6 ♖xc6 20.♘c1 ♘d6 21.♘d3 ♘c4 22.♕e2 f6 23.♗g3 ♗g6 24.f3 ♕b6 25.♗f2 (с идеей 26.e4) **25...♗xd3!? 26.♗xd3 ♕c7 27.e4 ♘b6**

Позиция примерно равна – активность чёрных на ферзевом фланге компенсирует пространственный перевес неприятеля в центре и его двух слонов.

ГЛИГОРИЧ – БЕРТОК

Первенство Югославии, 1965

40.2



Ход белых

12.cxd5!?

Размен Рубинштейна, помните? Белые надеются, что после вскрытия вертикали «c» им удастся впоследствии её захватить.

12...cxd5 13.♗e2 ♖fc8!

Формация Смыслова помогает чёрным удержать линию и нейтрализовать активность соперника.

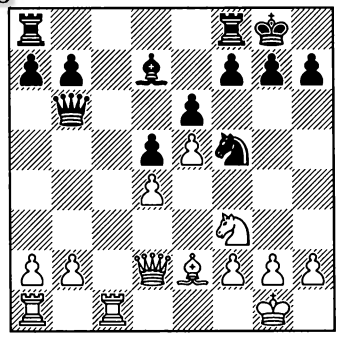
14.0-0 a6 15.a3 ♕d8 16.♖fd1 ♘e4! 17.♘xe4 ♗xe4 18.♕b4 g5 19.♗g3 ♖xc1 20.♖xc1 ♖c8 21.♖c3 ♖xc3 22.♕xc3 ♘f6

Чёрным удалось разменять все ладьи, после чего инициатива белых носит лишь символический характер. Партия завершилась вничью.

АНТОШИН – АВЕРБАХ

Первенство СССР 1955

40.3



Ход чёрных

Благодаря своему пространственному перевесу белые стоят активнее. Но если чёрным удастся разменять по линии «c» все ладьи, не отдав её при этом во владение неприятельскому ферзю, их пози-

ция будет безопасной. А поможет этому формация Смыслова.

15...♖fc8! 16.♗d3 ♕d8! 17.♗xf5 exf5 18.♖xc8

На 18.♕b4 следует 18...♕b6!, и после 17.♕xb6 axb6 18.a3 f4! (с идеей при случае выйти слоном на f5 или g4) у чёрных всё в порядке.

18...♖xc8 19.♖c1 h6 20.♖c5 ♗e6 21.h4 b6 22.♖xc8

В случае 22.♖c1 следует 22...♖c7! с последующим ♕d8-c8.

22...♕xc8

Чёрные справились с задачей.

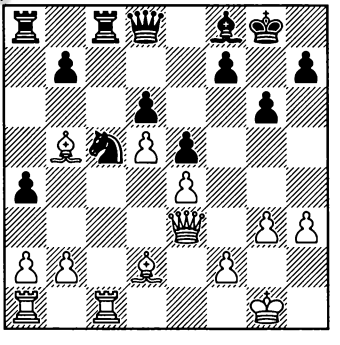
23.♘e1 ♗d7 24.b3

Согласились на ничью.

ГЛЯНЕЦ – ТОБИАС

Прага 1989

40.4



Ход белых

Здесь чёрные уже закончили построение формации Смыслова. В случае b2-b4, a4xb3, a2xb3 (как это и произошло в партии), их ладьи готовы бороться как за линию «с», так и за линию «а». Справедливости ради отметим, что благодаря паре слонов и пассивному слону f8 некоторый перевес всё же на стороне белых.

25.b4 axb3 26.axb3 ♖xa1 27.♖xa1 ♖a8

Благодаря формации Смыслова чёрные выигрывают борьбу за линию «а».

28.♖b1?!

Сильнее 28.♖xa8 ♕xa8 29.b4, хотя после 29...♕a1+ 30.♗f1 (на 30.♔g2 или 30.♔h2 уравнивает 30...♕b1! 31.bxc5 ♕xb5) 30...♘d7 чёрные должны добиться ничьей благодаря активному ферзю.

28...f5!?

Хорошо было и 28...♖a2!?.

29.exf5 gxf5 30.b4

Или 30.♕f3 ♕f6∞.

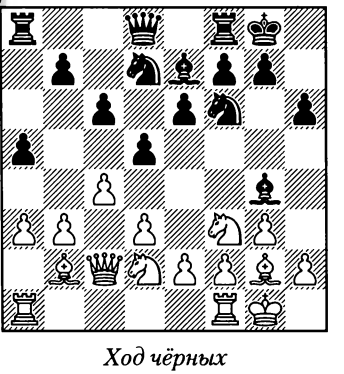
30...♘e4 31.♗e1 ♕f6

В возникшей позиции шансы сторон обоюдны. При этом большую роль играет то, что чёрные владеют линией «а» – ещё раз напомним, что благодарить за это они должны формацию Смыслова.

БИЛЕК – ГЕЛЛЕР

Сус (мт) 1967

40.5



Ход чёрных

Белые планируют путём ♗b2-c3 с последующим b3-b4 вынудить a5xb4 (a5-a4 или b7-b6 невыгодно, так как это приведёт к созданию в лагере чёрных пешечных слабостей) и надеются после ответного взятия a3xb4 выиграть борьбу за линию «а». Например, если к этому моменту неприятельский ферзь всё ещё будет расположен на d8, они просто возьмут на a8 и на ♕d8xa8 сыграют ♖f1-a1. При ферзе же на c7 последует ♖a1-a2 и затем ♖f1-a1.

Геллер находит возможность помешать планам соперника.

11...♕b6! 12.♗c3 ♖fc8!

Намереваясь построить формацию Смыслова. Немедленное 13.b4 белым ничего не приносит: 13...axb4 14.axb4 ♗xb4 (можно и завершить задуманное – 14... ♕d8=) 15.♖xa8 ♖xa8 16.♖b1 (или 16.♗xb4 ♕xb4 17.♖b1 ♕a4 18.♕xa4 ♖xa4 19.♖xb7 ♖a2=) 16...c5 17.♗xb4 cxb4 18.♕b3 ♗xf3 19.♗xf3 ♘e5 20.♕xb4 ♕xb4 21.♖xb4 ♖a2 22.♘b3 dxc4 23.dxc4 g5 24.h3 b6 25.♖xb6 ♘xc4 с полным уравнением. Если же противник решит подготовить это продвижение путём 13.♕b2, то чёрные могут спокойно закончить намеченную перестройку ходом 13...♕d8 или же воспрепятствовать неприятельскому замыслу, сыграв 13...c5.

13.♖fe1

Имея в виду e2-e4.

13...♕d8!

Формация Смыслова достигнута. На 14.b4 последует 14...axb4 15.axb4 ♖xa1 16.♖xa1 ♖a8 с равенством.

14.e4 ♕f8!

Атакуя пешку a3.

15.a4

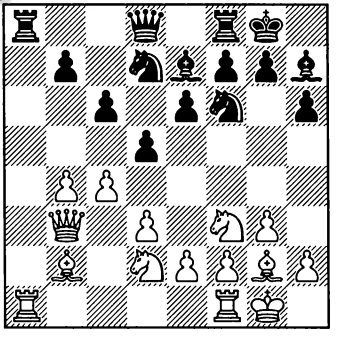
Понимая, что при такой расстановке неприятельских тяжёлых фигур продвижение b3–b4 ничего не даст, Билек принимает решение навсегда распрощаться с этой идеей.

15...dxe4 16.♘xe4 ♘xe4 17.♖xe4 ♗f5 18.♖e3 ♗f6 19.♕b2 ♗xc3 20.♕xc3 ♘c5 21.♘e5, и соперники согласились на ничью.

ПАННО – КАРПОВ

Мадрид 1973

40.6



Ход чёрных

Этот пример очень напоминает предыдущий, но по сравнению с ним здесь линия «а » уже открыта. При ходе белых последовал бы, разумеется, размен на a8 с последующим ♖f1-a1.

13...♕b6!

С темпом начиная построение формации Смыслова.

14.♗c3 ♖fc8! 15.♕b2 ♗f8 16.h3 ♕d8

Все чёрные тяжёлые фигуры принимают участие в борьбе за линию «а» и расположены при этом «правильно» – вначале ладьи, потом ферзь. Белые абсолютно не в состоянии добиться какого-либо прогресса, так что через несколько ходов партия пришла к мирному результату.

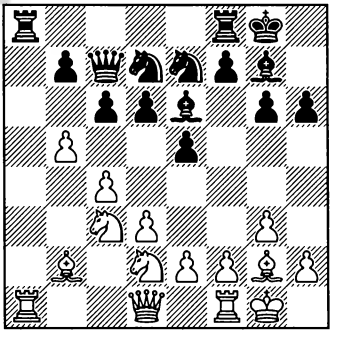
17.♖a5 ♖xa5 18.bxa5 b6 19. axb6 ♕xb6 20.♖a1 ♕xb2 21.♗xb2 ♗b4 22.cxd5 cxd5 23.♖c1

Ничья.

АНДЕРССОН – ГУЛЬКО

Биль (мт) 1976

40.7



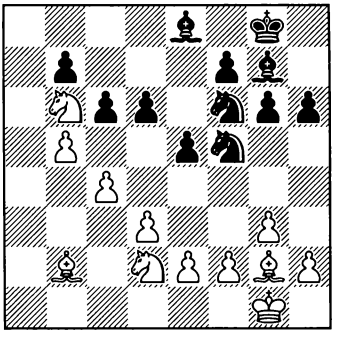
Ход белых

А здесь формация Смыслова поможет белым перейти в лучший эндшпиль:

16.♕c2! ♘f5 17.♖fc1 ♘f6 18.♕d1 ♕d7 19.♖xa8! ♖xa8 20. ♖a1 ♕c8

После 20...♖xa1 21.♕xa1 белые захватывают линию «а» и получают опасную инициативу – именно для этого их ферзь на 18-м ходу вернулся на d1. Ни и продолжение в партии не избавляет чёрных от проблем.

21.♖xa8! ♕xa8 22.♕a4! ♕xa4 23.♘xa4 ♗d7 24.♘b6 ♗e8



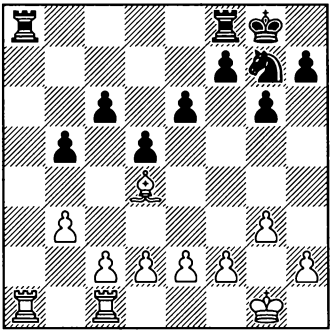
25.bxc6 ♗xc6

Или 25...bxc6 26.c5!±.

26.♘b3

Угрожая ходом 27.♘a5. На стороне белых большой перевес.

Тему этой главы схематично можно продемонстрировать следующим образом *(диагр.)*:



Белые с удовольствием сдвоились бы по линии «а», но неприятельская ладья а8 этому препятствует. Тем не менее, способ достичь желаемого имеется.

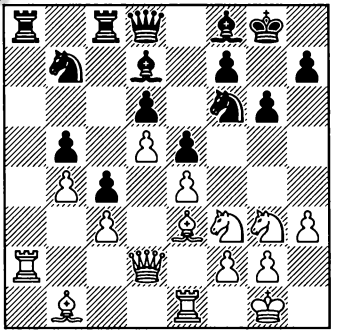
1.♗a7!

Слон временно перекрывает собой линию и даёт ладьям возможность сдвоиться за его спиной (♖a1-a6, ♖c1-a1). Затем он отступит, и линия «а» перейдёт в руки белых.

КАРПОВ – УНЦИКЕР

Ницца (ол) 1974

41.1



Ход белых

Позиция чёрных довольно пассивна, но они надеются, используя построенную ими формацию Смыслова, выиграть борьбу за линию «а». Например, при своём ходе они бы сыграли ♖a8xa2 с последующим ♖c8-a8.

24.♗a7!

После этого хода выясняется, что линией «а» могут завладеть только белые, а именно, путём перегруппировки ♗b1-c2, ♖e1-a1, ♗c2-d1 и затем, например, ♖a2-a6, ♕d2-a2, ♗b6-e3.

24...♘e8 25.♗c2 ♘c7 26.♖ea1 ♕e7 27.♗b1 ♗e8 28.♘e2!

Конь c7 защищает поле a8, и это позволило бы чёрным в случае 28.♗e3 ♖xa2 29.♕xa2 сыграть 29...♖a8. С другой стороны, теперь позиция уже обоих чёрных коней очень пассивна. Поэтому Карпов продолжает держать напряжение по линии «а», сковывая тем самым соперника, и в соответствии с принципом двух слабостей (глава 1) начинает игру теперь уже на королевском фланге – его идея состоит в про-

ведении f2-f4. Скоро выяснится, что обеспечивать достаточную безопасность своему королю и в то же самое время следить за тем, чтобы белые путём отхода слона не завоевали линию «а», чёрные не в состоянии.

28...♘d8 29.♘h2! ♗g7 30.f4! f6

30...exf4 31.♘xf4 передавало в руки белых поле d4, на которое и устремился бы конь h2 (а 31...♗h6? при этом сразу проигрывает ввиду 32.♘xg6!+−).

31.f5 g5 32.♗c2!

Планируя сыграть ♘e2-g3 с последующим ♗c2-d1-h5.

32...♗f7 33.♘g3 ♘b7 34.♗d1 h6?

Ошибка в и без того тяжёлом положении – чёрные без нужды ослабляют поле g6.

35.♗h5 ♕e8 36.♕d1 ♘d8 37.♖a3 ♔f8 38.♖1a2

Своими последними двумя ходами Карпов на всякий случай освободил для своего ферзя поле a1, чтобы иметь возможность строить тяжёлые фигуры по линии «а», если это будет необходимо.

38...♔g8 39.♘g4

С намерением перевести коня на e3, откуда он будет посматривать на оба фланга. Очень сильно было и 39.♗b6! с угрозой 40.♖a7, например: 39...♖xa3 40.♖xa3 ♖a8 41.♕a1 ♖xa3 42.♕xa3 ♗xh5 43.♗xc7 ♗f7 44.♕a8+−.

39...♔f8 40.♘e3 ♔g8 41.♗xf7+ ♘xf7

На 41...♕xf7 наиболее убедительным представляется 42.♕h5!, и после 42...♕xh5 43.♘xh5 ♘b7 44.♘c2 ♘d8 решает вторжение по линии «а» – 45.♗b6 ♖ab8 46.♗xc7 ♖xc7 47.♖a8 ♖cb7 48.♖xb8 ♖xb8 49.♖a7 ♘b7 50.♘a3+−.

42.♕h5 ♘d8 43.♕g6

Другой возможностью добиться победы было «плановое» 43.♗b6, например: 43...♕xh5 44.♘xh5 ♖ab8 45.♗xc7 ♖xc7 46.♖a8 ♖cb7 47.♖2a7 ♖xa8 48.♖xa8 ♖d7 49.♖b8+−.

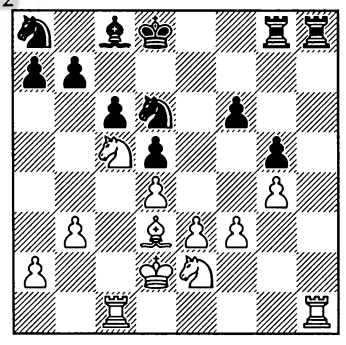
43...♔f8 44.♘h5

Чёрные сдались. На 44...♕f7 следует 45.♗b6! (пора!) 45...♖ab8 46.♗xc7 ♖xc7 47.♖a6 ♖d7 48.♘g4 ♘b7 49.♖b6, и никаких вопросов не остаётся.

КАСПАРОВ – КАРПОВ

Москва (м/21) 1985

41.2



Ход белых

27.♗h7!

Намереваясь под прикрытием этого слона сдвоить ладьи по вертикали «h».

27...♖f8 28.♖h6 ♘c7 29.♘g3 ♘f7!

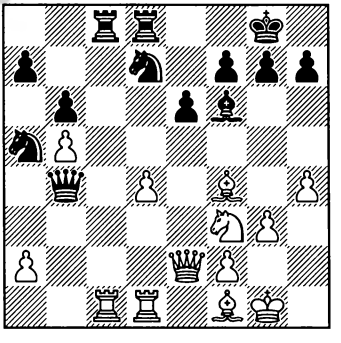
Благодаря этому ресурсу – конь защищает поле h8 – чёрным всё же удаётся удержать линию. Подобную идею (только в зеркальном отображении) мы видели и в предыдущем примере. Но если там белым удалось добиться успеха, начав атаку на противоположном фланге, то здесь позиция к этому не располагает.

30.♖h2 ♘e6 31.♘d3 ♘g7 32.♖ch1 ♔e7 33.♘f2 ♖d8 34.♗f5 ♖xh2 35.♖xh2 ♘xf5 36.gxf5 ♖h8 37.♖xh8 ♘xh8 38.e4 ♘f7, и пространственного перевеса белых не хватило для победы.

ИЛИЧ – ЧИРИЧ

Берн 1990

41.3



Ход белых

23.♗c7!

Перекрывая линию «c», с тем чтобы затем сдвоить по ней ладьи.

23...♖e8 24.♖c2 ♘f8?!

Сильнее 24...♗e7 с идеей перевести коня d7 через f6 на d5.

25.h5 ♕a4

Заслуживало внимания 25... h6!?, не позволяя белым продвинуть пешку «h» ещё дальше.

26.♖dc1

26.h6!?

26...♗xd4?

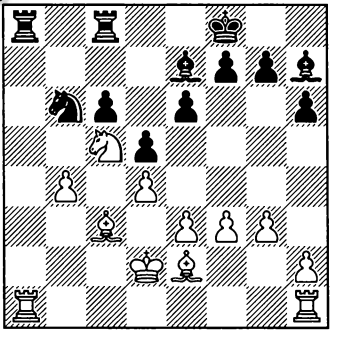
Тактический просмотр в неприятной позиции.

27.♘xd4 ♕xd4 28.♗xb6! axb6 29.♖xc8+, и белые выиграли.

ТУ ХОАНГ ТОНГ – КОМЛЯКОВ

Москва (ол) 1994

41.4



Ход белых

24.♗a6!

Намечая под прикрытием этого слона сдвоить ладьи по линии «a».

24...♖c7 25.♖a5 ♖ca7 26.♖ha1 ♔e8 27.♔e2?

Угрожая сыграть 28.♗b7+– (на немедленное 27.♗b7? последовало бы 27...♘c4+), но проходя мимо выигрывающего 27.♗b5! ♖xa5 28.♗xc6+ ♔d8 29.bxa5 ♘c4+ 30.♔e2 ♖a7 (30...♖xa5 31.♘b7+) 31.a6.

27...♖b8 28.♗b5

Сыграно с запозданием.

28...♖xa5?

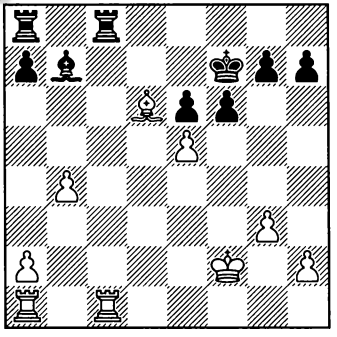
Чёрные реваншируются. После 28...♖c7 можно было ещё держаться.

29.♗xc6+ ♔d8 30.♖xa5, и белые выиграли.

ПЕРГЕРИХТ – ШИНИС

Хайфа 1989

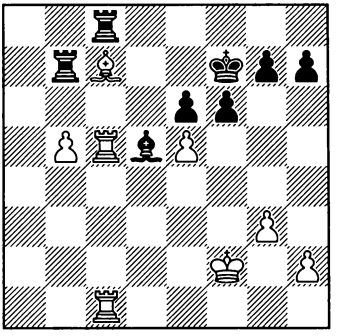
41.5



Ход белых

Белые намереваются образовать на ферзевом фланге проходную пешку, но при разноцветных слонах этот план может быть опасен для соперника лишь в том случае, если на доске останется хотя бы одна пара ладей. Поэтому первоочередная задача белых заключается в том, чтобы избежать генерального размена по линии «с» – разумеется, её при этом не уступив.

26.♗c7! ♗d5 27.a4 a6 28.♖c5 ♖a7 29.♖ac1 ♖b7 30.b5 axb5 31.axb5



Белые добились желаемого – образовали проходную пешку, оставив на доске ладьи. Будем объективны – позиция всё ещё ничейна, но для достижения этого результата чёрным нужно приложить усилия.

31...♔g6 32.b6 fxe5 33.♖a1 ♖f8+ 34.♔e2 e4 35.♖a4 ♖f3 36.♖ca5 ♖c3 37.h3 h5

Здесь и позже чёрные могли «соскочить», отдав на c7 качество.

38.h4 ♔f5 39.♖a3 ♖xa3?

Упуская последнюю возможность спасти партию жертвой на c7.

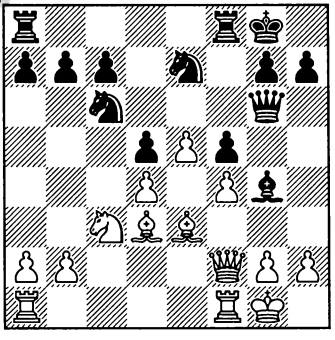
40.♖xa3

Благодаря сильной проходной b6 и крайне неудачному положению чёрной ладьи у белых прекрасные шансы на выигрыш (которые они в конечном итоге и реализовали). Без ладей эта позиция была бы, разумеется, ничейной – а избежать их размена белые смогли благодаря перекрытию Карпова!

Иногда есть смысл разместить на открытой или полуоткрытой линии все три тяжёлые фигуры, создавая таким образом «таран».

БЛЭКБЕРН – РОЗЕНТАЛЬ
Париж 1878

42.1



Ход белых

16.♖ac1 a6 17.♘a4

С угрозой 18.♘c5.

17...b6

Этим ходом чёрные берут под контроль поле c5, но ослабляют позицию коня c6, который является барьером на пути неприятельской ладьи.

18.♖c3 ♕e8 19.b3 ♕d7 20.♖fc1

Усиливая давление по линии «c» и угрожая путём 21.♕c2 ещё раз напасть на коня c6 и добиться таким образом материальных завоеваний.

20...♗h5

Чтобы иметь возможность защитить коня ходом ♗h5-e8.

21.♕f1

Нападая на пешку a6 и исподволь подготавливая строение тяжёлых фигур.

21...♖a7

Чёрные предпочитают отдать материал, чем оказаться после 21...b5 22.♘c5 в стратегически безнадёжной позиции. И уж совсем плохо было 21...a5?? 22.♗b5+−.

22.a3

Можно было спокойно забрать пешку: 22.♗xa6 ♘b4 23.♗e2. Но Блэкберн или опасался, что лишний материал будет не так просто реализовать (например, после 23...♗xe2 24.♕xe2 ♘c6 с идеей ♘c6-d8-e6) или предчувствовал, что в этом случае его имя не будет увековечено в нашей книге – ведь в этой партии таран тогда так бы и не был построен!

22...♘b8

Пешка c7 уже под достаточной защитой, так что теперь конь может позаботиться о пешке a6. Дальнейший план чёрных состоит в том, чтобы путём ♕d7-d8 с последующим c7-c6 возвести крепость на ферзевом фланге.

23.♖1c2!

Начиная построение тарана – все три тяжёлые фигуры будут

расположены на линии «с», ладьи впереди ферзя.

23...♕d8 24.♕c1 c6 25.♗f2!

С идеей ♗f2-h4.

25...♘c8 26.♗f1

Планируя отправить коня по маршруту a4-b2-d3-b4, с тем чтобы усилить давление на многострадальную пешку c6.

26...♗f7

Как сейчас, так и на одном из следующих нескольких ходов чёрные могли сыграть a6-a5 и тем самым взять под контроль поле b4. Но они, видимо, полагали, что можно и допустить появление неприятельского коня на b4 и сыграть a6-a5 лишь после этого.

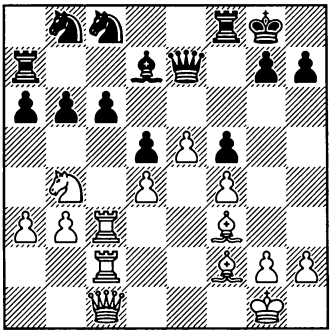
27.♘b2 ♗e6 28.♘d3 ♕e8 29.♗e2

В план Блэкберна входит расстановка ♘b4, ♗f3 – смысл её будет вскоре ясен из дальнейшего течения борьбы. Ход в партии точнее, чем 29.♘b4 ♗d7 30.♗e2 a5, и коню приходится возвращаться.

29...♕e7

Игнорируя последнюю возможность сыграть 29...a5. В этом случае белые могли бы ответить 30.b4, и после 30...axb4 (иначе белые сами разменяются на a5) 31.♘xb4 ♗d7 32.♗f3 ♘e7 33.♗h4 ♕f7 возникает позиция, аналогичная положению из партии после 32-го хода чёрных, только без пешек b3 и a6.

30.♘b4 ♗d7 31.♗f3



Неожиданно выясняется, что белые располагают опасными тактическими угрозами, а именно 32.♘xd5! cxd5 33.♗xd5+ ♔h8 34.e6 ♗xe6 35.♗xe6 ♕xe6 36.♖xc8 (легко заметить, что эту идею невозможно было бы осуществить без тарана по линии «с») и 32.♘xc6! (можно начать и с 32.♖xc6!) 32...♗xc6 33.♖xc6 ♘xc6 34.♗xd5+ ♔h8 35.♗xc6 (с последующим d4-d5). Так что у чёрных сейчас уже нет времени на 32...a5.

31...♕f7 32.♗h4

Упуская возможность решить борьбу путём 32.♖xc6! ♘xc6 (32...♗xc6 33.♖xc6 ♘xc6 34.♗xd5+−) 33.♗xd5 ♗e6 34.♗xe6 ♕xe6 35.♖xc6 ♕e8 36.♕c4+ ♔h8 37.d5.

32...♘e7?

32...a5? проигрывало ввиду 33.♘xc6! ♗xc6 34.♖xc6 ♘xc6 35.♖xc6 ♘e7 36.e6 ♕g6 37.♖c7 ♖xc7 38.♕xc7 ♖e8 39.♕xb6+−. Но необходимо было 32...♔h8, убирая короля с опасной диагонали.

33.♖e2?!

Опять-таки можно было выиграть партию жертвой на c6:

33.♗xe7 ♕xe7 34.♘xc6! ♗xc6 35.♖xc6 ♘xc6 36.♗xd5+ ♔h8 37. ♗xc6, и продвижение пешки «d» решает. Блэкберн же ориентируется на e5-e6.

33...♕e6?

Ход 33...a5? в очередной раз не проходит – 34.e6! ♗xe6 35.♘xc6 ♘exc6 36.♖xc6 ♘xc6 37.♕xc6 ♖e8 (37...♗d7 38.♕d6+−) 38.♗xd5+−, но после 33...♘g6 можно было ещё посопротивляться. А вот ходом в партии чёрные пошли навстречу желаниям соперника.

34.♗xe7! ♕xe7 35.e6! ♗e8

Ещё быстрее проигрывает 35... ♗xe6 36.♘xc6.

36.♗xd5 cxd5 37.♘xd5 ♕d6 38.e7 ♘c6

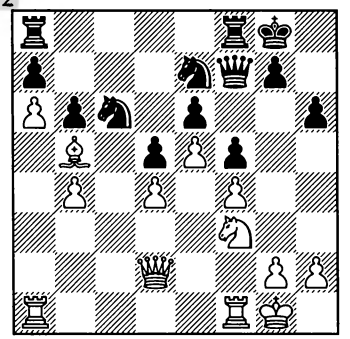
Не спасало ни 38...♕xd5 39. exf8♕+ ♔xf8 40.♖c8, ни 38...♖f7 39.♖c8.

39.exf8♕+ ♔xf8, и здесь немедленно выигрывало, например, 40.♕e3 ♗f7 41.♘xb6.

АЛЕХИН – НИМЦОВИЧ

Сан Ремо 1930

42.2

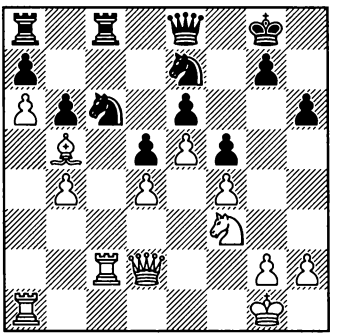


Ход белых

Благодаря перевесу в пространстве на стороне белых явный перевес. На повестке дня – овладение линией «c».

20.♖fc1 ♖fc8 21.♖c2 ♕e8?

Конь c6 является барьером на пути вражеских тяжёлых фигур, поэтому Нимцович пытается любой ценой его удержать и готов ради этого даже терпеть связку по диагонали a4-e8 – как вскоре выяснится, это решение крайне неудачно. Лучше было сыграть 21...♘d8, хотя и тогда после 22.♖ac1 ♖xc2 23.♖xc2 ♘g6 (23...♖c8? 24.♖xc8 ♘xc8 25.♕c3 ♘e7 26.♕c7+−) 24.♘e1 (с идеей ♘e1-d3, ♕d2-c1) чёрным не позавидуешь.



22.♖ac1

Белые готовят построение тарана Блэкберна ♖c3/♖c2/♕c1. В своих примечаниях к партии Алехин указал, что достичь этого можно было и быстрее, а именно путём 22.♖a3 с идеей ♖a3-c3, ♕d2-c1. Но продолжение в партии имеет то преимущество, что

конь c6 теперь ещё раз атакован – а значит, чёрный ферзь не может покинуть диагональ a4-e8.

22...♖ab8 23.♕e3

В этом ходе не было необходимости, но на течение борьбы это повлиять никак не может – руки у соперника всё равно связаны.

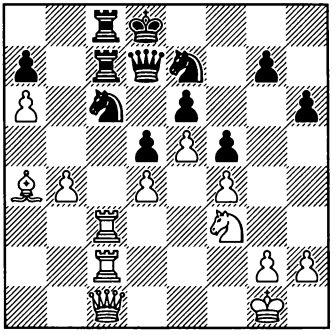
23...♖c7 24.♖c3 ♕d7 25.♖1c2 ♔f8 26.♕c1 ♖bc8 27.♗a4!

Угрожает смертельное b4-b5.

27...b5

Чёрные принимают решение пожертвовать пешку, чтобы выиграть время для перевода их короля на d8, где он будет защищать ладью c7.

28.♗xb5 ♔e8 29.♗a4 ♔d8



Теперь в случае 30.b5 конь может отойти. Конечно, и тогда позиция белых выиграна (например, 30...♘b8 31.b6! ♖xc3 32.♖xc3 ♖xc3 33.♕xc3+−), но Алехин находит возможность закончить борьбу намного изящнее.

Вы заметили, что никакая чёрная фигура не может пошевелиться?

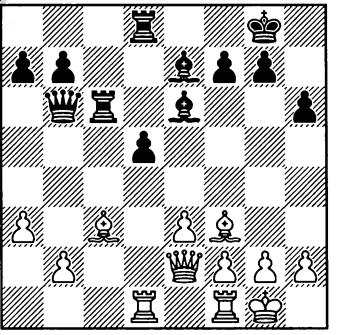
30.h4! h5 31.♔h2 g6 32.g3

Благодаря тарану Блэкберна на доске возник цугцванг. Чёрным остаётся только сдаться, что они и сделали.

КАРПОВ – СПАССКИЙ

Монреаль 1979

42.3



Ход белых

Перед нами типичная позиция с изолированной пешкой. Карпов реализует своё преимущество очень поучительным образом.

22.♖d3! ♖cd6 23.♖fd1 ♖6d7 24.♖1d2 ♕b5 25.♕d1

Завершая построение тарана Блэкберна.

25...b6

А теперь, когда почти все чёрные фигуры заняты защитой пешки d5, белые начинают готовить наступление на королевском фланге (в который раз мы наблюдаем практическое применение принципа двух слабостей из главы 1).

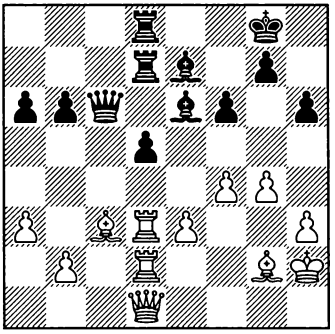
26.g3! ♗f8 27.♗g2 ♗e7 28.♕h5! a6 29.h3 ♕c6 30.♔h2 ♕b5 31.f4!

С угрозой 32.f5.

31...f6 32.♕d1

«Возобновляя» таран Блэкберна.

32...♕c6 33.g4



33...g5?!

Импульсивное решение, приводящее к потере пешки. Нужно было придерживаться выжидательной тактики и сыграть, например, 33...♗f7, на что Карпов, вероятно, ответил бы 34.h4, продолжая экспансию на королевском фланге.

34.♔h1

Белые намерены сыграть f4-f5, но вначале уводят надёжности ради своего короля с диагонали b8-h2. Против угрозы 35.f5 ♗f7 36.e4 с выигрышем пешки d5 разумной защиты не видно – размен на f4 не в счёт, так как он оставляет чёрных с катастрофической пешечной структурой и крайне ослабляет позицию их короля.

34...a5

И после 34...♖d6 35.♗b4 ♖6d7 белые могут выиграть пешку d5 путём 36.♗xe7 ♖xe7 37.e4, но не исключено, что ещё сильнее 36.♖c3! ♕b7 37.♗xe7 ♖xe7 38.♖c2, завоёвывая линию «c» и получая огромное позиционное преимущество.

35.f5 ♗f7 36.e4

Благодаря тарану по линии «d» белые выигрывают пешку d5. Партия продолжалась недолго:

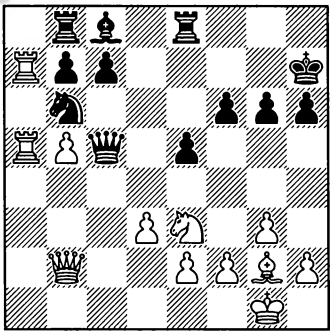
36...♔g7 37.exd5 ♕c7 38.♖e2 b5 39.♖xe7 ♖xe7 40.d6 ♕c4 41.b3

Чёрные сдались.

АНДЕРССОН – ТЕМИРБАЕВ

Ереван (ол) 1996

42.4



Ход белых

Белые целиком и полностью контролируют линию «a», но в данной позиции это не приносит им особых дивидендов. Андерссон принимает решение перебросить свои тяжёлые фигуры на линию «c», чтобы нажать на пешку c7.

32.♖a1! ♖e7 33.♖c1! ♕d6 34.♕a3 ♕d8

Чёрные избегают размена ферзей, рассчитывая создать контригру на королевском фланге.

35.♖c5! ♖g7 36.♕c1 ♕d6

Заслуживало внимания 36... ♖a8, разменивая активную неприятельскую ладью. Но чёрные, видимо, связывали большие надежды с запланированной ими контригрой на королевском фланге и не хотели уменьшать свой фигурный потенциал.

37.♖c2 f5 38.♖a3! ♗e6

38...f4 39.♘f1 ♗e6 40.♖ac3 означает лишь перестановку ходов.

39.♖ac3 f4 40.♘f1 ♘d5

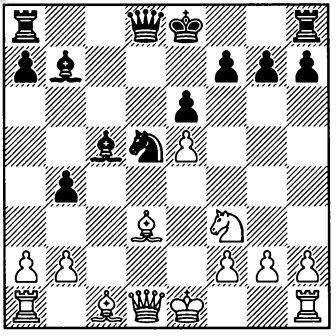
Пешку c7 можно было спасти ходом 40...♘a8, но тогда после 41.♘d2 (с идеей перевести коня, в зависимости от обстоятельств, на e4, f3 или c4) позиция чёрных крайне плоха – с такими фигурами, как ♖b8 и ♘a8 о контригре можно забыть, в то время как пешка e5 очень слаба и долго не проживёт.

Темирбаев принимает решение не цепляться за пешку «c», а проявить как можно больше активности. Но очень быстро становится ясно, что ни о какой компенсации за материальный урон речь идти не может.

41.♗xd5 ♗xd5 42.♖xc7 ♖bg8 43.♘d2 h5 44.♘e4 ♗xe4 45.dxe4 fxg3 46.hxg3 ♕b4 47.♖2c4 ♕xb5 48.♖7c5 ♕b6 49.♖xe5 ♖f8 50. ♖ec5 ♖gf7 51.f3, и белые выиграли.

УЛЬМАН – ЛАРСЕН
Лас-Пальмас 1971

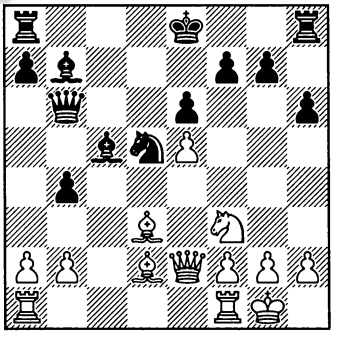
43.1



Ход белых

УТЕМОВ – ДРЕЕВ
Горький 1989

43.2



Ход чёрных

14.♗b5+

Таким образом чёрные лишаются рокировки. Но на самом деле ничего страшного для них в этом нет, в чём мы вскоре и убедимся.

14...♔e7

Ларсен намеревается вывести ферзя, поставить королевскую ладью на d8 и отправить короля через f8 на g8 – как мы вскоре увидим, этот план ему удалось осуществить шутя и играючи. Заслуживало внимания и 14...♔f8 с идеей h7-h6,g7-g6,♔f8-g7.

15.0-0 ♕b6 16.♗d3 h6 17.♕e2 ♖hd8 18.♗d2 ♔f8 19.♖ac1 ♖ac8 20.♖c2 a5 21.♖fc1 ♔g8 22.h3 ♘e7, с удобной игрой у чёрных.

Что чёрным делать с королём? Длинная рокировка выглядит довольно рискованно хотя бы из-за 17.a3, а на 16...0-0 крайне неприятен ответ 17.♕e4, и если ответить на это 17...♘f6 (меньшим из зол является 17...f5, хотя и тогда после 18.exf6 ♘xf6 19.♕g6 ♗xf3 20.♗xh6 ♖f7 21.gxf3 у белых перевес), то 18.♕h4 с сильнейшей атакой.

Но чтобы спрятать короля, рокировать иногда необязательно!

16...♔f8!?

Планируя g7-g6, ♔f8-g7. Хорошо смотрится также план Ларсена из предыдущего примера, а именно 16...♔e7!? с последующим ♖h8-d8, ♔e7-f8 (кстати, так и было сыграно в ряде других партий, также пришедших к позиции на диаграмме).

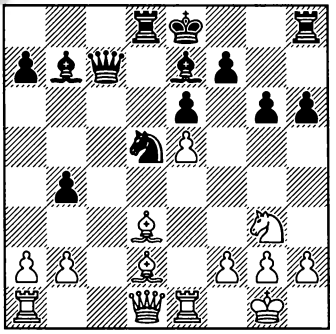
В дальнейшем Дреев без проблем осуществил задуманное:

17.h4 g6 18.♘h2?! ♗d4 19.♖ab1 ♖d8 20.♘f3 ♗c5 21.♖bc1 ♔g7 22.♖c2 ♘e7 23.h5 ♘f5 24.♗f4 g5, и чёрные захватили инициативу.

ЕПИШИН – ДРЕЕВ

Тилбург 1994

43.3



Ход чёрных

Рокировать чёрные не могут по причине незащищённости пешки h6. Поэтому...

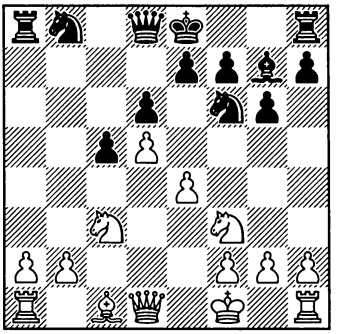
19...♔f8! 20.♖c1 ♕b6 21.♕e2 ♔g7 22.♗c4 ♕d4 23.♗b3 h5 24.♖ed1 ♕b6, с обоюдными шансами.

43.4

Волжский Гамбит

Теоретический вариант

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 ♗xa6 6.♘c3 d6 7.♘f3 g6 8.e4 ♗xf1 9.♔xf1 ♗g7



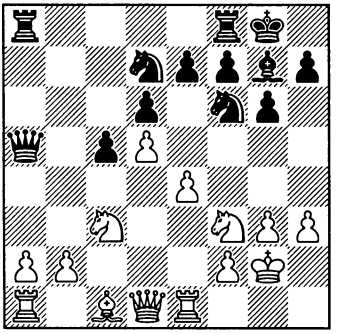
10.g3

Можно отправить короля и по более длинному маршруту: 10.h3 0-0 11.♔g1 ♘bd7 12.♔h2 с последующим ♖h1-e1.

10...0-0 11.♔g2 ♘bd7 12.h3

В случае 12.♖e1 надо считаться с ответом 12...♘g4!?.

12...♕a5 13.♖e1



Белый король находится в безопасности. Разумеется, после 13...♖fb8 чёрные в качестве компенсации за пожертвованную пешку получают активную игру на ферзевом фланге, но это к нашей теме уже не относится.

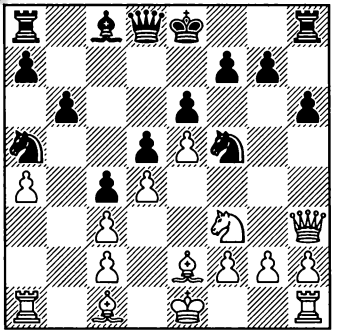
В этой главе будут рассмотрены случаи более или менее «добровольного» перехода короля на противоположный фланг. Мы рассмотрим случаи, когда

1) король покидает свою резиденцию, чтобы уйти из-под запланированной или уже начавшейся атаки соперника; или

2) король покидает тот участок доски, на котором его войско запланировало наступательные действия.

БЕККЕР – НИМЦОВИЧ
Бреслау 1925

44.1



Ход чёрных

Угрожает 14.g4 ♘e7 15.g5 h5 16.g6! ♘xg6 17.♘g5 (или 17.♖g1) с опасной активностью на королевском фланге. Что чёрным против этого предпринять?

13...♔d7!

Король отправляется на ферзевый фланг – там он будет чувствовать себя намного спокойнее. К тому же таким образом предотвращается продвижение неприятельской пешки «g» до g5, так как ладья h8 теперь защищена.

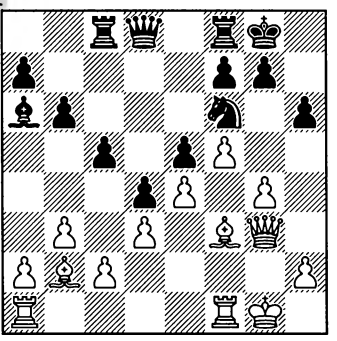
14.g4 ♘e7 15.♘d2 ♕e8!? 16.♗a3 ♔c7

Переводом короля на c7 чёрные обезвредили неприятельские угрозы на королевском фланге. Кроме этого, на поле e8 теперь удобно расположился их ферзь – находясь здесь, он атакует слабую пешку a4. В конечном итоге Нимцович добился победы.

Очень важно не упустить правильный момент для эвакуации – малейшее промедление может стать решающим.

НИМЦОВИЧ – БЮРГЕР
Лондон 1927

44.2



Ход чёрных

19...♖e8?

Как указывает Нимцович, в этом положении чёрные должны были немедленно приступить к эвакуации короля: 19...♘d7 20.h4 f6 21.♗c1 ♔f7 22.g5 hxg5 23.hxg5 ♖h8 с последующим ♔f7-e7-d6-c7-b8.

20.h4 ♘h7

Теперь уже на 20...♘d7 последовало бы 21.g5 с сильнейшей атакой.

21.♗c1 f6 22.♖f2 ♖c7

Увы, побег уже не удаётся: 22...♔f7 проигрывает из-за простого 23.g5. Также и в последующем течении партии чёрный король больше не получит возможности унести ноги, и нерешительность, проявленная им на 19-м ходу, будет стоить ему жизни.

23.♖g2 ♕e7

23...♔f7 6.g5+−.

24.♕h3 ♖c6

24...♔f7 25.g5+−.

25.♗d2 ♖d8 26.♔h1 ♖dd6 27.a4 ♗c8 28.♖ag1 a6 29.♖h2 ♔h8

Разумеется, как на 29...♔f7, так и на 29...♔f8 решало, как всегда, 30.g5+−.

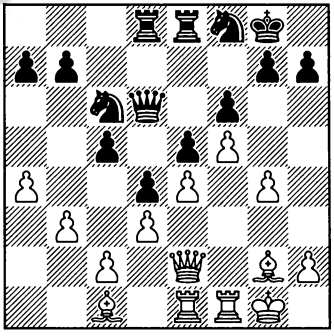
30.g5 fxg5 31.hxg5 b5 32.axb5 axb5 33.♕h4 c4 34.gxh6 ♕xh4 35.hxg7+

Чёрные сдались.

РОМАНОВСКИЙ – ВИЛЬНЕР

Москва 1927

44.3



Ход чёрных

Белые собираются провести g4-g5 и получить опаснейшую атаку на неприятельского короля. Но тот не собирается сложа руки ждать своей участи.

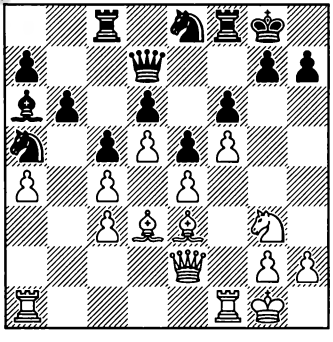
26...♔f7! 27.g5 ♔e7 28.♖f3 ♔d7 29.♖g3 ♔c8

Хотя на стороне белых всё ещё некоторая инициатива, чёрный монарх находится вне опасности.

БИРН – КОТОВ

Нью-Йорк 1954

44.4



Ход чёрных

Вне всяких сомнений, белые связывают свой план с продвижением g2-g4-g5. У чёрного монарха есть единственный шанс на спасение – побег.

17...♔f7! 18.♖f3

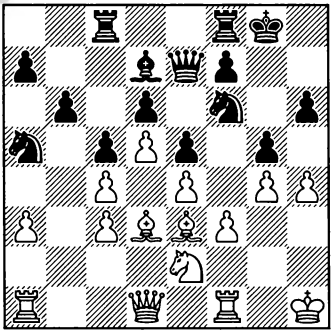
После 18.♕h5+ ♔e7 19.♕xh7 ♗xc4 игра неясна.

18...♔e7 19.♘f1 ♔d8 20.♖h3 ♖h8 21.g4 ♔c7 22.♘g3 ♔b8

Королю удалось добраться до безопасного места. В конечном итоге партия завершилась вничью.

КОТОВ – ПЛАТЕР
Москва 1947

44.5



Ход чёрных

Атака белых на королевском фланге крайне опасна. Неужели чёрные могут спасти эту позицию?

17...♘e8!

Начиная расчистку пути для бегства его величества.

18.♔g2 f6! 19.♖h1 ♘g7 20.♘g3 ♔f7!

Эвакуация начинается!

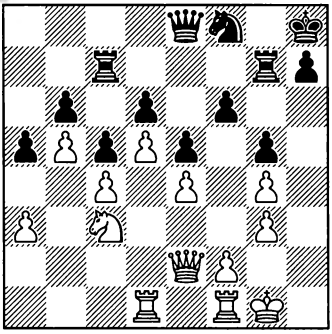
21.♖h2 ♔e8! 22.hxg5 hxg5 23.♖h7 ♔d8! 24.♕h1 ♔c7!

Итак, королю удалось выбраться уз горящего дома,

25.♕h6 ♖f7 26.♕g6 ♖cf8, и чёрные получили хорошие шансы удержать позицию.

ГУФЕЛЬД – ТАЙМАНОВ
Москва 1969

44.6



Ход чёрных

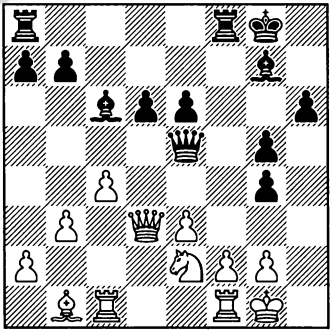
Белые собираются отправить свои ладьи (а то и ферзя) на линию «h» и перевести коня на f5 – в этом случае чёрному королю может стать очень даже неуютно. Поэтому...

28...♔g8! 29.♔g2 ♔f7! 30.♖h1 ♔e7! 31.♖h5 ♔d8! 32.♖dh1 ♔c8 33.♘d1 ♖cf7 34.♘e3 ♖g6 35.♘f5 ♔c7

Король чёрных прибыл в надёжное место и теперь белые уж точно не в состоянии предпринять ничего опасного

РАВИНСКИЙ – КОТОВ
Ленинград 1949

44.7



Ход чёрных

У чёрных лишняя пешка, но ввиду неприятельской батареи ♕+♗, выстроенной по ослабленной диагонали b1-h7, позиция их короля кажется очень опасной.

23...♔f7!

Иначе могло стать слишком поздно.

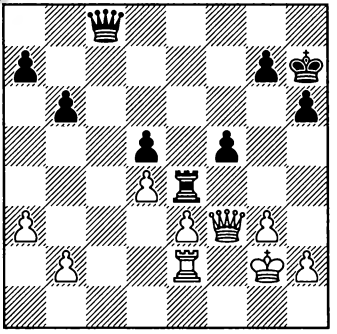
24.♘g3 ♔e7! 25.♕e2 h5!

Как быстро переменилась позиция – неожиданно на королевском фланге атакуют уже чёрные!

26.♘xh5 ♖h8 27.♕xg4 ♖xh5! 28.♕xh5 ♖h8 29.♗h7 ♗e4 30.f4 ♕b2 31.♕xg5+ ♗f6 32.♕xf6+ ♔xf6 33.♗xe4 ♕d2, и чёрные выиграли.

КОН – НИМЦОВИЧ
Карлсбад 1911

44.8



Ход чёрных

Чтобы получить шанс пробить неприятельскую оборону, чёрным необходимо предпринять пешечный штурм на королевском фланге. Но если они приступят к нему безотлагательно, дело может кончиться тем, что их король, лишённый пешечного прикрытия, сам окажется в опасности.

Решение заключается в том, чтобы вначале перетащить короля в надёжное место, а именно на a7!

63...a5!

Освобождая место.

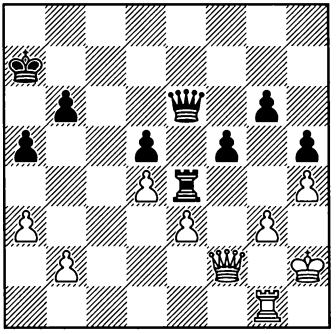
64.h4 ♔g6 65.♔h2 h5 66.♔g2 ♔h6 67.♖f2 g6 68.♖f1 ♔g7 69.♖f2 ♔f7 70.♔h2 ♔e7 71.♖e2 ♕c1 72.♕f2 ♔d7 73.♖e1 ♕c6 74.♔g2 ♖g4 75.♖f1

Или, например, 75.♖e2 ♖e4 76.♔h2 ♕c1 77.♔g2 ♕d1 78.♔h2 ♕d3 с последующим ♔c7-b7-a7.

75...♕c7 76.♕f3 ♔c8 77.♕f2 ♔b8 78.♔h3 ♔a7

Эвакуация окончена, так что теперь прорыв g6-g5 витает в воздухе.

79.♖g1 ♕d7 80.♔h2 ♕d6 81.♔h3 ♕c6 82.♖e1 ♕e6 83.♔h2 ♕e4 84.♔h3 ♕e6 85.♔h2 ♕e7 86.♔h3 ♕e4 87.♖g1 ♕e6 88.♔h2 ♖e4



89.♖c1?

Как указал Кон в своих примечаниях, на 89.♖e1 он опасался планового 89...g5, например: 90.hxg5 h4 91.gxh4 f4 92.g6 f3. И действительно, в конечной позиции этого варианта белым дорог хороший совет – например, как после 93.g7 ♕d6+ 94.♔g1 ♖g4+ 95.♔f1 ♖xg7 96.♕xf3 ♕h2, так и в случае 93.♕g3 ♖g4 94.♕xf3 ♖xh4+ 95.♔g2 ♕xg6+ 96.♔f1 ♖h7 чёрные побеждают.

Тем не менее, не всё так ясно, так ход 92.g6 далеко не единственный – вместо него белые располагают и другими возможностями. Одна из них, например, 92.b4!? (с тем чтобы всё же постараться подраскрыть вражеского короля), и в ряде вариантов дело заканчивается вечным шахом. С другой стороны, и чёрные не обязаны спешить с 89...g5.

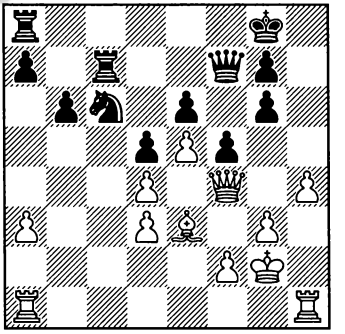
Так или иначе, после 89.♖e1 у белых сохранялись шансы на спасение. Партия же закончилась следующим образом:

89...♖xe3 90.♕f4 ♖e2+ 91.♔h3 ♔a6 92.b4 axb4 93.axb4 ♔b5 94.♖c7 ♕e4 95.♕xe4 ♖xe4 96.♖g7 ♖e6 97.♖d7 ♔c4 98.♔g2 ♔xd4 99.♔f3 ♔c4 100.b5 d4, и белые сдались.

ДИЕЗ ДЕЛЬ КОРРАЛЬ – ПЕТРОСЯН

Пальма-де-Майорка 1969

44.9



Ход чёрных

Белые собираются подготовить и провести h4-h5, чтобы вскрыть линию «h» для атаки на неприятельского короля. Помешать продвижению этой пешки чёрные не в состоянии. Ну что же...

22...♔f8! 23.♕g5 ♔e8 24.♖ac1 ♔d7 25.h5 gxh5 26.♖xh5

♖g8 27.♖h7 ♔c8 28.♕h4 ♕g6 29.♖h8 ♖xh8 30.♕xh8+ ♔b7

Здесь король чувствует себя несравнимо надёжнее.

31.♕f8 ♖c8 32.♕d6 ♕e8 33.a4 ♖d8 34.♕a3 ♕e7 35.♕c3 ♖c8 36.♗d2

А теперь, пользуясь тем, что их король перебрался противоположный участок доски, чёрные сами начинать агрессию на королевском фланге:

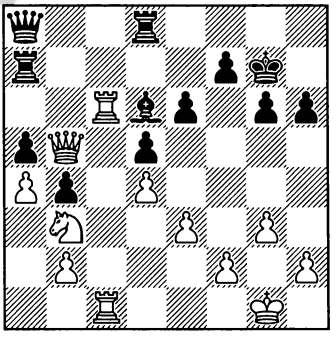
36...g5! 37.♕c2 f4!,

и белому монарху пришлось действительно несладко. Петросян выиграл партию прямой атакой.

ПЕТРОСЯН – УНЦИКЕР

Гамбург 1960

44.10



Ход белых

На ферзевом фланге у чёрных всё прикрыто, поэтому теперь белым необходимо проявить активность на другом участке доски, чтобы постараться в конце концов растащить оборону соперника (глава 1 «Принцип двух слабостей»). В данном случае – надвигать пешки королевского фланга с целью вскрыть там линии для атаки. Но это раскроет их собственного короля, который к тому же будет путаться под ногами у своих же тяжёлых фигур – например, мешать ладье перейти на линию «g» или «h». Поэтому...

29.♔f1! ♔g8 30.h4 h5 31.♖1c2!

Освобождая для короля поле c1.

31...♔h7 32.♔e1! ♔g8 33.♔d1! ♔h7 34.♔c1! ♔g8 35.♔b1!

Прогулка завершилась и теперь белые могут спокойно начинать готовить пешечное наступление на королевском фланге.

35...♔h7 36.♕e2 ♕b7 37.♖c1 ♔g7 38.♕b5! ♕a8

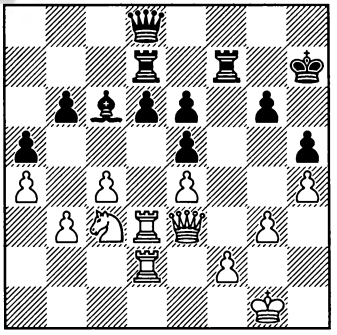
На 38...♕xb5 39.axb5 a4 следует 40.b6! ♖ad7 (40...♖aa8 проигрывает из-за 41.b7 ♖ab8 42.♘a5) 41.♘a5 ♖a8 42.♖xd6! ♖xd6 43.b7 ♖h8 (или 43...♖b8 44.♖c8 ♖d8 45.♖xd8 ♖xd8 46.♘c6 с выигрышем) 44.♘c6 ♖xc6 45.♖xc6 ♖b8 46.♖b6 b3 47.♔c1, и марш белого короля на b4 решает.

39.f4 ♔h7 40.♕e2 ♕b7 41.g4! hxg4 42.♕xg4 ♕e7 43.h5

Белые осуществили свой план и вскоре добились победы.

ПЕТРОСЯН – ЛЮБОЕВИЧ
Манила 1974

44.11



Ход белых

Слабая пешка d6 находится под достаточной защитой. Если белые усилят давление на неё переводом ферзя на d1, последует ♕d8-f6, и на d6 брать будет по-прежнему нельзя из-за потери пешка f2.

Поэтому Петросян принимает решение путём g3-g4 открыть второй фронт – тогда чёрным фигурам будет крайне нелегко защищать своего короля и одновременно с этим продолжать заботиться о пешке d6. Но вначале...

50.♔f1!

Король направляется на ферзевый фланг, чтобы после g3-g4 чувствовать себя в безопасности и не мешать атакующим действиям собственных фигур.

50...♖f8 51.♔e1! ♕c7 52.♔d1! ♖f6 53.♔c2! ♕d8

А теперь можно начинать готовить продвижение g3-g4.

54.f3! ♖ff7 55.♕g1! ♕c7 56.♔b2!

Принимая дополнительные меры предосторожности – при короле на c2 нужно было бы в некоторых вариантах считаться с ресурсом d6-d5.

56...♖d8 57.♕d1 ♖fd7 58.g4!

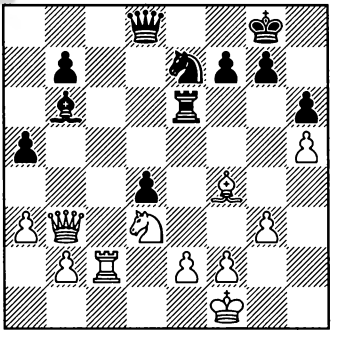
Время пришло!

58...♔h8 59.♕g1 ♖g7 60.♕e3 ♔h7 61.♕g5 ♗e8 62.♕f6 ♖e7 63. gxh5 gxh5 64.♖g2 ♖dd7 65.♘b5 ♕c5 66.♖xd6!+−

Произошло то, что и должно было произойти – задача защищать короля и в то же самое время ещё и охранять пешку d6 оказалась для чёрных фигур невыполнимой. Но не будем забывать, что атаку на королевском фланге белые начали лишь после того, как обеспечили собственному монарху удобное и безопасное место.

ПЕТРОСЯН – ПЕТЕРС
Лоун-Пайн 1976

44.12

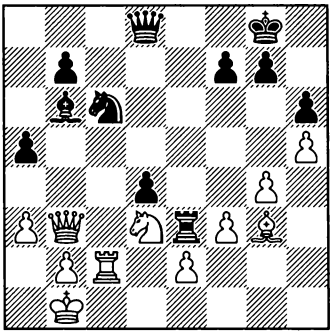


Ход белых

На королевском фланге у белых перевес в пространстве, так что напрашивается идея начать

там атаку путём надвижения пешек «g» и «f». Но прежде чем приступить к её осуществлению, Петросян уводит своего короля на другой фланг, где он будет в полной безопасности.

34.♔e1!? ♘d5 35.♕b5 ♘f6 36.♔d1 ♘d5 37.♗e5 ♘e7 38.g4 ♘c6 39.♗g3 ♘a7 40.♕b3 ♘c6 41.♔c1 ♖e4 42.f3 ♖e3 43.♔b1



43...♘e7?

Как вскоре выяснится, это продолжение, допускающее выпад белого слона на h4, – серьёзная ошибка. Нужно было сделать нейтральный ход, после чего белые вскоре осуществили бы f3-f4 (если нужно, предварительно уведя своего слона, скажем, на

e1) с идеей провести затем g4-g5. Нет сомнений, что в этом случае чёрных ожидала бы нелёгкая защита, но после хода в партии их положение становится просто критическим.

44.♗h4 ♕d6 45.♗xe7! ♖xe7 46.♖c8+ ♔h7 47.♖f8 ♕c7

На 47...♕f6 решает 48.♘f2 с последующим ♘f2-e4.

48.f4! ♗c5

Не спасало и 48...g6 – 49.g5! ♔g7 50.♖a8 gxh5 (50...hxg5 51.hxg6+−) 51.gxh6+ ♔xh6 52.♕d5+−.

49.♕d5 ♖e5 50.♖xf7

Чёрные сдались.

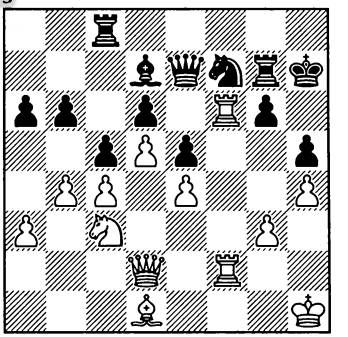
Вы, наверное, заметили, что предыдущие четыре примера были взяты из практики Тиграна Петросяна, который был действительно великим мастером профилактики.

Но возвратимся к творчеству других шахматистов:

Ф. ОЛАФССОН – ГЛИГОРИЧ

Югославия 1959

44.13



Ход белых

Прежде чем белые перейдут к ещё более активным действиям на королевском фланге (это может быть, например, прорыв g3-g4) они запирают игру на противоположном участке доски, после чего переводят туда своего короля.

31.b5! a5 32.♗e2?

Просматривая тактический ресурс противника Сильнее 32.♔g1!

32...♖b8?

Глигорич не пользуется предоставленной возможностью. Вместо избранного им продолжения он мог неприятно удивить своего соперника ходом 32...♘h6!. Угрожает 33...♘g8 34.♖f3 ♗g4 35.♖d3 ♘f6, цементируя позицию на королевском фланге, а на 33.♗xh5 последует 33...♗g4!, и в случае 34.♗xg4 ♘xg4 35.♖e6 чёрные располагают промежуточным ходом 35...♘xf2+ (которого не было бы, сыграй белые 32.♔g1). Люди, следите за тактикой!

После этих взаимных упущений партия вновь входит в «нормальную» колею.

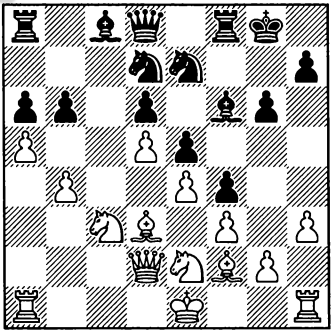
33.♕d1 ♔g8 34.♕d2 ♖b7 35.♔g1 ♗c8 36.♔h2 ♕d8 37.♔g1! ♖e7 38.♔f1 ♗h3+ 39.♔e1 ♔h7 40.♔d1 ♘h6 41.♔c2,

и теперь белые могут с чистой совестью посвятить себя дальнейшему развитию инициативы на королевском фланге.

БОТВИННИК – ОСТОИЧ

Белград 1969

44.14



Ход белых

Перед нами позиция с типично «староиндийской» пешечной структурой. Как правило, в подобных положениях белые развивают инициативу на ферзевом фланге, в то время как чёрные стремятся получить контратаку путём g7-g5, h7-h5, g5-g4.

17.♖a2!

Полезный ход, направленный на то, чтобы в будущем сдвоить ладьи по линии «а» или «с». Кроме того, своим отказом от продолжений 17.0-0 или 17.axb6, Ботвинник ставит противнику позиционную ловушку.

17...b5?!

Желание чёрных избежать вскрытия линий на ферзевом фланге можно легко понять. Скорее всего, Остоич ожидал, что белые теперь рокируют, сдвоят ладьи по линии «с» и попробуют ворваться по ней в неприятельский лагерь. Ну а план чёрных заключался бы тогда (как обычно) в атаке на короля путём g7-g5, h7-h5, g5-g4 с хорошими контршансами.

18.♔d1!!

Становится ясно, в чём состояла хитрость предыдущего хода Ботвинника. После b6-b5 положение на ферзевом фланге приобрело настолько закрытый характер, что теперь белый король будет чувствовать себя на нём абсолютно спокойно – кстати, практически не мешая своим

фигурам продолжать оказывать там давление.

Но белые эвакуируют своего монарха не только с оборонительными целями. Тем самым они ещё и коренным образом меняют ситуацию на королевском фланге – неожиданно уже не противник, а они сами будут стремиться к тому, чтобы вскрыть там линии для наступления.

18...♖f7 19.♔c1! ♕c7 20.♔b1! ♕b7 21.♖c1

Белым торопиться некуда – ведь теперь у соперника всё равно нет ни малейшей контригры. Так что вначале Ботвинник пытается использовать свой перевес в пространстве на ферзевом фланге, пока что не начиная активных действий против неприятельского короля.

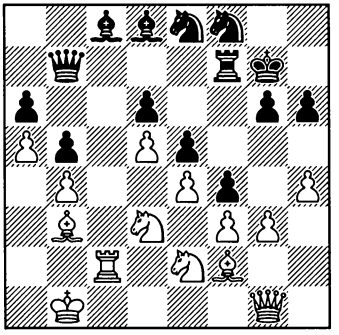
21...♘f8 22.♗c2 ♗d7 23.♗b3 ♔g7 24.♖ac2 ♘g8 25.♘d1 ♗d8 26.♘b2 ♘f6 27.♘d3

Идеальное поле для коня – теперь чёрные должны считаться как с жертвой одного из коней на f4, так и с ♘d3-c5.

27...♘e8

Чёрным всё-таки удалось пока что прикрыть свои слабости. Ну что же, пора заняться королевским флангом!

28.h4! h6 29.♕d1! ♖c8 30.♕g1! ♖xc2 31.♖xc2 ♗c8 32.g3!



32...fxg3 33.♕xg3 ♘f6 34.♕g2 ♘h5 35.♘g3 ♘xg3

35...♘f4 было плохо ввиду 36.♘xf4 exf4 37.♘e2, например: 37...♘d7 38.♖c6 (это намного сильнее, чем рекомендованное Ботвинником 38.♘d4), и белые побеждают.

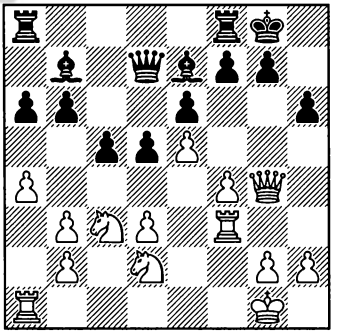
36.♕xg3 ♖c7 37.f4! ♖xc2 38.♗xc2 exf4 39.♗d4+ ♔h7 40.♕xf4 ♕e7 41.e5 dxe5 42.♗xe5 ♘d7 43.♗b2 ♕f8 44.h5 ♕xf4 45.♘xf4 ♔g8 46.hxg6

Чёрные сдались.

ВШИВКОВ – С.ТЕРЁХИН

СССР 1989

44.15



Ход чёрных

Пешечная структура белых скомпрометирована, но их активность на королевском фланге выглядит довольно опасно – угрожает, например, 19.♖g3 ♔g7 20.h4. Чёрные были бы рады и счастливы, если бы их король находился на противоположном участке доски, но кажется, что об этом можно лишь мечтать, не правда ли?

18...g6!

На первый взгляд, чёрные просто хотят обезвредить перевод вражеской ладьи на g3, так как теперь в случае 19.♖g3 ♔g7 продвижение 20.h4? наталкивается на 20...h5! 21.♕xh5 ♖h8 22.♕f3 ♖xh4, перехватывая инициативу. А на незамедлительное 19.h4 последует, разумеется, 19...h5.

Но на самом деле у хода 18...g6 есть ещё один, гораздо более глубокий смысл – чёрный король освобождается от необходимости защищать пешку «g».

19.♖h3 ♔g7 20.♘f1

Конь спешит на подмогу атакующим фигурам и намеревается через g3 попасть на h5.

20...♖h8!

Ладья перенимает на себя заботу о пешке h6 и одновременно освобождает поле f8 – всё для того, чтобы помочь своему королю претворить мечты о счастливой и спокойной жизни на ферзевом фланге в реальность.

21.♘g3 ♔f8!

Час пробил.

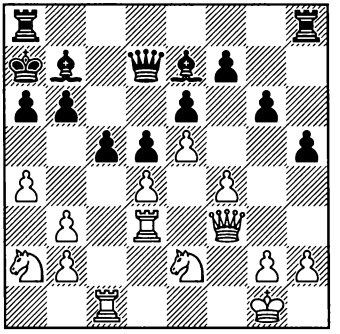
22.♖f1?!

Потеря времени: скорее всего, белые к этому моменту ещё не разгадали план соперника. Сильнее 22.♖c1.

22...♔e8! 23.♘ge2 ♔d8! 24.d4 ♔c7 25.♖c1 ♔b8 26.♖d3

Если 26.a5, то 26...b5.

26...h5 27.♕f3 ♔a7 28.♘a2



28...♖ac8!

Теперь, когда король находится в безопасности, можно переходить к активным действиям.

29.♖dc3 c4!? 30.bxc4?

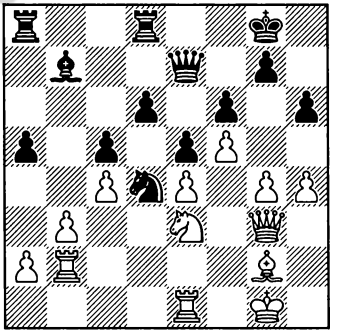
Тяжёлая ошибка – зачем было оживлять неприятельского белопольного слона и делать слабой свою пешку «d»?

30...dxc4, с подавляющим перевесом.

ЯНОВСКИЙ – ПОРТИШ

Стокгольм (мзт) 1962

44.16



Ход чёрных

На доске – обоюдоострая позиция. Чёрный конь расположен превосходно, и «за просто так» сопернику его не разменять – в случае ♘e3-c2xd4 и ответа e5xd4 у чёрных образуется проходная «d», в то время как пешка e4 становится слабой. На ферзевом фланге витает в воздухе продвижение a5-a4 с последующим a4xb3, вскрывая линию «a» для ладьи a8 и создавая в неприятельском лагере серьёзную слабость на b3. С другой стороны, на королевском фланге белые располагают пространственным перевесом, и если им удастся в удобной ситуации провести g4-g5, они вполне могут получить опасную атаку.

30...♔f8

На всякий случай король делает шаг в сторону ферзевого фланга – если на королевском начнёт припекать, этот путь можно будет продолжить.

На 30...a4?! могло последовать 31.bxa4 ♖xa4 32.g5!, и после 32...fxg5 33.hxg5 hxg5 (увы, ферзь должен защищать слона и не может взять на g5) 34.♘g4 (с угрозой 35.f6 gxf6 36.♖f1) у белых хорошие шансы развить атаку.

31.♔h2 ♗c6

Планируя ♖d8-b8 и a5-a4.

32.♘d5 ♗xd5!

В отличие от соперника, у чёрных есть возможность разменять централизованного неприятельского коня на своего слона, и они ею незамедлительно пользуются.

33.cxd5 ♖db8

Угрожает как 34...a4, так и 34...c4.

34.♖eb1 ♖b7

Намереваясь сыграть 35...♖ab8, возобновляя угрозы. Белые принимают решение изменить пешечную структуру на ферзевом фланге.

35.a4

Кардинально препятствуя продвижению a5-a4, но ослабляя пешку «b».

36...♖ab8 36.♗f1

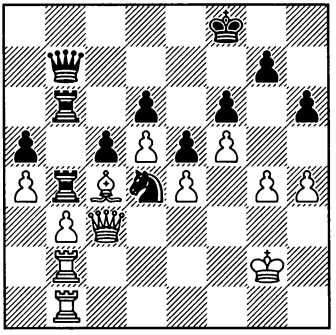
Белые не дают противнику продвинуть пешку «c», а следующим ходом ещё и переводят слона на c4, цементируя ферзевый фланг.

36...♖b4 37.♗c4 ♖8b6 38.♔g2 ♕b7?!

С угрозой 39...♖xc4. Но при этом ферзь потерял контроль над пунктом g5, что делает актуальной возможность прорыва g4-g5.

Поэтому лучше было оставить ферзя на e7 и прямо сейчас приступить к эвакуации короля (её смысл будут вскоре объяснён), сыграв 39...♔e8!.

39.♕c3



Так как белые пару ходов назад были вынуждены переключиться на защиту, у них пока не было возможности подготовить прорыв g4-g5. Но зато им удалось возвести на ферзевом фланге крепость, которая кажется неприступной. И, конечно, не будем забывать и о том, что продвижение g4-g5 всё ещё стоит на повестке дня.

39...♔e8!

Намереваясь увести короля на ферзевый фланг, причём далеко не только для того, чтобы обезвредить идею g4-g5. Замысел чёрных заключается в том, чтобы после прибытия их монарха в безопасное место вскрыть игру на королевском фланге путём h6-h5 или g7-g6, после чего белым придётся заботиться не только об отсталой пешке b3, но и о своём короле (принцип двух слабостей!). Интересно, что королевский фланг послужил бы для чёрных в этом случае вторым фронтом несмотря на то, что белые располагают на нём перевесом в пространстве (и до ухода оттуда чёрного короля сами планировали вскрыть там линии для атаки).

Но как мы уже упоминали, вследствие 38-го хода чёрных их ферзь в данный момент не контролирует пункт g5. Поэтому, пока король Портиша находится ещё в самом начале своего пути, белые могли воспользоваться моментом и сыграть 40.g5!. Например: 40...fxg5 41.hxg5 ♕e7 (на 41...hxg5 следует 42.♖h1 с как минимум достаточной компенсацией за пожертвованную пешку) 42.f6! gxf6 43.gxf6 ♕h7 (43...♕xf6 44.♕h3 44...♕g5+ 45.♔h1 ♖xc4 46.bxc4 ♖xb2 47.♕c8+ ♔e7 48.♕c7+ ♔e8 49.♕c8+ с вечным шахом) 44.♖f1 ♕xe4+ 45.♔g1 ♘f5 46.f7+ ♔f8 (46...♔xf7?? 47.♕h3+−) 47.♖g2, и чёрные должны форсировать ничью путём 47...♖xc4! 48.bxc4 ♖b1 49.♖xb1 ♕xb1+ 50.♔h2 ♕e4 с неотвратимым вечным шахом белому королю.

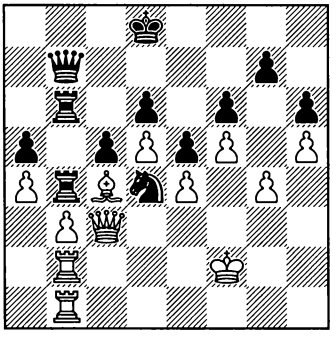
40.♔f2

Проходя мимо предоставленного шанса.

40...♔d8 41.h5

Белые понимают, что соперник (после перевода своего короля на ферзевый фланг) собирается проявить инициативу на противопо-

ложном участке доски, и в корне пресекают эту возможность. Не исключено, что вместо этого ещё не поздно было сыграть 41.g5!?, но понять ход мысли Яновского можно: вскрытие линий на королевском фланге ослабило бы не только неприятельского, но и собственного короля, а возникающие после этого варианты настолько сложны, что рассчитать их за доской нереально – так стоит ли рисковать, если вместо этого можно получить закрытую позицию по всему фронту?



Ну что, ничья?

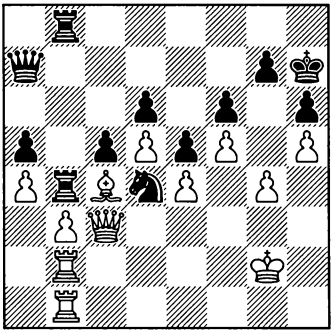
41...♔e7!

Как ни трудно в это поверить, активные возможности чёрных на ферзевом фланге ещё не исчерпаны. Но прежде чем их продемонстрировать, Портиш отправляет своего короля в обратный путь – теперь, после h4-h5, его величество будет чувствовать себя на королевском фланге намного надёжнее, чем на ферзевом в случае разворачивания на последнем серьёзных военных действий – а как мы вскоре увидим, именно их чёрные и запланировали.

42.♔g2

Белые всё равно не могут ничего предпринять и поэтому просто выжидают.

42...♔f8 43.♔f2 ♔f7 44.♔g2 ♔g8 45.♔f2 ♔h7 46.♔e3 ♕a7 47.♔f2 ♖b8 48.♔g2



48...♖xc4!?

Вот в чём состояла идея Портиша! Эта позиционная жертва качества ставит перед противником новые проблемы.

49.♕xc4?!

Следовало предпочесть 49. bxc4. Разумеется, после 49...♖b4 компенсация чёрных вне всяких сомнений – их фигуры в отличие от неприятельских очень активны, а белые пешки a4 и c4 слабы. Тем не менее, для выигрыша этого не хватает: 50.♔f2 ♕a6 (но не 50...♖xa4?? 51.♖b7+−) 51.♕d3, и так как в случае 51...♕xc4?! 52. ♕xc4 ♖xc4 53.♖d8! (неожиданно ставя вражеского короля в

крайне неприятное положение) о спасении должны думать уже чёрные, а 51...♖c4?? и вовсе самоубийство чистой воды хотя бы из-за простого 52.♖b6, Портишу не осталось бы ничего лучшего, чем примириться с ничейным исходом – например, после 51...♕b6 52.♕c3 ♕a6 ♕d3.

49...♖b4 50.♕c3 ♕a6!

Угрожая ходом c5-c4 – немедленно или (если позволят) после предварительного 51...♘e2 и 52...♘f4+. Идея чёрных состоит в том, чтобы после вскрытия игры ворваться в лагерь противника и обрушить свои активные фигуры на его раскрытого короля. Даже если белые и могут удержать эту позицию, сделать это в условиях практической партии крайне сложно.

51.♔f2?!

Неудачное решение – белые добровольно приближают короля к неприятельским фигурам. Сильнее 51.♕e3 или 51.♕d2, на что, как и в партии, последовало бы 51...c4! с опаснейшей инициативой за пожертвованный материал.

51...c4! 52.bxc4 ♖xc4 53.♕a3?

После этого хода партию уж точно не спасти. Следовало сыграть 53. ♕d2, хотя после 53... ♕c8 (с угрозами 54...♕c5 или 54... ♖c3) чёрные получали сильную атаку.

53...♕c8 54.♖d2 ♖c3 55.♕b2

Или 55.♕xd6 ♖f3+ 56.♔g1 ♕c3, матуя.

55...♕c4 56.♔g2 ♘b3 57.♖e2 ♕d3 58.♖be1 ♘d4 59.♔h1 ♕h3+ 60.♖h2 ♕f3+ 61.♔g1 ♕g3+ 62.♔f1 ♘f3

Белые сдались.

При разборе этой партии может возникнуть вопрос, не мог ли Портиш ещё на 39-м ходу (см. диаграмму после 39.♕c3) вместо того чтобы начинать эвакуацию своего короля на ферзевый фланг, сразу пожертвовать качество на c4.

Ответ на него достаточно прост. Как мы уже упоминали, при чёрном короле на королевском фланге и белой пешке на h4 вскрытие линий путём g4-g5 могло дать белым серьёзные контршансы. Например, в случае 39...♖xc4? 40.bxc4 ♖b4 они бы программным 41.g5! немедленно приступили бы к атаке на короля, после чего чёрным было бы явно не до слабых пешек a4 и c4.

45. НЕСТАНДАРТНОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ РАЗМЕНА

Практически в любой каждой партии каждая из сторон должна неоднократно решать вопросы, связанные с разменом фигур. При этом уклонение от размена часто может быть связано как с «потерей» темпа, так и с тем, что уклоняющаяся фигура должна отойти на менее привлекательное поле. Эти соображения нередко приводят к тому, что многие, иногда даже очень опытные шахматисты «на автопилоте» допускают размен там, где от него, несмотря на вышеуказанные факторы, следовало бы уклониться.

Рассмотрение примеров мы начнём с темы «лишняя» фигура. Этот термин был введен в обиход Марком Дворецким, и поясняет он его следующим образом:

«Ещё из книг А. Нимцовича известно, что фигуры противника, которые находятся в контакте со стратегически важным пунктом и способствуют его захвату, обычно расположены хорошо.

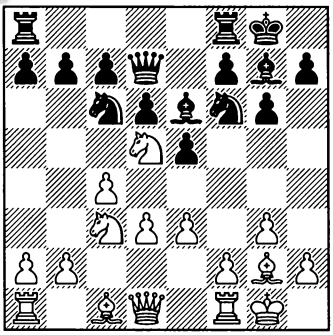
Оспаривая обладание данным пунктом, мы чаще всего стремимся к размену этих фигур. Но порой имеет смысл применять прямо противоположную стратегию: если разменами отвоевать пункт не удаётся, то можно... вообще отказаться от борьбы за него, от разменов. Ведь занять «важную высоту» сможет лишь одна фигура противника, а остальные окажутся как бы лишними».

От себя добавим, что отказ от борьбы за этот важный пункт может являться лишь временным.

КАРТТУНЕН – ФИЛИППОВ

Ханты-Мансийск 2010

45.1



Ход чёрных

10...♘e8!

Как пишет Дворецкий, в своей партии с Савоном (Одесса 1974) он сделал неверный выбор, а именно 10...♗h3?!, и после 11. ♘xf6+ ♗xf6 12.♘d5 ♗d8 13.♗d2 ♗xg2 14.♔xg2 f5 15.♕b3 b6 16.c5 белые завладели инициативой.

После же отхода чёрного коня выясняется, что конь на c3 оказывается «лишним» – на этом поле ему просто нечего делать.

11.b4 ♗h3 12.♗xh3 ♕xh3 13.♖b1 ♘d8!

Намереваясь сыграть c7-c6. Вырисовывается ещё один недостаток расстановки белых – «лишний» конь отбирает у своего собрата поле c3.

14.♘e4

Также и после 14.b5 c6 15.bxc6 bxc6 16.♘b4 f5 у чёрных серьёзная контригра на королевском фланге. Обратите внимание, что в этом варианте белый конь, находясь на b4, перекрывает линию собственной ладье – прямое следствие проблемы «лишней» фигуры.

Но у хода в партии имеются свои недостатки – на e4 конь попадает под f7-f5.

14...c6 15.♘dc3 ♘e6 16.f3 f5 17.♘f2 ♕h5

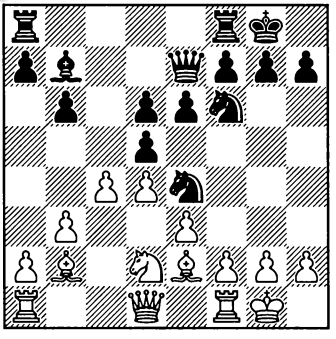
Инициатива чёрных на королевском фланге развивается явно быстрее, чем игра соперника на противоположном участке доски.

Как правило, стоит избегать разменов и при преимуществе в пространстве. Но уже отмеченное нами выше обстоятельство, что это часто связано не только с потерей времени, но и с уводом фигуры на менее активное поле, нередко затрудняет принятие правильного решения.

ЦУКЕРТОРТ – БЛЭКБЕРН

Лондон 1883

45.2



Ход белых

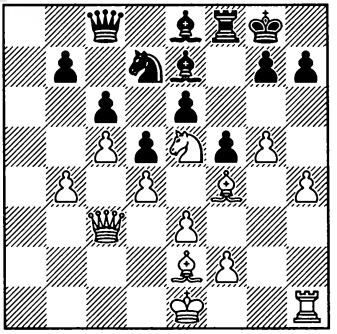
Вот что пишет в своих примечаниях к этой позиции Марк Дворецкий:

«Заслуживает внимания неожиданное 13.♘b1. Уклоняясь от размена, белые имеют в виду путём 14.f3 оттеснить коня с e4, затем сыграть ♘c3, подготавливая e3-e4. В этом случае они сохраняют больше фигур на доске, что выгодно стороне, имеющей преимущество в пространстве». И действительно, в этом случае позиция чёрных была бы весьма неприятна.

В партии же было сыграно **13.f3?!**, и после **13...♘xd2 14.♕xd2** Блэкберн мог сыграть 14...♗a6 (указано Дворецким), после чего белые в лучшем случае владели бы лишь минимальным перевесом.

МАРОЦИ – ЗЮХТИНГ
Бармен 1905

45.3



Ход белых

22.♘d3!

Чёрным фигурам явно тесно, поэтому лучше увести коня с центрального поля, чем позволить сопернику разменяться.

22...♗f7 23.♔d2 ♗d8 24.♖a1 ♗c7 25.♖a7 ♖e8 26.♗xc7 ♕xc7 27.f4

Препятствуя освобождающему 27...e5.

27...♖b8 28.b5 ♕c8

После 28...cxb5 29.♘b4 (намереваясь сыграть 30.♘a6, 30.c6 или 30.♗xb5) лучшим решением за чёрных является немедленная капитуляция.

29.b6

Ещё больше зажимая соперника.

29...♗e8 30.♘c1

С идеей ♘c1-b3-a5xb7, и на ♖b8xb7 – ♗e2-a6. Ввиду катастрофического недостатка пространства защититься от этой угрозы без материальных потерь чёрные не в состоянии – у их фигур просто не хватает свободы передвижения.

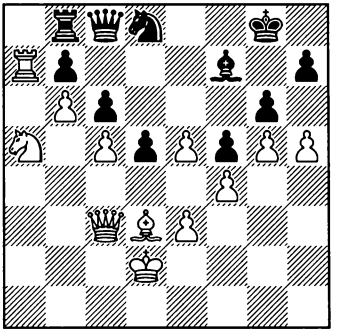
30...♘f8 31.♘b3 e5

Приходится отдавать пешку, чтобы получить возможность перевести коня на d8.

32.dxe5 ♘e6 33.♗d3! g6 34.h5!

Белые действуют по принципу двух слабостей: одной из них является пешка b7, другой же становится чёрный король.

34...♗f7 35.♘a5 ♘d8



Итак, чёрным удалось защитить пешку b7 ещё и конём, но теперь беда приходит с другой стороны.

36.e6! ♕xe6

Красиво выигрывают белые после 36...♗xe6 – 37.h6 ♕d7 38.♕e5! ♖c8 39.♗a6!+−. Не спасает и 36...♘xe6 – на это следует 37.♘xb7! ♖xb7 38.♗a6 ♘d8 39.♗xb7 ♘xb7 40.h6+−.

37.h6 d4 38.♕xd4 ♕a2+

Ферзю удалось вырваться на свободу, но это, увы, уже не помогает.

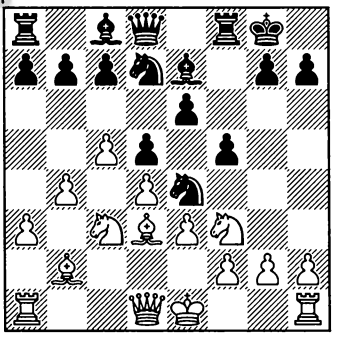
39.♔e1 ♘e6 40.♕e5 ♖e8 41.♘xb7 ♕b3 42.♗e2 ♕b1+ 43.♔f2 ♕h1 44.♘d6 ♕h4+ 45.♔g2 ♘xf4+ 46.♕xf4 ♗d5+ 47.♗f3 ♗xf3+ 48.♔xf3

Чёрные сдались.

ПЕТРОСЯН – ФИШЕР

Загреб 1959

45.4



Ход белых

У чёрных довольно стеснённая позиция, но на первый взгляд может показаться, что это обстоятельство хотя бы частично компенсируется активным положением их коня.

11.♘e2!

Почему же белые возражают против размена на c3, в случае которого централизованный неприятельский конь исчез бы с доски?

Дело в том, что ввиду ресурса f2-f3 этот конь на e4 долго удержаться всё равно не сможет. А раз так, то чем позволять ему себя разменять, лучше прогнать его восвояси и оставить соперника, страдающего от недостатка пространства с как можно бо́льшим количеством фигур.

11...♗f6 12.0-0 ♕e7 13.♘e5

А почему же тогда белые согласны с разменом на e5? На это есть несколько причин:

1) появляющаяся после этого на e5 пешка ещё больше будет стеснять противника;

2) в распоряжении белых фигур окажется удобное поле d4;

3) чёрные лишаются ресурса e6-e5.

13...♘xe5 14.dxe5 ♗g5 15.♗d4

Угрожает 16.f3, так что чёрный слон должен отойти, чтобы освободить поле g5 для своего коня.

15...♗h6 16.f3 ♘g5

В расположении чёрной армии наблюдается серьёзная дисгармония – из-за недостатка пространства фигуры явно мешают друг другу.

17.c6! b6

Продолжение 17...bxc6 проигрывает ввиду 18.♗c5+−.

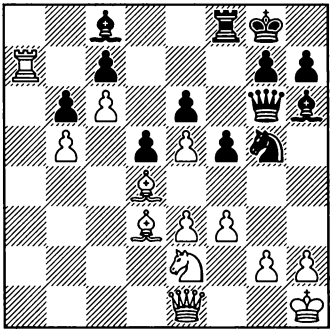
18.b5

Навечно запирая слона c8.

18...a6

Чем оставлять свою ферзевую ладью и далее вне игры, Фишер предпочитает её разменять, хотя вскрывающаяся при этом линия «a» будет сразу же захвачена соперником.

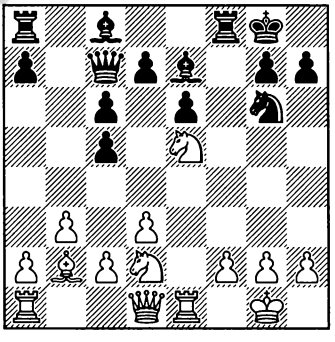
19.a4 axb5 20.axb5 ♖xa1 21.♕xa1 ♘f7 22.♕c3 ♕h4 23.♖a1 ♘g5 24.♕e1 ♕h5 25.♖a7 ♕g6 26.♔h1



И подавляющий позиционный перевес белые довели до победы.

ВАХ – ГЛЕК
Линц 1997

45.5



Ход чёрных

12...♘h8!

Вместо того чтобы разменяться на e5 или прыгнуть на f4, конь отступает на «позорное» угловое поле. Но почему?

Начнём с того, что после запланированного d7-d6 с последующим e6-e5 чёрные получат ощутимый перевес в пространстве. Значит, не стоит меняться без необходимости – это на руку сопернику.

А продолжение 12...♘f4 ошибочно ввиду 13.g3 ♘d5 14.f4 d6 15.♘f3, и белые не дают противнику провести e6-e5.

13.♕h5

В более ранней партии Бисгайер – Гулько (Лос-Анджелес 1991) вместо этого было сыграно 13.g3, на что последовало 13...d6 14.♘g4 e5 с инициативой у чёрных.

13...d6 14.♘ec4

Лучше смотрится 14.♘f3, хотя и тогда после 14...e5 у чёрных сильнейшая инициатива.

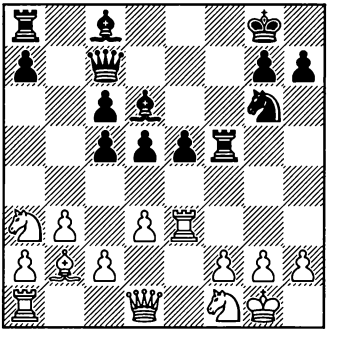
14...♘g6 15.♖e3

15.♘f3? приводило к потере ферзя после 15...♘f4 16.♕g4 e5, но и ход в партии не облегчает положения.

15...♖f5 16.♕d1 d5 17.♘a3

Можно ли поверить, что совсем недавно этот конь красовался на e5? И как хорошо, что чёрные тогда его не разменяли!

17...♗d6 18.♘f1 e5

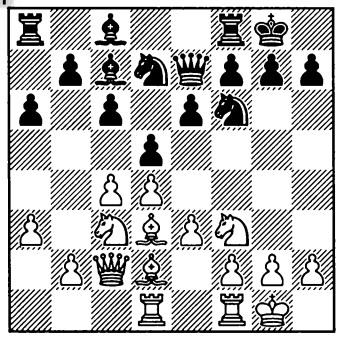


У чёрных огромное позиционное преимущество и партия вскоре была решена прямой атакой.

Бывает, что позиция одной или нескольких фигур противника является подходящей лишь с точки зрения проведения какого-либо одного конкретного плана. Удастся нам каким-либо образом сделать этот план невозможным – положение этой фигуры/этих фигур теряет смысл и становится неудачным.

ТАЙМАНОВ – БОТВИННИК
Москва 1955

46.1



Ход белых

Чёрные намереваются разменяться на c4 и провести e6-e5, освобождая своего белопольного слона. С точки зрения осуществления этого плана их фигуры ♕e7, ♘d7, ♗c7 расположены очень целесообразно. Но белые играют на упреждение.

12.cxd5! exd5

Взятие 12...cxd5? проигрывало из-за 13.♘b5!.

13.♖fe1!

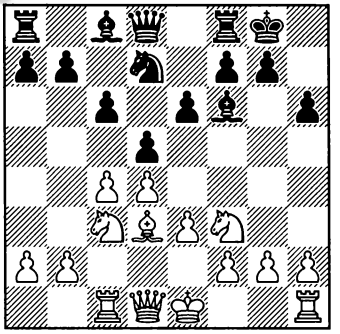
Слон c8 стал свободным, но это произошло бы и в том случае если бы белые допустили d5xc4 с последующим e6-e5. Зато сейчас расстановка чёрных потеряла гармонию что в первую очередь проявляется в ставшей просто плохой позиции их ферзя – угрожает e3-e4.

13...♕d8 14.e4! dxe4 15.♘xe4 h6,

и теперь белые могли путём **16.♕c1!?** (с угрозой жертвы слона на h6) получить опаснейшую атаку.

ЮСУПОВ – БАЛАШОВ,
Вильнюс 1980

46.2



Ход белых

Только что чёрные сыграли 9...♘d7 с идеей 10...dxc4 и 11...e5.

10.cxd5!?

Этим упреждающим разменом белые предотвращают план неприятеля.

10...cxd5?!

Более сильным представляется 10...exd5, хотя после этого белые располагают типичной для такой пешечной структуры атакой меньшинства b2-b4-b5.

11.0-0

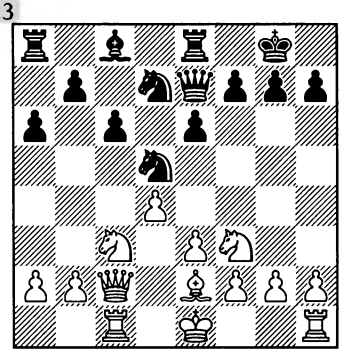
Благодаря тому, что белые значительно лучше подготовлены к борьбе за единственную открытую линию, их шансы явно заслуживают предпочтения – схожие ситуации встречались нам в главе 39 «Размен Рубинштейна». Отметим, что не только конь d7, но и слон f6 расположены в этой позиции явно не лучшим образом.

Разумеется, прежде чем решиться на упреждающие действия, меняющие общую картину на доске, мы должны удостовериться, что в новой ситуации расположение неприятельских фигур действительно проиграет в силе, а не наоборот.

АЛЕХИН – КАПАБЛАНКА

Буэнос-Айрес (м/2) 1927

46.3



Ход белых

Чёрные собираются разменяться на c3 и сыграть e6-e5. Для проведения этого плана фигуры ♕e7, ♖e8, ♘d7 расположены абсолютно правильно. Но ход белых, и они могут путём 12.♘xd5 предотвратить осуществление неприятельского замысла.

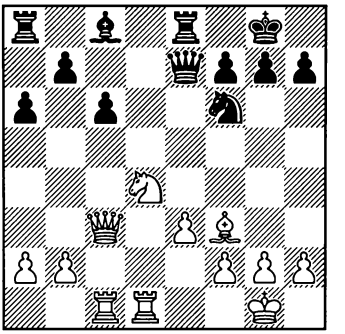
Тем не менее, в партии было сыграно иначе.

12.0-0

Почему же Алехин отказывается от упреждающего размена?

Дело в том, что после 12.♘xd5 exd5 13.0-0 ♘f6 чёрные фигуры расположены очень гармонично – ферзь e7 и ладья e8 находятся на полуоткрытой линии, а как конь f6 готов перейти на e4. Поэтому, сыграв таким образом, белые лишь помогли бы сопернику получить удобную игру..

12...♘xc3 13.♕xc3 e5 14.♖fd1 exd4 15.♘xd4 ♘f6 16.♗f3



16...♗g4!

Чёткими действиями Капабланка всё же добивается уравнения.

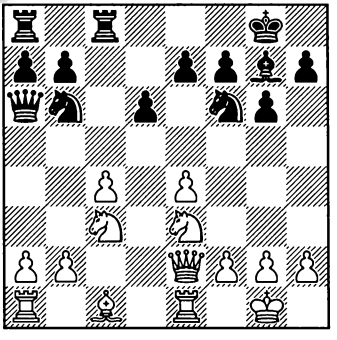
17.♗xg4 ♘xg4 18.♘f5 ♕f6 19.♕xf6 ♘xf6

Согласились на ничью.

КАН – ЛИСИЦЫН

Москва 1955

46.4



Ход белых

Кажется, что у белых серьёзные проблемы – они отстают в развитии, три неприятельские фигуры атакуют пешку c4, при этом играть 14.b3 нехорошо из-за 14...♘xe4, а после 14.♘ed5 ♘fxd5 15.♘xd5 (15...♔f8!?) 16.cxd5 ♕xe2 17.♖xe2 ♖c4 инициатива явно на стороне чёрных. Ладья a8 в позиции на диаграмме пассивна, но надеется, после того как пешка c4 по той или иной причине исчезнет (потеряется или перейдёт на d5) быстро войти в игру по линии «c».

Кан находит возможность изменить рисунок борьбы.

14.e5! dxe5 15.b3

Жертвой пешки белые сделали пассивным слона g7, что позволило им сыграть b2-b3 и тем самым обессмыслить расположение трёх неприятельских фигур, теперь уже непонятно зачем уткнувшихся в пешку c4. Кроме того, в этой новой ситуации и ладье a8 не удастся так быстро активизироваться. Поэтому чёрным надо перестраиваться, но это требует времени.

15...♘bd7 16.♗b2 ♕e6 17.♖ad1

Перевес в развитии уже у белых – они мобилизовали все свои фигуры, а неприятельская ладья a8 всё ещё не вошла в игру.

17...e4?!

Надёжнее 17...♖d8, хотя и тогда после 18.♘ed5 активность белых компенсирует пожертвованную пешку, например: 18...♖ac8 19.♗a3 ♘xd5 20.♘xd5 ♗f8 21.♗b2 ♗g7(21...f6 22.f4⩲) 22.♗a3 ♗f8 с повторением ходов.

18.♘cd5

18.♗a3!?.

18...♘xd5 19.♘xd5

Слабее 19.cxd5?! ♕a6! 20.♕xa6 bxa6 21.♗xg7 ♔xg7 22.♘c4 ♘c5∓.

19...♗xb2 20.♕xb2 f5 21.♕a3, с как минимум достаточной компенсацией.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

(цифры указывают номера страниц)

Абрамов – 232
Авербах – 79, 179, 271, 298
Адамс – 36
Акопян – 79
Александров – 7
Алехин – 8, 27, 87, 133, 134, 139, 154, 162, 164, 168, 181, 200, 207, 213, 222, 245, 246, 246, 308, 335
Альбурт – 66
Ананд – 255
Ангантиссон – 89
Андерсен – 239
Андерссон – 64, 204, 301, 310
Антошин – 298
Ардуман – 231
Аронсон – 69
Аронян – 237
Аткинс – 47
Ауэс – 162
Балашов – 171, 205, 334
Бареев – 90
Баруа – 289
Батуев – 140
Беккер – 314
Белявский – 121, 252
Берток – 298
Билек – 299
Бирн – 224, 315
Бисгайер – 76
Блэк – 55
Блэкберн – 306, 330
Блюменфельд – 27
Бобоцов – 219
Богданович Р. – 196
Боголюбов – 57, 113, 160, 290
Болеславский – 41, 107, 109, 114, 140, 170, 183
Бондаревский – 83, 258
Бородин – 66
Ботвинник – 27, 41, 42, 43, 62, 97, 103, 107, 115, 116, 155, 178, 183, 195, 202, 202, 203, 209, 210, 234, 240, 271, 296, 322, 334
Боттевиль – 138
Бринкманн – 154
Броман – 182
Бронштейн – 50, 123, 203, 250, 258
Бюргер – 314
Ваганян – 116
Вальс – 276
Ван Вилет – 102
Ван ден Доэль – 198
Ван дер Виль – 262, 281
Васюков – 68
Вах – 333
Вестеринен – 67
Видмар – 22, 116
Вильнер – 315
Войткевич – 18
Волков – 187
Вольперт – 129
Вольф Х. – 166
Вшивков – 323
Гавриков – 15
Гаприндашвили – 68
Геллер – 33, 135, 188, 190, 225, 247, 288, 294, 299
Гельфанд – 104, 235
Георгиу – 110, 185
Гершон – 120
Гипслис – 265
Глек – 333
Глигорич – 24, 53, 92, 148, 196, 298, 321

Глянец – 299
Гокхале – 289
Горвиц Б. (окончание этюда) – 71
Горт – 80, 191, 253
Гофштейн – 280
Гранда Зунига – 276
Гросспетер – 235
Грюнфельд – 122
Гулько – 182, 301
Гургенидзе – 142
Гуриели – 284
Гусейнов – 275
Гутман – 268
Гуфельд – 53, 316
Давид А. – 188
Даутов – 145
Дворецкий – 11, 12
Джурашевич – 270
Диез дель Корраль – 318
Диздар – 261
Длуги – 273
Долматов – 121, 151
Доусон Т. (этюд) – 40
Дреев – 312, 313
Друмев – 232
Дурас – 101
Евсеев – 46
Ейтс – 59, 138, 156, 161, 264
Епишин – 313
Зайцев – 182
Зайчик – 68
Замиховский – 73
Запата – 273, 276
Зеел – 237
Земиш – 8, 134
ЗноскоБоровский – 163
Зубарев – 7
Зюхтинг – 331
Ибанес – 139, 246
Иванчук – 84, 99
Изория – 85
Илич – 304
Ильинский – 12
Иоселиани – 68
Йоханессен С. – 136
Йоханссон М. – 136
Кайев – 95
Кала – 124
Камара – 283
Кан – 11, 88, 336
Капабланка – 14, 22, 47, 55, 55, 57, 59, 60, 87, 132, 156, 207, 213, 217, 222, 335
Караклаич – 126
Карлсен – 39
Карлссон Л. – 119
Карлссон – 295
Карпов – 65, 84, 137, 206, 208, 236, 242, 266, 300, 302, 303, 309
Карттунен – 329
Каспаров – 17, 29, 49, 137, 144, 149, 208, 220, 258, 266, 303
Каталымов – 96
Керес – 9, 11, 31, 82, 97, 178, 233, 234, 236
Кецлах – 130
Киндерманн – 260
Кинингер – 126
Кнежевич – 226
Комляков – 304
Кон – 317
Константинопольский – 88, 202, 232
Корчной – 29, 195, 206
Котов – 15, 37, 92, 155, 157, 214, 315, 316, 317
Крамник – 104, 146
Красенков – 252
Кристиансен – 116
Куатли – 44

Куббель Л. (этюд) – 71
Кузьмин Г. – 192
Куинн – 231
Куке – 131
Купрейчик – 235
Лангевег – 188
Ларсен – 138, 199, 228, 312
Ласкер Эд. – 47
Ласкер Эм. – 14, 60, 240, 277
Левенфиш – 113
Лейн – 11
Лемачко – 284
Лигтеринк – 102
Лилиенталь – 234
Лисицын – 27, 73, 336
Логинов В. – 46, 156
Лотье – 145
Лпутян – 53, 90
Любоевич – 130, 224, 278, 320
Любошиц – 114
Майлс – 102, 172
Макарычев – 143
Макогонов – 23, 202
Малютин – 273
Маргулис – 130
Марини – 243
Мароци – 138
Мароци – 331
Маршалл – 230
Мастичиадис – 77
Матанович – 150
Матулович – 232
Мацукевич – 66
Медина Гарсиа – 62
Мекинг – 17
Метцгер – 72
Мешков – 15
Мизес – 133, 200
Милос – 110
МильнерБерри – 163
Минасян – 187, 235
Михалевский – 173
Михальчишин – 28, 33
Наварро – 260
Найдорф – 135, 225
Натаф – 188
Неделькович – 125, 129
Николич Пр. – 146, 255
Нильсен А. – 127
Нимцович – 87, 102, 102, 222, 230, 308, 314, 314, 317
Норадоунгуян – 127
Норвуд – 95
О'Риордан – 77
Олафссон Ф. – 321
Олафссон – 26
Остоич – 322
Охотник – 131
Панно – 231, 300
Панов – 95, 240
Партос – 93
Пахман – 157, 218, 286
Пельц – 52
Пенроуз – 205
Пергерихт – 305
Пересыпкин – 143
Петерс – 320
Петросян – 25, 43, 50, 104, 140, 143, 148, 149, 150, 170, 191, 219, 258, 286, 287, 287, 318, 319, 320, 320, 332
Пильник – 127
Пильсбери – 106, 240
Пирц – 82, 125, 218
Питч – 88, 275
Платер – 316
Подгорный – 218
Полгар Ю. – 110, 285
Половодин – 275
Полугаевский – 17, 93

Порат – 124
Поррека – 250
Портиш – 28, 63, 175, 199, 220, 241, 262, 278, 325
Пфайффер – 294
Рабар – 257
Равинский – 317
Рагозин – 83
Радулов – 63, 67
Разуваев – 63, 97
Рашковский – 28
Рее – 185
Ренет – 276
Рети – 47, 161, 217, 246, 264, 277
Решевский – 89
Родригес Ам. – 172
Розенталь – 306
Романишин – 93, 151, 226
Романовский – 122, 315
Россетто – 243, 283
Рубинетти – 93
Рубинштейн – 30, 101, 160, 164, 166, 181, 283, 290
Ружеле – 99
Савон – 66, 89
Салов – 280
Свешников – 17, 171, 180, 280
Сейраван – 64, 174
Симагин – 214
Сифуэнтес – 231
Смагин – 267
Смейкал – 158
Смыслов – 9, 24, 26, 76, 107, 107, 115, 119, 150, 169, 170, 178, 233, 234, 257, 265, 270, 296
Соколов Ан. – 28, 268
Сокольский – 140
Сорокин – 210
Сосонко – 198
Спасский – 25, 49, 88, 104, 150, 170, 224, 242, 275, 287, 287, 309
Спраггетт – 45
Стейниц – 239
Стрикович – 197
Сутовский – 120, 147, 186
Тайманов – 15, 37, 79, 155, 190, 292, 316, 334
Таль – 40, 51, 69, 89, 142, 143, 174, 192, 228, 288
Тамбурини – 42
Тарновский – 109
Тарраш – 30, 102, 245, 249
Тартаковер – 87, 132
Татаи – 144
Темирбаев – 310
Темпоне – 204
Терёхин С. – 323
Терпугов – 292
Тимман – 20, 51, 155, 158, 236, 281
Тимощенко Г. – 63
Титов – 110, 252
Тобиас – 299
Тозер – 267
Толуш – 123
Толуш – 179
Торалссон – 74
Трингов – 130
Трифунович – 218
Ту Хоанг Тонг – 304
Тукмаков – 94, 98, 182
Уинтер – 55
Улфарссон – 74
Улыбин – 144
Ульман – 34, 65, 175, 260, 312
Унцикер – 31, 137, 302, 319
Утемов – 312
Учебная позиция – 19, 20
Фараго – 99
Федорович – 44
Филиппов – 329

Фишер – 80, 224, 236, 241, 332
Флор – 23, 209
Фогт – 40, 253
Фон Шеве – 249
Форинтош – 53
Форманек – 144
Франзони – 260
Хакансон – 222
Халифман – 18
Харикришна – 39
Хачиян – 79
Хеберт – 295
Хентер – 100
Хехт – 180
Хикль – 39
Холмов – 215
Хюбнер – 137, 180
Цветкович – 197
Цебе – 186
Цейтлин Мих. – 215
Цейтлин Марк – 147
Цукерторт – 330
Чабрило – 99
Чандлер – 36
Чеховер 103, 151
Чигорин – 106
Чирич – 304
Чистяков – 96
Чом – 94
Шамис – 52
Шаравдорж – 85
Шевчек – 100
Шерешевский – 156
Шерцер – 261
Шинис – 305
Широв – 285
Шмидт Вл. – 34
Шпильман – 168
Штальберг – 169
Шуба – 94
Щербаков – 273
Щербаков – 178
Эйнгорн – 39, 280
Элисказес – 127
Эльвест – 45
Эрлахер – 72
Юдасин – 173, 252
Юдович – 95
Юсупов – 98, 180, 247, 334
Яновский – 283, 325

www.elkov.ru

Виктор Хенкин

«ПОСЛЕДНИЙ ШАХ». С предисловием легендарного чемпиона мира Михаила Таля «Не изобретайте велосипед!»

Классический учебник известного мастера и журналиста Виктора Львовича Хенкина, в новом веке переименованный в «1000 матовых комбинаций», выходит под своим первоначальным названием и вновь – с предисловием Михаила Таля. Для нового издания все позиции прошли тщательную компьютерную проверку; подавляющее большинство из них выдержало испытание «временем и машиной», хотя некоторые варианты подверглись корректировке.

Многочисленные хорошо подобранные примеры показывают типичные приемы атаки на короля, учат находить комбинации в самых, казалось бы, безобидных положениях. Все стандартные схемы атаки подверглись серьезной систематизации. Она может служить учебным пособием для детей школьного возраста, но будет интересна и взрослым.

М. Таль: «Такой книги в шахматной литературе еще не было. Автор проделал огромную работу по отбору и систематизации материала. Опытный мастер, который в недалеком прошлом сам участвовал в соревнованиях и прослыл убежденным тактиком, он сохранил особый вкус к последнему шаху».

Владимир Барский

«ПОСЛЕДНИЙ ШАХ. ТАКТИКА XXI ВЕКА»

Для закрепления полученных знаний и приобретенных навыков нахождения комбинаций рекомендуем новый задачник международного мастера Владимира Барского «Последний шах. Тактика XXI века», в котором используется (с некоторыми уточнениями) предложенная В.Л. Хенкиным систематизация матовых финалов. В книгу вошло около 1000 эпизодов из партий, сыгранных в новом веке; каждое задание оценивается по степени сложности от 1 до 5.

Для шахматистов-разрядников.

Евгений Свешников

«СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. ПИКНИК НА ОБОЧИНЕ».

Новая книга знаменитого теоретика Евгения Свешникова «Сицилианская защита. Пикник на обочине» посвящена закрытому варианту сицилианской защиты и другим отклонениям белых от «магистральных путей» (а таковыми гроссмейстер считает системы 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 и 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5). На основе, прежде всего, собственного опыта автор показывает, как черные добиваются полноправной игры после таких ходов, как 2.a3, 2.♘a3, 2.b3, 2.b4, 2.c3, 2.c4, 2.♘c3, 2.d4, 2.♘e2, 2.f4, 2.g3. Большое внимание в работе уделено популярной табии, возникающей после 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 e5.

Как обычно, Е. Свешников опирается, главным образом, на собственные партии. Ряд важных для теории поединков публикуется впервые: в свое время гроссмейстер не допустил их попадания в общедоступные компьютерные базы. Большинство подробно прокомментированных партий приводится целиком, для того чтобы показать неразрывную связь дебюта с миттельшпилем и даже эндшпилем.

Для широкого круга любителей шахмат.

Энрике Мариньо (перевод с англ.).

КАК ВЫИГРАТЬ ПЕШКАМИ В ИНДИЙСКИХ ЗАЩИТАХ

Староиндийская Защита и защита Бенони могут показаться похожими, но они требуют подходов, значительно отличающихся друг от друга. Почему белые обычно атакуют на ферзевом фланге в Староиндийской защите, но в Бенони – на ферзевом, а черные ведут себя ассиметрично? Когда и где нужно устремлять свои пешки вперед, а в каких случаях – полагаться на фигурную игру? Можно ли помешать противнику блокировать позицию? Понимаете ли вы нюансы, тотально меняющие характер игры?

В книге автор расставляет вехи, которые помогут вам уверенно ориентироваться в лесу возможных стратегий и вариантов, характерных для этих современных дебютов. Идея Нимцовича «Качественного большинства» служит «философским камнем» систематического исследования планов как белых, так и черных.

Сергей Ткаченко
«СОЛО ШАХМАТНОГО КОНЯ».
Серия: «Тайны шахматных фигур».

Язык: русский. Формат: А6. Количество страниц: 208. Твердый переплет. Офсетная листовая печать. Тираж: 1000 экземпляров.

Много ли вы знаете шахматных книг, которые одинаково полезны как маститым гроссмейстерам, так и начинающим игрокам? Смеем вас огорчить – таких трудов выпущено очень и очень мало.

Устраняя этот пробел, издательство «Андрей Ельков» готовит к выпуску серию книг «Тайны шахматных фигур» за авторством чемпиона мира по шахматной композиции Сергея Ткаченко. Каждая книга из этой серии будет посвящена конкретной шахматной фигуре и её возможностям в той или иной ситуации. Для этой цели в книге подробно прокомментированы сто уникальных позиций, в финале которых остается только одна фигура-героиня.

Разыгрывая эти позиции на шахматной доске, начинающие шахматисты смогут узнать обо всех тайнах этой фигуры, её тактических возможностях и, конечно, взять на вооружение эти приемы для своих шахматных баталий. Напомним слова великого шахматного чемпиона Хосе Рауля Капабланки, адресованные неискушенным игрокам:

«Для того чтобы усовершенствовать свою игру, нужно, прежде всего, изучать эндшпиль, ибо искусством игры в эндшпиле можно овладеть безотносительно других частей партии, в то время как дебют и середина должны изучаться только по мере того, как они связаны с эндшпилем».

А какой интерес будут иметь именитые шахматисты от этих книг? Дело в том, что число ходов решения в приведенных позициях не более шести, что позволяет гроссмейстерам и мастерам проверить свое тактическое мастерство, решая их непосредственно с диаграммы.

Известно, что еще один шахматный король Эмануил Ласкер придумал оригинальный способ проверки своей шахматной формы. В день игры он без доски решал три-четыре этюда, преимущественно с небольшим числом ходов. Отталкиваясь от результатов решения, Ласкер и выбирал стратегическую линию поединка. Думаем, к советам знаковых шахматистов стоит прислушаться!

Книга «Соло шахматного коня» – первенец серии «Тайны шахматных фигур».

Основное достоинство книги – тематизация приёмов миттельшпиля. Их общее число близко к полусотне. Приёмы иллюстрированы качественно подобранными примерами, позволяющими «кончиками пальцев» ощутить идеи, которые бывает непросто описать словами.

Новое издание книги мастера ФИДЕ Анатолия Терёхина и Международного мастера Валерия Бронзника, обогатившееся многими современными примерами и при увеличившемся в два раза объеме, с полным основанием претендует на звание **«Учебник»**.

Предназначена книга для шахматистов от третьего разряда и вплоть до уровня международного мастера, если не выше.

ISBN 978-5-906254-16-0

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ

Валерий БРОНЗНИК
Анатолий ТЕРЁХИН