

Валерий Чехов, Виктор Комляков

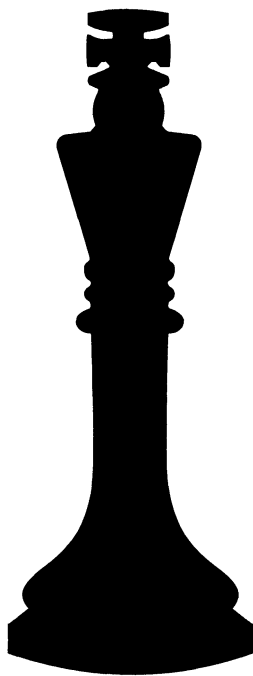
**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ  
ШАХМАТИСТОВ  
I РАЗРЯДА – КАНДИДАТОВ В  
МАСТЕРА СПОРТА**



**Валерий Чехов, Виктор Комляков**

---

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ  
ШАХМАТИСТОВ I РАЗРЯДА –  
КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА СПОРТА**



**Москва, 2009**

УДК 794  
ББК 75.581  
Ч56

**Чехов В., Комляков В.**

Ч56 Программа подготовки шахматистов I разряда – кандидатов в мастера спорта. – М.: «Можайский полиграфкомбинат», 2009. – 304 с.

ISBN 978-5-8493-0076-4

Эффективность тренерской работы в огромной степени зависит от системы и методики обучения. Авторы программы последние годы провели в поиске оптимальной системы работы с учениками различных категорий, и данная работа является подведением итогов и попыткой выстроить стройную линию обучения. Как это получилось - судить читателям.

**УДК 794**  
**ББК 75.581**

Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав

ISBN 978-5-8493-0076-4

©Чехов В., Комляков В., 2009

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*«Вообще говоря, учебники не систематичны, ибо содержат одни отрывки, одни только частности; эти частности даже не считают нужным связать хоть как-то в одно целое, а просто нагромождают их. Человек будущего будет экономен в своей работе, в своем расходовании времени – во всем том, что он пожелает сделать составной частью своего «я», и потому он захочет, чтобы все, что он изучает, отличалось единством структуры. Из учебников, которые распространены в настоящее время, ни один не доживет до того будущего».*

Эммануил Ласкер

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Что нужно для того, чтобы тренерская работа была эффективной? На наш взгляд, в первую очередь наличие качественной программы обучения, которая бы позволила на всех этапах шахматного совершенствования получать максимальную пользу от занятий, глубокие знания и правильные навыки. Многие тренеры сталкивались с ситуацией, когда неправильно закрепленный навык приходилось исправлять месяцами, а то и годами. Поэтому так важно все делать грамотно и качественно с самого начала обучения. Работа по устаревшим программам или обучение вовсе без всякой системы приводят к очень негативным последствиям. Это, в первую очередь, низкий уровень знаний, постановка некачественных, а иногда и вовсе неправильных навыков игры, цейтноты и огромная потеря времени в шахматном развитии. Вследствие того, что ученик долгое время не может показать хорошие результаты, он теряет уверенность в себе и это, естественно, также не лучшим образом сказывается на его выступлениях.

Вторым обязательным моментом хорошей работы является работоспособность ученика. Если ребенок ставит перед собой серьезные цели в шахматах и хочет профессионально заниматься, то он найдет время для того, чтобы качественно выполнить установки тренера. В принципе, наши программы написаны для профессионального обучения, для детей, которые хотят достичь значительных результатов. Заниматься по ним могут все, но максимального успеха добьются только те тренеры и ученики, которые готовы выполнить рекомендации и методические указания, которые даны в этих работах. Для детей, которые

получают удовольствие от шахмат, но не ставят перед собой большие цели, можно использовать эти программы частично. Процесс обучения будет более качественным, чем работа без системы, но и более долгим в отношении результативности. Но если серьезных целей нет, то вопрос, получит ли ученик кмс за 3-4 года обучения или за 5-6 лет, теряет свою актуальность.

Третьим, важнейшим, показателем является обеспечением ученика турнирами. На наш взгляд, начиная с первого разряда необходимо играть по 80 – 100 турнирных партий в год. Причем необходимо играть с шахматистами равного уровня или немного сильнее. До второго разряда включительно особых затруднений с турнирами нет, а вот начиная с первого разряда, и, особенно, после выполнения кмс, появляются серьезные проблемы. Во взрослых соревнованиях по швейцарской системе ваш ученик играет с шахматистами той категории, которая нужна, одну-две партии. Все остальные партии он играет или с очень сильными ребятами и быстро проигрывает, либо с очень слабыми и быстро выигрывает. Но эти выигрыши ничего не дают в плане совершенствования. Отсутствие турнирной практики очень негативно сказывается на тренировочном процессе. Поэтому одной из важнейших задач тренера является работа в этом направлении.

Исходя из выше изложенного, очень желательно начинать обучение с первой программы, то есть программы IV-II разрядов. Помимо того, что вы избежите тех негативных последствий, о которых мы говорим, вы достаточно быстро добьетесь хороших результатов (естественно, при условии правильного подхода, то есть выполнения всех рекомендаций и методических указаний), ваш ученик получит

ряд профессиональных качеств, которые ему очень пригодятся при работе по второй программе. Это, в первую очередь, дисциплина поведения и дисциплина мышления, выносливость, умение самостоятельно работать, логика, постановка цели и ее достижение.

Мы ни в коей мере не хотим сказать, что наши программы совершенны, конечно, в дальнейшем они будут дополняться, но в них заложено все то лучшее, что мы получили за последние несколько лет работы и что дало хорошие результаты. Мы очень много экспериментировали, естественно, допускали большое количество ошибок, и все-таки положительного оказалось гораздо больше, чем отрицательного. В этой программе вы найдете для себя много нового и необычного, многие моменты вам могут показаться сложными и трудно выполнимыми, хотя все, что вы прочитаете и что ваши ученики должны будут начать тренировать, уже облегченный вариант. Начинали мы с гораздо более сложных систем, но постепенно их совершенствовали, и вы получаете уже самую лучшую, с нашей точки зрения. Хочется сказать, что натренировать можно практически все, это вопрос времени и желания тренера и ученика.

Программа рассчитана на два года и предполагает прохождение пути от I разряда до кмс. Те шахматисты, которые прошли обучение по нашей первой программе, пройдут этот путь гораздо быстрее.

Следуя нашим рекомендациям, вы сможете обучить своих учеников главным шахматным навыкам – расчету вариантов, позиционной игре, профилактике и оценке позиции.

Но как применить все это во время партии, каким образом ребенок должен рассуждать, чтобы использовать все свои знания и умения и найти сильнейший ход в позиции? Проблема

очень серьезная и если вы не подскажите своему ученику последовательность рассуждений при поиске лучшего хода, то большая часть его знаний и умений использована не будет. Поэтому главной целью этой программы мы считаем обучение детей дисциплинированному мышлению, при котором они смогут применить почти все, что знают и умеют. Назовем этот дисциплинированный метод мышления **«алгоритмом выбора хода»**. Вот определение алгоритма, который дал В.Дыдышко в своей замечательной книге «Логика современных шахмат»: *«Играющий в шахматы постоянно решает одну и ту же задачу – выбор одного из нескольких возможных продолжений. При этом мышление шахматиста последовательно производит некоторые операции, повторяющиеся от хода к ходу. Так всякий раз приходится следить за угрозами соперника, выполнять расчет вариантов, производить оценку позиции. По аналогии с математикой, где последовательность действий, приводящих к решению какой-либо задачи, называют алгоритмом решения этой задачи, последовательность действий, выполняемых шахматистом при выборе хода, будем называть алгоритмом выбора хода»*.

Помимо того, что алгоритм позволяет каждым ходом подключать все свои возможности, дисциплинированное мышление всегда дает хорошие результаты и избавляет играющих от многих ошибок и промахов. О важности алгоритма рассказывает один из авторов этой работы В.Чехов: «Начиная с 1973 года, со мной начал заниматься Марк Израилевич Дворецкий. Так как в моих партиях было много зевков, Марк Израилевич ввел новый для меня технический прием – профилактику. После выхода из дебюта я каждым ходом начинал задавать себе вопрос:



«Что хочет противник?». И если я находил угрозу, я первым делом старался ей воспрепятствовать. В начале получалось очень плохо, но потом пошло постепенное улучшение и где-то через год я вышел на приличный уровень и занимался профилактикой почти автоматически. Это очень дисциплинировало мышление, и это был уже определенный алгоритм, скажем так, профилактический алгоритм, он не был совершенным, поскольку не включал в себя ряд технических приемов, и был явный перекося в сторону профилактики. Но лучше работать по несовершенному алгоритму, чем без алгоритма вообще. И к чему привела работа по профилактическому алгоритму? Я перестал проигрывать. Началось с того, что в двух или трех мастерских турнирах (а я тогда играл в силу мастера) я не проиграл ни одной партии. В 1974 году в отборочном турнире к первенству мира среди юношей, где играли все сильнейшие молодые шахматисты СССР того времени, я проиграл одну партию из 14. Первенство мира среди юношей я прошел без поражений - 10 из 13. После первенства мира меня пустили в I лигу первенства СССР. Уровень для меня был просто запредельный: В.Цешковский, Б.Гулько, Э.Гуфельд, В.Савон, Е.Васюков и много других выдающихся шахматистов. «Любое место, кроме последнего – успех» сказал Марк Израилевич перед отъездом. Из 17 партий я проиграл только 3, выиграв при этом на одну больше, чем проиграл, поделив 6-7 места. Все это я описываю для того, чтобы показать, что алгоритм вышел на очень стабильный уровень и мои беспроигрышные серии были не случайностью, а закономерностью. В I лиге практически все шахматисты превосходили меня по пониманию шахмат, дебютной подготовке, опыту и другим шахматным показателям, и, тем не менее, за счет алгоритма я играл со всеми

на равных. К сожалению, после первенства мира я допустил ошибку, бестактность, которая привела к тому, что М.И.Дворецкий прекратил занятия со мной. Когда я лишился его влияния, то постепенно стал отходить от профилактического алгоритма. Я решил играть в более активные шахматы, чтобы изменить результативность. Чем больше проходило времени с момента разрыва с тренером, тем меньше я работал профилактическим алгоритмом. Мышление разбалансировалось и началось жуткое падение. Следующие четыре года я до сих пор вспоминаю с ужасом. Ни одного приличного результата. Я не понимал, что происходит, я все вроде бы делал так же, как раньше, пытался что-то улучшить, занимался больше, чем раньше, а игра становилась все хуже и хуже. А причина была проста – недисциплинированное мышление.

Из этого повествования можно сделать два вывода: первый – о важности алгоритма, второй – если вы хотите достичь высокого уровня в шахматах, вы должны работать на всех этапах шахматного развития с тренером, который знает, что надо делать, чтобы вы постоянно совершенствовались, иначе вы будете стоять на месте годами, прилагая максимум усилий и совершенно не двигаясь вперед».

Мы оставим эту тему, так как, чтобы вывести алгоритм и начать им пользоваться, нам надо вначале научиться основным техническим приемам, таким как оценка позиции, расчет вариантов, который состоит из двух разделов - комбинационное зрение и техника расчета, планирование, ограничение подвижности фигур и пешек противника (профилактика). Кроме того, мы должны поговорить о постановке дебютного репертуара и технике игры в эндшпиле. Наша задача была показать всю важность алгоритма, и мы очень

надеемся, что нам это удалось. Как справедливо пишет В.Дыдышко: *«Первым шагом по совершенствованию алгоритма выбора хода является его осознание».*

## РАЗДЕЛ №1 ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ

Оценка позиции - важнейший компонент шахматной игры, и она является одним из главных элементов в таких технических приемах, как техника расчета, планирование, профилактическое мышление. Конечно, шахматисты, дошедшие до I разряда, уже умеют оценивать позицию, но их оценка опирается в основном на материальную ценность фигур.

Дальнейшее совершенствование требует более тонкой оценки. Итак, в каких случаях и зачем нам нужно оценивать позицию, как нужно это делать и каким образом тренировать? Вильгельм Стейниц вывел закон, исходя из которого, все наши действия на шахматной доске должны опираться на оценку. Если у нас позиция лучше, мы должны переходить к активным действиям, иначе мы рискуем потерять все преимущество. Если позиция равная, то необходимо искать продолжения, хотя бы минимально усиливающие нашу позицию, чтобы изменить оценку в свою пользу. И в худших позициях мы должны аккуратно защищаться. То есть оценка позволяет нам довольно сильно сократить количество вариантов, которые мы должны рассматривать для выбора хода. Исходя из этого, мы должны привить ученику умение контролировать оценку позиции на протяжении всей партии. Когда идет расчет вариантов, все, что мы посчитали, должно оканчиваться оценкой. И алгоритм выбора также базируется на оценке. Все приведенные доводы говорят о том, что работа над оценкой является задачей первостепенной.

Каким образом производится оценка?

Вы должны положить на чашу весов материальную ценность фигур, их активность, а также позиционные

плюсы и минусы позиции.

Активность фигур характеризуется тремя главными признаками: контроль важных полей, подвижность и устойчивость. К примеру, конь белых на е6 контролирует важные центральные поля и если там он стоит достаточно устойчиво, то есть его нельзя быстро разменять, то стоит он уже не 3 пешки, а как минимум 4. Чтобы сравнить этот фактор, легче всего применить метод поголовного сравнения своих фигур и фигур противника.

Позиционные факторы, влияющие на оценку позиции, следующие:

- а) позиция короля;
- б) центр;
- в) открытые линии;
- г) слабые поля;
- д) слабые пешки;
- е) пешечное превосходство, количественное и качественное;
- ж) два слона;
- з) пешечное напряжение.

Мы не будем долго останавливаться на этих факторах, дадим только небольшие комментарии. Чтобы понять и начать оперировать всеми этими факторами, необходимо прорешать компьютерную обучающую программу «Стратегия 3.0», где на каждую тему подобрано достаточно большое количество позиций. Сделать это стоит еще и потому, что все эти позиционные факторы пригодятся нам при обучении стратегии.

Итак, позиция короля должна быть хорошо защищена, и даже малейшее ослабление пешечной структуры вблизи короля может очень сильно повлиять на исход партии.

С центральных полей все фигуры развивают

максимальную активность, поэтому занятие пешками и фигурами центра является очень важным моментом.

Открытые линии необходимо занимать для повышения активности тяжелых фигур (диагонали для слонов).

Слабые поля – это поля, которые не могут быть защищены пешками.

Слабые пешки – это пешки, которые не защищены и не могут быть защищены другими пешками.

Количественное пешечное превосходство - это положение, когда у одного из противников на одном из флангов большее количество пешек. Конечной целью использования количественного превосходства является создание проходной пешки.

Качественное пешечное превосходство – это переход пешек через демаркационную линию. Когда у белых пешка на d5 – у них качественное превосходство на ферзевом фланге; на e5 - на королевском фланге. Качественное превосходство предполагает пространственный перевес у стороны, имеющей это превосходство.

Два слона многие шахматные авторитеты считают сильнее слона и коня. Например, Иосиф Дорфман в своей книге «Метод в шахматах» пишет, что если пешечная структура не зафиксирована, то преимущество двух слонов является материальным преимуществом.

И, наконец, пешечное напряжение достаточно часто при прочих равных условиях является существенным преимуществом.

Определить, у кого положение хуже, а у кого лучше, по этим параметрам в большинстве позиций не так сложно, а вот насколько значителен перевес у одной из сторон, это уже задача посложнее.

Итак, как же оценивать и как тренироваться?

С одной стороны, М.Дворецкий пишет: «Оценивая положение, опытный шахматист никогда не пытается учесть сразу все его особенности, не составляет полной ведомости плюсов и минусов (хотя именно к этому призывают некоторые учебники). Такая работа если и прodelывается, то подсознательно». С другой стороны, В.Дыдышко справедливо отмечает: «Можно сделать вывод: что уже в самом интуитивном характере некоторых процессов, связанных с выбором хода, заложены объективные предпосылки возникновения в практической партии больших и малых ошибок. Будем исходить из того, что нам под силу активно влиять на эти процессы, придавать им более управляемый вид и избавиться хотя бы от части допускаемых нами погрешностей. Так, если задуматься над тем, когда мы пользуемся интуицией, то можно заметить: это происходит в том случае, когда по тем или иным причинам не имеем в своем распоряжении другого, более обоснованного решения. Но первые шаги по изучению тайн мышления шахматиста уже сделаны, некоторые положительные результаты и решения уже получены и, следовательно, необходимо с ними познакомиться, научиться применять их на практике. Интуиции надо помочь!»

Мы пока имеем дело с не очень искушенными шахматистами, поэтому обучение необходимо начинать, опираясь на более реальные вещи, чем такой тонкий инструмент, как интуиция. Оценочная система, которой пользуемся мы при обучении шахматистов, выглядит достаточно сложной, однако практика показала, что при небольшой тренировке шахматисты разного уровня и разного возраста показывают очень хорошие результаты.

В шахматной литературе уже давно условились оценивать позиции приближенно, и для этого

применяются в основном следующие специальные символы:

- $+ -$  - у белых перевес, достаточный для выигрыша;
- $\pm$  - у белых перевес;
- $\underline{\pm}$  - у белых минимальное преимущество;
- $=$  - игра равна;
- $\overline{\mp}$  - у черных минимальное преимущество;
- $\mp$  - у черных перевес;
- $- +$  - у черных перевес, достаточный для выигрыша.

Есть системы и цифровой оценки, они могут быть разными. Например, цифровая система И.Бондаревского, или цифровая система В.Дыдышко. Мы решили взять цифровую систему аналитической программы «Рыбка» для того, чтобы ученик и без помощи тренера мог понять, правильно он оценивает позицию, или нет. Для этого ему достаточно поставить на эту программу, которая на данный момент считается самой лучшей, нужную позицию.

Итак, диапазон 0 - 0,25 соответствует оценке  $=$ ; 0.26 - 0.70 – оценке  $\underline{\pm}$ ; 0.71 - 1.4 - оценке  $\pm$ ; 1.41 - 2.0 – оценке  $+ -$ ; -0.26 - -0.70 – оценке  $\overline{\mp}$ ; -0.71 - -1.4 – оценке  $\mp$ ; -1.41 - -2.0 – оценке  $- +$ . У «Рыбки» выигрыш простирается вплоть до 300 единиц, но выигранную позицию нам не надо оценивать очень точно, вполне достаточно оценки до 2 единиц.

У нас есть три основных параметра, которые мы должны подключить для оценки: материальное соотношение, активность фигур, позиционные компоненты. Чтобы дать тонкую оценку позиции, необходимо сравнить эти факторы. А для того, чтобы понять насколько у одной из сторон хуже или лучше, нужно дать цифровые значения этим параметрам. Те цифровые значения, которые применяем мы, весьма условны, но на наш взгляд вполне достаточны для



хорошей оценки позиций, и практический опыт это подтвердил. Итак:

### **1. Материальное соотношение:**

Материальное преимущество в одну пешку будем оценивать в 0.4. Соответственно, чистое качество в 0.8, а чистую фигуру в 1.2.

**2. Разность в активности** одной фигуры над равноценной фигурой противника (ладья против ладьи, слон против слона, конь против коня и т.д.) будем оценивать в диапазоне от 0.0 – 0.6. То есть максимальное значение в полторы пешки. Конечно, бывают случаи, когда разность в активности достигает и больших величин, но это все же исключение. Мы учитываем разность активности только фигур. Пешечное расположение оценивается в отдельном блоке. Если у одной из сторон лишняя фигура, то, так как сравнивать вам ее не с чем, вы добавляете максимальное значение в 0.6. В этом случае оценка будет уже в 1.8. (материальный перевес 1.2 + активность 0.6). Но если ваша фигура стоит пассивно, то этот показатель нужно уменьшить. Если у одной из сторон ладья против коня или слона, то к материальному преимуществу в 0.8 прибавляется разность в активности между ладьей и той фигурой, которая осталась у противника. Если активность ладьи максимальна, то прибавляется 0.6 и при прочих равных условиях оценка получается в 1.4.

**3. Позиция королей** оцениваем в диапазоне 0.0 – 0.8. То есть разница между положениями королей исчисляется двумя пешками. Конечно, если вы ставите форсированный мат, то разница гораздо больше, но мы сейчас говорим о позициях, в которых оценка связана

с определенными сложностями, а не о позициях, в которых оценивать нечего.

**4. Пешечная структура.** В этот параметр входят пешечный центр, качественное и количественное пешечное превосходство, слабые пешки и существующее или возможное пешечное напряжение. Разницу между пешечными структурами возьмем в диапазоне 0.0-0.6. Если появляется проходная пешка, то разница увеличивается до 0.8.

Вот все параметры, которые мы должны учитывать при оценке позиции. Свои положительные моменты мы берем со знаком плюс (+), противника со знаком минус (-). Разница и будет являться цифровой оценкой, которая существует на данный момент.

А где же остальные стратегические параметры, о которых мы говорили? Центр, количественное и качественное пешечное превосходство, слабые пешки, пешечное напряжение - используем в пункте 4. Слабые поля, открытые линии и диагонали, два слона - все эти позиционные факторы не имеют большого значения сами по себе, но только в том случае, если одной из сторон удастся их использовать. Ладья, занявшая открытую линию, будет, естественно, активней ладьи противника, которая такой линии не имеет. Наличие слабых полей, имеет тот недостаток, что фигуры противника, занимая эти поля, повышают свою устойчивость, а, следовательно, и активность. Таким образом, эти позиционные факторы мы учитываем в разности активности фигур. В эндшпиле значительно возрастает роль пешек. Если в миттельшпиле они малоподвижны, то в эндшпиле их активность резко возрастает. В пункте 4 за проходные пешки мы добавили 0,2, но это значение справедливо для

миттельшпиля, когда фигур много и эту пешку сразу же блокируют. В эндшпиле же нередки случаи, когда проходная пешка не слабее ладьи, а две связанные проходные часто бывают и сильнее. Однако оценка таких позиций зависит от того, удастся ли нам провести эту пешку (пешки) в ферзи или нет. Если не удастся, то параметры сопоставимы с миттельшпильными, если удастся, то это уже не пешка, а ферзь.

Диапазон оценок в этих четырех параметрах большой, и в начале могут быть серьезные расхождения с правильной оценкой, однако по мере тренировок эта проблема снимается достаточно быстро. Следует отметить, что такую полную оценку нужно делать только тогда, когда у ученика нет полной ясности, у кого преимущество, или надо узнать, насколько у одной стороны хуже или лучше. Обычно ее делают после выхода из дебюта и потом только тогда, когда произошли какие-то серьезные изменения. Все остальное время после каждого хода ученик должен лишь уточнять оценку, ведь одним ходом можно усилить лишь одну свою фигуру или же лишить подвижности лишь одну фигуру соперника, поэтому изменения в оценке незначительны. И эти изменения вы учитываете, прибавляя, либо вычитая из той оценки, которая у вас была.

Какие плюсы данной системы оценки?

а) Ученик начинает целенаправленно работать над этим компонентом, и, естественно, у него появляется постоянный прогресс. Надо сказать, что из всех важнейших навыков шахматной игры, это направление - самое запущенное и мало кто из тренеров серьезно работает над ним.

б) Когда ученик прошел по всем четырем параметрам,

он уже знает плюсы и минусы позиции, какие фигуры надо активизировать, какие разменять, то есть, что стоит сделать, чтобы улучшить оценку.

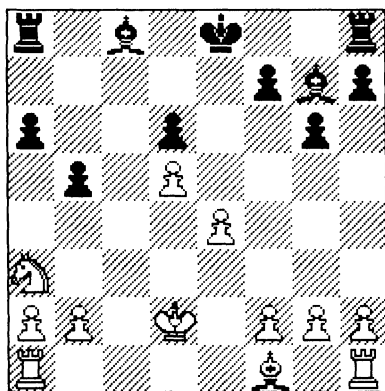
в) Ученик начинает дисциплинированно контролировать оценку на протяжении всей партии.

Тренировать оценку позиции можно при их решении, в турнирных или тренировочных партиях, при комментировании.

Теперь давайте на конкретных примерах рассмотрим, как надо оценивать позицию.

Sokolova V. – Savina A., 2007

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 e5 5.♘b5 d6  
6.♘1c3 a6 7.♘a3 b5 8.♘d5 ♘ge7 9.c4 ♘xd5 10.cxd5  
♘d4 11.♙e3 g6 12.♙xd4 exd4 13.♚xd4 ♚a5 14.♚d2  
♚xd2 15.♙xd2 ♙g7



До этого момента была теория, пришло время оценить позицию:

а) У белых лишняя пешка +0.4.

б) Разность в активности фигур. Применяем

поголовное сравнение: ладья a8 равна ладье a1, ладья f8 равна ладье h1, слон g7 сильнее коня a3 примерно на -0.20. Считаем и получаем общую оценку +0.20.

в) **Позиция короля.** Позиция короля белых заметно хуже. Несмотря на то, что ферзи разменяны, белый король чувствует себя неуютно. Оценка -0.20. Общая оценка 0.0.

г) **Пешечная структура.** У белых качественное превосходство(пешкаd5), у черных пешечные слабости a6, d6. Однако пешка b5 захватила пространство и может в любой, нужный для себя момент, перейти демаркационную линию, кроме того, у черных есть выгодное пешечное напряжение f7-f5. Поэтому оценим пешечную структуру как чуть лучшую у черных -0.10. Общая оценка у нас получилась -0.10. Из чего это сложилось: +0.4 -0.2 -0,2 -0.1, и получили конечную оценку. Почему мы дали в разности активности слону g7 над конем a3 значение именно -0.2, а не -0.3 или -0.4? Исходя из нашего опыта, разность активности между фигурами составляет в основном от 0.05 до 0.30. Большие значения, чаще исключения, чем правило. Мы уже говорили, что правильные значения в этих диапазонах - вопрос тренировки и не очень долгого времени.

Исходя из этих моментов, мы можем сделать вывод, что белым надо улучшить позицию коня и обеспечить позицию короля, чтобы увеличить свою оценку. Черным же надо использовать все свои плюсы и воспрепятствовать планам белых.

## 16. ♖b1

Мы будем рассматривать эту партию только с точки зрения оценки, поэтому не будем давать серьезных примечаний. После 16. ♖b1 поменялось что-либо по четырем параметрам? Ладья на b1 стоит пассивно,

поэтому разность в активности ладьи b1 и a8 чуть поменялась, примерно на 0.05. И их общая оценка -0.15. Точнее было 16.♔c2

**16... f5**

Ход активный, оценка не поменялась.

**17.♙d3**

Белые вынуждены защитить слоном на e4, так как после 17.f3 fxe4 18. fxe4 O-O ладья может вторгнуться на f2.

**17...O-O 18.f3 fxe4 19.♙xe4 ♕f5**

Пешечное напряжение сменилось фигурным, и так же выгодно для черных. Черные могут как держать напряжение, так и разменяться на e4. Тогда как белые могут только держать, поскольку в случае размена они потеряют пешку на d5.

**20.♖he1 ♖ac8**

Черные закончили развитие. Поменялось ли что-нибудь в позиции по 4 пунктам? Слон на f5 стал немного сильнее слона на e4, у белых появилась слабость на d5, зато у черных нет больше пешечного напряжения. По 4 пункту оценка не изменилась. За белопольного слона оценка прибавилась -0.05.

**21.♖e2**

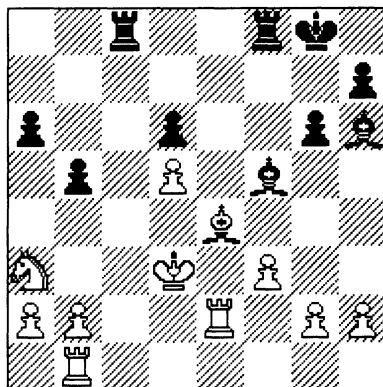
Чуть точнее было 21.♘c2.

**21...♙h6**

Черные пытаются использовать главный минус позиции белых - положение короля.

**22.♔d3?**

Белые сделали не лучший ход, встав под связку, они позволяют черным активизировать ладью и позиция короля резко ухудшилась.



Оценка изменилась, попробуем вновь проанализировать:

а) Пешка у белых +0.4.

б) Разность в активности фигур ладьи на b1 и ладьи на c8 -0.30, ладьи на e2 и ладьи на f8 примерно равны, слон на h6 и конь на a3. Слон встал на пустую диагональ, поэтому его преимущество уменьшилось на -0.10, слон на e4 хуже слона на f5 -0.10. Общая оценка -0.10.

в) Позиция короля. Позиция белого короля очень опасна. Разница -0.40. Общая оценка -0.50.

г) Пешечная структура. У белых слабость на d5 более существенна, чем пешечные слабости черных. Кроме того, очень агрессивна пешка b5. Разница в -0.15.

Общая оценка в -0.65. Последним ходом белые потеряли 0.45 пунктов, то есть чуть больше пешки.

**22... ♖c5 23. ♘d4**

Иначе теряется пешка.

**23... ♙g7 24. ♘e3**

Видимо, черные не контролировали оценку позиции, иначе они бы обязательно поискали вариант, который подтверждал их оценку.

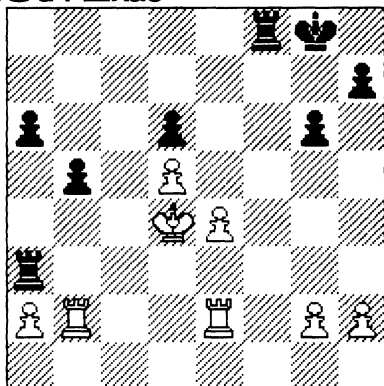
**24... ♙xe4**

24...b4! 25.♘c2 ♕h6 26.♔d4 ♖fc8 27.♙xf5 (27.♘e3 ♙d7!△ ♙b5 и ♙g7, -0.75) 27...gxf5 28.♘e3 ♙g7 29.♔d3 f4 -0.70

**25.fxe4 ♙xb2 26.♞bxb2**

Немного точнее 26.♞exb2, не пропуская ладью противника на первую линию.

**26...♞c3 27.♔d4 ♞xa3**



После форсированной игры позиция качественно изменилась и нам надо дать новую оценку:

а) Материал равный.

б) Разность активности ♖ на b2 хуже ♖ на a3 -0,10, ♙ на e2 примерно равна ♙ на f8. Общая оценка -0.10.

в) Позиция королей. Позиция белого короля значительно улучшилась, но черные пока еще сохраняют некоторые угрозы. Разница в -0.20. Общая оценка -0.30.

г) Пешечная структура. У черных появилось качественное превосходство на ферзевом фланге, а у белых в центре. У белых слабость на a2, у черных на d6. Слабость на a2 более реальна. Разница -0.10.

Общая оценка -0.40. Черные отыграли пешку, но зато лишились многих других своих плюсов, поэтому



и потеряли достаточно много в оценке.

**28. ♖b3**

Активнее выглядело 28. ♖bc2.

**28... ♖a4 29. ♕d3**

Может быть, чуть точнее 29. ♕c3 △ ♕b2, защитить пешку на a2.

**29... ♖f1**

Разность активности ♖ на f1 и ♖ на e2 изменилась примерно на -0.10. Общая оценка -0.50.

**30. ♖c3 ♕f7!**

Если в миттельшпиле мы говорили только о безопасности, то в эндшпиле мы очень часто говорим об активности королей и уже сравниваем их, как остальные фигуры. Естественно, мы должны искать для короля и активные, и безопасные положения. Такое безопасное положение у черных здесь на e5.

**31. ♖cc2?**

Безвольный ход белых, не мешающий активизации короля противника приводит к быстрой развязке. Активная игра не проходила 31. e5 ♖d1 32. ♕c2 ♖xd5 33. e6 ♕f6; но лучше было 31. ♖c6, конечно, у черных намного лучше, но игра бы еще продолжалась 31... ♖a3 32. ♖c3 ♖d1 33. ♕c2 ♖xc3 34. ♕xc3 ♕f6 35. ♖f2 ♕e5 36. ♖f7

**31... ♕f6 32. ♖ed2 ♕e5**

За счет активности короля оценка изменилась -0.80. С учетом того, что форсированно теряется пешка, общая оценка -1.3

**33. ♕e2 ♖f4 34. ♖c8 ♖axe4 35. ♕d1 ♖d4.**

Теряется вторая пешка -1.7 Дальнейшее просто:

**36. ♖xd4 ♖xd4 37. ♕e2 ♖c4 38. ♖e8 ♕xd5 39. ♕d3 ♖a4 40. ♖e2 ♖a3 0:1**

Мы надеемся, что эта партия дала некоторое представление о методе оценки, которую мы

тренируем. Сначала дается общая оценка, затем по ходу партии вы смотрите, происходят ли какие-либо изменения по 4 направлениям. В случае разменов, форсированной игры, иными словами, в случае существенного изменения положения, производится общая оценка. Как мы уже говорили в нашем первом учебнике, разность в активности фигур имеет первостепенное значение.

Рассмотрим еще пару примеров.

**Bezgodova S. – Savina A., 2007**

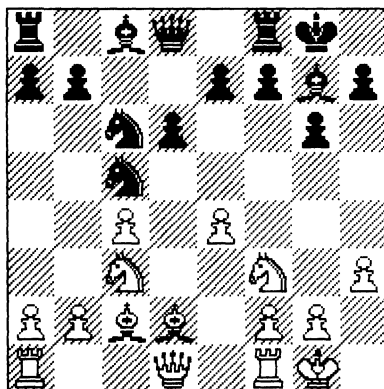
**1.c4 c5 2.♘f3 g6 3.d4 ♙g7 4.e4 ♚a5 5.♗c3 d6 6.dxc5 ♜f6 7.♙d3 ♜fd7**

Возможно, чуть точнее 7...dc, чтобы в последствии бороться за слабое поле d4. Черные пытаются получить плюс по активности, но их фигуры, особенно кони, не имеют опорных полей и их активность временная.

**8.♙d2 ♜xc5 9.♙c2 ♜c6 10.O-O ♚d8**

Этот ход был не обязателен. Ничего не грозило, лучше было 10...0-0 или 10...♙g4.

**11.h3 O-O**



И черные, и белые практически закончили развитие.

Попробуем оценить:

а) Материал равный.

б) ♔ на d1 и ♔ на d8 примерно равны, ♖ на a8 равна ♖ на a1, ♖ на f1 равна ♖ на f8, ♘ на g7 активнее ♘ на d2 -0.10, ♘ на c2 равен ♘ на c8, ♞ на c3 равен ♞ на c5, ♞ на c6 чуть лучше ♞ на f3 -0.05

Общая оценка -0.15.

в) Позиция королей равная.

г) Пешечная структура заметно лучше у белых, так как они контролируют центр. Разница в этом показателе примерно +0.20.

Общая оценка +0.05 или практически полное равенство.

12. ♗e2

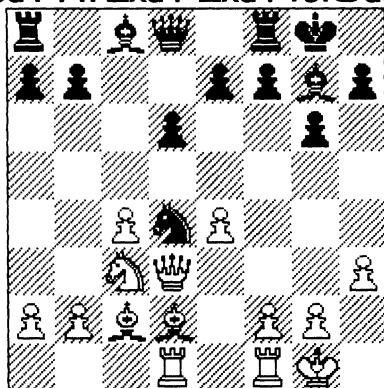
Точнее 12. ♖b1 △ ♞d5 или b4.

12... ♞e6!

Конь занимает активную позицию, к тому же с темпом. По активности произошли некоторые изменения, примерно на -0.10.

Общая оценка -0.05.

13. ♖ad1 ♞ed4 14. ♞xd4 ♞xd4 15. ♔d3



Что изменилось? По трем показателям - ничего. Размены коней на c6 и f3 выгодны белым, но зато другой конь черных занял активную позицию и пока

превосходит коня на с3, следовательно, -0.10. Слон на g7 пока превосходит слона на d2 -0.10. И слон на с8 чуть активнее слона на с2 -0.10.

Таким образом, общая оценка -0.10 (пешечная структура +0.20, разность в активности -0.30).

**15...♙d7 16.♙b1**

Белые могли поменять своего плохого слона ♙a4, достигая полного равенства. Слон на b1 занял еще более плохую позицию, поэтому оценка еще, немного изменилась -0.15.

**16...♜c8 17.b3**

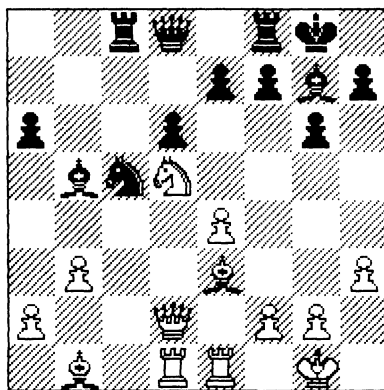
Точнее было сначала выбить коня 17.♙e3!? ♞c6 18.b3

**17...a6 18.♙e3 ♞e6**

Коня выбили с активной позиции, и его преимущество над своим оппонентом исчезло. Правда, за это время ♜ на с8 стала чуть активнее ♜ на d1 (-0.05).

Общая оценка -0.10 (белопольные слоны -0.15, чернопольные -0.10, ♜ на с8 и ♜ на d1 -0.05, пешечная структура +0.20). Итого -0.10.

**19.♞d5 ♞c5 20.♚d2 b5 21.cxb5 ♙xb5 22.♜fe1**



Форсированная игра закончилась. Какие

изменения?

По двум показателям (материал и позиция короля) все осталось по-прежнему. Разность в активности ♔ на d2 немного активнее ♔ на d8, ♖ на c8 активнее ♖ на d1 -0.10, ♖ на f8 = ♖ на e1, ♙ на g7 активнее ♙ на e3 -0.15, ♙ на b5 активнее ♙ на b1 -0.15, ♞ на d5 после e6 вынужден занять пассивную позицию на f4 и он хуже ♞ на c5 -0.10. Итого -0.40.

Пешечная структура изменилась - у белых количественное преимущество на ферзевом фланге, у черных в центре. Белым проще использовать свое преимущество, поэтому пешечная структура в пользу белых +0.20.

Общая оценка -0.20.

**22...e6 23.♞f4 ♙e5**

Только 23...♞xe4 24.♙xe4 ♙c3 25.♔xd6 ♔xd6 26.♖xd6 ♙xe1 27.a4 ♙b4 сохраняло за черными лучшую позицию, хотя после 28.♖d4 вся игра еще впереди.

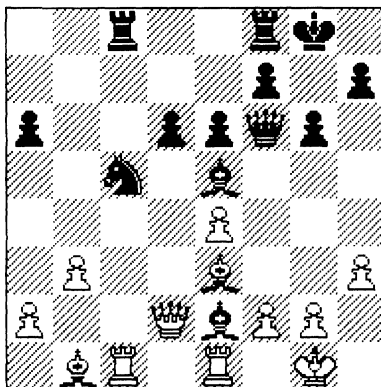
**24.♞c1**

Активность черных фигур в данной позиции носит временный характер. Если фигуры черных будут вытеснены с активных позиций, то за счет пешечной структуры белые будут иметь лучшие шансы. Сейчас лучше было 24. ♞e2 △ f4.

**24...♔f6?!**

Очень неудачный ход, позволяющий белым с темпом оттеснить фигуры противника; после 24...♔e7! △ ♖fd8 черные защищали слабость на d6, и позиция была примерно равна.

**25.♞e2! ♙xe2**



У белых пешечная структура за счет пешки а6 стала лучше +0.30, ♕ на е3 и ♕ на е5 примерно одинаковы, ♖ на с1 = ♖ на с8, ♙ на е2 активнее ♙ на f6 +0.20. Преимущество двух слонов. Общая оценка +0.60.

**26. ♙xe2 ♙h4**

Точнее 26... ♙e7.

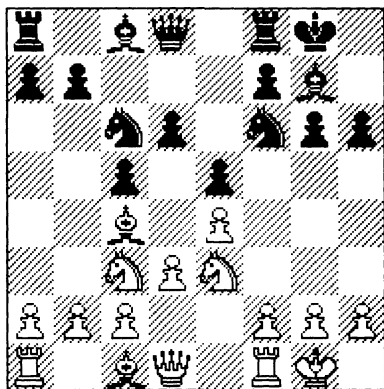
**27. ♖c4 a5 28. ♖ec1 ♖fd8 29. ♙d2! ♙e7 30. ♙xa5**

Позиция черных рассыпалась: лишняя пешка, два слона, лучшая пешечная структура и активные фигуры - все это делает позицию черных беззащитной.

**30... ♖a8 31. ♙d2 ♙b7 32. ♕g5 ♖dc8 33. f4 1:0**

**Girya, O – Ivanenko O., 2007**

**1.e4 c5 2.♟c3 ♟c6 3.♟f3 e5 4.♞c4 h6 5.d3 d6 6.♟d2 ♟f6 7.♟f1 g6 8.♟e3 ♞g7 9. O-O O-O**



Развитие практически закончилось, можно переходить к оценке:

а) Материал равный.

б) Разность активности  $\text{♔} = \text{♕}$ ,  $\text{♖f1} = \text{♗f8}$ ,  $\text{♘c1} = \text{♙a8}$ ,  $\text{♚}$  на c1 активнее  $\text{♛}$  на g7 +0.05,  $\text{♚}$  на c4 активнее  $\text{♛}$  на c8 +0.05,  $\text{♞c3} = \text{♟c6}$ ,  $\text{♞e3} = \text{♟f6}$ . Общая оценка +0.10.

в) Позиция королей равная.

г) Пешечная структура. У белых пешечное напряжение f4, c3-d4, или c3, a3-b4, у черных f5. У черных пешечная слабость на d6. Пешечная структура белых лучше на +0.10. Общая оценка +0.20.

**10. ♖ed5 ♜xd5 11. ♜xd5**

Произошел размен. Поменялось ли что-нибудь по 4 параметрам? В активности кони были равноценны. Но  $\text{♞}$  на f6 мешал пешечному продвижению f5, теперь же черные создают пешечное напряжение беспрепятственно. Позиция несколько улучшилась у черных +0.15.

**11... ♚h7 12. c3 f5 13. f4**

Поменялось что-либо по рассматриваемым моментам? Только в пешечной структуре - и белые, и черные создали пешечное напряжение. Пока ничего

существенного не произошло.

### 13...a6

При пешечном напряжении очень важно понять, когда это напряжение держать, а когда выгодно снять напряжение. Черные пока ничего не хотят менять в центре:

### 14.a4 ♖b8

Каждый ход необходимо пытаться использовать для улучшения позиции по тем четырем направлениям, о которых мы все время говорим. Но в основном улучшения можно производить по двум направлениям - активность фигур и пешечная структура. Конечно, сейчас лучше было усилить одну из фигур 15. ♔e2 или 15. ♕e3.

### 15. ♕b3 ♘a5 16. ♕c2

♕ на a2 стоял бы более активно.

### 16...♕e6 17. ♕e3 b6

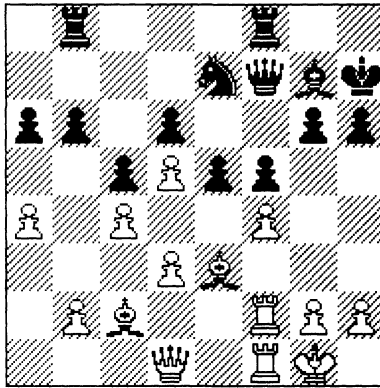
Оценка чуть ухудшилась для белых, они этот отрезок провели не очень активно. По пешечной структуре показатели примерно одинаковые, по активности ♕ на e6 лучше ♕ на c2 +0.05, но ♘ на d5 лучше ♘ на a5 +0.10. Остальные фигуры по активности примерно равны. Оценка +0.05.

### 18. ♔e2 ♘c6

Черные пытаются улучшить позицию коня, хотя следовало усилить позицию ферзя.

18... ♔d7! ♖b7 19. ♖f2 ♔d7 20. ♖af1 ♗f7 21. ♔d1  
♕xd5 22. exd5 ♘e7 23. c4





Позиция изменилась. Попробуем еще раз оценить:

а) Материал равный.

б) По активности ♔d1 = ♔f7, ♖b8 = ♖f2, ♖f8 = ♖f1.

После взятия 22.ed построение ладей по линии f себя не оправдало. ♙ на g7 лучше ♙ на e3, ♘ на e7 не хуже ♙ на c2. Общая оценка -0.10.

в) Положение королей одинаковое.

г) Пешечная структура у черных более подвижна, пешечное напряжение в их пользу -0.20.

Общая оценка -0.30.

**23...♔e8**

Черные на всякий случай ушли от противостояния по линии f, возможно, им не нравилась угроза 24.fe de 25.g4? Перевес давал ход 23...exf4 24.♙xf4 ♙d4 25.♙xd6 ♖b7 26.♖e1 ♖e8 27. ♙f4 ♘c8.

**24.♖f3**

Белые в этой партии не очень удачно усиливают позицию фигур: сначала они поставили ладьи по линии f, однако, после изменения пешечной структуры ладьи потеряли активность; затем они переводят ладью на h3 в надежде создать давление на пешку h6, но черные легко защищаются и ладья в этом случае не проявляет серьезной активности. Более логично

выглядело 24. ♖e2.

24... ♕d7 25. ♖h3 a5!

Хороший профилактический ход.

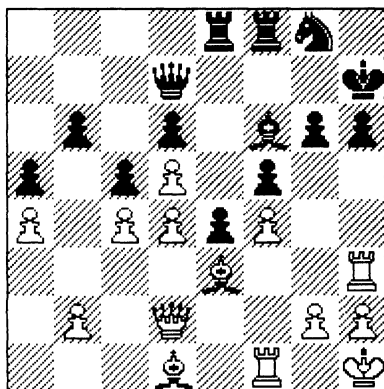
26. ♕d2 ♜g8 27. ♙h1

Идет борьба за пешечную структуру и за активность фигур. Белые пытаются провести g4 и активизировать своего плохого белопольного слона.

27... ♞be8 28. ♚d1 e4

Изменение пешечной структуры. Более логичным выглядело 28... exf4 29. ♚xf4 h5, однако надо считаться с 30. ♚h5.

29. d4 ♚f6?!



Мы уже неоднократно подчеркивали, что разность в активности можно поднять двумя способами - повысить активность своих фигур, либо ограничить активность фигур противника. Белые хотят пойти ♖g1 и g4, активизируя сразу ♚ на d1 и ♖ на g1. Поэтому следовало этому воспрепятствовать посредством ♜f6 △ h5, либо h5 △ ♜f6 или ♜h6. Допустим, мы потеряли контроль над оценкой, попробуем это исправить:

а) Материал равный.

б) Активность ♕ на d2 = ♕ на d7, ♖ на f1 = ♖ на f8, ♞ на h3 = ♞ на c8, ♚ на f6 сильнее ♚ на e3 -0.10, ♚ на

d1 пока равен ♘ на g8, но здесь очень многое зависит от того, проведут белые g4 или нет. Общая оценка 0.0.

в) Позиция короля. У черных король менее обеспечен, поэтому +0.10.

г) Пешечная структура. У черных проходная, но у белых есть очень опасное пешечное напряжение g4; пешка пока надежно блокирована, по этому показателю немного лучше у белых +0.10.

Общая оценка +0.20.

Если бы черные вместо 29...♙f6 надежно воспрепятствовали g4, то их структура была бы не хуже, ♘ на f6 был бы сильнее ♙ на d1 и ♖ на h3 была бы не у дел. Ходом ♙f6 черные подарили противнику порядка 0.30 пунктов, то есть почти пешку.

**30.dxc5 dxc5 31.♞g1 ♞g7?!**

Плохой ход. Хоть немного смягчить продвижение g4 позволял ход 31...♘e7 32. g4 fxg4 33. ♙xg4 ♘f5.

**32.g4 ♙d4 33.gxf5 ♞xf5 34.♙g4 ♙xe3 35.♞xe3**

Оценка явно поменялась. Попробуем оценить, насколько:

а) Материал равный.

б) Активность ♞d2 = ♞g7, ♖ на g1 лучше ♖ на f5 +0.2, ♖ на h3 лучше ♖ на e8 +0.2, ♙ на g4 лучше ♘ на g8 +0.3. Общая оценка 0.70.

в) Положение короля. Позиция короля черных явно ухудшилась +0.40.

Общая оценка +1.1.

г) Пешечная структура. Пешка черных надежно блокирована, а вот проходную белых совсем оставили без присмотра +0.20.

Общая оценка 1.30.

**35...♞ff8**

[35...♖f6!?!]

36. ♖h5 ♗e7 37. ♚xe4

Сразу выигрывало продолжение 37. d6! ♗f5 38. ♖xg6 ♗xg6 39. ♗xg6 ♗xe3 40. ♗hxh6#.

37... ♗f5 38. ♚d3 ♗f6 39. ♖xg6 ♗xg6 40. ♗xg6 ♗xg6 41. ♗f3 1:0

Итак, какие выводы можно сделать из тех партий, которые мы рассмотрели? Общая оценка не очень сложна. По ходу партии необходимо следить в основном за двумя параметрами: разностью активности и пешечной структурой. Разность в активности можно изменить в свою пользу двумя способами – активизируя собственные фигуры, либо ограничивая активность фигур противника. Это, вероятно, главный параметр, за которым надо следить постоянно. Вспомним, что случилось в разобранных партиях, когда одна из сторон допускала активизацию фигур противника? Позиция разваливалась почти сразу. Позиция короля, конечно, также важный параметр, но сейчас все понимают, что короля надо держать в безопасности, поэтому этот фактор используется, гораздо реже. Естественно, сразу в оценке может получаться не все, но еще раз повторим – постоянная практика приведет к очень серьезному улучшению.

## РАЗДЕЛ №2 ДЕБЮТНАЯ ПОДГОТОВКА

Подготовка дебютного репертуара для первого разряда - задача не сложная. Очень много теоретических справочников и шахматные программы ChessBase и Chess Assistant дают возможность вывести дебют фактически на любой уровень. Что хотелось бы посоветовать тренерам при работе с шахматистами I разряда:

1. При игре как за белых, так и за черных у вашего ученика должен быть вариант на каждый дебют. Если учащийся играет первым ходом e4, он должен иметь вариант на сицилианскую защиту, защиту Каро-Канн, французскую защиту, на ход 1...e5, защиту Алехина, защиту Пирца-Уфимцева, скандинавскую защиту.

2. Все главные разветвления дебюта должны быть разобраны. Допустим, ученик белыми играет сицилианскую защиту со вторым ходом c3, в этом случае, он должен знать, как играть на такие продолжения, как 2...d5, 2...Kf6, 2...d6, 2...e5, 2...g6, 2...e6.

3. Не следует продлевать варианты слишком далеко. 10-12 ходов, максимум 15, будет вполне достаточно - большего ребенок не запомнит. Со временем он сам начнет уточнять, удлинять варианты, но все это должно быть постепенно.

4. Не начинайте сразу же ставить главные варианты дебютов. Сицилианская защита, испанская партия настолько сложны, они имеют столько разветвлений, что освоить их очень тяжело, но еще

сложнее все это запомнить. Первое время стоит начинать с более простых вариантов.

5. Сначала тренер ставит дебют по всем направлениям (за белых, за черных - на e4, d4, c4, Kf3, b3, g3, f4). На редко встречающиеся дебюты должны быть совсем короткие продолжения. Затем ученик должен все это выучить. Далее идет практическая часть, то есть «наигрывание» дебютного репертуара. Для этого можно использовать тренировочные партии, блиц, турнирные партии.

6. Старайтесь, чтобы ученик понимал каждый сделанный ход в варианте. Постоянно контролируйте этот момент, недопускайте механического запоминания вариантов, иначе через две недели, максимум месяц, от всех заученных продолжений в памяти ребенка ничего не останется.

7. Старайтесь разбирать с учеником ключевые позиции вариантов и, желательно, без аналитических программ. Тогда запоминание будет более устойчивым.

8. В зависимости от памяти ученика, вы выбираете длину вариантов. Ученикам с плохой памятью сокращайте варианты до минимума, с хорошей можно давать варианты чуть длиннее. К сожалению, плохая память в какой-то момент совершенствования может стать серьезной преградой на пути дальнейшего развития. Сейчас существует очень много хороших методик по улучшению памяти, поэтому в случае критической ситуации, имеет смысл поработать по одной из них.

9. Стремитесь выработать в ученике самостоятельность мышления, уверенность в том, что если соперник сыграл не так, как вы показывали и разбирали на занятии, он, тем не менее, обязательно разберется и найдет правильное продолжение.

На одном из дебютов мы покажем, как нужно ставить дебютный репертуар для ребят на уровне первого разряда.

### 1.e4 c5 2.c3 d5

[2...♘f6 3.e5 ♘d5 4.d4 cxd4 5.♚xd4 e6 6.♗f3 ♘c6 7.♚e4 f5 (7...d6 8.♙b5 ♙d7 9.c4 ♘c7 10.♙g5 ♚c8 11.exd6 ♙xd6 12.♗c3 O-O 13.O-O +0.25) 8.♚e2 ♚c7 (8...b6 9.g3 a5 10.♙g2 ♙a6 11.c4 a4 12.O-O ♗a5 13.b3! axb3 14.axb3 +0.50) 9.g3 b5 10.♙g2 a5 11.O-O ♙a6 12.♗h4 g6 13.♞d1 ♙g7 14.♗xf5 gxf5 15.♚h5 ♗f8 16.♞xd5! +0.50;

2...e6 3.d4 d5 4.e5 переход во французскую защиту;

2...g6 3.d4 cxd4 4.cxd4 d5 5.exd5 ♗f6 6.♙b5 ♗bd7 (6...♙d7 7.♙c4 +0.30) 7.♗c3 ♙g7 8.d6 exd6 9.♚e2 ♚e7 10.♙f4 ♚xe2 11.♙xe2 +0.40;

2...d6 3.d4 ♗f6 4.♙d3 g6 5.♗f3 ♙g7 6.O-O O-O 7.h3 ♗c6 8.d5 +0.30;

2...e5 3.♗f3 ♗c6 4.♙c4 ♙e7 5.O-O ♗f6 6.d4 cxd4 7.cxd4 d6 8.d5 ♗b8 9.♗c3 +0.35]

### 3.exd5 ♚xd5 4.d4 ♗f6 5.♗f3 ♙g4

[5...e6 6.♙e3! cxd4 7.cxd4 ♗c6 8.♗c3 ♚d6 9.a3 ♙e7 10.♙c4 O-O 11.O-O b6 12.♚e2 ♙b7 13.♙a2 ♞ac8 14.♞ac1 ♗g4 15.d5! +0.15. Вас не должно смущать, что оценка не такая большая, как хотелось бы. Важно, чтобы ученик знал главные направления варианта.]

### 6.dxc5 ♚xd1

[6...♔xc5 7.♘a3 a6 8.♙e3 ♔c7 9.h3 ♙h5 10.♙e2  
(главный вариант 10.♔a4 ♘bd7 11.♙f4 ♔c8 -  
сложен и, чтобы его закончить, нужно еще ходов 12-  
15. Старайтесь все упрощать.) 10...e6 11.0-0 ♘c6  
12.♘c4 b5 13.♘cd2 +0.20]

### 7.♙xd1 e5

[7...♘c6 8.♘bd2! e6 9.♘b3 0-0-0 10.♙e1 +0.25]  
8.b4 e4 9.h3 ♙h5 10.g4 ♘xg4 11.hxg4 ♙xg4 12.♘bd2  
exf3 13.♙d3 ♘c6 14.♔e1 +0.25.

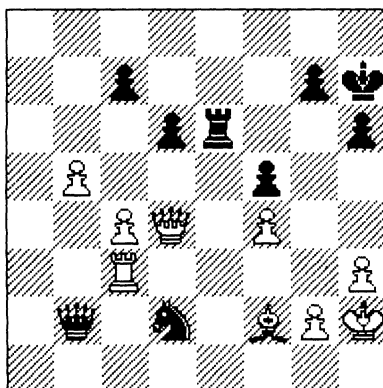
Мы показали вам, как надо ставить дебют для первого разряда по глубине и сложности. Варианты короткие и очень простые. Но этого вполне достаточно. С таким дебютным репертуаром ваш ученик без труда дойдет до кандидата в мастера. Когда же уровень турниров возрастет, тогда, конечно, нужно будет многое уточнять, менять, доводить до более точной оценки. Количество вариантов будет расти, сложность их увеличиваться. Но дети к этому будут уже готовы, определенная работа будет уже проделана. Начинайте с малого.



## РАЗДЕЛ №3 КОМБИНАЦИОННОЕ ЗРЕНИЕ

Как мы уже говорили, при тренировке расчета вариантов мы должны идти по двум направлениям: комбинационное зрение и техника расчета. Формулировка В.Дыдышко: «Комбинационное зрение – способность находить неожиданные эффективные ходы и варианты, основанные на малозаметных нюансах в расположении фигур, могущие резко изменить обстановку на доске».

Karafiath J. - Savon V., 1967

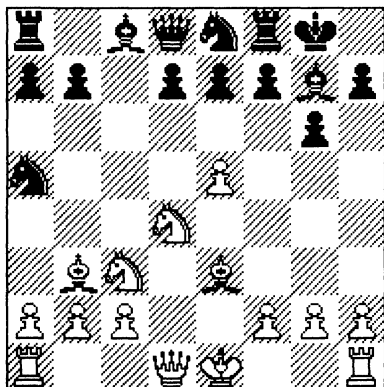


40... ♖e3! 41. ♚d5

[41. ♚xe3 ♘f1; 41. ♙xe3 ♘f3]

41... ♚xc3 42. ♚xf5 g6 43. ♚f7 ♚g7 44. ♚xg7 ♙xg7  
45. ♙xe3 ♘f1 + 2.0

## Fischer R. - Reshevsky S. 1958



10.  $\text{Qxf7!}$   $\text{Kxf7}$

[10...  $\text{Rxf7}$  11.  $\text{Ne6}$   $\text{dxe6}$  12.  $\text{Wxd8} + 2.0$ ]

11.  $\text{Ne6!}$   $\text{dxe6}$

[11...  $\text{Kxe6}$  12.  $\text{Wd5}$   $\text{Kf5}$  13.  $\text{g4}$   $\text{Kxg4}$  14.  $\text{Rg1}$  и мат в 3 хода]

12.  $\text{Wxd8} + 2.0$

Такие неожиданные ходы - не редкость. Причем подобные возможности могут быть не только на первом ходу тактической операции, но и на более поздних ее этапах. И очень часто они бывают ключевыми в комбинации. Если у вашего ученика плохое комбинационное зрение, и он не может найти такие возможности, то многие тактические операции у него просто не получатся. Плохое комбинационное зрение очень серьезный недостаток и, поскольку это тесно связано с техникой расчета, то и научиться хорошо рассчитывать варианты без серьезной работы над комбинационным зрением нельзя.

С чего начинать работу? Прежде всего, необходимо познакомиться с простейшими мотивами комбинаций. Неприятельская позиция должна иметь хотя бы

один явный недостаток, который и служит мотивом комбинации. Мотивом может быть уязвимое положение короля, недостаточно защищенная последняя горизонталь, неудачное положение фигур и многие другие факторы.

Проще всего ознакомиться с мотивами комбинаций можно по компьютерной программе St-Art 3.0. Необходимо прорешать все позиции в этой программе, пропуская, естественно, самые легкие. Легкие позиции ваш ученик должен был решить при обучении по нашей первой программе. Также как решение всех позиций в обучающей программе «Стратегия» является подготовительным этапом для обучения оценке позиции, решение всех позиций в St-Art является подготовкой к серьезной работе по комбинационному зрению и технике расчета. Мы тренируем комбинационное зрение решением позиций, где есть необычные ходы, и решением этюдов. В хороших этюдах всегда есть какая-то изюминка, какой-то нестандартный ход. Сначала можно решать этюды, расставляя на доске, но постепенно надо переходить на решение этюдов «вслепую», то есть, не глядя на доску, а представляя позицию в уме. Это немного сложнее, но при постоянной тренировке все проблемы быстро снимаются. Работа над комбинационным зрением и техникой расчета наиболее сложная из всех компонентов, которым вы должны научить своих учеников, поэтому эта работа продолжается до тех пор пока вы не получите стабильных результатов.

## РАЗДЕЛ №4 ТЕХНИКА РАСЧЕТА

Техника расчета – это дисциплинированный расчет вариантов. Прежде чем начинать тренироваться, вам необходимо объяснить ученику, каким образом он должен рассчитывать варианты, чтобы этот процесс был не очень долгим и в то же время качественным. Без определенной дисциплины мышления вы не получите ни быстроты, ни качества. А чтобы мышление было дисциплинированным, нужна система, которая бы определила порядок размышлений при расчете вариантов. Впервые такую систему описал в своей книге «Тайны мышления шахматиста» А.Котов. Он предложил при расчете вариантов сразу же определять все возможные ходы-кандидаты, делать это не только при первом, но и на последующих ходах расчета, причем не только за себя, но и за противника. И затем дисциплинированно стараться посчитать все возможности, которые вы выбрали. Так как с течением времени иных предложений не поступило, то сейчас эта система является официальной, и практически все тренеры обучают расчету вариантов по ней. Были интересные публикации М.Дворецкого, М.Красенкова и Дж. Нанна, которые справедливо указывали на недостатки данной системы, отмечая, что она хороша только в определенных типах позиций, когда количество возможностей не очень большое. В запутанных же позициях, когда у каждого противника каждым ходом прибавляется по 3-4, а то и по 5 возможностей – такой объем работы может выполнить только машина, но никак не человек. То есть система А.Котова выглядит очень красиво, логично, но чтобы ею пользоваться в полной мере, как это задумывал автор, человеческих возможностей, к сожалению, недостаточно.

Но, тем не менее, авторы подвергли эту систему лишь некоторой ревизии, все же оставив ее в качестве основы. М.Красенков предложил уменьшить количество ходов-кандидатов за счет ограничения их оценочными рамками. Иными словами, если вы оценивали начальную позицию как выигранную, то, начиная расчет, вы, естественно, отбрасываете все ходы-кандидаты, не соответствующие этой оценке. Джон Нанн предложил определить очередность ходов-кандидатов. Для этого необходимо сделать быстрый экспресс-анализ, чтобы понять, какой ход рассчитывать первым, какой вторым. Если вы правильно выбираете очередность рассмотрения ходов и первым начинаете рассчитывать сильнейшее продолжение, то остальные ходы-кандидаты вам считать не придется, в случае если оценка варианта, который вы посчитали первым, вас удовлетворяет.

Эти уточнения несколько облегчают расчет по системе А.Котова, но не намного. Чтобы выбирать ходы по оценке, необходимо обладать очень мощной оценочной способностью. Неправильная оценка сразу же повлечет ошибки в расчете, а экспресс-анализ – это уже сама по себе работа, к тому же возникает вопрос, очередность расчета хода определять только за себя или за противника то же? Но если вы определили очередность расчета за противника, вам это никак не облегчит выполнения задачи, так как считать за противника придется все. Мы попробовали и систему А.Котова, и работу с экспресс-анализом - результат оказался плачевным. За полгода интенсивной работы - очень незначительные улучшения; объем работы, который проделали ученики, явно расходился с полученным результатом.

Однажды на сборах, когда мы стали обсуждать возникшие проблемы, Евгений Ильгизович Бареев

сказал нам: «В больших шахматах уже давно никто не считает варианты простым перебором ходов-кандидатов. Сильные шахматисты сразу же видят главный центральный вариант любой счетной позиции и идут строго в этом направлении, опуская все остальные продолжения». Сказать, что мы были удивлены недостаточно - мы были близки к шоковому состоянию. Мы сами выросли на ходах-кандидатах Котова, всегда учили так считать всех своих учеников, это была официальная система, поддержанная всеми авторитетами, в том числе и М.Дворецким, и вдруг оказывается, что так уже давно не считают, что существует другая система, а мы об этом ничего не знали. Понятно, что этой системой могут пользоваться не все, а только шахматисты экстра-класса, обладающие огромным опытом, знаниями, интуицией. Так как у наших учеников ничего этого пока нет, то пользоваться этой системой они не могут. Но система А.Котова, судя по нашему опыту, не очень эффективна, поэтому мы решили, попробовать тренировать детей по специальному методу, который представляет из себя нечто среднее между системой Котова и системой Бареева. Этот метод, Сергей Николаевич Архипов, который обладает образным мышлением, назвал «метод туннеля». Заключается он в следующем. В любой счетной позиции вы выбираете ходы-кандидаты, которые на ваш взгляд сильнейшие в данной ситуации. Затем по активности выбираете сильнейший ход и считаете только его. Далее за противника вы выбираете ходы-кандидаты, которые максимально мешают вашим планам, выбираете ход, который в большей степени гасит вашу активность, и опять-таки рассчитываете только его. Часто бывает, что у противника несколько неприятных ответов, в этом случае можно добавить еще один ход-кандидат,

но не более. Нужно стремиться к тому, чтобы и за себя, и за противника рассматривалось только одно продолжение. Если оценка рассчитываемого варианта не устраивает ученика, он должен по цепочке ход за ходом возвращаться назад и заменять свои ходы-кандидаты. Это значит, что в какой-то момент вы выбрали не сильнейший ход-кандидат и поэтому весь вариант посчитан неправильно. Необходимо найти, в каком месте вы ошиблись, и исправить эту ошибку.

А чем эта система отличается от системы Бареева? Тем, что сильные шахматисты видят главную линию и знают, что она главная. Ученики же, естественно, ничего не знают, но организуют дисциплинированный поиск по нахождению этой линии. Им не нужно считать все варианты, им нужно найти центровое направление, где все ходы - и свои, и противника - сильнейшие. Согласитесь, что если у вас все получилось в варианте, где все ходы сильнейшие и с той, и с другой стороны, то тем более должно получиться, если противник сделает более слабый ход. Зачем же тогда все это считать? Когда противник сделает ход, который не вошел в ваш центровой вариант, тогда и рассчитаете.

*Таким образом, цели в системе Котова и нашей системе - разные: в системе Котова главная цель – посчитать все, в нашей - найти центровой вариант, где будут сильнейшие ходы и с той, и с другой стороны.*

Мы не утверждаем, что система идеальная и, конечно, она имеет свои недостатки, но и преимущества ее очевидны. Прежде всего, это:

1) Это такая же система, как и система Котова, поэтому мышление ученика дисциплинировано.

2) Простота, многократное уменьшение выполняемой

работы и реалистичность расчета.

3) Поскольку нам не надо считать все ходы-кандидаты, мы можем расширить поиск и выбрать чуть больше ходов-кандидатов, чтобы ничего не упустить.

Через 1,5-2 месяца после того, как мы начали применять «метод туннеля», практически у всех учеников произошли очень существенные улучшения. То есть из всего, что мы пытались использовать при тренировке техники расчета, «метод туннеля» дал самые лучшие результаты. Но здесь у каждого тренера есть выбор – он может работать по любой уже известной системе, а может попытаться придумать что-либо сам. Мы только делимся опытом и полностью согласны с высказыванием М. Красенкова: «Я далек от мысли считать предложенный мной алгоритм универсальным для всех сложных позиций. Вместе с тем и он, и любой другой, как и вообще всякий метод организации мышления, может дать хорошие результаты тогда, когда он вошел в подсознание и шахматист следует ему автоматически. А это достигается только специальной тренировкой, на что, увы, слишком мало шахматистов обращает достаточно внимания».

Хотим обратить внимание на ошибки, которые допускают почти все тренеры в тренировочном процессе при работе над техникой расчета:

а) По ходу обучения не контролируются ошибки ученика, и ничего не делается для их исправления. Техника расчета – очень сложный технический прием и от того, как ученик усвоил материал, как он его применяет, насколько дисциплинированно работает над ним, зависит очень многое. Поэтому



если ученик чего-то не решил, тренер должен разобраться в причинах и начать работать в этом направлении. Если этого не делать, то неправильный навык закрепляется и это негативно сказывается на турнирной практике, более того потом, если вы все же захотите что-либо исправить, у вас могут возникнуть серьезные проблемы. А если вы не уберете негатив, то и улучшения в работе не будет.

б) Как правило, решение позиций ставится без ограничения времени, что, естественно, приводит к неправильному навыку мышления. Тренировочный процесс должен быть максимально приближен к турнирной практике. Если ученик на тренировках привык решать позиции без ограничения времени, то аналогичным образом он будет считать и во время партии, что, естественно, приведет к постоянным цейтнотам.

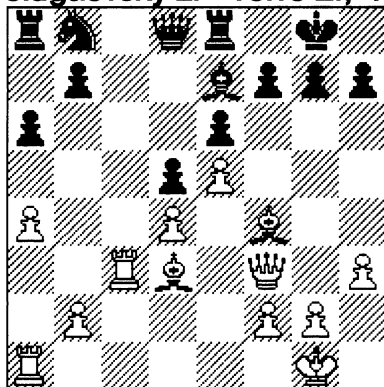
в) Необходимо проверять, как ученик считает варианты во время партии. В большинстве случаев он считает не так, как на тренировке. Если возникла сложная позиция, и он обучен считать по системе Котова, то есть считать все - он за несколько минут понимает, что в данной ситуации это практически невозможно, что такой расчет неминуемо приведет к цейтноту и поражению, поэтому он пытается посчитать по-своему. Но если он включит в дисциплину мышления что-то свое, что совершенно не отработано, это непременно приведет к серьезным ошибкам.

г) Никогда не бросайте технику расчета надолго, переходя к другим направлениям, это может привести к очень серьезному ухудшению показателей расчета. Техника расчета - самый сложный технический прием,

поэтому требует постоянного совершенствования. Даже если вы вышли на очень хорошие показатели, тем не менее не оставляйте это направление и тренируйте расчет раз в два-три дня.

Теперь рассмотрим несколько примеров расчета вариантов «методом туннеля».

### Polugaevsky L. - Torre E., 1984



Оценка: у белых преимущество двух слонов, лучшая пешечная структура и большая активность практически всех фигур, таким образом, получаем оценку +0.70 - +0.80.

Ходы-кандидаты: 19. ♔h7! и 19. ♔g4.

Выбираем 19. ♔h7! (в дальнейшем будем подчеркивать ход).

**19. ♔h7! ♗xh7 20. ♖h5 ♗g8**

Ходы-кандидаты: 21. ♖g3, 21. ♔h6.

**21. ♖g3**

Ходы-кандидаты: 21...g6, 21...♔f8.

**21...g6**

[21...♔f8

Ходы-кандидаты: 22...♔g5, 22...♔h6.

22. ♔g5

Ходы-кандидаты: 22. ♖b6, 22. ♕e7.

22... ♖b6 23. ♕f6 ♘d7 24. ♖xg7 ♕xg7 25. ♖g5 +-]

Ходы-кандидаты: 22. ♖g6, 22. h6.

**22. ♖xg6! fxg6 23. ♖xg6 23... ♔h8**

Ходы-кандидаты: 24. ♖h5, 24. ♕h6.

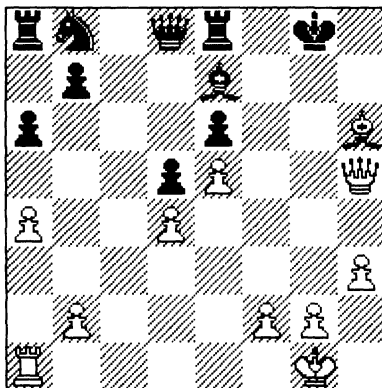
**24. ♖h5**

Ходы-кандидаты: 24. ♔g8, 24. ♔g7.

**24... ♔g8**

Ходы-кандидаты: 25. ♖g6, 25. ♕h6.

**25. ♕h6**



Ходы-кандидаты: 25... ♕f8, 25... ♔h7.

**25... ♕f8**

[25... ♔h7

Ходы-кандидаты: 26. ♖a3, 26. ♕g5.

26. ♖a3! ♕xa3 27. ♕g5 ♔g8 28. ♕xd8 ♖xd8 29. ♖g5 ♔f7 30. ♖xd8 2.0]

Ходы-кандидаты: 26. ♖g6, 26. ♕f8.

**26. ♖g6 ♔h8**

Ходы-кандидаты: 27. ♖a3, 27. ♕f8.

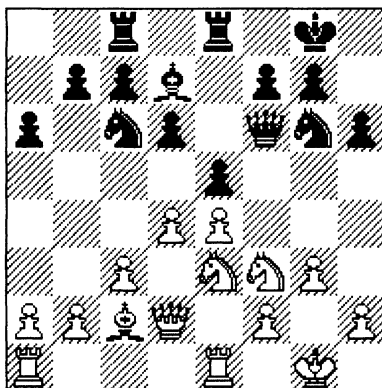
**27. ♕xf8 ♖xf8**

Ходы-кандидаты: 27. ♖a3, 27. ♖h6.

**28. ♖h6 ♔g8**

Ходы-кандидаты: 28. ♔g6, 28. ♖a3.  
 29. ♚a3 ♜f7 30. ♚f3 ♜e8 31. ♔xe6 ♚e7 32. ♔c8  
 +2.0.

### Tal M. - Keres P. 1973



Оценка: За счет лучшей пешечной структуры чуть лучше у белых +0.15

Из тактических ходов-кандидатов только один 16. ♘d5!

**16. ♘d5!**

Ходы-кандидаты: 16... ♔f3, 16... ♔e6, 16... ♔d8.

**16... ♔xf3**

Ход-кандидат: 17. ♚d1.

**17. ♚d1**

Ход-кандидат: 17. ♘h4.

**17... ♘h4!**

Ход-кандидат: 18. gh.

**18. gxf4**

Ход-кандидат: 18... ♔h3.

**18... ♔h3**

Ходы-кандидаты: 19. ♘f6, 19. ♖e3.

**19. ♘f6!**

Ходы-кандидаты: 19...gf, 19...♔h8.

**19...gxf6**

Ход-кандидат: 20.♚h6.

**20.♚xh6**

грозит ♖e3, ♔h1 и ♖g1

Ходы-кандидаты: 20...ed, 20...♘e7.

**20...exd4**

Ходы-кандидаты: 21.cd, 21.♔h1.

**21.♔h1**

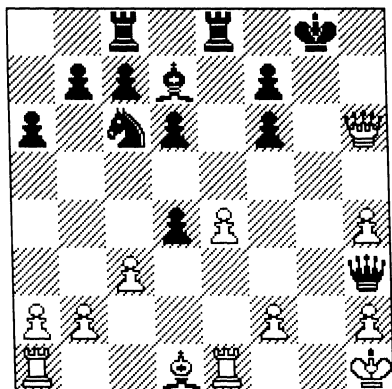
Ходы-кандидаты: 21...♙f5, 21...♘e5, 21...♖e4,  
21...♖e5.

**21...♘e5**

[21...♖xe4 22.♖g1 ♙g4 23.♙xg4 ♖xg4  
24.♖xg4 ♚xg4 25.♖g1 +2.0]

Ход-кандидат: 22.♖g1.

**22.♖g1**



Ходы-кандидаты: 22.♙g4, 22.♘g4.

**22...♙g4**

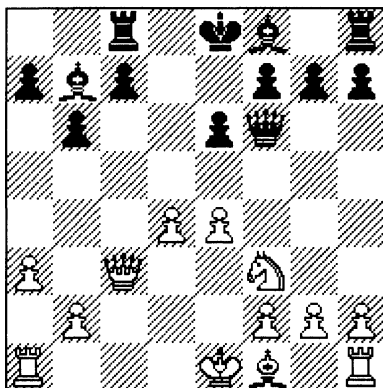
[22...♘g4 23.♙xg4 ♙xg4 24.♖g3! +2.0]

Ходы-кандидаты: 23.♖g3, 23.cd, 23.♚h5, 23.♚h4.

**23.♖g3 ♚f1 24.♖g1 ♚h3=**

Начальная оценка +0.15. В конце расчета +0.00. Мы что-то не правильно посчитали? Да нет, 0.15 это тоже равенство по шкале «Рыбки». Ход ♖d5 приводит к форсированной ничье, если черные все находят. Но черные не нашли правильного продолжения на 19. ♘f6, они ушли 19... ♔h8 и после 20. ♘e8 остались без качества и проиграли.

### Spraggett K. - Karklins A., 1985



Оценка +0.25.

Ходы-кандидаты: 12. ♘e5, 12. ♖b5, 12. ♖a6!

**12. ♖a6! ♖xa6 13. ♖c6**

Ходы-кандидаты: 13. ♔e7, 13. ♔d8.

**13... ♔e7**

[13... ♔d8 14. ♘e5 ♖e7 15. d5 ♖e8

Ходы-кандидаты: 16. ♘f7, 16. de.

16. ♘xf7 ♖xf7 17. dxe6 ♖e8

Ходы-кандидаты: 18. 0-0-0, 18. ♖d1.

18. ♖d1

Ходы-кандидаты: 18. ♔e7, 18. ♖d6.

18... ♔e7 (18... ♖d6 19. ♖xd6!) 19. ♖d7 ♔f6 20. e7 ♔f7  
21. ♖d5 ♔g6 22. ♖e6 ♔h5 23. ♖d5 g5 24. h4 +2.0]

**14. ♘e5 ♖d8 15. ♖xc7 ♔e8 16. ♖c6 ♔e7**

Ходы-кандидаты: 17. ♖a4, 17. ♖c7.

**17. ♖a4**

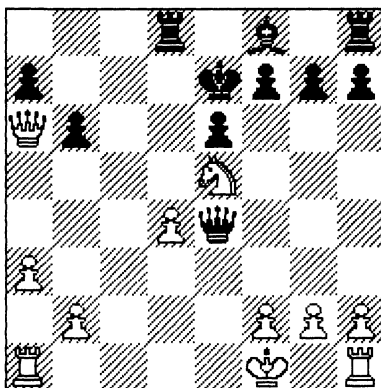
Ходы-кандидаты: 17... ♗f4, 17... ♖h4, 17... ♘b7.

**17... ♗f4**

Ходы-кандидаты: 18. ♘c6, 18. ♖a6.

**18. ♖xa6 ♗xe4 19. ♔f1**

Ходы-кандидаты: 19. ♔f6, 19. ♖a8.



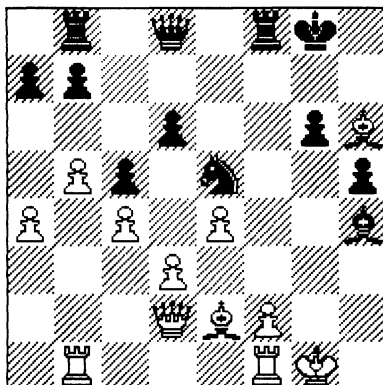
**19... ♔f6**

19... ♖a8 20. ♖c1 +0.60

**20. ♖e1 +0.50**

Вообще варианты надо прекращать считать тогда, как только вы сможете оценить позицию, не надо считать до мата. «В сложных позициях дерево вариантов просчитывается на глубину в 4-5 ходов. Такая глубина анализа вполне достаточна и надежна, за исключением чрезвычайных обстоятельств, таких, как особо опасная позиция или критический момент в партии», Каспаров, «Шахматы как модель жизни».

**Aronian L. - Nisipeanu L. 1998**



Оценка: если удастся защититься от f4, позиция черных, за счет коня на e5, лучше -0.30.

Ходы-кандидаты: 29...♞f3, 29...♞f3.

**29...♞f3**

Ходы-кандидаты: 30.♙f4, 30.♚d1, 30.♔g2.

**30.♙f4**

[30.♚d1

Ходы-кандидаты: 3...♙g5, 3...♞f7.

30...♙g5! 31.♙xf3 31... ♙xh6 32. ♙g2

Ходы-кандидаты: 32...♚h4, 32. ♙f4.

32...♚h4 33.♞e1 ♞g4 +0.60]

Ходы-кандидаты: 30.♞d3, 30.♚d7.

**1) 30...♞xd3**

Ходы-кандидаты: 31.♚c1, 31.♚c2.

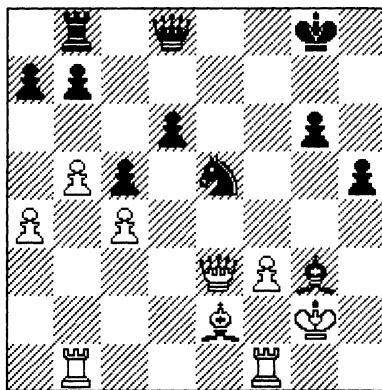
**31.♚c1**

Выясняется, что ладью мы не спасаем **31...♞d4**  
**32.♙e3 ♞xe4 33.f3 ♞xe3 34.♚xe3.**

Вариант форсированный - ходы сильнейшие и с той, и с другой стороны.

**34...♙g3 35.♔g2**





Белые отбили прямую атаку, а качество сохранили. У черных чуть лучше, но не более того (-0.15). Возвращаемся назад.

Так как после 30... ♖d3 игра форсированная, надо попробовать другой ход-кандидат:

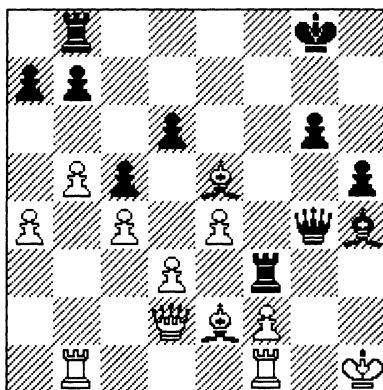
**II) 30... ♛d7!**

Ход-кандидат: 30. ♗e5.

**31. ♗xe5 ♛g4**

Ходы-кандидаты: 32. ♔h1, 31. ♗g3.

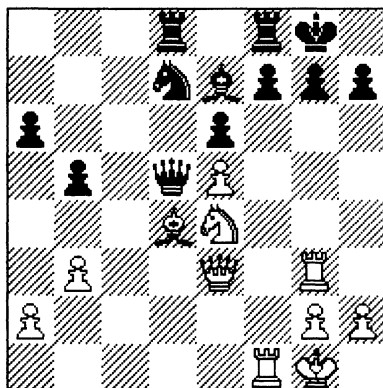
**32. ♔h1** (32. ♗g3 ♖xg3 33. fxg3 ♛xg3 34. ♔h1 ♗g5 ♠ ♛h3, ♗e3 -2.0)



Ходы-кандидаты: 32...♔g5, 32...de.

32...♔g5 33.♚d1 ♖h3 34.♙h2 ♖xh2 35.♗xh2 ♙f4  
36.♗h1 ♚h3 37.♗g1 ♚h2#

Tal M. - Andersson U. 1976



Оценка: +0.60.

Ход-кандидат: 22.♘f6.

**22.♘f6**

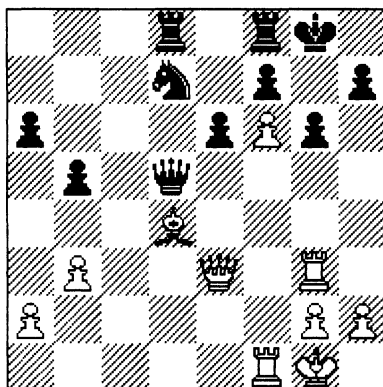
Ходы-кандидаты: 22...♘f6, 22...♔f6.

**22...♔xf6**

[22...♘xf6 23.exf6 ♚xd4 24.fxe7 +2.0]

**23.exf6 g6**

Ходы-кандидаты: 24.♖h3, 24.♖g4, 24.♖f2, 24.♔b6.



1) 24. ♖g4

Ходы-кандидаты: 24... ♕h5, 24... ♔h8.

24... ♕h5

Ходы-кандидаты: 25. ♖g5, 25. ♕g3, 25. ♖g3.

25. ♖g5

Ходы-кандидаты: 25... ♕h6, 25... ♕h4.

25... ♕h4

Ходы-кандидаты: 26. g3, 26. ♖g3.

26. ♖g3

Ходы-кандидаты: 26... e5, 26... h6.

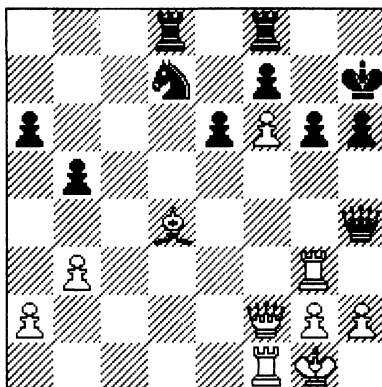
26... h6

Ходы-кандидаты: 27. ♖f4, 27. ♖h3, 27. ♕f2.

27. ♕f2

Ходы-кандидаты: 27... ♔h7, 27... ♕e4.

27... ♔h7



Вариант закончился, начальная оценка немного увеличилась.

Пока реальных угроз не видно, хотя некоторая инициатива есть +0.10. Оценка явно понизилась, нужно возвращаться назад.

Если **27. ♖f4**, то после **27... ♚h5** тоже ничего не видно. Идем дальше.

**26. g3** ход еще менее активный.

**25. ♚g3**

Ходы-кандидаты: 25... ♖e8, 25... e5, 25... e5.

**25... e5**

Ходы-кандидаты: 26. ♙c3, 26. ♖g5, 26. ♖h4.

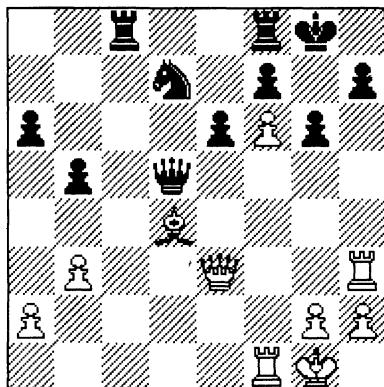
**26. ♖g5 ♚e2 27. ♙e5 ♘e5 28. ♖e5 ♚d2 0.00**

Значит, надо искать ошибку еще на 24 ходу, где было много разветвлений.

II) **24. ♖h3**

Ходы-кандидаты: 24... h5, 24... ♙h8, 24... ♖fe8, 24... ♖c8.

**24... ♖c8**



Черные не только защитились от ♔b6, но и хотят при случае контратаковать ♖c2

[24...h5, Ходы-кандидаты: 25. ♔b6, 25. ♖h4; 25. ♔b6. 25. ♔b6! △ ♕h6 +0.60]

Ходы-кандидаты: 25. ♖h4, 25. ♖f2, 25. ♖hf3.

**25. ♖f2** (△ ♕h6 и защиты нет)

Ходы-кандидаты: 25... ♖fd8, 25...e5.

**♖fd8 26. ♕h6 ♖c1 27. ♕xc1 ♕xd4 28. ♕d2 +0.70.**

## РАЗДЕЛ №5 СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИГРА, ПЛАНИРОВАНИЕ

Для начала надо разобраться, что же такое стратегия, позиционная игра, план. Надо сказать, что у многих шахматных авторитетов расхождения в этих понятиях очень велики, особенно они заметны между сильнейшими шахматистами начала и конца XX века.

Самая оригинальная трактовка у Савелия Тартаковера: *«Тактика – это знание того, что делать, когда есть, что делать, стратегия – это знание того, что делать, когда делать нечего».*

Макс Эйве в своей книге «Стратегия и тактика в шахматной игре» пишет: *«Нельзя, однако, смешивать понятия стратегии и позиционной игры, так как стратегия есть стремление к определенной цели, а позиционная игра – стиль борьбы».*

Очень необычна позиция второго чемпиона мира Эммануила Ласкера, который писал в своей книге «Учебник шахматной игры»: *«Мысль, руководящая позиционной игрой называется планом. Если бы человек обладал столь сильной памятью, что был бы в состоянии точно запомнить миллион вариантов, он мог бы ограничиться, лишь комбинированием, не прибегая к помощи позиционной игры. В действительности, однако, он может ясно продумать лишь четыре-пять вариантов. Его голова создана не для того, чтобы заменять таблицы. Мысль обладает удивительной способностью создавать далеко рассчитанные планы, не учитывая каждой возможности в отдельности. Существуют простые положения, в которых одновременно можно пользоваться как методом комбинирования, так и*

*методом планирования. К таким положениям можно подходить с двух точек зрения, и эта возможность доставляет нам большое наслаждение. Но здесь сразу же следует подчеркнуть, что метод составления плана уместен не в простых положениях, а в сложных, не поддающихся точному расчету. Всякий человек при решении сложных проблем пользуется своей удивительной способностью создавать планы». И далее: «План должен охватывать длинный ряд ходов и приводить к успешному результату. Этим он отличается от комбинации. Правда, были созданы положения, в которых возможны комбинации в очень много ходов. Но в практической партии, в борьбе двух равных по силе мастеров, мы таких случаев не наблюдаем. Сеть вариантов становится беспредельной, и для систематизации огромного количества возможностей нужна своего рода нить Ариадны; такой нитью и является план».*

А вот что пишет М.Дворецкий в своей книге «Позиционная игра»: «Как же на самом деле шахматисты планируют игру? Обычно они намечают лишь направление, самую общую линию действий. Например, мы осознаем, что позиция требует наступления на ферзевом фланге, прикидываем примерные контуры такого наступления. Более детально планируются (как правило – небольшие) стратегические операции. Если все проведенные операции оказываются своевременными и удачными, способствуют конечному успеху, то при просмотре партии они сливаются в наших глазах в последовательный план». То есть Ласкер считал, что вся игра должна строиться на расчете вариантов и только когда возникают сложнейшие позиции, которые посчитать невозможно, нужно применить метод планирования. Дворецкий считает, что планирование

необходимо применять практически в каждой партии, составлять общий план игры, который состоит из нескольких небольших стратегических операций. Кто прав? Нам кажется, что позиция Дворецкого более логична, но очень интересно, что в начале XX столетия сильнейшие шахматисты мира пользовались очень необычным алгоритмом поиска хода, заметно отличающимся от того алгоритма, который применяют ведущие шахматисты XXI века.

Прежде всего, хотим отметить, что позиционная игра намного проще как в тренировочном процессе, так и в практическом применении, чем расчет вариантов. Львиная доля всех ошибок приходится на тактическую игру, причем в большинстве своем эти ошибки непоправимы. Ошибки в стратегии менее чувствительны. Поэтому, если мы часть партии можем перенести с расчета вариантов на позиционную игру, конечно, это делать стоит. Это приводит и к экономии сил, и к уменьшению количества ошибок. Затем очень часто возникают позиции, в которых просто нечего считать, там просто нет тактических ресурсов. Такие позиции в партии Савелий Тартаковер назвал «фаза ничегонеделания». И вот что пишет о таких позиций тринадцатый чемпион мира Гарри Каспаров в своей книге «Шахматы, как модель жизни»: *«Итак, что же делать, когда на первый взгляд делать нечего? Игру в такие периоды мы называем позиционной, ибо суть дела в постепенном улучшении позиции. Надо укреплять слабые участки и находить способы усиления фигур, причем, не теряя концентрации»*. А часто ли возникает «фаза ничегонеделания»? Да, почти в каждой партии и притом неоднократно.

Давайте все же дадим определение, что такое позиционная игра и план. Позиционная игра – это усиление позиции стратегическими методами без



соприкосновения с фигурами противника (то есть без тактической игры). Если создается любое напряжение, фигурное или пешечное, если ваши фигуры пришли в соприкосновение с фигурами соперника, то «фаза ничегонеделания» закончилась, и вы начинаете считать варианты.

А какие у нас есть стратегические методы?

а) Перегруппировка фигур с целью повышения активности.

б) Изменение пешечной структуры (сюда входят и захват центра, и возможность пешечного напряжения, качественное пешечное превосходство, количественное пешечное превосходство – все, что может улучшить пешечную структуру).

в) Размен. Размен своих плохих фигур на хорошие фигуры противника приводит к улучшению вашей позиции и наоборот.

Таким образом, у нас есть три стратегических метода, с помощью которых мы можем усилить свою позицию.

А план? Определение В.Дыдышко: *«Совокупность общих и частных соображений относительно наших целей, задач и конкретных действий на определенном отрезке шахматной партии называется планом»*. Вы заметили, сколько выдержек из книги В.Дыдышко присутствует в нашей работе? Чем больше читаешь его книгу, тем больше понимаешь, что автор - настоящий исследователь шахмат и его труды стоят в одном ряду с трудами Нимцовича и Ласкера. Но более простым и более понятным все же стоит признать определение Э.Ласкера: *«Мысль, руководящая позиционной игрой,*

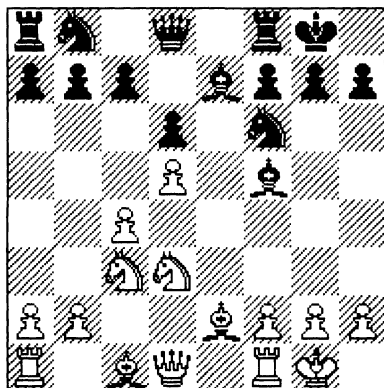
называется планом». Что это значит? Позиционная игра—это усиление позиции стратегическими методами. У нас есть три стратегических метода, но усилиться сразу по трем вы, очевидно, не сможете. Исходя из особенностей позиции, вы должны сделать выбор в пользу одного из направлений, и именно этот выбор и будет руководить вашими действиями ближайшие несколько ходов. Конечно, усиление позиции в один ход планом не является, но перегруппировку фигур, размен, изменение пешечной структуры в 3 – 5 ходов уже можно отнести к плановым мероприятиям (опять-таки, отметим некоторые расхождения с Ласкером, который считал, что план должен охватывать длинный ряд ходов). И эти плановые мероприятия, в случае, если счетной игры нет, идут одно за другим: сначала, к примеру, можно подвести плохо стоящую фигуру, а, закончив этот маневр, стоит подумать об усилении пешечной структуры или размене.

Таким образом, когда мы получаем позицию без особых тактических ресурсов с обеих сторон, наша задача - усилить позицию стратегическими методами. Что же нужно для этого сделать? Нужно найти в своем лагере пассивно стоящие фигуры и поля, где их активность возрастает. Затем определить, какая пешечная структура вам выгодна и что следует сделать, чтобы получившиеся изменения были в вашу пользу. Далее идет поиск возможных в данной ситуации разменов, то есть выяснение, что выгодно разменять вам, а что противнику, и поиск маршрутов, при которых произойдут размены, выгодные для вас. Когда вы проделали эту работу, надо наметить план или сделать выбор, по какому направлению вы будете усиливаться. Допустим, у вас есть усиление по всем трем направлениям (хотя это бывает не часто). Что делать? Существует два варианта: либо

оценить конечные позиции после окончания плана, и определить, какое направление дало большую оценку, либо попытаться понять, какое направление сильнее изменит общую разность активности фигур и пешек.

Давайте попробуем разобраться на практических примерах.

### Chekhov V. - Psakhis L. 1978



**Перегруппировки фигур:** какие фигуры не играют? ♖f1, ♔c1, ♜a1. Следовательно, 12. ♖e1, 12. ♔e3 или ♔f4, еще возможно ♞b5-d4.

**Размен:** Так как у нас пространственный перевес, то менять ничего не следует.

**Пешечные продвижения:** 12.g4, чтобы захватить пространство на королевском фланге.

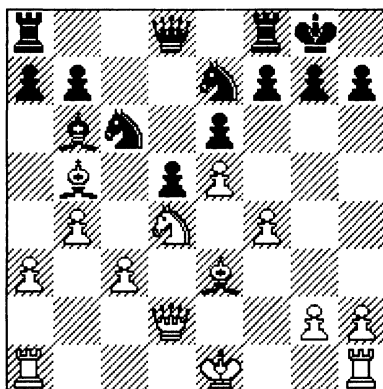
Итак, у нас пять ходов-кандидатов: ♔e3, ♔f4, ♖e1, ♞b5 и g4. Какой из них является самым активным? Самым энергичным выглядит 12.g4, и он же кажется нам самым сильным. «Рыбка» считает сильнейшим 12. ♔e3, вторая и третья линия - g4 и ♞b5 и четвертая линия, также с незначительным отставанием, ♔f4. Ход ♖e1 «Рыбке» не нравится.

Таким образом, мы видим все возможности, усиливающие нашу позицию. Выбрали вторую линию

по «Рыбке». Его разница незначительна. Важно, чтобы мы все контролировали и каждым ходом усиливались.

**12.g4 ♖xd3 13. ♗xd3 ♘fd7 14.f4** с преимуществом.

**Bologan V. - Vaganian R. , 1997.**



а) Перегруппировки фигур: 14....♖c8, как активизировать ферзя пока непонятно.

б) Размен: 14...♘d4, 14....♗d4.

в) Пешечные продвижения: 14....a5.

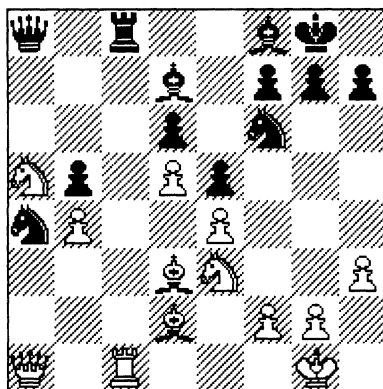
Итак, четыре возможных хода: 14...♖c8, 14....♘d4, 14....♗d4, 14....a5.

После 14....♘d4 15.cd, слон на b6 пассивен, поэтому остается только три хода. Активно выглядит 14...a5 или 14....♗d4 и 15△a5. Первая линия - 14....♗d4 15.cd a5. Вторая линия 14...a5, третья - 14...♖c8.

Черные пошли **14....♗xd4!** Появилось поле для ферзя на b6.

**15.cxd4 a5!** Позиция черных немного лучше.

**Smirin I. - Korchnoi V., 2003**



а) Перегруппировка. Какую фигуру перегруппировать? Ферзя, но куда? Напрашивается 30. ♔b1 с идеей бороться за линию «с» ходом ♖c2 и ♔c1. Еще ♘ на e3 занимает не самую активную позицию. Напрашивается 30. ♘c2 Δ ♘a3. Конь на a5 стоит активно, черным все время надо считаться с ♘c6

б) Размен. Можно поменять ладью, но это пока не выгодно.

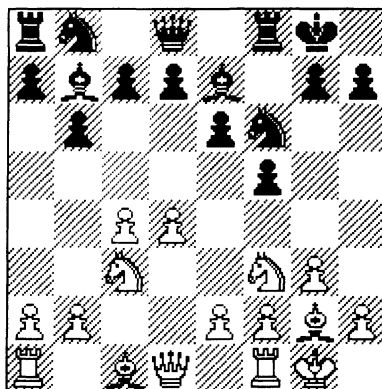
в) Пешечные продвижения - захватить пространство g4.

Итак, имеем 3 хода: 30. ♔b1, 30. ♘c2, 30. g4.

Здесь заметно активнее всех остальных ходов выглядит 30. ♘c2, «Рыбка» правда долго колебалась между g4 и ♘c2.

Белые пошли 30. ♘c2! ♘b6 31. ♘a3 и получили значительный перевес.

**Rubinstein A. - Spielmann R. 1908**



Начнем с этого момента. До этого была дебютная часть.

Для удобства обозначим **перегруппировки фигур** - п.ф.; **размен** - р.; **пешечные продвижения** - п.п.

Итак,

П.ф.: 8. ♘f4, 8. ♙c2.

Р.: выгодного нет.

П.п.: 8.d5 захват пространства.

Имеем три хода: 8. ♘f4, 8. ♙c2, 8.d5.

По активности сильнее всего выглядит 8.d5.

«Рыбка» показывает первую линию 8.d5, вторую 8. ♘f4.

**8. ♘f4 h6**

П.ф.: 9. ♙c2, 9. ♘e5.

Р.: выгодных нет.

П.п.: 8.d5 захват пространства.

Имеем три хода: 9. ♙c2, 9. ♘e5, 9.d5. Активнее всего: 9.d5 (первая линия «Рыбки»), 9. ♘e5 приводит к разменам и конь попадет под ♘d6.

**9. ♙c2 d6**

П.ф.: 10. ♖ad1.

Р.: здесь был тактический размен 10. ♘g5.

П.п.: 10.d5 и 10.b4.

Надо начинать с 10.♘g5. Если расчет показал, что тактика не проходит, то логично выглядит 10.♖ad1 (у «Рыбки» первая линия 10.d5, вторая 10.♘g5, третья 10.♖ad1).

### 10.♖ad1 ♘bd7

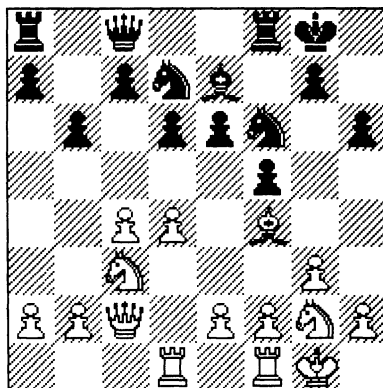
П.ф.: белые уже все расставили, усиливать пока нечего, ход 11.♖fe1 не усиливает позицию, поэтому 11.♘h4 или 11.♘e1.

Р: пока нет.

П.п.: 11.d5, 11.b4.

Активно выглядит ход 11.♘h4 (первая линия «Рыбки» 11.d5).

### 11.♘e1 ♗xg2 12.♘xg2 ♚c8



П.ф.: ♗ на f4 стоит неудачно, ♘ на g2 пока ничего не делает: 13.♗c1 ♠ ♘f4, 13.♖ fe1.

Р: пока нет.

П.п.: 13.d5, 13.e4, 13.b4.

По активности сильнее - 13.♗c1 («Рыбка» первая линия 13.♗c1, вторая ♖ fe1).

### 13.♗c1! ♖f7

П.ф.: 14.♘f4, 14.♖fe1.

Р. выгодных нет.

П.п. 14.d5, 14.e4, 14.f4.

Выбираем 14.d5.

**14.f4**

[14.d5!? ♞e5 15.♞f4 exd5 16.cxd5±]

**14...♚b7**

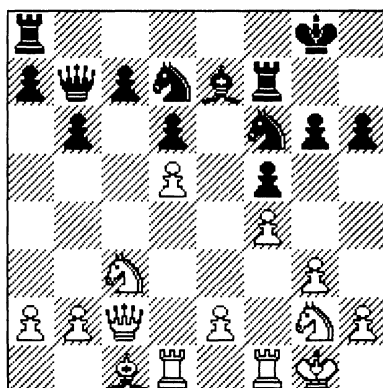
П.ф.: 15.♞fe1.

Р.: нет.

П.п.: 15.d5.

Сильнейшее продолжение - 15.d5.

**15.d5 exd5 16.cxd5 g6**



П.ф.: 17.♞h4.

Р.: нет.

П.п.: 17.e4, 17.b4.

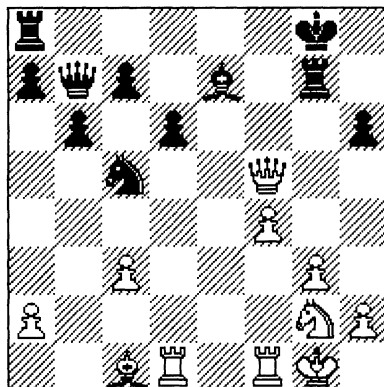
Выбираем 17.e4.

**17.e4! fxe4**

С 18 по 23 ход расчет вариантов:

**18.♞xe4 ♞xd5 19.♞c3 ♞xc3 20.♚xg6 ♞g7 21.♚e6 ♞h7 22.bxc3 ♞c5 23.♚f5 ♞g8**





П.ф.: 24. ♕h5 (△ f5, подключить слона), 24. ♞e3, 24. ♖fe1.

Р.: можно поменять ферзей, но это нам не выгодно.

П.п.: особых пока нет.

Выбираем 24. ♕h5.

**24. ♕h5! ♞e4**

П.ф.: 25. ♞e3, 25. f5, 25. ♖fe1.

Р.: нет.

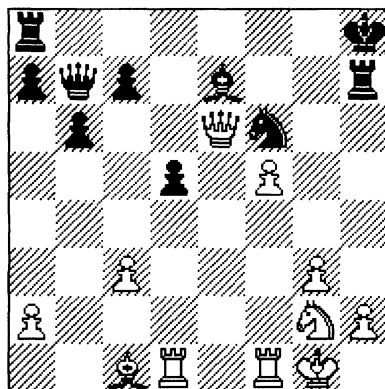
П.п.: 25. c4, 25. f5.

Выбираем 25. f5 (это и пешечное продвижение, и подключение слона к атаке).

**25. f5 ♞f6**

С 26 по 28 ход – расчет:

**26. ♕xh6 ♖h7 27. ♕e3 d5 28. ♕e6 ♔h8**



П.ф.: 29. ♖f4, 29. ♗h4, 29. ♘g5.

Р.: нет.

П.п.: нет.

Выбираем 29. ♗h4.

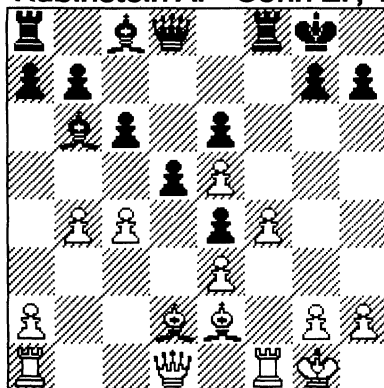
**29. ♘g5 ♜f8**

Дальше уже нет стратегической игры, идет «добивание»:

**30. ♗h4 ♙c5 31. ♜d4! ♜hf7 32. ♗g6 ♙g7 33. ♗xf8 ♜xf8 34. ♜ff4 c6 35. ♙xf6 ♜xf6**

Посмотрим еще одну партию:

**Rubinstein A. - Cohn E. , 1911**



П.ф.: 14. ♔c2, 14. ♔b3.

Р: нет.

П.п.: 14.a4, 14.c5.

Выбираем 14. ♔c2.

**14. ♔c2 ♕d7**

П.ф.: 15. ♖ab1.

Р: нет.

П.п.: 15.a4, 15.c5.

15.a4 выглядит активнее, ход с5 мы сможем сделать и позже.

**15.a4 ♜c8**

П.ф.: непонятно, куда ставить ладью с а1.

Р: нет.

П.п.: 16.a5 или 16.c5.

Выбираем 16.a5.

**16.a5 ♕c7**

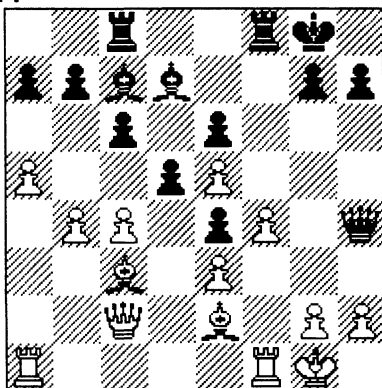
П.ф.: 17. ♖c3 - d4, ♔c3 - d4.

Р: нет.

П.п.: выгодных нет.

Выбираем 17. ♖c3 (первая линия ⊕Рыбки ♖17. ♖c3, вторая 17. ♔c3 или 17. ♔b2).

**17. ♖c3 ♔h4**



П.ф.: 18. ♖d4, 18. ♔d2 △ ♔d4.

Р.: нет.

П.п.: нет.

Активнее выглядит 18.♙d4 («Рыбка» ставит первой 18.♚d2, второй линией 18.♙d4).

**18.♙d4 a6**

П.ф.: 19.♙c5 и ♙d6, 19.♚b3, 19.♖ac1.

Р.: 19.♙c5-d6.

П.п.: пока нет.

Выбираем 19.♖ac1.

**19.♚b3 ♙d8**

П.ф.: 20.♙c5-d6, 20.♖ac1.

Р.: нет.

П.п.: нет.

Выбираем 20.♙c5.

**20.♙c5 ♖f7**

П.ф.: 21.♖ac1, 21.♙d6, 21.♚c3 △ ♚d4.

Р.: нет.

П.п.: нет.

Выбираем 21.♚c3.

**21.♖f2 ♙e7**

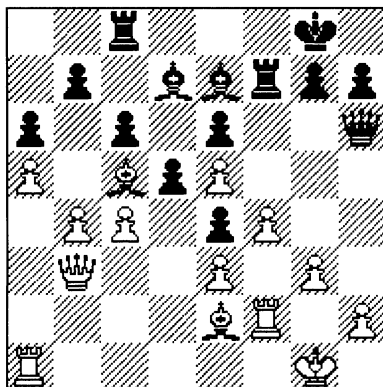
П.ф.: 22.♙d6.

Р.: 22.♙e7.

П.п.: нет.

Выбираем 22.♙d6.

**22.g3 ♚h6**



Белые оттеснили ферзя с активной позиции, и все возможности, которые были на 22 ходу, сохранились.

Выбираем 23. ♕d6.

**23. ♕d6 g6**

П.ф.: 24. ♕g4, 24. ♖af1, 24. ♔c3 △ ♔d4.

Р.: размен чернополевых слонов.

П.п.: 24. c5.

Выбираем 24. ♔c3.

**24. c5 ♗f8**

П.ф.: 25. ♖af1, 25. ♕g4.

Р.: размен чернополевых слонов.

П.п.: 25. h4.

Выбираем ♖af1.

**25. ♖af1 ♗g7**

П.ф.: 26. ♕g4.

Р.: размен чернополевых слонов.

П.п.: 26. h4.

Выбираем 26. h4.

**26. ♕g4 ♖cf8**

П.ф.: 27. ♔g2 △ h4, ♖h1, h5. Куда перебросить ферзя, чтобы он занимал активную позицию? На h3! Каким образом этого добиться? ♔d1, ♔h1, ♖g1, ♗f1 и ♗h3 - долго, но у черных нет усиливающих планов.

Р.: размен чернополевых слонов.

П.п.: 27.h4.

Выбираем 27.h4 (первая линия «Рыбки»).

**27. ♖d1 ♗h6 28. ♕h1 ♕h8**

Ничего не изменилось: выбираем 29. ♖g1.

**29. ♖g1 ♖g8**

П.ф.: 30. ♗f1.

Р.: размен чернополевых слонов.

П.п.: 30.h4.

Выбираем 30. ♗f1.

**30. ♗f1 ♖gf8**

П.ф.: 31.h4, 31. ♗h3.

Р.: размен чернополевых слонов.

Выбираем 31.h4.

Белые переиграли соперника, и им осталось только точно рассчитать варианты, что они и сделали:

**31.h4 ♕xd6 32.cxd6 g5 33.fxg5 ♖xf2 34. ♗xf2 ♗xh4  
35.gxh4 ♖xf2 36. ♖d1 ♕g7 37. ♕g1 1:0**

## РАЗДЕЛ №6 ОГРАНИЧЕНИЕ ФИГУР И ПЕШЕК ПРОТИВНИКА

Эта глава посвящена **профилактике**.

Впервые это понятие выдвинул А.Нимцович. Он определяет профилактику, как *«принятие мер, имеющих целью предупредить некоторые явления, нежелательные с позиционной точки зрения»*. То есть, чтобы провести профилактику, необходимо иметь какое-то негативное явление и определенные предупредительные меры, которые должны привести к тому, что этого явления не произойдет. У Нимцовича таким нежелательным явлением является неправильно проводимая нами позиционная игра. Мерами, предупреждающими этот негатив, Нимцович считал избыточную защиту стратегически важных пунктов (сильных, но, что самое интересное, и слабых!). Иными словами, если у вас появляется стратегически сильный пункт (в чуть меньшей степени это касается и слабых пунктов), вы должны стараться всеми имеющимися фигурами вступить с ним в контакт, поскольку в этом случае, по мнению Нимцовича, фигуры получают дополнительную силу.

Марк Израилевич Дворецкий ввел новое понятие **«профилактическое мышление»**, которое определяется, как *«привычка постоянно спрашивать себя, «что хочет предпринять противник, как бы он пошел при своем ходе?»*, умение находить ответ на заданный вопрос и учитывать его в процессе принятия решения». Почему профилактическое и почему мышление? Профилактическое, потому что оно имеет оба условия профилактики - нежелательные явления и меры, предупреждающие этот негатив. А мышление, потому что именно его изменение и является

главной предупреждающей мерой. Таким образом, нежелательным явлением становится контригра противника, а главным противодействующим моментом - изменение мышления. Собственно, Нимцович подразумевал то же самое - он писал: *«Ни атака, ни защита не являются, по-нашему, делом позиционной игры; сущность последней заключается в энергично и планомерно проводимой профилактике»*. То есть проводимой в каждой партии, от ее начала и до конца. Попробуйте сделать это, если никогда этим не занимались. Пока вы не настроите мышление в этом направлении, ничего не получится. Дворецкий предлагает кардинальные меры предупреждения этого негатива, и он совершенно прав, поскольку полумеры не дадут такого профилактического эффекта, как изменение мышления; даже если вы сможете убрать на время какие-то недостатки, связанные с пропуском контригры, они очень быстро вернуться. Таким образом, после публикаций Дворецкого, профилактикой стало считаться предупреждение контригры противника. Любой ход, препятствующий его замыслам, является профилактическим. Кстати, какой ход считать защитным, какой профилактическим? Можно предположить, что, если угроза уже создана (допустим ♙c2 и ♖d3, грозит шах на h7), то мы делаем защитный ход, если угроза не создана (допустим, ферзь еще стоит на d1) и мы можем предотвратить угрозу ♖d3, то мы делаем ход профилактический.

Как мы видим, профилактика в том виде, в котором она существует сейчас, является приемом чисто защитным. Мы же применяем несколько иную формулировку – **ограничение подвижности фигур и пешек противника**. Этот прием носит не только защитную функцию, но зачастую несет в себе и функцию усиления позиции. Сама формулировка говорит о



том, что мы должны делать – уменьшать активность фигур соперника. Если вы помните, в нашей первой книге мы писали, что главная задача, которая стоит перед шахматистом в партии – увеличивать разность общей активности наших фигур и фигур противника. Когда эта разница достигает критической отметки, мы выигрываем материал или ставим мат. Изменять разность можно двумя способами – либо **увеличивая свою активность, либо уменьшая активность соперника**. Поэтому ограничение подвижности – такой же прием усиления, как и позиционная игра, когда мы увеличиваем свою активность. Кстати, судя по нашему опыту, самым частым из четырех усиливающих приемов является перегруппировка фигур, вторым идет ограничение подвижности, причем, с не очень большим отставанием, затем изменение пешечной структуры и размен.

Мышление при ограничении подвижности направлено не столько на защиту, сколько на поиск возможностей, которые забирают активность у противника. Защита от угроз имеет только оборонительный характер, тогда как профилактика от угроз должна иметь, на наш взгляд, не только оборонительный, но и наступательный характер, приводящий к усилению нашей позиции. Если профилактика – прием оборонительный, то, по Стейницу, мы должны пользоваться ей только в худших позициях, в крайнем случае, равных, но в позициях лучших мы должны атаковать, иначе это преимущество может исчезнуть. Что же касается приема ограничения подвижности, то его использование предполагается вплоть до конца партии, в том числе в лучших и выигранных позициях, поскольку с его помощью вы не защищаетесь, а боритесь за инициативу и улучшаете свою позицию. «Рыбка» это подтверждает, так как

очень большое количество первых линий (то есть сильнейших ходов) она дает в лучших позициях, и все эти ходы – ограничение подвижности.

Ограничение подвижности также развивает профилактическое мышление, поскольку, чтобы понять, как ограничивать, в первую очередь вы должны определить, что именно необходимо ограничивать и ответить на вопрос: «Чего хочет противник?».

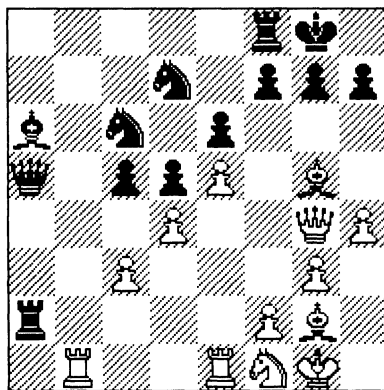
Итак, как пользоваться этим приемом?

Сначала вы рассматриваете тактическую активность противника, которая всегда доставляет максимальные неприятности, и определяете, каким образом вы можете ее ограничить. Затем переходите к позиционной активности. Вы помните позиционную игру, способы усиления позиции стратегическими методами? Точно так же усиливается противник, следовательно, смотрим по трем направлениям – перегруппировка фигур, размен, изменение пешечной структуры. Вы должны определить все возможные усиления соперника и выбрать самое неприятное из них, максимально увеличивающее его активность. Вы не можете сразу же ограничить все возможности противника, только одну. Но каким образом добиться этого ограничения? Прежде всего, не допускать фигуры на активные позиции, взяв под контроль своими пешками или фигурами. Если они уже заняли активные позиции, вы должны постараться выбить их с этих полей или разменять. Ставить пешечные преграды на важных диагоналях (при слоне на d3, ход g7-g6). В свое время этот прием блестяще использовали Капабланка и Рубинштейн. Ласкер, характеризуя творчество Капабланки, писал: *«Вытеснение противника из существенно важных, узловых пунктов является – это можно, пожалуй, утверждать – одним из открытых*

им методом, которым он всегда пользовался с высоким совершенством». Рубинштейну не было равных в плане нахождения активных позиций для своих фигур и размена. Любая фигура противника, занимающая активную позицию, если не могла быть вытеснена, то обязательно разменивалась. Михаил Моисеевич Ботвинник, который много времени уделял изучению творчества Рубинштейна, был одним из лучших специалистов в области размена. В наше время есть много шахматистов, отлично владеющих приемом ограничения подвижности, и все же бесспорным лидером является Анатолий Карпов, который пользовался этим приемом на протяжении всей партии и чаще как наступательным оружием, а не как оборонительным.

Перейдем к рассмотрению примеров.

### Sutovsky E. - Milov V., 1999



Тактичеккие угрозы:

$\text{♙h6}$ ,  $\text{♙f6}$ ,  $\text{♙d5}$

В первую очередь отражаем тактические угрозы. Самые активные угрозы от  $\text{♚g4}$  и  $\text{♜g5}$ . Как можно

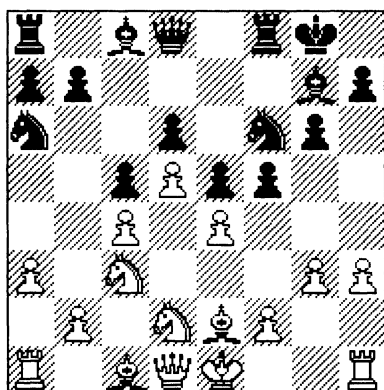
ограничить их возможности? Первый способ тактический:

**21...h5!**

Второй способ: 21...♔d3 22.♔h6 ♔g6 23.h5 gxh6 24.hxg6 hxg6 25.♔xd5 h5 26.♚h3 cxd4 27.♔xa2 ♘dxe5 28.♚g2 ♚xa2 29.f4 ♚xg2 30.♙xg2 с равной позицией.

**22.♚xh5 ♚xc3 23.dxc5 ♔d3 24.♞bc1 ♚b2 25.♘d2 ♘dxe5** черные имеют большой перевес.

**Piket J. - Reinderman D., 2000**



Тактических угроз нет.

Стратегические:

Перегруппировка фигур: 12...♔h6.

Размен: черным выгодно поменять чернополевых слонов.

Пешечные продвижения: выгодных продвижений пока нет, на 12...f4 возможно 13.g4.

Таким образом, необходимо ограничить подвижность слона на g7.

**12.g4!**

Так было сыграно в партии.

**12...♚e7**

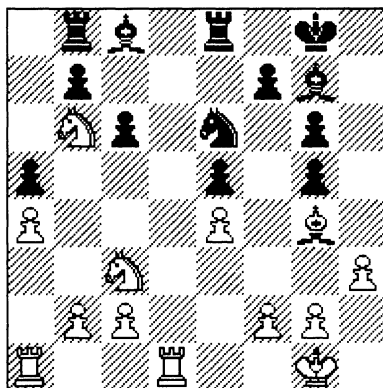
Теперь на 12...♔h6 13.exf5 gxf5 14.g5 ♔xg5 15.♞g1

и черные остаются без фигуры.

«Рыбка» рекомендует сначала 12. e4 g4 и лишь затем 13. g4. Но ход в партии, на наш взгляд, точнее.

13. ♖f1 ♗e8 14. g5 h6 15. h4 hxg5 16. ♙xg5 ♙f6  
17. ♞g1±

Xie J. - Larsen B., 1994



Тактических угроз нет.

Стратегические:

Перегруппировка фигур: 22... ♙f8 △ ♙c5.

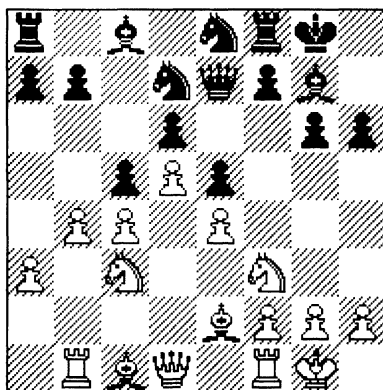
Размен: нет.

Пешечные продвижения: активных продвижений пока нет.

Нужно воспрепятствовать ходу ♙f8-c5.

22. ♖b1! ♙f8 23. ♖d2 ♙c5 24. ♖dc4 с большим перевесом.

Kuzmin G. - Tal M., 1973



Тактических угроз нет.

Стратегические:

Перегруппировка фигур: усиливать пока нечего.

Размен: было бы выгодно разменять чернополевых слонов, но такой возможности пока нет.

Пешечные продвижения: f5.

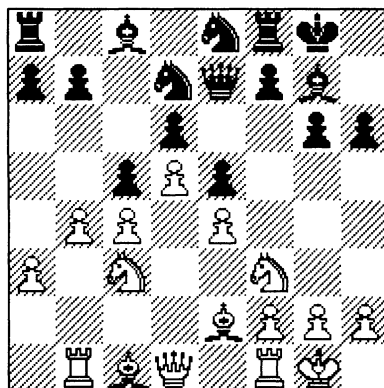
Главная угроза - f5. Как не допустить этого продвижение или сделать его невыгодным?

**12.g3! f5 13.♘h4!** (для этого был сделан 12 ход)

**13...♙f6 14.exf5 gxf5 15.♙b2 b6 16.♙d3**

Еще сильнее 15.♙h5!, с большим перевесом.

**Jakovenko D. - Bu X., 2006.**



Что ограничивать? Тактических угроз пока нет.

Перегруппировка фигур: ♖ас8 и ♖fd8.

Размен: ♙с4 или ♙g4, чернополевых слонов черным разменивать позиционно невыгодно, но у белых постоянно присутствует угроза ♘е6.

Пешечные продвижения: d5.

В первую очередь надо защититься от 13...d5. На 13...♙g4 у нас есть 14.f3, а на 13...♙с4 14.♙с4 ♚с4 15.♖а4, с дальнейшим усилением ферзя. Но как защититься от d5? Яковенко нашел очень красивое решение:

**13. ♚b1! d5**

Наверное, лучше все же было: 13...♙g4 14.f3 ♙h5.

**14. ♘xd5 ♘xd5 15.exd5 ♙xd5 16.c4 ♙xg5 17.cxd5 ♚h6 18.♙xg5 ♚xg5 19. ♚c1**

Сильнее было 19.d6, но и ход в партии оставляет преимущество.

Как вы видите, определить, чего хочет противник, не очень сложно, несколько сложнее найти возможность ограничить его активность. Для этого, конечно, понадобится определенное время.

## РАЗДЕЛ №7 АЛГОРИТМ

*«И когда шахматные мастера играют за доской, то скорее всего соревнуются не только они, но и их алгоритмы. Так и продвигается познание шахмат».*

М.М. Ботвинник

Итак, мы научились всем техническим приемам: оценка, комбинационное зрение, техника расчета, позиционная игра, ограничение подвижности. Что дальше? Теперь необходимо, чтобы ученик начал все это применять и не «как попало», а дисциплинированно, с подключением всех этих приемов для поиска сильнейшего хода на протяжении всей партии. В этих целях мы и вводим понятие «алгоритм». В.Дыдышко сформулировал общие требования к алгоритму; они заключаются в следующем:

а) алгоритм должен быть логически непротиворечивым, то есть любая ситуация должна заканчиваться выбором хода;

б) алгоритм должен адекватно отражать наиболее существенные стороны процесса выбора хода;

в) алгоритм должен обеспечивать выбор объективно сильного (лучше, сильнейшего) продолжения, по крайней мере, с достаточно высокой вероятностью;

г) алгоритм должен быть эффективным по времени реализации.

За последний год мы перепробовали множество



алгоритмов, но большинство из них не удовлетворяло последнему пункту требований. Мы не будем описывать все алгоритмы, которые мы применяли, хотим сразу рассказать об алгоритме, который мы применяем сейчас, и который, на наш взгляд, является наиболее эффективным. Мы назвали его **«алгоритмом усиления»**. Заключается он в следующем – в любой позиции, где нет расчета вариантов, вы пытаетесь найти усиливающие ходы по четырем направлениям: а) перегруппировка фигур; б) ограничение подвижности; в) размен; г) изменение пешечной структуры (пешечные продвижения). Мы уже говорили, что ограничение подвижности является усиливающим элементом, мы снижаем активность фигур противника, тремя другими направлениями (они у нас входят в позиционную игру), мы увеличиваем активность своих фигур. Мало найдется таких позиций, где ни по одному из четырех направлений мы не смогли бы хоть немного усилиться. ‘

Когда мы собрали информацию об всех усиливающих ходах, которые мы имеем в данной позиции, необходимо сделать выбор – какой ход дает нам максимальное изменение общей разности активности между фигурами. Оценка позиции показывает, на что больше стоит обращать внимание - на усиление собственных фигур или же на ограничение подвижности. Расчет вариантов – это также технический прием, который включает в себя комбинационное зрение и технику расчета. В позициях, где есть расчет (жертвы, фигурные и пешечные напряжения, угрозы с той и/или другой стороны, форсированная игра), вы стараетесь провести его, используя «метод туннеля». Затем, когда счетная игра заканчивается, вы подключаете алгоритм, которым работаете до следующей счетной позиции. К сожалению, расчет вариантов не удастся

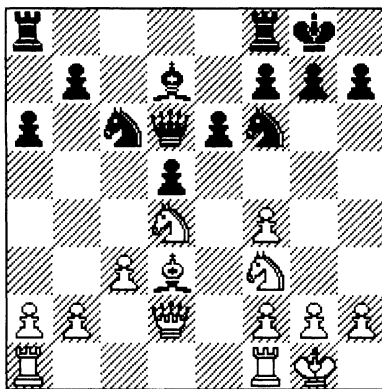
включить в алгоритм, так как он оказывается сильно перегруженным и в этом случае всю партию удержать его очень сложно. «Алгоритм усиления» довольно прост и при определенной тренировке вы сможете обучить ученика использовать его на каждом ходу.

Таким образом, для поиска лучшего хода мы используем все, что есть в арсенале шахматиста. Обеспечивает ли наш алгоритм поиск лучшего (сильнейшего) хода в позиции? Наш опыт показывает, что при использовании алгоритма процент попадания в первую и вторую линию «Рыбки» (причем сильно отличаться они не должны) составляет в среднем 65-90% всех сделанных по алгоритму ходов за партию. Процент достаточно высокий, но это, естественно, не предел. Основная проблема - удержать алгоритм всю партию. Причем, как правило, в тренировочных партиях все получается хорошо, а во время турнира из-за определенных психологических моментов достаточно часто происходит сбой. Здесь необходимо работать до тех пор, пока все не начнет получаться правильно и стабильно, поскольку разница между работой с алгоритмом и без него достаточно существенна.

Перейдем к примерам.

Попробуем поискать сильнейшие ходы алгоритмом по партиям А. Рубинштейна. Это кстати, очень хороший способ его тренировки.

Начинаем с 13 хода белых. Развитие закончено. Надо оценить позицию.



1. Материал равный.

2. Общая разность активности фигур:  $\text{♔d2}=\text{♔d6}$ ,  $\text{♖f1}=\text{♖f8}$ ,  $\text{♜a1}=\text{♜a8}$ ,  $\text{♞d4}=\text{♞c6}$ ,  $\text{♝f3}=\text{♝f6}$ ,  $\text{♙d3}$  активнее  $\text{♙d7}$  на 0.15. Оценка +0.15.

3. Позиция короля: одинаковые.

4. Пешечная структура: примерно одинаковая.

Общая оценка +0.15.

Начинаем искать ход, максимально увеличивающий нашу активность:

I). Перегруппировка фигур: 13.  $\text{♖f-e1}$ .

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 13...  $\text{♜ac8}$ ; 13....  $\text{♞e4}$ .

б) Размен: выгодно поменять слонов.

в) Пешечные продвижения: нет.

Только  $\text{♞e4}$  – является некоторой угрозой.

Профилактика -  $\text{♖f-e1}$ .

III). Размен: менять пока ничего не стоит.

IV). Пешечные продвижения: нет.

Ход, который входит в два направления, обычно

самый сильный. Итак, выбираем 13. ♖fe1 (по «Рыбке» - первая линия).

### 13. ♖fe1 ♗ad8

Черные сделали пассивный ход, непонятно, куда ставить ♖ с f8. Оценка поменялась на 0.05. Общая оценка +0.20.

I). Перегруппировка фигур: 14. ♘e5; 14. ♖e2.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 14... ♖fe8.

б) Размен: 14... ♘d4.

в) Пешечные продвижения: 14...b5.

Грозит 14... ♘d4 и 14...b5. Защита 14. ♘b3; 14.a4.

III). Размен: выгодных разменов нет.

IV). Пешечные продвижения: 13.g3.

У нас пять возможностей; размен ♘d4 облегчает защиту черных, поэтому имеет смысл ограничение подвижности 14. ♘b3 (первая линия «Рыбки» 14. ♘b3, вторая линия 14.a4).

### 14. ♖e2 ♘h5 15.g3

Надо защищаться.

### 15...g6

Черные сделали два хода, но позицию не усилили. Оценка увеличилась еще на 0.05. Общая оценка +0.25.

I). Перегруппировка фигур: 16. ♖ae1.

II). Угрозы те же. Ограничение подвижности: 16. ♘b3; 16.a4; также появился ход 16. ♔e3, с целью, чтобы ♘ на d4 побить ферзем.

III). Размен: менять пока ничего не стоит.

IV). Пешечные продвижения: нет (a4 - ограничение подвижности).

Мы помним, что ход, который входит в два

направления, обычно является самым сильным. Таким образом, выбираем 16. ♖e3 (первая линия «Рыбки» ♖e3, вторая линия ♘b3).

### 16. ♕g2

16 ход белых - не очень активный, в наши ходы-кандидаты он не попал, поэтому оценка ухудшилась на 0.05. Общая оценка +0.20.

### 16... ♗c8

Черные перевели слона с активной позиции на пассивную и передали очередь хода. Оценка возросла на +0.10. Общая +30.

I). Перегруппировка фигур: 17. ♖e3; 17. ♖a-e1.

II). Ограничение подвижности: 17. ♖e3; 17. ♘b3; 17. a4.

III). Размен: выгодных разменов нет.

IV). Пешечные продвижения: 17. h4.

Ход 17. ♖e3 попадает в два направления, следовательно, выбираем именно его (первая линия «Рыбки» ♖e3, вторая линия a4).

### 17. h4

Сделанный ход не является сильнейшим, но является активным, оценка поменялась на 0.05. Общая оценка +0.25.

### 17... f6

Предыдущий ход черных создал слабость на e6, и конь лишился важного пункта, оценка поменялась на 0.10. Общая оценка +0.35

I). Перегруппировка фигур: 17. ♖ae1.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 18... ♗d7; 18... ♖fe8.

б) Размен: 18... ♘d4.

в) Пешечные продвижения: готовится ход 18... e5.

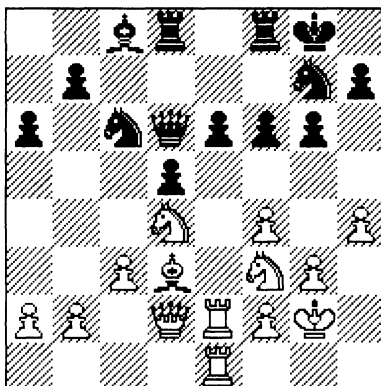
Главная угроза - 18...♞d4, ограничение подвижности 18.♚e3.

III). Размен: выгодных разменов нет.

IV). Пешечные продвижения: нет.

Сильнейшее продолжение 18.♞ae1 (первая линия «Рыбки» 18.♞ae1, вторая линия ♚e3).

18.♞ae1 ♞g7



Появилась необходимость расчета.

Считаем: 19.h5 gxh5 (19...♞xh5 20.♞xe6 ♞xe6 21.♚xe6 ♚c7 22.f5!±) 20.♚c2 f5 +0.40. Оценка достаточно высокая.

Алгоритм:

I). Все фигуры стоят хорошо, только ♞ на d3 неплохо было бы улучшить: 19.♞b1 ♠ a3, ♞a2.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 19...♞d7; 19...♞fe8.

б) Размен: 18...♞d4.

в) Пешечные продвижения: улучшающих продвижений нет.

Контригры нет.

III). Размен: нет.

IV). Пешечные продвижения: 19.h5.

Расчет вариантов показал, что ход h5 дает выгодную оценку. При позиционной игре увеличение оценки несколько меньше. Таким образом, делаем вывод, что ход 19.h5 сильнейший.

### 19. ♖e3 ♜fe8

Оценка слегка понизилась +0.30.

I). Перегруппировка фигур: 20. ♔e2, 20. ♙b1.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 20... ♙d7, ♜fe8.

б) Размен: 18... ♞d4.

в) Пешечные продвижения: усиливающих продвижений нет.

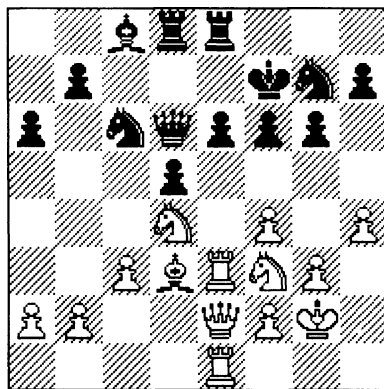
Существует некоторая угроза 20... ♞d4. Соответственно, защита 20. ♔c2 или 20. ♙b1.

III). Размен: выгодных разменов нет.

IV). Пешечные продвижения: нет.

Итак, ходы 20. ♔c2 и 20. ♙b1 попадают в две линии, сильнее выглядит - ♙b1 (♙b1 - первая линия «Рыбки», ♔c2 - вторая линия).

### 20. ♔e2 ♚f7



Тактики нет.

I). Перегруппировка фигур: 21. ♖b1.

II). Ничего не изменилось.

III). Размен: выгодных разменов нет.

IV). Пешечные продвижения: 21. a3 △ ♖b1 и ♖a2, или 20. a4.

Ход ♖b1 входит в две линии, выбираем его (♖b1 – первая линия "Рыбки", a4 - вторая).

**21. a3 ♜e7**

I). Перегруппировка фигур: 22. ♖b1.

II). Ничего не изменилось.

III). Размен: выгодных разменов нет.

IV). Пешечные продвижения: нет.

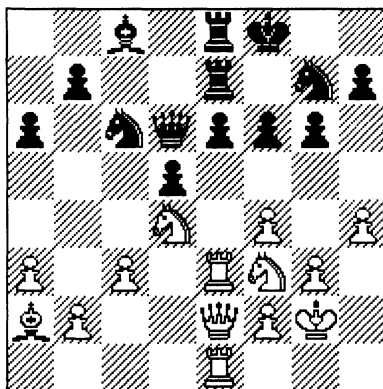
Пока лучшего продолжения, чем ♖b1, нет.

**22. ♖b1 ♜de8**

Ничего не изменилось, ход e5 пока не грозит.

**23. ♖a2 ♜f8**





Появилась тактика: считаем ход 24.с4 ♞d4! 25.♞d4 e5 26.fe fe - у черных появилась контригра. Белые вроде бы усилили все, что могли, но черные в то же время все защитили.

I). Перегруппировка фигур: 24. ♙d2 △ c4.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 24... ♞d7.

б) Размен: 24... ♞d4.

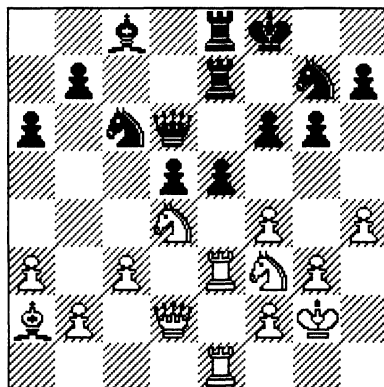
в) Пешечные продвижения: ход e5 пока не грозит, но нужно постоянно следить за этой возможностью.

III). Размен: пока нет.

IV). Пешечные продвижения: a4, b4 - можно попробовать захватить пространство на ферзевом фланге.

Сильнейшее продолжение 24. ♙d2.

**24. ♙d2 e5**



Начинается расчет. Здесь он совсем простой, но это надо было предвидеть, когда мы делали свой 24 ход. Черные теряют пешку, и до 30 хода идет форсированная игра.

25. ♖xc6 bc6 26. fe5 fe5 27. ♗e5 ♔f5 28. ♚f4 ♗e5  
29. ♗e5 ♗e5 30. ♚e5 ♚d7

Тактика.

Ходы-кандидаты: 31. ♘d4; 31. ♘g5.

**31. ♘g5**

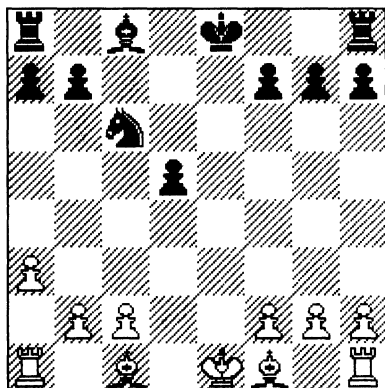
[31. ♚f6 ♔g8 32. ♘e5 Этот вариант выигрывает сразу]

**31... ♘e8**

Черные «зевнули» вторую пешку и дальше последовало:

**32. ♚h8 +-**

**Rubinstein A. - Von Balla Z., 1912.**



Общая оценка:

1) Материал равный.

2) Разница в активности фигур:

$\text{♖a1}=\text{♜a8}$ ,  $\text{♗h1}=\text{♞h8}$ ,  $\text{♕f1}=\text{♛c8}$ ,  $\text{♕c1}$  сильнее  $\text{♞c6}$  на +0.15.

3) Положение королей одинаковое.

4) Пешечная структура: у черных «изолятор», соответственно, структура у черных хуже +0.15.

Общая оценка +0.30.

Начинаем работать алгоритмом:

I). Перегруппировка фигур:  $12.\text{♕e3}$ ,  $12.\text{♕f4}$ ,  $12.\text{♕d3}$ .

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур:  $12.\dots\text{♕f5}$ .

б) Размен: черным выгодно поменять любую легкую фигуру.

в) Пешечные продвижения:  $12.\dots\text{d4}$ .

Стоит ограничить слона  $12.\text{♕d3}$ .

III). Размен: выгодных разменов нет.

IV). Пешечные продвижения: усиливающих продвижений нет.

Ход ♔d3 входит в две линии, поэтому выбираем это продолжение (первая линия «Рыбки» 12. ♕f4, вторая линия 14. ♕d3).

### 12. ♕e3 ♕e6

Черные сделали пассивный ход и оценка увеличилась на 0.05. Общая оценка +0.35.

I). Перегруппировка фигур: 13.0-0-0, 13. ♕d3.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 13...0-0-0, 13...0-0.

б) Размен: черным выгодно поменять любую легкую фигуру.

в) Пешечные продвижения: 13...d4.

Грозит ход 13...d4, поэтому ограничение подвижности 13.0-0-0.

III). Размен: выгодных разменов нет.

IV). Пешечные продвижения: активных продвижений нет.

13.0-0-0 попадает в две линии, поэтому выбираем это продолжение (первая линия «Рыбки» 13.0-0-0, вторая линия 13. ♕d3).

### 13.0-0-0 0-0

I). Перегруппировка фигур: 14. ♕e2, 14. ♕d3, 14. ♕b5.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 14...♖ac8, 14...♗fd8.

б) Размен: черным выгодно поменять любую легкую фигуру.

в) Пешечные продвижения: нет.

Ограничивать пока нечего.

III). Размен: нет.

IV). Пешечные продвижения: активных продвижений нет.

14. ♖e2 (14. ♖d3 допускает d4 и ♘e5) (первая линия «Рыбки» 14. ♖e2, вторая линия 14. ♖d3).

**14. ♖d3 ♘e5**

Нельзя допускать размен.

**15. ♖e2 ♗fd8**

I). Перегруппировка фигур: 16. ♖he1.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 16... ♘c4, 16... ♘g4.

б) Размен: черным выгодно поменять любую легкую фигуру.

в) Пешечные продвижения: активных продвижений нет.

Ограничение подвижности - 16.b3, 16.f4 («выбить» коня с сильной позиции).

III). Размен: нет.

IV). Пешечные продвижения: 16.f4.

Желательно, чтобы играли все фигуры, поэтому выбираем ход 16. ♖he1 (первая линия «Рыбки» 16. ♖he1, вторая линия 16.b3).

**16.f4 ♘c6**

I). Перегруппировка фигур: 17. ♖he1, ♖f3.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 17... ♖f5, 17... ♖ac8.

б) Размен: черным выгодно поменять любую легкую фигуру.

в) Пешечные продвижения: 17...d4.

Ограничение подвижности - 17. ♖f3 (и от d4, и от ♖f5); 17.g4 (только от ♖f5).

III). Размен: нет полезных разменов.

IV). Пешечные продвижения: 17.g4 - усиление на королевском фланге.

17.g4 попадает в две линии, но 17.♙f3 ограничивает сразу две возможности, поэтому, нам кажется, что следует предпочесть последний вариант (17.♙f3 первая линия «Рыбки», 17.g4 вторая линия).

### **17.g4 f5**

Существует две возможности - 18.g5 и 18.h3.

Пешечное напряжение лучше снять, поскольку возникла неустойчивая позиция фигур по линии «е», следовательно, лучше сделать ход 18.g5.

### **18.g5 ♙f7**

I). Перегруппировка фигур: 19.♙f3, 19.♖he1.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 19...♖e8.

б) Размен: черным выгодно поменять любую легкую фигуру.

в) Пешечные продвижения: 19...d4.

Ограничение подвижности - 19.♙f3, 19.♖he1.

III). Размен: нет полезных разменов.

IV). Пешечные продвижения: нет активных продвижений.

Ходом 19.♙f3 белые защищаются от двух угроз. Это продолжение попадает в две линии - выбираем его (19.♙f3 первая линия «Рыбки», 19.♖he1 - вторая линия).

### **19.♙f3 ♖ac8**

I). Перегруппировка фигур: 20.♖he1.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

- а) Перегруппировка фигур: особых улучшений нет.
- б) Размен: ничего поменять пока нельзя.
- в) Пешечные продвижения: нет активных продвижений.

Ограничение подвижности: пока ничего не нужно ограничивать.

III). Размен: нет полезных разменов.

IV). Пешечные продвижения: 20.h4.

Выбираем 20. ♖he1.

Мы улучшили оценку. Попробуем восстановить:

1) Материал равный.

2) Разность в активности: ♖d1 сильнее ♖d8 +0.05; ♖e1=♖c8; ♗f3 сильнее ♗f7 +0.20; ♗e3 сильнее ♗c6 +0.15.

3) Положение королей одинаковое.

4) Пешечная структура: лучше у белых +0.15.

Общая оценка +0.55.

По сравнению с первоначальной оценкой, сильно улучшилась позиция белопольного слона, а также пешечная структура.

**20. ♖he1 b6**

I). Перегруппировка фигур: 21. ♗f2.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 21... ♗a5 △ ♗b7- c5-e4.

б) Размен: пока ничего разменять нельзя.

в) Пешечные продвижения: нет.

Ограничение подвижности: 21. ♗f2.

III). Размен: нет.

IV). Пешечные продвижения: 21.c3.

21. ♗f2 попадает в две линии - выбираем его:

**21. ♗f2 ♖c7**

I). Перегруппировка фигур: усиление позиции

короля 22.с3 △ ♔с2.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 22... ♘а5 △ ♘b7-с5-е4.

б) Размен: нет.

в) Пешечные продвижения: 22. h4.

Ограничение подвижности: 22.с3 △ 22... ♘а5  
23. ♔с2 ♘b7 24. b4!.

III). Размен: нет.

IV). Пешечные продвижения: 22. h4.

Выбираем 22.с3.

**22.с3 ♔f8**

I). Перегруппировка фигур: 23. ♔с2, 23. ♖d3.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 23... ♘а5-b7-с5, ♘а5-с4.

б) Размен: 23... ♖е7.

в) Пешечные продвижения: нет активных продвижений.

Ограничение подвижности: ходу ♘а5-b7 мы воспрепятствовали, поэтому пока ограничивать подвижность не надо.

III). Размен: нет активных разменов.

IV). Пешечные продвижения: 23. h4.

Выбираем 23. ♔с2.

**23. ♔с2 g6**

I). Перегруппировка фигур: 24. ♖е2, 24. ♖d3.

II). Ограничение подвижности: не изменилось.

III). Размен: нет выгодных разменов.

IV). Пешечные продвижения: 24. h4.

Выбираем 24. ♖d3.



## 24.h4 ♖a5

I). Перегруппировка фигур: 25. ♕d4.

II). Ограничение подвижности:

Тактики нет.

Стратегическое:

а) Перегруппировка фигур: 25... ♘c4.

б) Размен: 25... ♖e7.

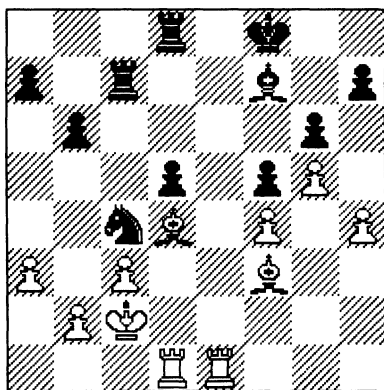
в) Пешечные продвижения: нет активных продвижений.

III). Размен: нет.

IV). Пешечные продвижения: активных продвижений пока нет.

Выбираем 25. ♕d4.

25. ♕d4 ♘c4



I). Перегруппировка фигур: 26. ♖e2.

II). Ограничение подвижности: ♘ на c4 стоит активно, следовательно, неплохо было бы вытеснить его: 26.a4 △ b3.

а) Перегруппировка фигур: ♘d6-e4 пока нет из-за хода ♕e5.

б) Размен: нет.

в) Пешечные продвижения: нет активных

продвижений.

III). Размен: обмен чернопольного слона на коня черных.

IV). Пешечные продвижения: 26.a4.

Ход 26.a4 попадает в две линии - выбираем его:

**26.a4 ♖e8**

Начинается счетная игра - попробуем рассчитать:

Ходы-кандидаты: 27.b3 и 27.♖e8.

**27.b3**

[27.♖e8 ♙e8 28. b3

Ходы-кандидаты: 28...♘d6, 28...♘a5, 28... ♘d6 (28...♘a5 29.♙f6 ♖d7 30.♙e2 +0.80) 29.♙e5 ♖d7 30.♙xd5 ♙xd5 31.♖xd5 ♘e4 32.c4 (32.♖xd7 ♙xd7 или 33.♙d4 с большими шансами на выигрыш)]

**27...♖e1 28. ♖e1**

До 30 хода идет форсированная игра.

**28...♘d6 29. ♙e5 ♖c6 30.♙xd6 ♖xd6 31.♙d3**

Очевидно, сильнейший ход.

**31...♖d8 32.♙d4**

Белые выиграли пешку, а вскоре и партию.

## РАЗДЕЛ №8 ЭНДШПИЛЬ

Работа над эндшпилем – важная составная часть шахматного совершенствования. Прежде чем начать обсуждать, как надо работать, давайте попробуем найти различия между миттельшпилем и эндшпилем. На наш взгляд, они состоят в следующем:

а) В миттельшпиле король является слабой фигурой, требующей постоянной защиты, в эндшпиле же эта фигура обладает серьезной активностью, и в огромном количестве эндшпилей одна из сторон выигрывала только за счет более сильной позиции короля.

б) В миттельшпиле все позиции игровые (за исключением позиций, где ставится форсированный мат или проводится комбинация с выигрышем материала). В эндшпиле есть позиции, как игровые, так и точные (то есть позиции, в которых мы знаем не просто оценку, а результат, выиграны они или ничейны, и каким образом этот результат достигается).

в) Так как количество фигур в эндшпиле небольшое, то очень сильно облегчается расчет вариантов, количество возможностей и с той, и с другой стороны резко уменьшается, вследствие чего многие варианты являются прямыми. А мы помним, что «голый ствол» (по Котову) рассчитывать гораздо проще.

Вот собственно и вся разница. Следовательно, есть некоторые различия, как в обучении эндшпилю и миттельшпилю, так и в их разыгрывании.

В разыгрывании миттельшпиля, исходя из первого пункта различий, вы должны держать короля в

надежном месте; здесь мы не учитываем разность в активности королей. При переходе в эндшпиль ситуация меняется. Конечно, вы также должны смотреть за тем, чтобы противник не создал угроз вашему королю, но при первой возможности, когда активный потенциал противника уменьшается, вы должны искать поле, на котором он развивает максимальную активность, причем это поле необязательно находится в центре доски. В эндшпиле возникает разность в активности королей и если один из противников забывает про это, последствия зачастую бывают непоправимыми.

Исходя из второго пункта, в миттельшпиле наше мышление направлено на поиск лучшего хода, в эндшпиле, помимо поиска лучшего хода, оно направлено на возможность перехода в точные позиции, характеризующиеся тем, что мы твердо знаем, выигрышные они или ничейные, а также знаем сильнейшие ходы и с той, и с другой стороны.

Исходя из третьего пункта, в миттельшпиле расчет вариантов должен быть на небольшое количество ходов, так как разветвлений очень много, и вероятность ошибки с каждым ходом возрастает. XIII чемпион мира Гарри Каспаров в своей книге «Шахматы, как модель жизни» пишет: *«В сложных позициях дерево вариантов обычно прослеживается на глубину в четыре – пять ходов. Такая глубина анализа вполне достаточна и надежна, за исключением чрезвычайных обстоятельств, таких, как особо опасная позиция или критический момент в партии»*. В эндшпиле же наши счетные возможности намного выше, следовательно, необходимо приучить себя считать как можно дальше, особенно в простых позициях, то есть ладейных окончаниях, слоновых, пешечных и т.д.

Это все различия - все остальное и в эндшпиле,

и в миттельшпиле мы должны делать одинаково — усиливать позиции собственных фигур, ограничивать подвижности фигур и пешек противника, что приводит к увеличению общей разности в активности.

Многие шахматные авторитеты считают, что в игровых окончаниях для правильного их разыгрывания необходимо использовать четыре основных принципа эндшпиля. Это:

- а) «не спешить»;
- б) «мышление схемами»;
- в) принцип двух слабостей;
- г) предупреждение игры противника.

Принцип «не спешить» выдвинул С. Белавенец. *«Основное правило эндшпиля: не спешить! Если есть возможность продвинуть пешку на два поля или на одно, продвиньте ее сначала на одно поле, повнимательнее посмотрите и затем продвиньте еще на одно поле. Конечно, не спешить нужно в спокойных эндшпилях, в комбинационных дело обстоит иначе. Правило «не спешить» многим покажется парадоксальным, а между тем оно сквозит почти во всех окончаниях партий больших мастеров эндшпиля. Посмотрите внимательно эндшпили Капабланки, Флора и вы увидите, с какой медлительностью, порой просто скукой, реализуют они преимущество».* Но Белавенец противоречит сам себе. Если правило основное, возведенное в принцип, оно должно использоваться во всех окончаниях. А оказывается, его нельзя использовать в эндшпилях комбинационных. Еще его нельзя применять в худших позициях, равных, и даже чуть лучших. А можно использовать только в позициях близких к выигрышным, то есть технических. Поэтому это правило никак не может быть основным эндшпильным правилом, в лучшем случае оно является специальным техническим приемом при реализации

преимущества, но несколько в другой формулировке: «Не входить в контакт с фигурами противника, пока вы не сделали все усиливающие ходы» и то с известной оговоркой. В.Бологан в своей книге «Ступени, или как стать гроссмейстером» пишет: *«При реализации преимущества необходимо сохранить концентрацию внимания, точно считать конкретные варианты. Если продолжать играть из общих соображений, то преимущество может испариться».*

Второй принцип «мышление схемами». Это понятие тоже ввел С. Белавенец: *«В подавляющем же большинстве эндшпилей нужно мыслить планами. Варианты играют второстепенную роль. Первая скрипка принадлежит мышлению схемами, и возможность построения той или иной позиции уже проверяется с помощью расчета вариантов. Мы намечаем нужную нам расстановку собственных фигур, конечно, с учетом того, что может предпринять противник. Дальше проверяем с помощью расчета вариантов возможность добиться этой позиции».* Затем эту тему начал развивать М. Шерешевский. В своей книге «Стратегия эндшпиля» он пишет: *«Мышление схемами дает опытному шахматисту преимущество в эндшпиле перед противником, даже превосходящего его по скорости и дальности расчета вариантов, но делающего основную ставку на расчет».* И далее: *«...А вот мыслить схемами, небольшими составными частями плана необходимо все время, за исключением счетных позиций, где общие соображения уходят на задний план, уступая место конкретному расчету».* То есть исходя из двух этих отрывков, мышление схемами есть составная часть плана. Естественно, возникает вопрос - этой составной частью мы можем пользоваться только в эндшпиле или в миттельшпиле

тоже? Котов писал: *«Единый план в шахматной партии – это совокупность, следующие одна за другой, стратегических операций, выполняемые каждый раз по самостоятельному замыслу, вытекающему из требований положения, создавшегося на доске».* Мышление схемами и есть эти «следующие одна за другой стратегические операции», следовательно – составная часть плана, которая применяется и в миттельшпиле, и в эндшпиле. Таким образом, «мышление схемами» не может являться законом или принципом разыгрывания эндшпиля.

Принцип «двух слабостей» это специальный технический прием, который применяется в позициях с существенным преимуществом.

Предупреждение контригры противника является также техническим приемом, который используется как в миттельшпиле, так и в эндшпиле, поэтому он также является общим принципом разыгрывания позиции, а не только эндшпильным.

Не надо ничего усложнять. Шахматы и без того игра не простая. В любой позиции будь она дебютная, миттельшпильная или эндшпильная у нас одна задача – найти сильнейший ход, который максимально увеличивает общую разность активности фигур и пешек. Это мы можем сделать, используя знания (использование дебютных знаний, миттельшпильных структур, знание точных позиций в эндшпиле) и технические приемы, которые мы разбираем в этой книге – оценка, комбинационное зрение, техника расчета, стратегическая игра, ограничение подвижности. Чтобы мы могли применять все технические приемы на каждом ходу, а не когда вспомним о них, мышление надо настроить определенным образом с помощью специального алгоритма.

В эндшпиле, за счет того, что фигур на доске

немного и общая их активность не высокая, меняется значение короля, он из фигуры, которую надо оборонять, превращается в фигуру, которую можно и нужно использовать для активных действий. Расчет вариантов в эндшпиле значительно облегчается и, следовательно, наши счетные возможности расширяются и это обязательно надо использовать. И, наконец, только в эндшпиле мы имеем возможность перехода в точные позиции, когда вам уже не надо искать сильнейший ход, так как в точных позициях известен как результат, так и способ его достижения, то есть известны все сильнейшие ходы до самого конца. Это самые минимальные средства для поиска лучшего хода, но их вполне достаточно. Можно придумать еще много правил, но они не улучшат поиск хода, зато внесут серьезную путаницу в мышление шахматиста.

Как тренировать игру в эндшпиле? Исходя из того, что мы написали, существует два направления работы:

а) Изучение точных позиций и их запоминание. Надо отметить, что точные позиции существуют только в эндшпиле, так как из-за ограниченного материала окончания удастся просчитать до определенного результата, причем оценка, которая существует, с годами не меняется (за редким исключением). Изучать такие окончания надо очень внимательно, поскольку знание только результата и незнание, как он достигается, вам ничего не даст; даже если вы перейдете в точную позицию, вам придется подключить голову, а не руки. Конечно, чем больше вы знаете точных позиций, тем легче вам играть в окончаниях. Однако все позиции выучить невозможно, поэтому начните для начала позиций с 30, постепенно доводя их до 50. Многие позиции очень простые,



поэтому большой сложности выучить 30 позиций не составляет. Позиции должны быть выбраны важные, ключевые для данного вида окончаний, а не первые попавшиеся. Чем чаще встречается данный вид окончаний, тем больше ключевых позиций для него вы должны выбрать. Мы бы советовали выбрать 14 простейших ладейных окончаний: ладья против пешек, ладья и пешка против ладьи, ладья и две связанные пешки против ладьи, ладья и 2 связанные пешки против ладьи и пешки на другом фланге; 3 коневых: конь и пешка против коня; 6 слоновых: 3 «одноцвета» - слон и пешка против слона, и 3 «разноцвета» - слон и 2 связанные пешки против слона; 3 ферзевых: ферзь и пешка против ферзя, 2 ладьи против слона, 2 ладьи против коня. Простейшие пешечные окончания не включаем, поскольку ученики уже должны знать их. Затем постепенно увеличиваем количество позиций, акцентируя большее внимание на ладейном эндшпиле, как наиболее часто встречающемся. Вы обязательно должны контролировать, чтобы ученик не только знал оценку, но самое главное, понимал, как она достигается. По нашему опыту очень хорошие результаты дает методика, которую применяет профессор математики Р.Е.Либерзон на своих занятиях в университете (система на занятиях по высшей математике). Один ученик готовит тему (допустим, слоновые окончания), двое других – оппоненты, должны своими вопросами доказать, что он не уверен в своих знаниях, и, если ученик не ошибается, то получает зачет, если ошибается, то зачет получают оппоненты. Второй метод, тоже очень эффективный – ученик читает лекции по точным позициям. Одна лекция ничего не дает, но 3-4-5 лекций сделают его знания очень прочными. Уточним, что точные позиции мы изучаем не в многофигурных окончаниях, а простейших –

ладейные, слоновые, ферзевые и т.д.

б) Второе направление работы – изучение позиций, в которых вы знаете оценку, и в ней имеется изюминка, подсказка, которая при разыгрывании позволит вам найти правильное направление игры. Например, в окончании ферзь против ладьи и пешки такой подсказкой является переход короля в тыл пешки. Если пешка черных стоит на поле е5, то такой переход осуществляется довольно легко, и вам необязательно знать точно те 25-27 ходов, которые понадобятся вам для выигрыша, вполне достаточно подсказки, чтобы выиграть партию. Соответственно, если пешка стоит на 7-ой линии, то выигрыша нет. Или в окончании ладья против слона вам необязательно знать какие-то окончания. Достаточно иметь подсказку – все позиции ничейные, кроме позиций, где короля загоняют в угол цвета слона. Или ладья против коня – подсказка – все позиции ничейные, если конь рядом с королем, кроме позиций, где конь стоит в углу. А также, когда сильнейшей стороне удалось оттеснить коня от короля. Или в ладейных окончаниях, подсказкой может быть то, что в этой позиции ничья достигается только атакой ладьей проходной пешки сбоку, лобовой атакой или атакой с тыла. Но подсказка должна быть достаточно яркой, чтобы не ошибиться в выборе пути. Вы без труда наберете достаточно большое количество таких позиций, но для начала возьмите порядка 50. Таким образом, у вас будет 50 точных позиций, и 50 позиций, где вы знаете оценку и подсказку, которая поведет вас в правильном направлении. Этого вполне достаточно, чтобы эндшпильную часть партии проводить на достаточно высоком уровне.

## РАЗДЕЛ №9 МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ

Надо сказать, что придумать систему обучения гораздо проще, чем понять, что нужно делать, как наладить процесс, чтобы эта система заработала и дала те результаты, которые вы хотите. Если в системе все направления важны и вы должны каждое из них довести до хорошего уровня, то в методике есть направления главные, есть второстепенные, а есть ключевое положение, без которого ни одна система не будет функционировать нормально, и вы никогда не сможете достичь максимального результата. Мы обязательно должны расставить акценты, иначе главное затеряется за второстепенным. Многие тренеры знакомы с ситуацией, когда, читая какую-нибудь программу обучения, они встречают 10-15-20 методических указаний и все они, по мнению автора, важны.

Выполнить их все, очевидно, нет никакой возможности, поэтому, как правило, тренеры просто полностью игнорируют эти рекомендации. Но это неправильно, мы еще раз хотим сказать, что без определенных методических направлений правильный тренировочный процесс построить невозможно. Поэтому нам обязательно надо расставить акценты: что второстепенно, а без чего обойтись нельзя.

На наш взгляд, ключевым методическим положением, без которого невозможно запустить ни одну систему обучения и достичь серьезных результатов, является полный контроль над шахматным совершенствованием ученика, как в тренировочном процессе, так и в турнирных партиях. И чем жестче контроль, тем лучше будут результаты.

Кто-нибудь из тренеров не знал, что это важно? Об этом пишут почти во всех учебниках, и в нашей первой программе мы писали, что тренер должен контролировать активную игру ученика и игру по определенным принципам в дебюте. Кто-нибудь обратил на это внимание или начал исполнять? Думаем, что практически никто. Теперь мы говорим, что если тренер не берет под жесткий контроль всю шахматную деятельность ученика, у него нет шансов стать настоящим профессионалом в своей области и сделать своего ученика большим шахматистом. Все остальные методические положения, описанные в книгах, не имеют такого огромного значения, и они не могут сильно повлиять на тренировочный процесс.

Вы никогда не задумывались над тем, почему обучение в школе Ботвинника было таким эффективным? Что он делал такого, чего мы не знаем и чего не применяем? Его система обучения - не секрет, она описана во многих учебниках: ученик привозил на сессию школы М.Ботвинника четыре партии, две выигранных и две проигранных. По этим партиям определялись сильные и слабые стороны ученика, и давалось домашнее задание, в основном по устранению главных недостатков. Естественно, Михаил Моисеевич давал определенные установки - как эти негативные моменты можно убрать. Затем игрались тренировочные партии с подробным их просмотром. Это все. Чего мы не делаем из того, что применял Михаил Моисеевич? Да все это делаем, каждый день и с каждым учеником. А результаты? Почувствовали разницу? Чего мы не делаем практически никогда, так это не устанавливаем жесткого контроля за выполнением задания. У Ботвинника все было по-другому - задания, которые давались на дом выполнялись обязательно, в противном случае ученика исключали

из школы. Это касалось всех, даже самых именитых шахматистов. Михаил Моисеевич рассказывал, что на одной из сессий у него была Нана Иосилиани. Тогда она только стала чемпионкой СССР среди женщин и была одной из сильнейших шахматисток в мире. Михаил Моисеевич поставил диагноз – самая слабая сторона – постоянное попадание в цейтнот, рассказал, как надо бороться с этим недостатком. Когда на следующей сессии выяснилось, что Нана не справилась с поставленной задачей, она была отчислена из школы. Причем умолять, упрашивать Михаил Моисеевича было совершенно бесполезно, если решение принималось, то обжалованию оно не подлежало. Михаил Моисеевич такой жесткий контроль не считал чем-то очень уж важным, он просто считал его правильным. Он всю свою жизнь сам работал именно по таким правилам – жесткий контроль за своим творчеством, выявление негативных сторон и борьба с этим негативом до победного конца, причем это касалось не только шахматных направлений, но и психологических, физических. У Михаила Моисеевича была очень большая цель – стать чемпионом мира и железная воля, которая помогала ему убирать все недостатки, которые мешали ему идти к этой цели. Причем, и систему совершенствования, и контроль за постановкой правильных задач, и необходимость их обязательного выполнения – все это было придумано им самим. Мы знаем, что работа по своей системе и своей методике дала Михаил Моисеевичу блестящие результаты, поэтому, когда возникла школа, он не стал ничего менять, продолжая работать так же, как работал он сам. Зачем что-то менять, если то, что он применял, отлично себя зарекомендовало? И опять-таки - результаты фантастические. Нет смысла перечислять всех выдающихся шахматистов, кто

прошел через эту школу.

Марк Израилевич работает по своей системе, но главные методические направления, судя по его книгам, у него такие же. При работе с Наной Александрия Марк Израилевич разбирал фактически каждый ее ход с точки зрения слабых и сильных сторон, потом выявлялись главные недостатки, и начиналась жесткая борьба до полного искоренения или хотя бы до серьезного улучшения. Практически в каждой книге Марк Израилевич рассказывает о выявленных недостатках у Юсупова или Долматова, затем методику работы над ними и в завершение - партии, где этих недостатков уже не было.

Результаты Дворецкого также общеизвестны. Совершенно очевидно, что та методика, которую придумал Ботвинник, работает и дает замечательные результаты. Ради интереса попробуйте полгода поработать по любой системе (но желательно, конечно, правильной) сначала без всякой методики, а следующие полгода с методикой Ботвинника. И почувствуйте разницу.

Можно ли ученику без помощи тренера взять под контроль всю свою шахматную деятельность? Конечно, можно. Мы думаем, что все выдающиеся шахматисты рано или поздно вставали на этот путь, поэтому и достигали таких больших результатов. Но делать это можно только по достижении достаточно высокого уровня, когда вы уже познакомились с какой-либо системой обучения и можете объективно оценивать себя и свои ошибки. Стоит также отметить, что прибегать к этому нужно только в случае, если вы не можете получить помощь квалифицированного тренера. Конечно, полный контроль над деятельностью ученика вы можете осуществить только при индивидуальной работе. Когда вы ставите позицию для решения в

группе, и через полчаса из 10-12 человек ее решает только 1-2, то ни о каком контроле говорить не приходится. У преподавателя просто нет времени разобраться с теми десятью ребятами, которые решить задачу не смогли, правильный ответ, нет времени выяснить причину, почему у них самих не получилось справиться с этим, и, естественно, он никак не может скорректировать их работу на будущее. А те двое, которые решили, в следующий раз, к примеру, не решат и тоже окажутся в схожей ситуации. Поэтому если занятие групповое, то постарайтесь выбрать 2-3 детей, которые действительно хотят серьезно заниматься шахматами, и контролировать только их работу.

Конечно, работа с той методикой, о которой мы говорим, связана с определенными трудностями. Прежде всего, необходимо желание тренера произвести серьезные изменения в своей работе, а это сделать захотят очень немногие. Второй момент – эта работа требует определенных размышлений, ведь необходимо не только определить слабые стороны, но и понять, как более эффективно работать, вносить постоянные коррективы, анализируя и свою работу, и работу ученика. Это может занимать не только рабочее время, но и свободное. Этот момент то же не увеличит количество желающих что-либо изменить. И последний, достаточно важный момент – хороших тренеров сейчас очень мало, а учеников очень много. Под жестким контролем тренер может удержать двух, в крайнем случае, трех человек. А если у него десять человек, которые занимаются с ним индивидуально? И здесь дилемма – либо брать десять человек и осуществлять лишь символический контроль, вследствие чего работа будет малоэффективна, либо взять троих, но тогда семеро вовсе останутся без помощи, поскольку

сейчас практически все тренеры перегружены. Но мы думаем, что найдутся энтузиасты, которых не остановят все эти трудности – и тогда их работа станет гораздо интереснее и намного качественнее.

Что мы понимаем под жестким контролем над деятельностью ученика?

1. Прежде всего, вы должны контролировать те направления, которые вы дали ученику для работы (техника расчета, стратегическая игра и т.д.). И вся деятельность ученика должна доводиться до логического завершения, то есть до получения очень хороших, стабильных результатов.

2. Второе - это контроль за выполнением учеником установок тренера. Если ученик правильно выполняет установки и постоянно идет вперед, то вы контролируете только доведение этого навыка до соответствующего уровня и переходите к следующему направлению. Если появляются трудности и ученик стоит на месте, вы должны взять под контроль его мышление, разобраться, что и почему не получается, какие существуют проблемы и постараться найти правильное решение. Может быть, необходимо заменить или добавить каких-либо упражнений, может быть, необходимо увеличить нагрузку. Не снимайте контроль с тех проблем, которые вы выявили, до их устранения. Нужен постоянный контроль за самостоятельной работой ребенка – то есть за тем, что сделано, какие существуют ошибки, какие позиции решаются лучше, какие хуже и по какой причине.

3. И, наконец, контроль над турнирным процессом. Иными словами, вы выявляете негативные моменты в игре ученика и устанавливаете жесткий контроль



за устранением каждого из них. Если недостатков много (цейтнот, «зевки», плохой счет, плохая техника расчета и т.д.), то беритесь за один, максимум за два направления и не бросайте, пока не добились серьезных улучшений. Контролируйте ученика по работе над этими недостатками во время тренировок, самостоятельной работы, партий. Если нет улучшений, опять же берите под контроль мышление шахматиста, попытайтесь понять причину, по которой нет движения вперед, попытайтесь улучшить что-то в тренировочном процессе, внести уточнения в те рекомендации, которые вы дали ученику по устранению присущих недостатков.

Вот вроде бы и все. Ничего нового мы вам не сообщили, многие тренеры минимальный контроль осуществляют, но этого недостаточно для серьезных улучшений; некоторые тренеры пытаются установить более полный контроль, но надолго их усилий, как правило, не хватает, причем по разным причинам – большое количество учеников, нехватка времени, отсутствие быстрых результатов, вследствие чего делаются неверные выводы о неправильности общих действий. Но на самом деле, главная причина заключается в том, что тренеры попросту не уверены в важности и необходимости контроля над деятельностью шахматиста. Так вот, на наш взгляд, и мы готовы повторить это еще и еще раз - полный контроль над всей деятельностью ребенка (тренировочный процесс, турнирная практика, самостоятельная работа) это не просто лучший путь, это единственный путь к мастерству и совершенству, как ученика, так и тренера. К сожалению, мы совсем недавно вышли на важность этого момента, поэтому серьезных статистических данных в настоящий момент привести не можем и

нужно немного времени, чтобы практика показала, правы мы или нет. В течение нескольких месяцев мы работаем в данном направлении, пока только в тренировочном процессе, и результаты работы - очень впечатляющие.

## РАЗДЕЛ №10 ПОСТРОЕНИЕ ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА

В какой последовательности необходимо работать над различными темами, сколько направлений можно вести одновременно, какое количество времени следует потратить на изучение и закрепление тем? Обо всем этом мы поговорим в этой главе.

Итак, программа рассчитана на два года обучения. Начинать необходимо с оценки, поскольку она входит во все технические приемы. В течение первых двух недель тренер объясняет теоретический материал и старается закрепить его в памяти ученика посредством, как тренировочного процесса, так и турнирных партий. Затем, не прекращая работы над оценкой, он переходит к постановке дебютного репертуара и его «наигрыванию» (турнирные и тренировочные партии, блиц). Через месяц начинается подключение расчета вариантов (комбинационное зрение и техника расчета). Это основной технический прием, он же является и самым сложным, поэтому тренировать его необходимо 5-6 месяцев, причем желательно ежедневно или хотя бы через день. Месяца через два после начала работы над расчетом вариантов добавляется работа над позиционной игрой и планированием, а еще через месяц подключаются занятия по теме ограничение подвижности. Позиционная игра и ограничение подвижности - темы несложные и ученики усваивают их достаточно быстро. Проблема при отработке этих приемов состоит в том, чтобы направить мышление ученика на работу в этом направлении во время партии и чтобы все это он начал применять при поиске практически каждого хода. Через пять месяцев вы уменьшаете время на расчет вариантов, но совсем его

не бросаете, мы уже говорили, что совсем останавливать работу над этим вопросом нельзя, это может привести к серьезным негативным последствиям. Решаете задачи на тактику через день или один раз в три дня. Все технические приемы пройдены, и ученик должен научиться применять их на протяжении всей своей игры. Подключаете «алгоритм усиления». Если тренер хорошо объяснил все предыдущие темы и контролировал работу ученика, то обычно проблем с поиском хода по алгоритму, который представляет из себя совокупность всех технических приемов, не возникает. Проблема может возникнуть только с удержанием алгоритма всю партию. Понадобится время, чтобы дисциплинировать мышление и сделать более быстрым процесс принятия решения. Примерно через месяц после начала работы над алгоритмом, вводите работу над эндшпилем - для начала объясните ученикам 20-30 точных позиций, оценку этих позиций и методы ее достижения. Во время летнего перерыва ученик должен закрепить пройденный материал в 1-2 турнирах или тренировочных партиях с компьютером, а также необходимо продолжать работу над расчетом вариантов (решение позиций, этюдов хотя бы один раз в три дня).

Контроль тренера на первом году обучения должен быть направлен на понимание учеником изучаемой темы, ее закрепление и развитие навыков применения полученных знаний во время партии.

Второй год обучения – начинается с повторения в течение первых 2-3 месяцев всего, что пройдено за предыдущий год, и постепенного перехода к изучению эндшпильных позиций с «подсказками». Затем берется под контроль весь негатив ученика – шахматный (цейтноты, неумение держать алгоритм на протяжении всей партии, плохой расчет вариантов, плохая оценка,

уточнение дебюта, слабая эндшпильная техника), психологический (боязнь соперника, нежелание играть в плохих позициях, пассивность, страх последнего тура, неумение себя контролировать в решающие моменты партии, турнира, плохая концентрация внимания), физический (нехватка сил на всю партию, весь турнир) и начинается работа по 1-2 направлениям до полного исправления или хотя бы серьезного улучшения. Чтобы не терять времени, необходимо работать и над шахматными недостатками, и над психологическими, и над физическими - одновременно по нескольким моментам. Если улучшения нет, стоит сделать корректировку работы, заменить упражнения, более глубоко разобраться в причинах недостатка, но работы не бросать, пока не появится явный прогресс. Во второй половине второго года обучения работа идет только по тем направлениям, которые получаются у ученика хуже всего, и в первую очередь из них выбирается либо самое важное для поиска сильнейшего хода, либо самое негативное (цейтнот).

Конечно, то время, которое выделяется на каждую тему, ее усвоение и тренировку, весьма условно, но на наш взгляд, исходя из сложности каждой из них, временное распределение, которое мы предполагаем, вполне разумно. Важно, чтобы ученик получил первичную информацию, попытался ее усвоить и начал применять. В случае, если что-либо усвоено плохо, и слабо используется во время партии, необходимо выявить это направление на втором году обучения и сделать работу уже более углубленной.

Теперь поговорим о тех недостатках, которые могут быть у учеников, и о способах их устранения.

## **1) Цейтнот.**

С этим недостатком ни в коем случае нельзя

мириться: невозможно показывать высоких, стабильных результатов, играя все партии в цейтноте. Есть несколько методов борьбы с цейтнотами. М. Ботвинник предлагал играть тренировочные партии с главной задачей - правильно распределять время, даже ценой ухудшения качества игры. При контроле 2 ч. 30 мин. на 40 ходов он давал следующие рекомендации: первые 15 ходов нужно сделать за 30 минут, не думая над каждым из них более трети часа, на последний, 40 ход должно оставаться не менее 5 минут. Сейчас контроль более жесткий, но можно придумать такие же ориентиры и для нашего случая. Также Ботвинник советовал играть тренировочные партии до тех пор, пока цейтноты не исчезнут совсем. Он считал, что 90% всех «цейтнотчиков» можно излечить таким способом.

Кстати сказать, Михаил Моисеевич Ботвинник все шахматные проблемы снимал тренировочными партиями. Но в нашей практике имели место случаи, когда в тренировочных партиях у ребят все получалось - в турнирных же стабильных результатов по тренируемым на занятиях направлениям мы добиться не могли. Связано это с тем, что отношение к тренировочным партиям у многих детей легковесное, здесь они играют совсем по-другому, нежели в турнирах. Кроме того, психологическое давление противника в турнирных партиях намного больше, чем в тренировочных. Поэтому, чтобы добиться серьезного результата, необходимо, чтобы тренировочная партия была максимально приближена к турнирной. Вы должны объяснить детям важность таких партий, поставить конкретные задачи и строго спрашивать их выполнение, стараться каким-то образом стимулировать играющих детей.

Второе направление работы по цейтнотам: по

хронометражу (во время партии ученик отмечает, сколько времени он тратит на каждый ход) тренер определяет, в какие моменты ученик тратит больше всего времени. В 80% случаев больше всего времени тратится на расчет вариантов. В этом случае необходимо заняться усилением техники расчета, но делать это обязательно с ограничением времени, чтобы расчет вариантов стал не только качественным, но и быстрым. Если удастся улучшить этот момент, то и цейтнотных проблем станет гораздо меньше.

Третье направление, когда цейтноты – проблема чисто психологическая. Ученик все рассчитал, нашел лучший ход, но боится его сделать, поскольку у него появляется чувство страха, что он чего-то не увидел, что-либо пропустил и противник сразу же воспользуется его упущением. Он начинает все проверять, теряет много времени и все равно делает тот ход, который уже выбрал. Здесь, на наш взгляд, эффективно только одно средство – вы должны убедить ребенка в том, что он почти всегда принимает правильное решение и нет необходимости столько раз его проверять, причем вы должны доказать это на многочисленных примерах из его же партий. И в дальнейшем за малейшие улучшения в этом направлении вы должны поощрять ученика. Постепенно пойдет улучшение, и проблема будет решена. Сначала определите, из-за чего происходят цейтнотные неприятности, отыщите причину, потом начинайте работу любым из этих методов, но не останавливайтесь, пока не добьетесь желаемого результата.

## **II) Плохой расчет вариантов.**

Как и в предыдущей проблеме, при плохом расчете вариантов в первую очередь необходимо понять причину возникших трудностей. Основных причин пять:

а) Ученик не видит сильнейших ходов-кандидатов. Это плохое комбинационное зрение, которое, как мы уже писали, тренируется посредством решения этюдов «вслепую» и позиций с необычным решением.

б) Пропадает «картинка». То есть через 3-4 хода посленачала расчета, ученик «теряет» позицию и уже не представляет, где и какие фигуры стоят. Поэтому ему приходится возвращаться к первоначальной позиции и раскручивать все сначала, чтобы ее восстановить. Теряется много времени, к тому же через ход-два все повторяется сначала. Для того чтобы решить эту проблему, мы рекомендуем два упражнения: решение этюдов «вслепую» и игра «вслепую». Эти упражнения в нашей практике дали очень хорошие результаты.

в) Просмотр защитных ресурсов противника. Большинство тренеров ставят расчетные позиции только на нанесение удара - защитные ресурсы в большинстве таких позиций незначительны. Отсюда и проблема. Чтобы исправить этот недостаток, необходимо подобрать побольше позиций с защитными возможностями, и прорешать их.

г) Плохая оценка. Неправильная оценка начальной позиции, а еще хуже конечной позиции в расчете вариантов приводит к очень серьезным негативным последствиям во время партии. Тренировать этот момент можно фактически на любом упражнении, важно определить, что такая проблема существует, и начать работать в данном направлении.



д) Неправильный выбор сильнейшего хода за себя. Необходимо обратить внимание на эту проблему и направить усилия на принятие более взвешенных решений. Как мы уже говорили, работа должна вестись до получения серьезного результата.

### **III) Проблемы в позиционной игре.**

В основном у детей не получают перегруппировки фигур чуть реже размен. Перегруппировки, которые они осуществляют, не приводят к повышению активности, часто они просто не находят лучшей позиции для фигур. Необходимо определить причины данной проблемы и всеми доступными средствами начать борьбу против этого недостатка. Мы в этом случае жестко берем под контроль это направление, практически каждая позиционная ошибка разбирается, и ученик во время партии на период работы над проблемой, более внимателен к позиционной игре. Также используем партии выдающихся шахматистов, которые были сильны в перегруппировке фигур и разменах. Ученики в первую очередь разбирают партии А. Рубинштейна и М. Ботвинника.

### **IV) Проблемы в ограничении подвижности.**

Часто главная проблема заключается в том, чтобы мышление ученика направить именно на ограничение возможностей противника. Почти все хотят играть сами, а то, чего хочет противник, многих интересует мало. Но как только удастся направить мышление в правильное русло, нахождение возможностей противника и фигур, которые стоит ограничивать в той или иной ситуации, не составит особого труда для шахматиста. А вот способ ограничения, определить, как правило, несколько сложнее. Мы рекомендуем

своим ученикам смотреть партии Карпова, которому, на наш взгляд, не было равных в этом компоненте. Именно приемом ограничения подвижности он чаще всего пользовался на протяжении всей партии вне зависимости от ее оценки, причем даже не столько как защитным, сколько как усиливающим.

## **V) Проблемы в дебютной подготовке.**

Здесь могут быть различные направления:

а) Какой-либо вариант «не идет», плохие результаты. Возможности две – либо разобраться в причинах, почему не получается, и устранить их, либо полностью заменить вариант.

б) По ходу совершенствования ученика он начинает играть в турнирах все более высокой категории. Ему все чаще начинают попадаться шахматисты, которые знают дебют довольно глубоко. В этом случае необходимо расширять и уточнять дебютный репертуар. Лучше всего расширить то, что ученик играл, заменив лишь некоторые направления. Мы уже отмечали, что поставить дебют при наличии мощнейших компьютерных программ не является серьезной проблемой. Но, не обладая хорошей памятью, невозможно вместить в себя такой объем информации, в этом собственно и заключается главная трудность. Не хватает человеческих возможностей. Вполне реально довести все направления вашего дебютного репертуара до 25-30 хода. Многие направления уже выведены до этого уровня официальной теорией, в остальных случаях, если теория остановилась на 15-20 ходах, эта проблема без особых затруднений решается при помощи аналитических программ. Но как

все это запомнить? Наверное, рано или поздно это направление тоже будет разрабатываться, возможно, что шахматисты экстра-класса, если не все, то многие дебютные варианты отработали до глубокого эндшпиля. Но в этом случае шахматная игра превращается не в битву интеллекта, а в состязание памяти и домашней подготовки. На наш взгляд, разумно остановится на глубине теоретических вариантов в районе 15-20 ходов, во всяком случае, до тех пор, пока вы не выйдете на гроссмейстерский уровень.

## **VI) Проблемы в эндшпильной технике.**

Пока ваш ученик твердо не закрепил полученный материал, пока количество точных позиций и позиций с «подсказкой» минимально, слабая игра в эндшпиле является обычным явлением. Но по мере работы над проблемой: увеличения и усвоения точных позиций и позиций с «подсказкой» игра в эндшпиле значительно улучшается.

## **VII) Проблемы с алгоритмом.**

Основная проблема – удержать алгоритм всю партию. Для того, чтобы ее решить, необходимо научиться все делать быстро – расчет вариантов, оценка, алгоритм. Для этого нужно тренировать все эти компоненты на время, постоянно уменьшая количество времени на выполнение этих действий и во время партии. Удержание алгоритма всю партию - задача первостепенная, поэтому работа в этом направлении должна быть под постоянным контролем.

На наш взгляд, это основные проблемы, которые возникают по ходу тренировочного процесса и мириться с которыми нельзя ни в коем случае. Плохая оценка

бывает в основном тогда, когда этим направлением не занимаются (а это бывает очень часто). Но если работать по предложенной нами системе – трудностей, как правило, не возникает.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многие из вас, прочитав эту книгу, вероятно, подумают, что все, что мы здесь изложили, представляет определенный интерес, но выполнить такой большой объем работы ученику во время партии очень сложно, если вообще возможно. Однако наша практика показала, что натренировать можно все, что угодно. Нужны только две движущие силы – интерес к работе (как шахматиста, так и его тренера) и жесткий контроль за работой ребенка со стороны преподавателя. Конечно, шахматисты экстра-класса многие решения принимают интуитивно, но у наших учеников интуиция пока развита слабо, поэтому временно ее необходимо заменить работой. Если все технические приемы «оттренированы», а мышление дисциплинировано алгоритмом, то у вашего ученика очень большие шансы в любой позиции найти наилучший ход. На его поиск брошены все знания и технические шахматные приемы, которыми ребенок овладел, и очень скоро, после серьезной тренировки, появится полный и постоянный контроль над оценкой, а также всеми тактическими, стратегическими и профилактическими моментами в позиции.

Еще раз повторимся, главная проблема - удержать алгоритм всю партию, причем возникает она не по причине сложности алгоритма, а по причине плохого счета – стоит несколько раз посчитать вариант на протяжении 15-20 минут и, конечно, при нынешнем контроле, времени вам уже ни на что не хватит. Поработайте над техникой расчета - времени оставаться станет больше, и все чаще станет получаться удерживать алгоритм от начала партии до ее конца. Задача тренера - объяснить детям (конечно, только

тем, которые хотят чему-либо научиться), что, чтобы стать сильным шахматистом, нужно очень много работать - работать как во время тренировки, так и во время партии.

В задачи этой книги не входит объяснение того, что надо делать, когда ваш ученик пройдет курс обучения по предложенной программе, но поскольку больше ничего писать мы не планируем, некоторые рекомендации все же дадим.

На наш взгляд, весь тренировочный процесс состоит из четырех этапов.

**I этап – достижение «беззевкового барьера».**  
Работая по нашей первой программе, вы должны:

*1 год обучения* – вести контроль только за выполнением домашнего задания, дисциплиной, концентрацией внимания, количеством сыгранных партий.

*2 год обучения* – вести контроль над активностью ходов ученика, выполнением дебютных принципов, подключением логического мышления (шахматист должен научиться искать лучшее продолжение с помощью ходов-кандидатов), контроль за «зевками». Если улучшения долго нет, необходимо понять причины и постараться изменить ситуацию.

**II этап. Обучение всем техническим приемам, постановка дебютного репертуара, эндшпильная техника. Поиск хода по алгоритму.**

*1 год обучения* – контроль за пониманием объясняемого материала, его закрепление и

применение во время партии. Контроль за выполнением выдаваемых вами заданий.

*2 год обучения* – контроль над работой по исправлению недостатков ученика (шахматных, психологических, физических), выявленных по сыгранным партиям. Работа ведется до появления существенных результатов. Если работа проделана качественно, ученик выходит на уровень очень сильного кмс.

**III этап. Работа над направлениями, которые получаются хуже всего (расчет вариантов, позиционная игра, оценка и т.д.). Обязательное решение позиций на расчет вариантов, хотя бы раз в 2-3 дня. Улучшение дебютного репертуара. Работа над удержанием алгоритма всю партию.** Если вам удалось серьезно поработать над своими недостатками, и вы удерживаете алгоритм всю партию, то, как правило, это уровень международного мастера – гроссмейстера. Но имеется ввиду, что алгоритм вы будете держать практически во всех партиях, а не в двух-трех партиях за турнир.

**IV этап. Решение позиций на расчет вариантов. Постановка дебюта на самый высокий уровень (все линии должны заканчиваться в районе 20-30 ходов). Работа над эндшпилем - увеличение количества точных позиций и позиций с подсказкой.**

Чем лучше ведется работа на каждом этапе, чем серьезнее контроль над работой ученика, тем легче вам будет осваивать следующий этап. Если на первом этапе вы не взяли под контроль активность

игры вашего шахматиста, на втором этапе вы потеряете много времени, поскольку практически все технические приемы и алгоритм основаны на активности. В третьем - четвертом этапе нет ничего нового по сравнению со вторым, просто работа ведется более углубленно и под более жестким контролем. Если вы хорошо разобрались с работой на втором этапе (а это работа по той книге, которую вы держите в руках), то вы вполне можете работать и на третьем этапе, и даже на четвертом.

Еще раз хотим подчеркнуть, что в тренировочном процессе главное - это система обучения и методика. Главной целью любой системы является обеспечение ученика необходимыми средствами для поиска сильнейшего хода в любой позиции и сведение ошибочных решений к минимуму. Артур Юсупов в одной из книг, написанных совместно с М. Дворецким, высказал интересную мысль о том, что лучших результатов достигает не тот, кто лучше играет, а тот, кто меньше ошибается. Так вот, к этой цели можно прийти разными путями. Мы предложили для поиска хода алгоритм, в котором используются все шахматные приемы, можно к той же цели придти с помощью знаний – расширить дебютный репертуар до 25-30 ходов, разобрать все миттельшпильные позиции, которые встречаются в ваших дебютах, понять, что в них надо делать и выучить порядка 500-600 точных эндшпильных позиций. Поможет эта система найти сильнейший ход в позиции? Да вы все уже нашли дома! 30 сильнейших ходов по теории уже проверены практикой или вы неоднократно прошли по ним аналитической программой, в точных эндшпильных позициях сильнейшие ходы известны заранее. В миттельшпилье вы знаете все планы. Но, чтобы работать по этой системе, необходима феноменальная память.



Можно попробовать развить одно направление, скажем расчет вариантов до фантастического уровня (при этом, конечно, необходимо, чтобы остальные направления не были провальными), перестроить дебют на тактические рельсы и стараться получать позиции, где вы сможете проявить свое тактическое мастерство. Или усилить позиционную составляющую, перестроить дебют и стараться получать позиции стратегического характера. Наверняка можно придумать еще какие-либо системы обучения, ведущие к главной цели. Методика же, во всяком случае, ее главное направление - только одно. И большой вопрос, что важнее, система или методика. Системой Ботвинника пытались работать десятки, может быть, сотни тренеров, а результатов добился только Михаил Моисеевич. Почему? Потому что использовал правильную методику. Системой Дворецкого пыталось работать не меньшее количество тренеров, но никто даже близко не подошел к его результатам. Почему? Потому что он также использовал правильную методику, а остальные тренеры считали, что главное – это решение позиций, в то время как методика - это дело второстепенное. И получились соответствующие результаты.

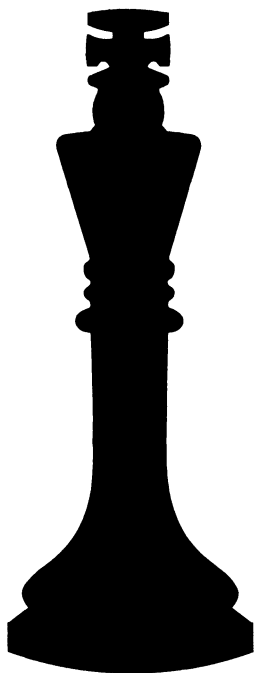
Конечно, в нашей книге много необычного, спорного, возможно, какие-то положения могут быть ошибочными (практика достаточно быстро нам покажет, что правильно, а что нет). Но все мы хорошо знаем, кто никогда не ошибается. В течение нескольких лет мы пытались выйти на эффективную систему обучения и, главное, правильную методику. Все, что мы наработали за это время, мы изложили в этой книге. Очень надеемся, что наша система найдет последователей.

По четырем темам (комбинационное зрение,

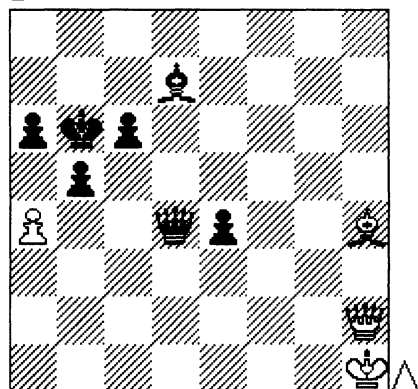
техника расчета, позиционная игра, ограничение подвижности) мы даем позиции для решения. Сначала идут задания попроще, для первого года обучения, затем их сложность возрастает. На развитие комбинационного зрения мы даем только этюды, но в этих же целях пригодятся многие позиции из раздела «Техника расчета». Все они прошли тщательный отбор и проверены на «Рыбке». Конечно, чтобы хорошо обучить детей главным приемам, особенно технике расчета, этих заданий будет недостаточно, придется поискать дополнительный материал в книгах, обучающих компьютерных программах, либо в партиях выдающихся мастеров.

Мы желаем всем, кто будет пользоваться предложенными программами, больших успехов, и надеемся, что наша будущая работа, как и работа тренеров, идущих в том же направлении, что и мы, достаточно быстро покажет, что в этих программах работает, что эффективно, что надо уточнить, а что, возможно, стоит и заменить. Важно чтобы процесс пошел, накопился опыт, тогда можно будет вносить определенные поправки и уточнения. Удачи!

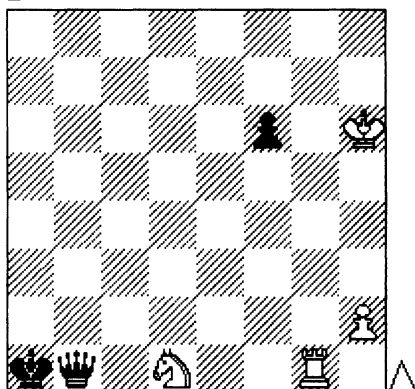
**ПОЗИЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ**  
Этюды (для развития комбинационного зрения)



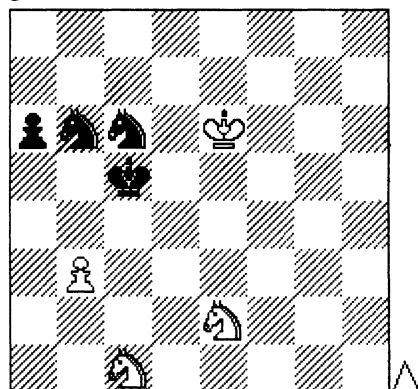
1



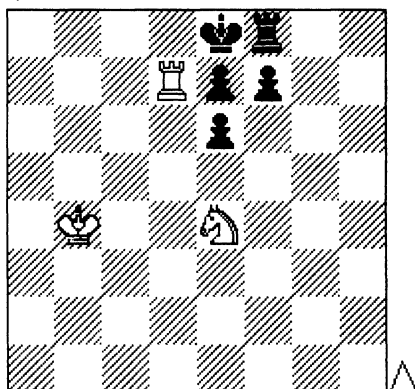
2



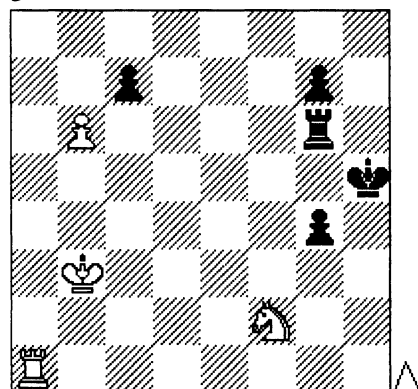
3



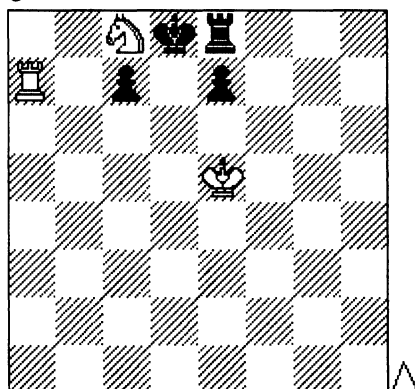
4



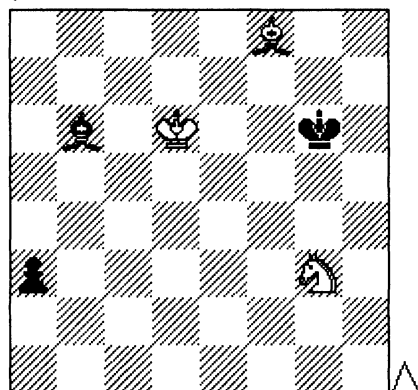
5



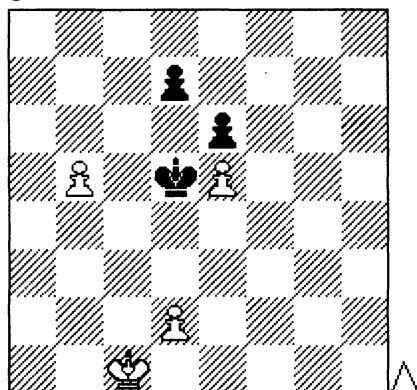
6



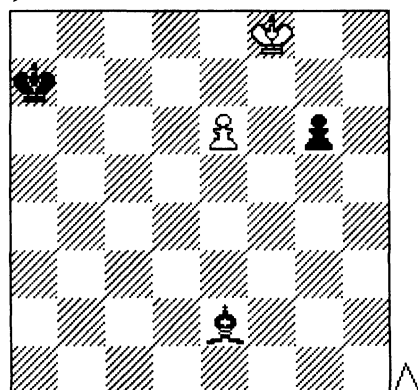
7



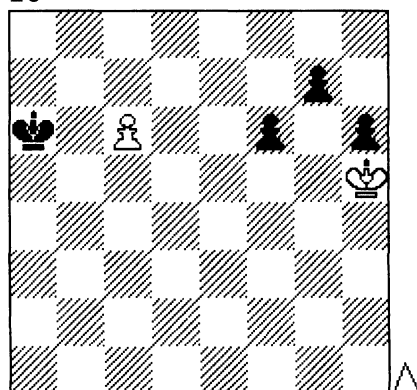
8



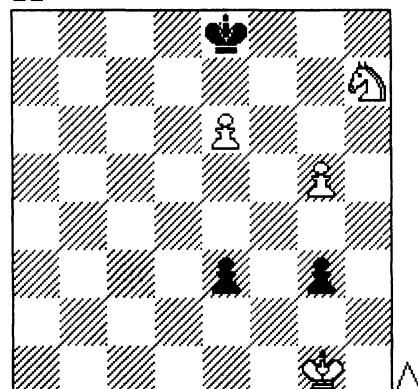
9



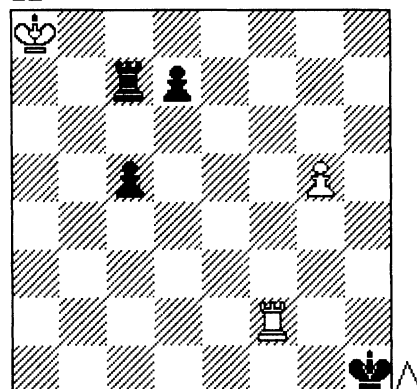
10



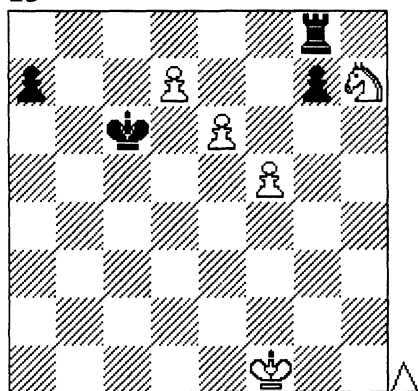
11



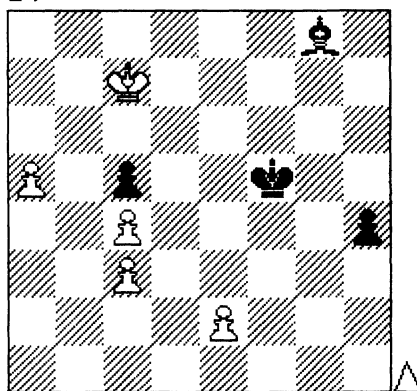
12



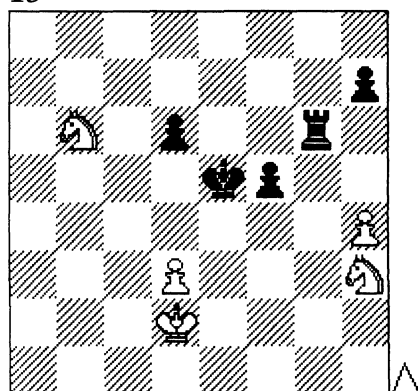
13



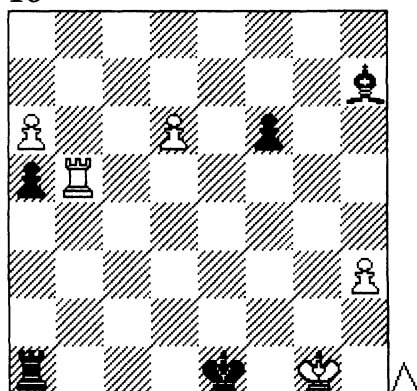
14



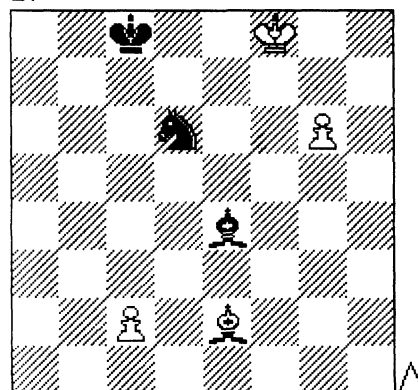
15



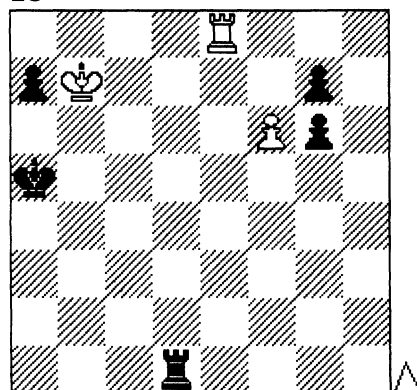
16



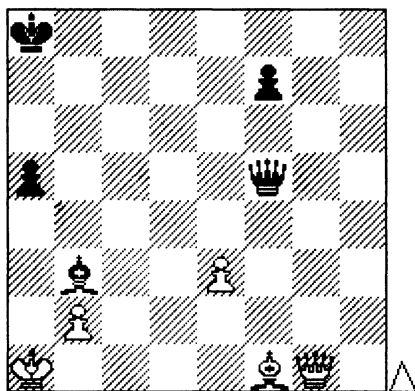
17



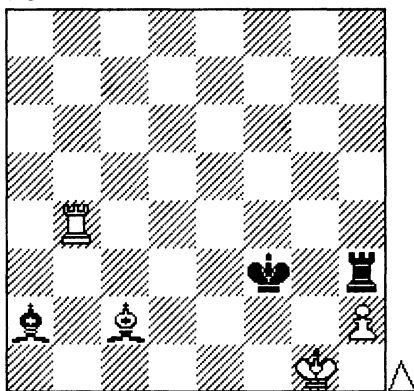
18



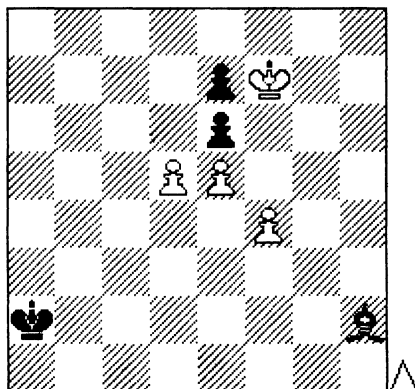
19



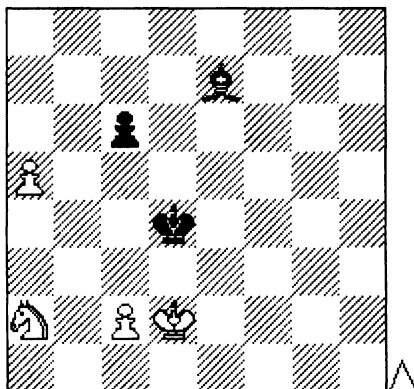
20



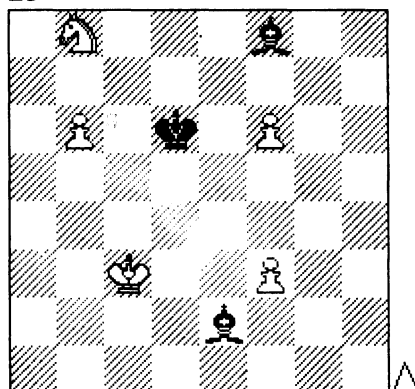
21



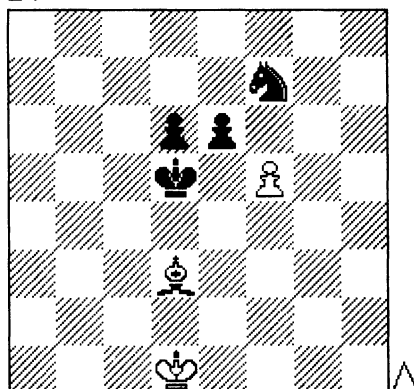
22



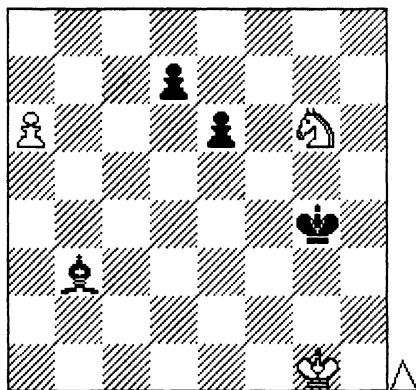
23



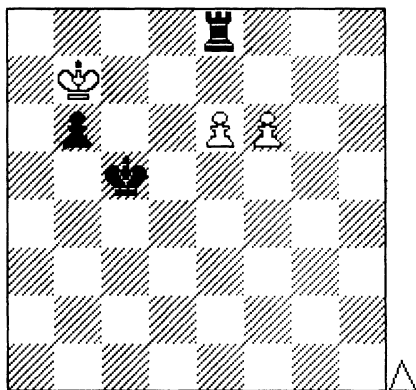
24



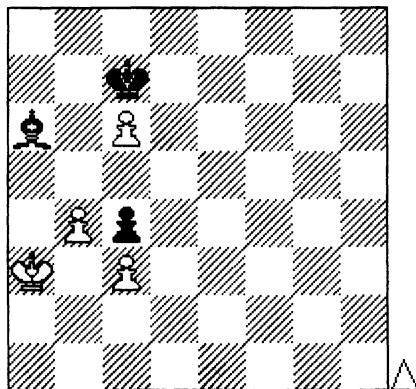
25



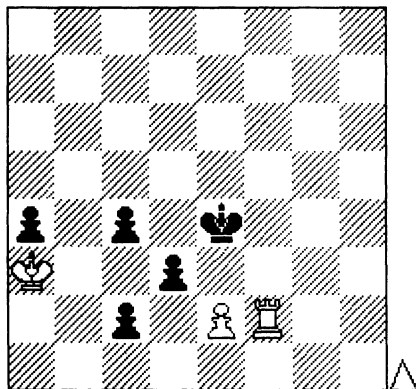
26



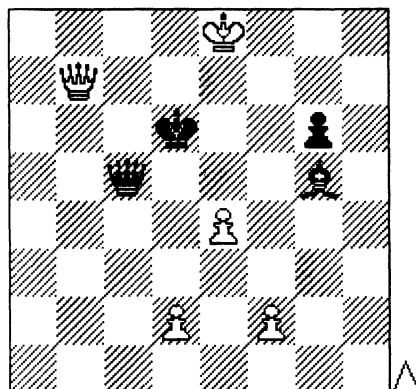
27



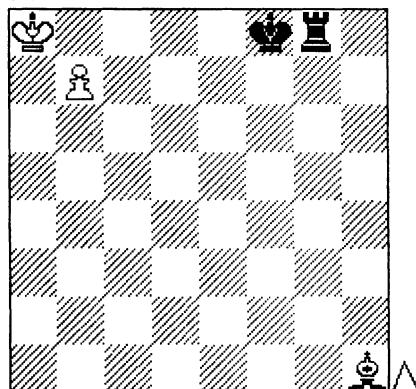
28



29

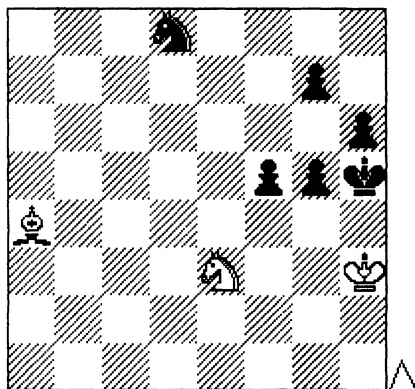


30

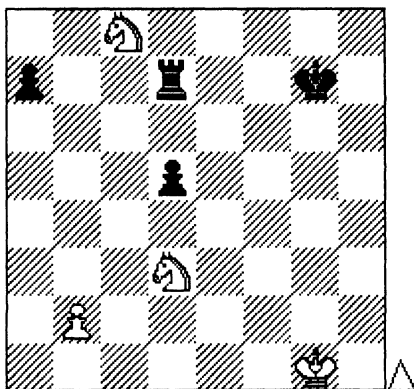




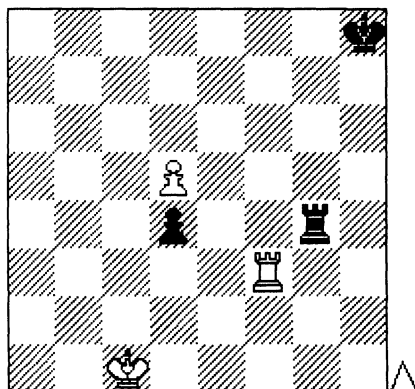
31



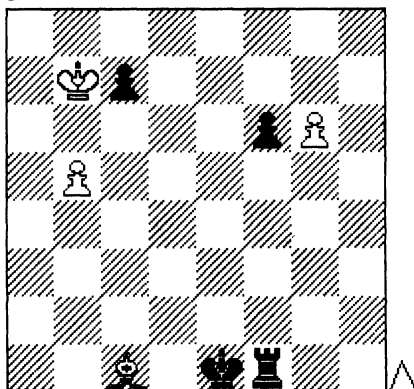
32



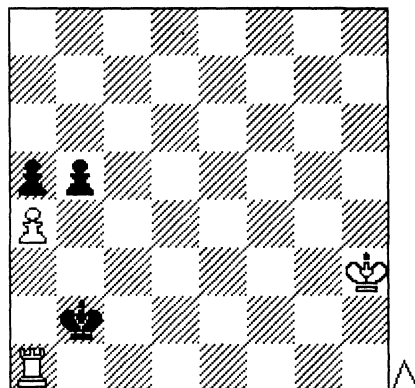
33



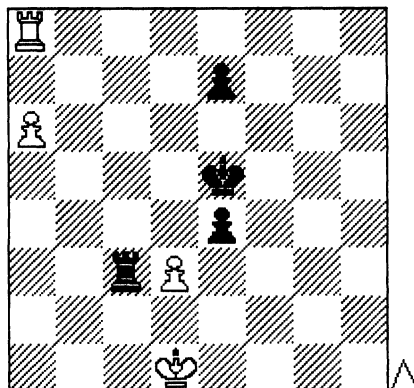
34



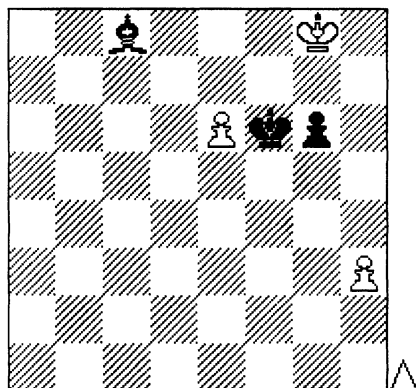
35



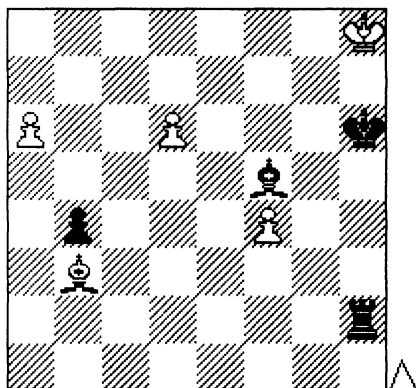
36



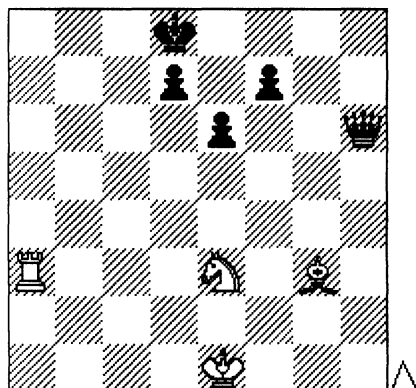
37



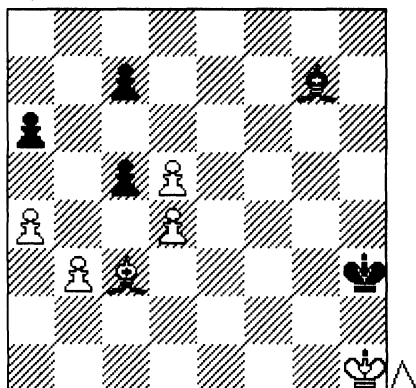
38



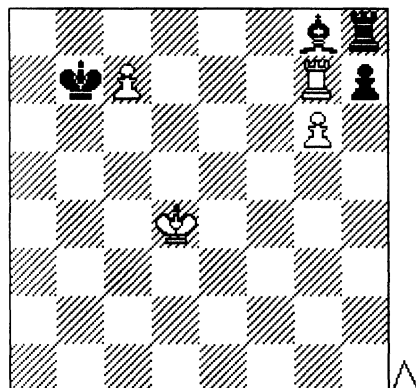
39



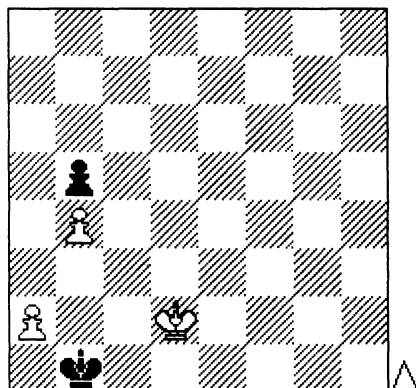
40



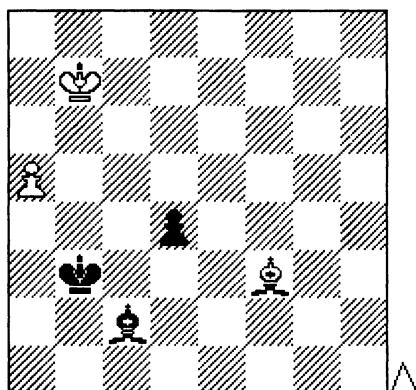
41



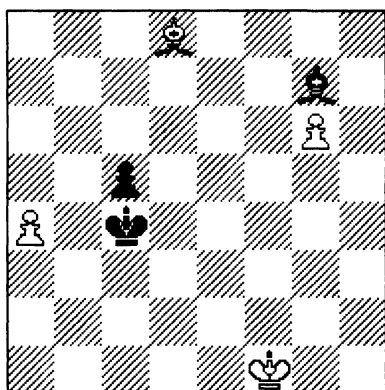
42



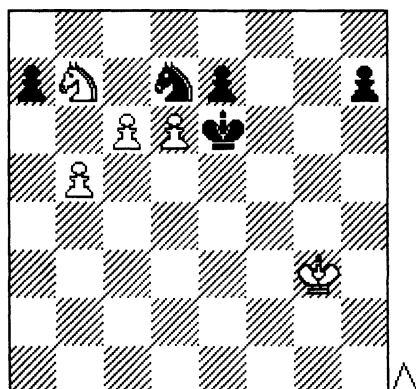
43



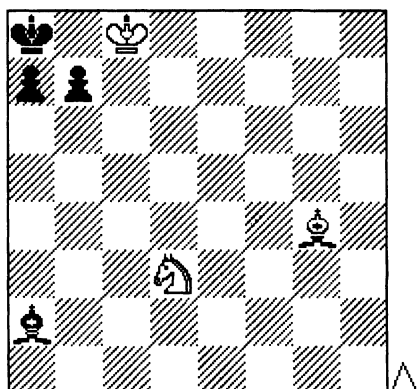
44



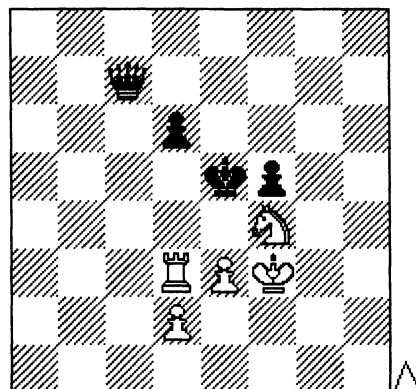
45



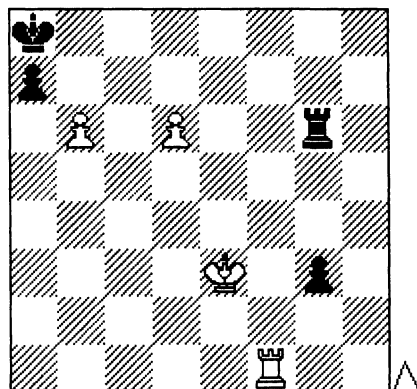
46



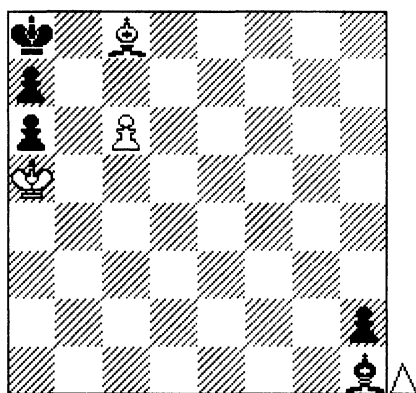
47



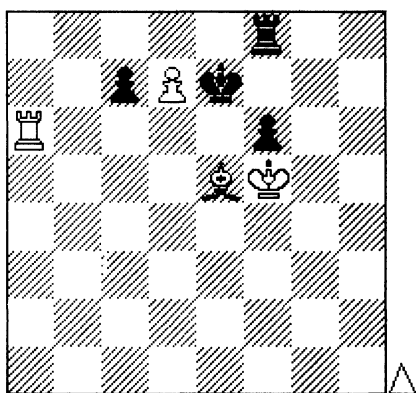
48



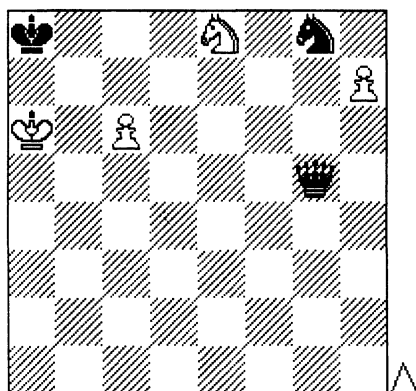
49



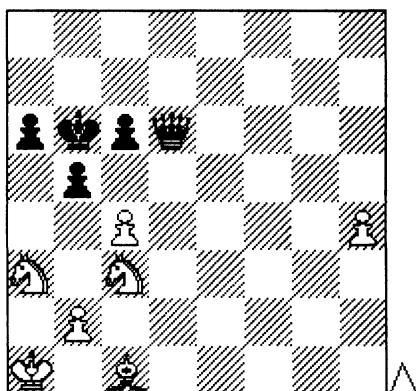
50



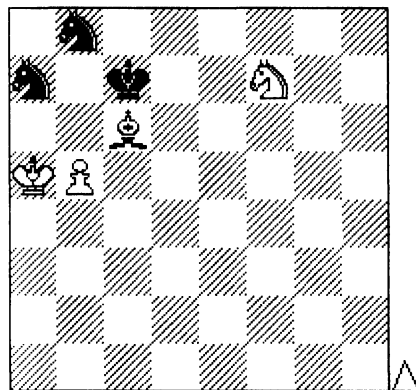
51



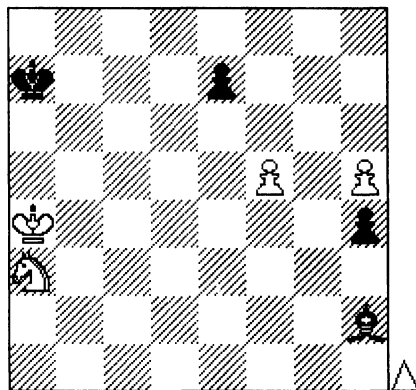
52



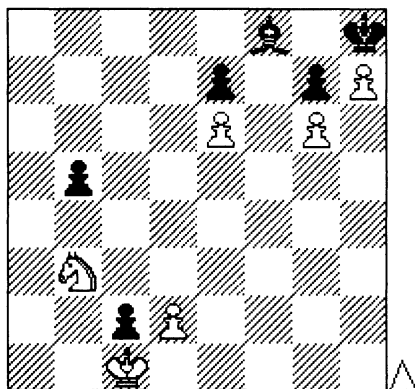
53



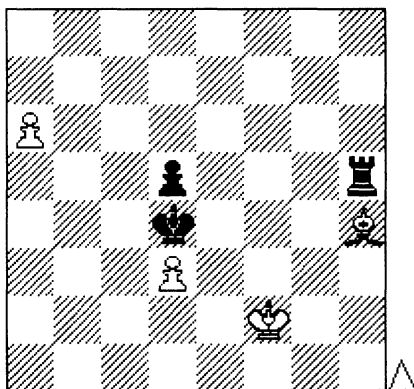
54



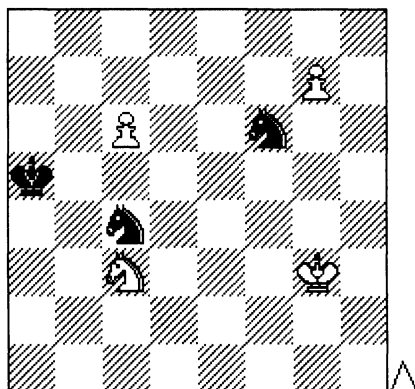
55



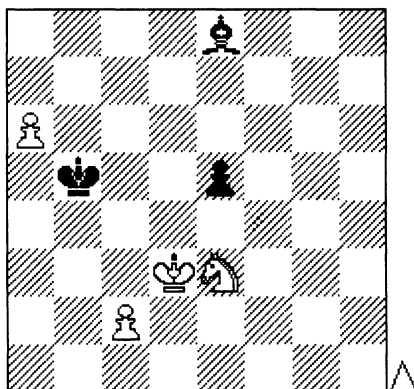
56



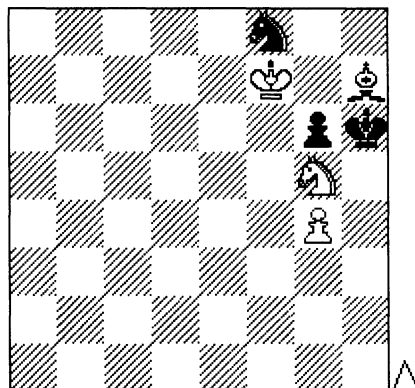
57



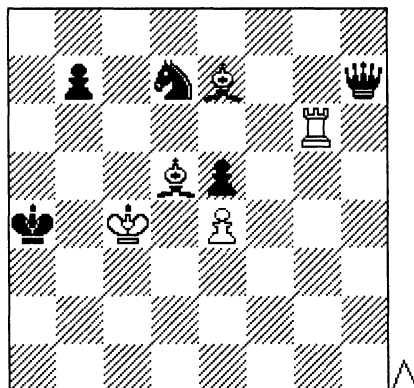
58



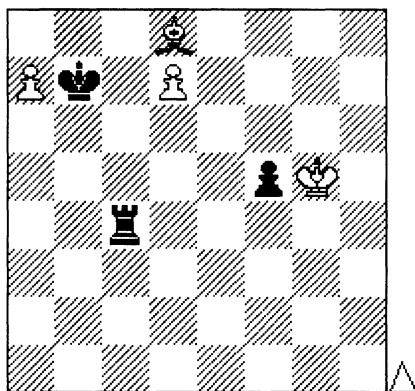
59



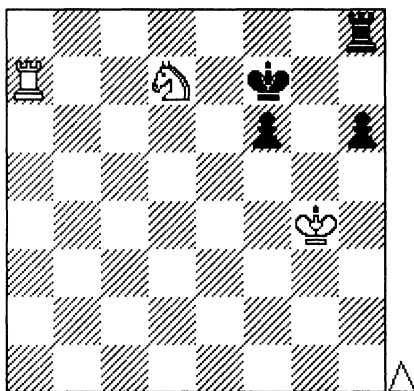
60



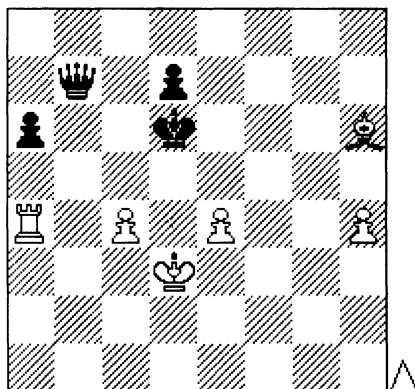
61



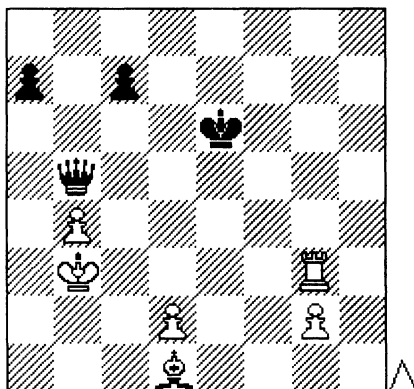
62



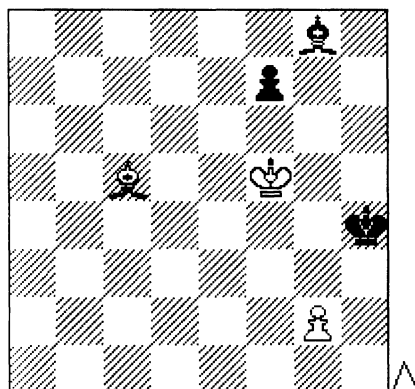
63



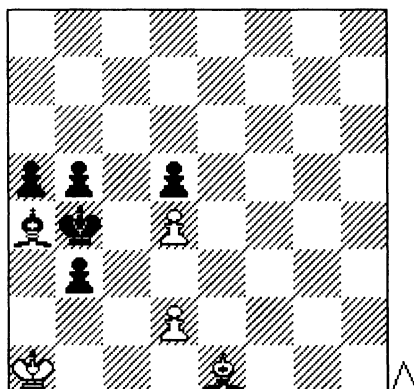
64



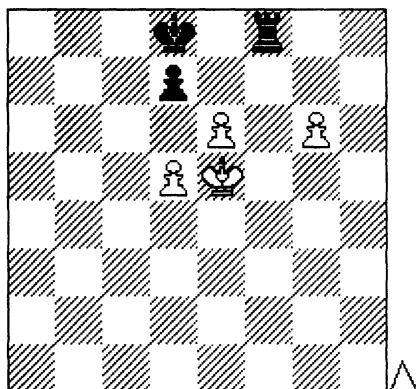
65



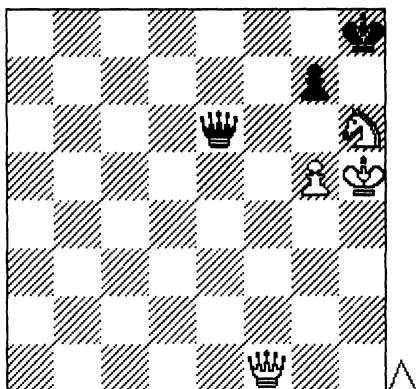
66



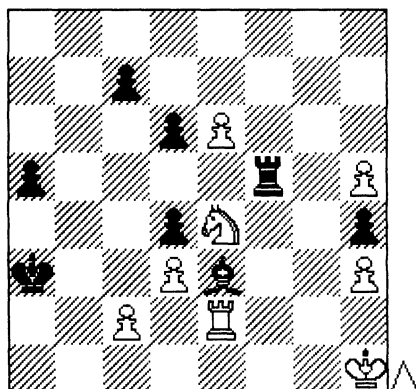
67



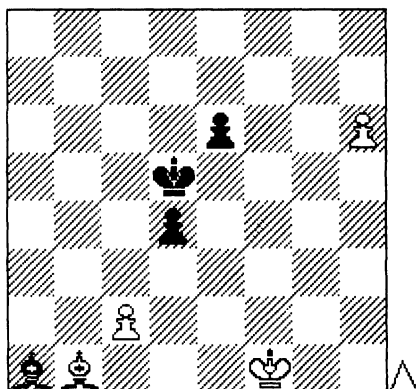
68



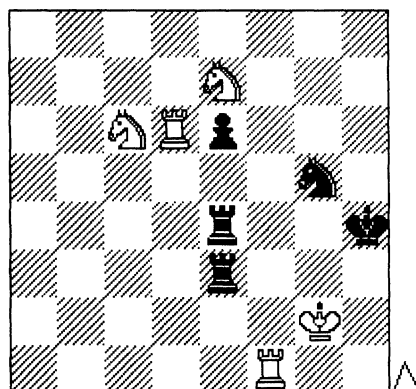
69



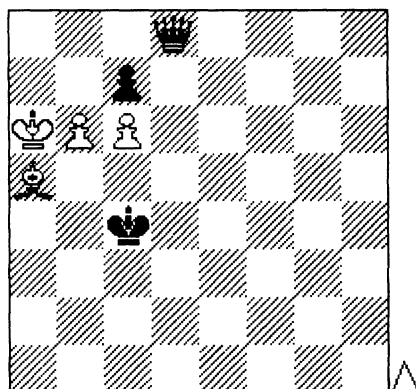
70



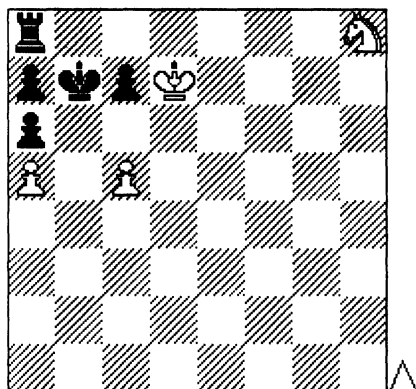
71



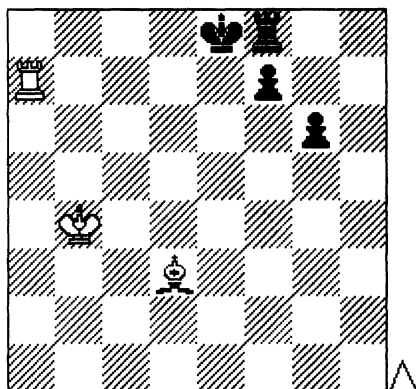
72



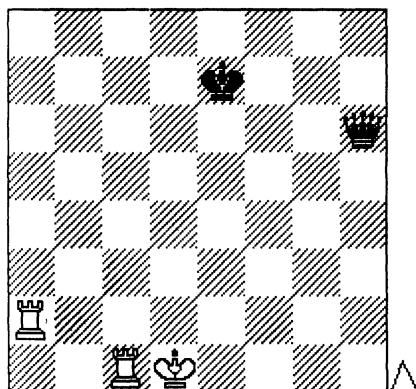
73



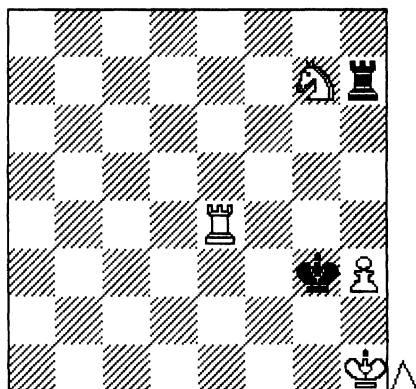
74



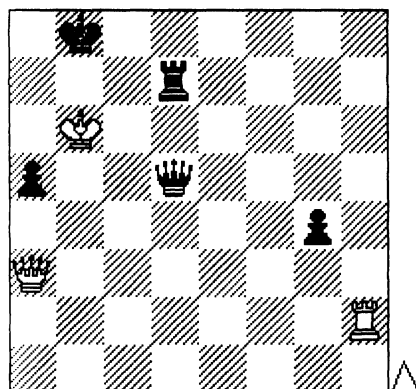
75



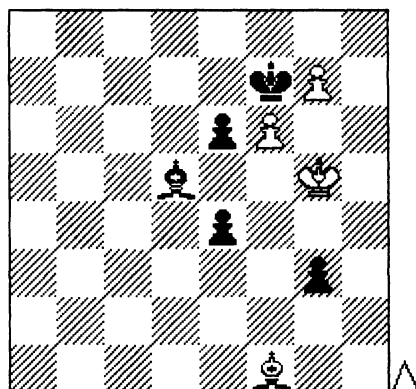
76



77

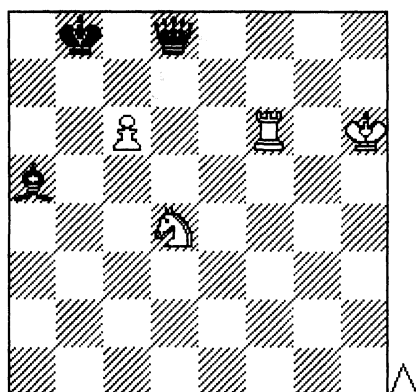


78

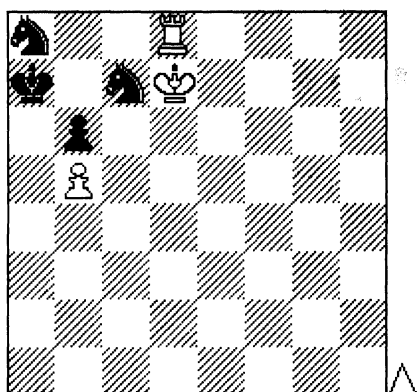




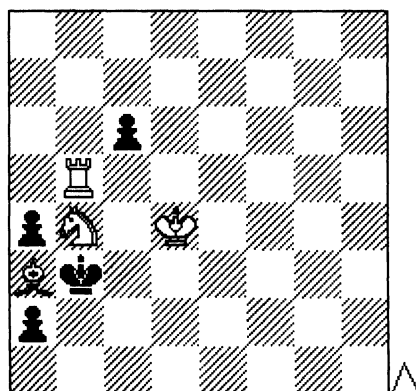
79



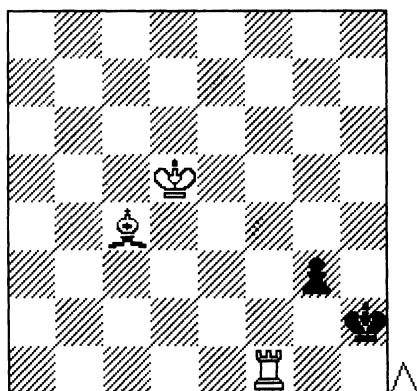
80



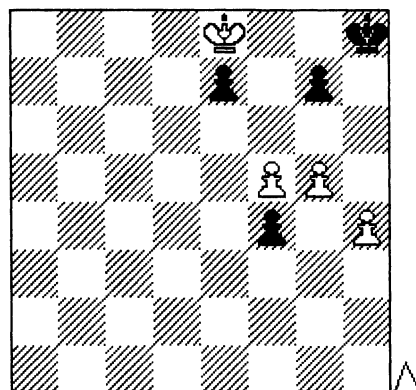
81



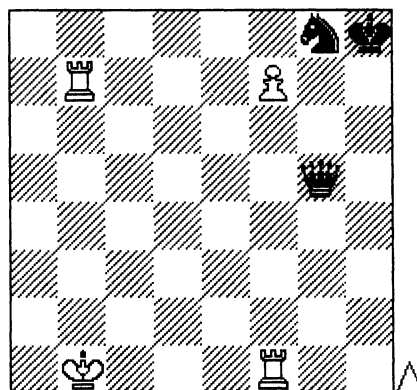
82



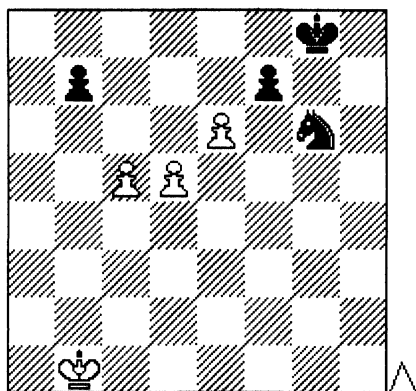
83



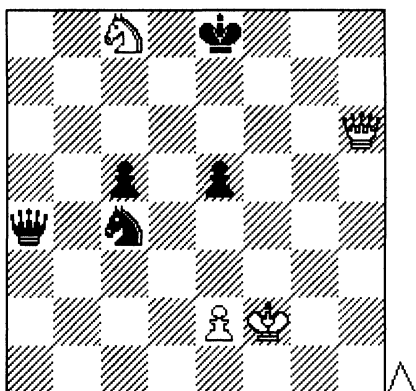
84



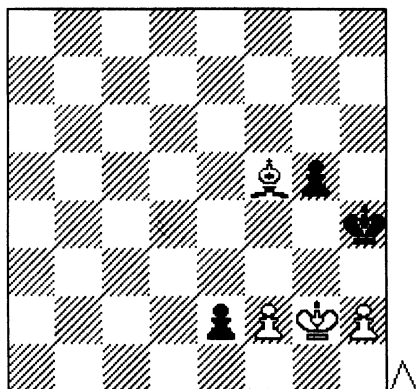
85



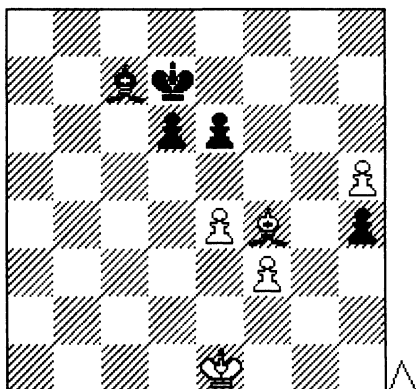
86



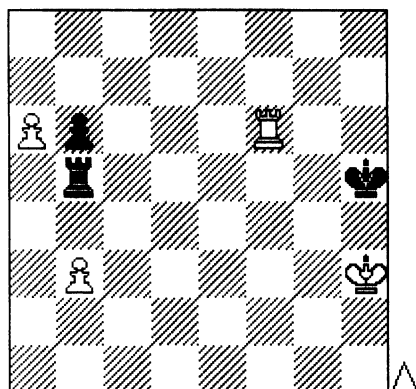
87



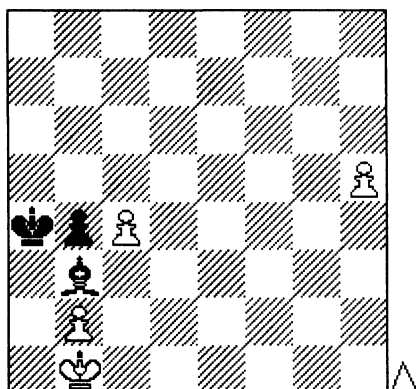
88



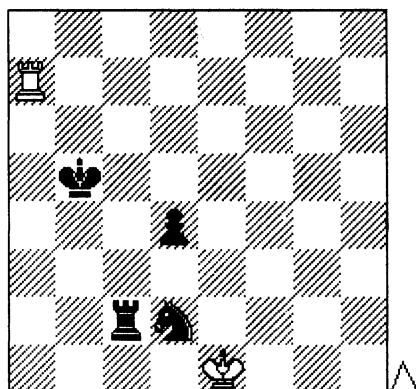
89



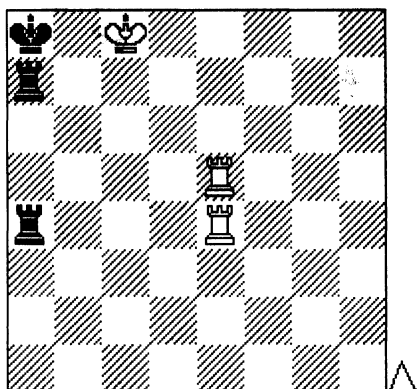
90



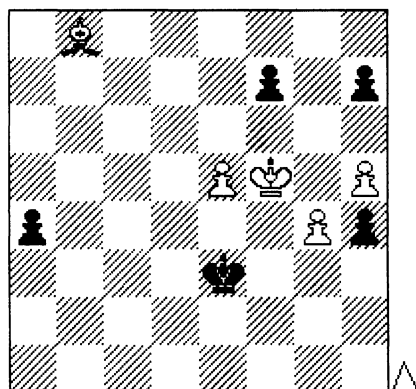
91



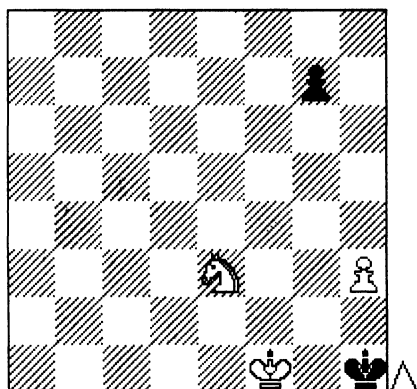
92



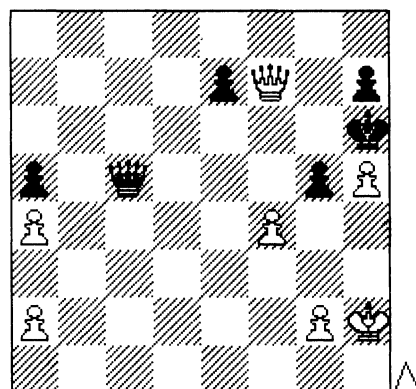
93



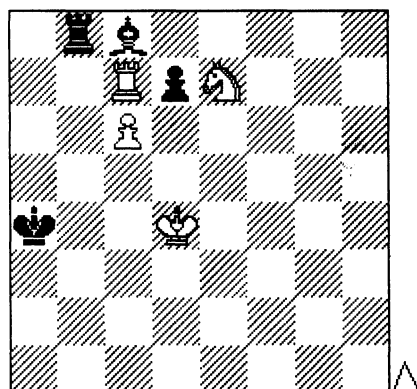
94



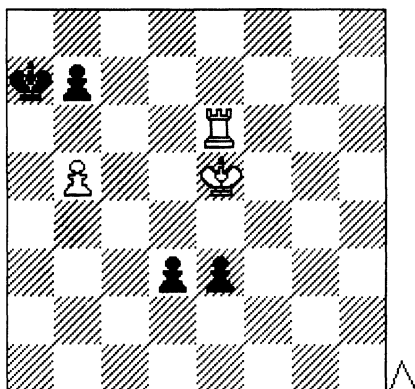
95



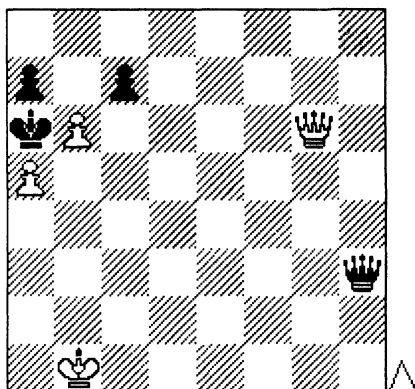
96



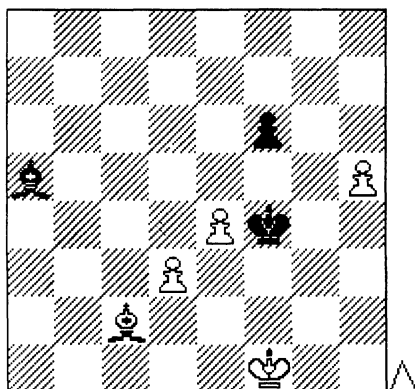
97



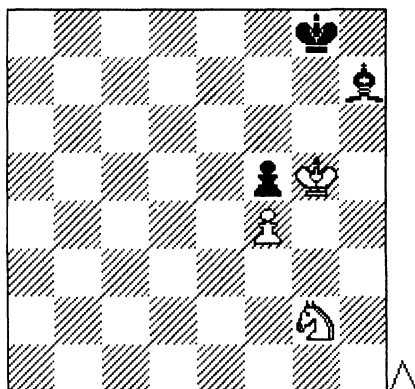
98



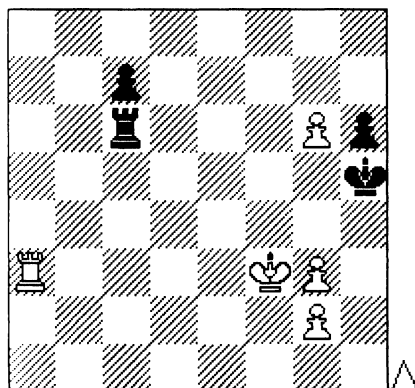
99



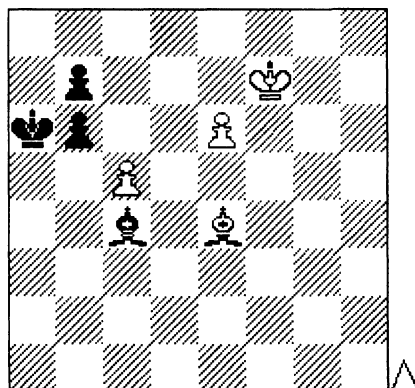
100



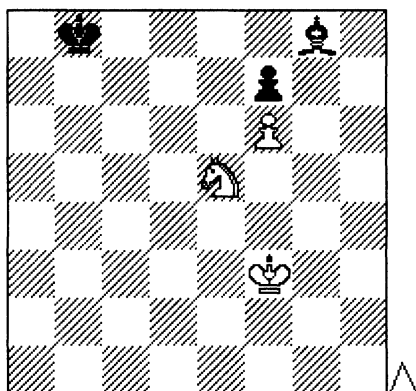
101



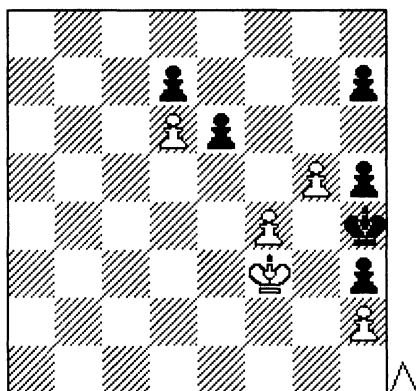
102



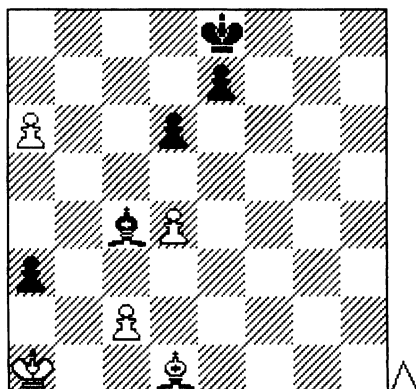
103



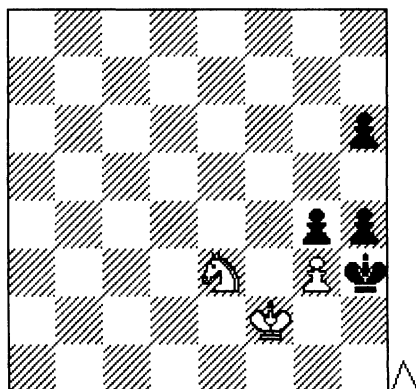
104



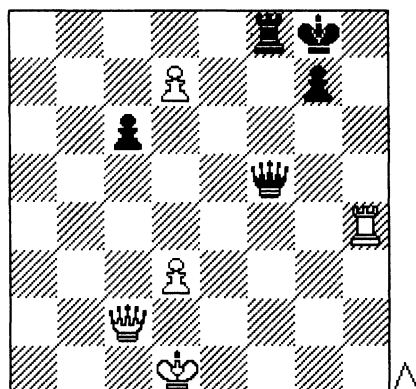
105



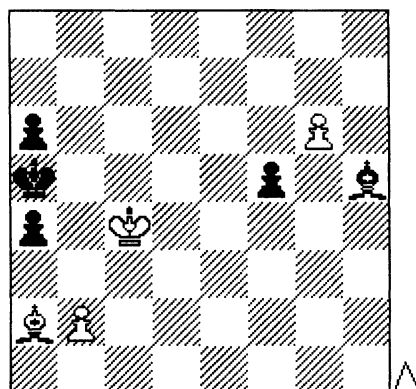
106



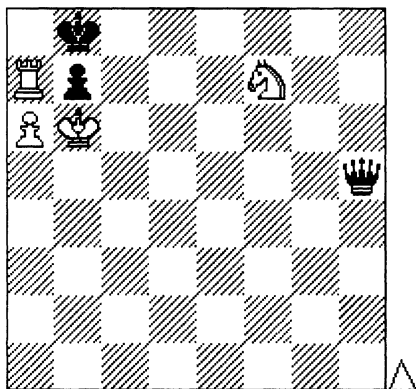
107



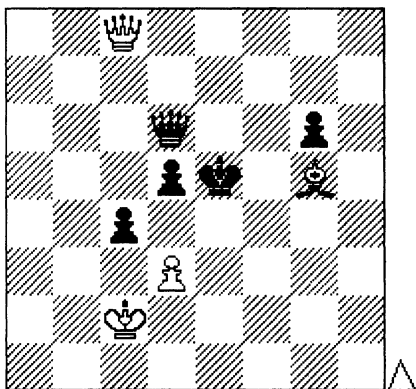
108



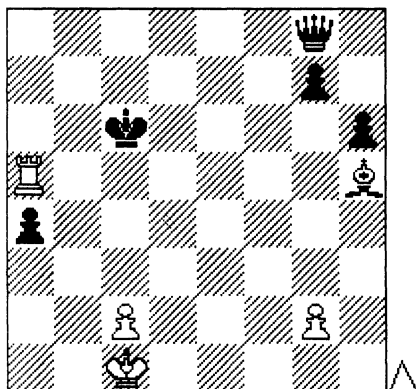
109



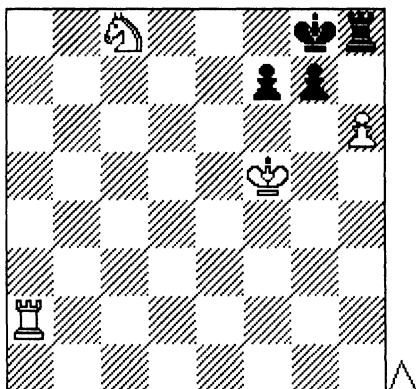
110



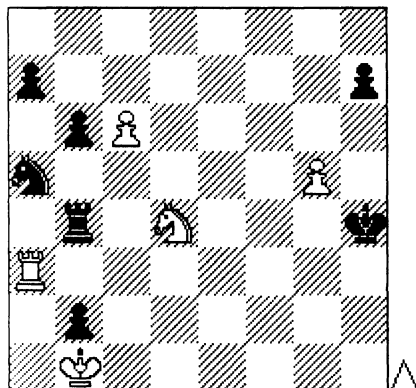
111



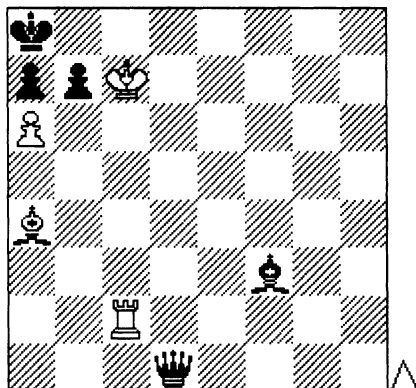
112



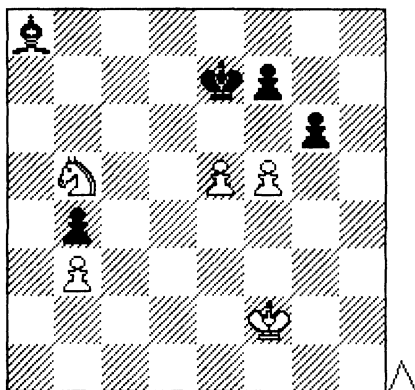
113



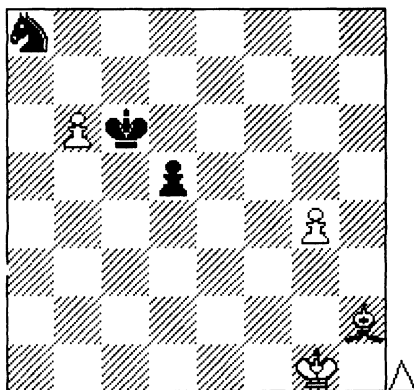
114



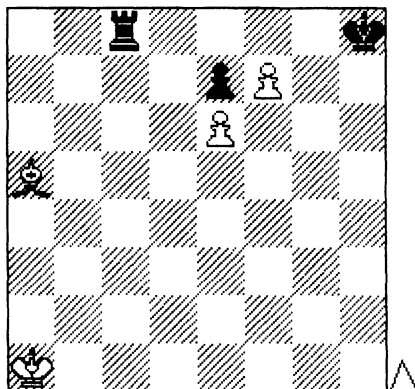
115



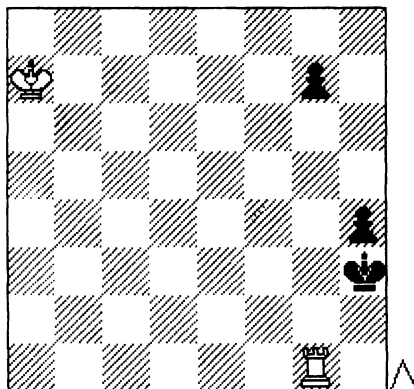
116



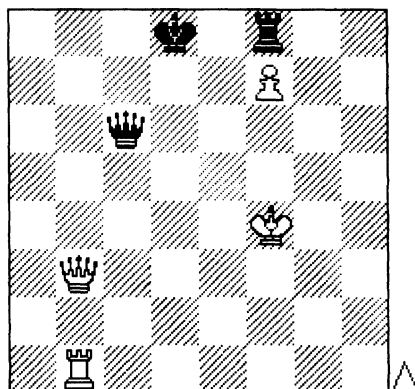
117



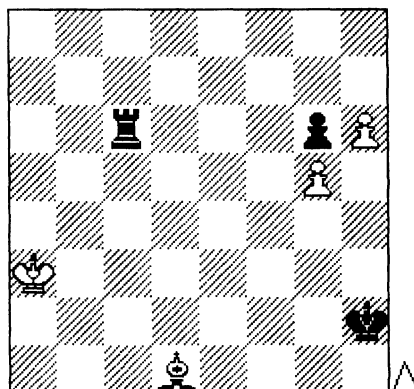
118



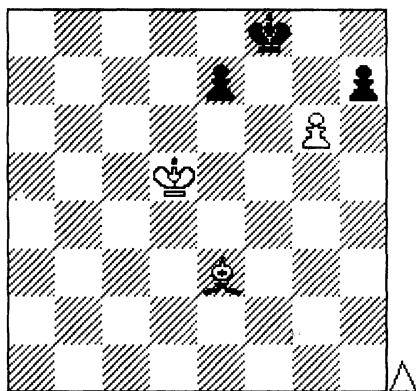
119



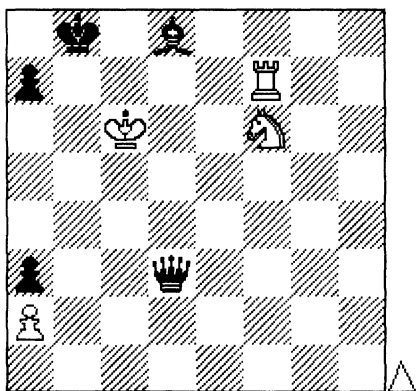
120



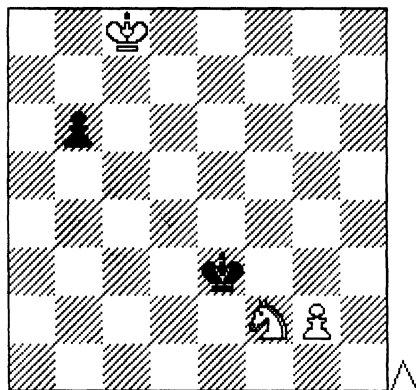
121



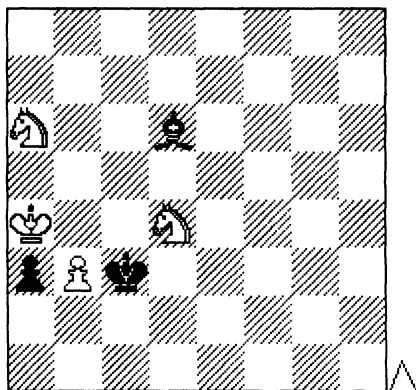
122



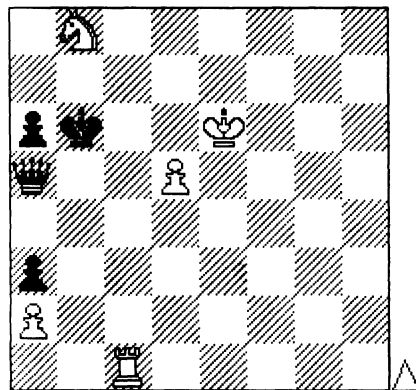
123



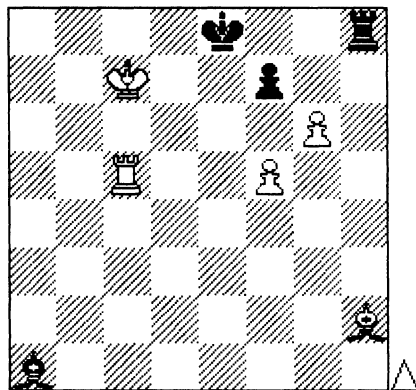
124



125

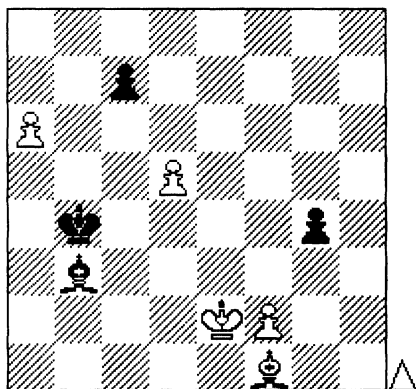


126

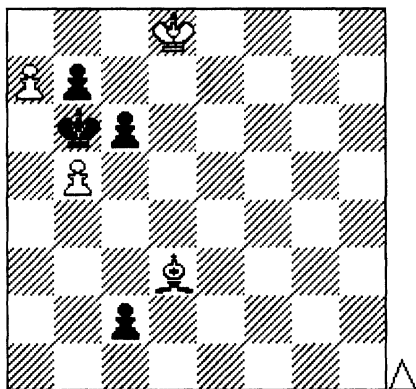




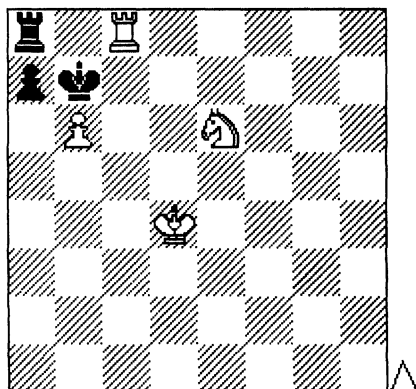
127



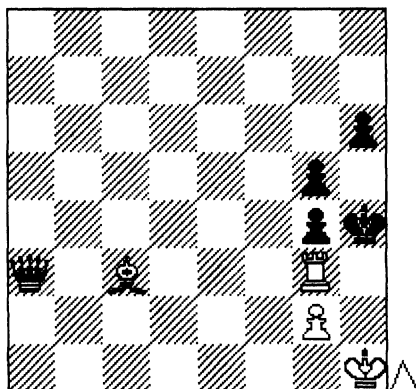
128



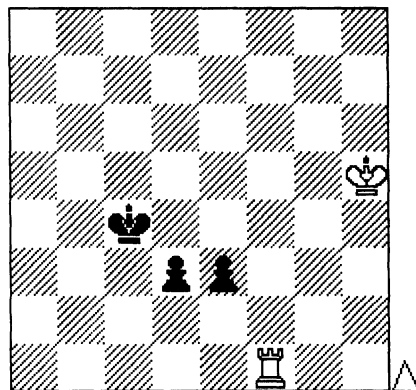
129



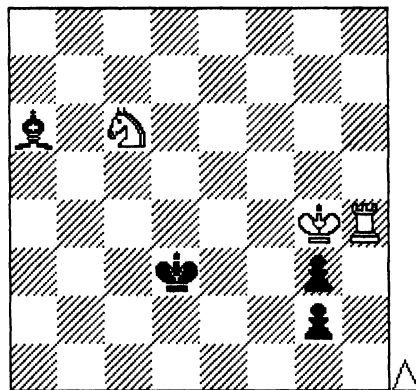
130



131

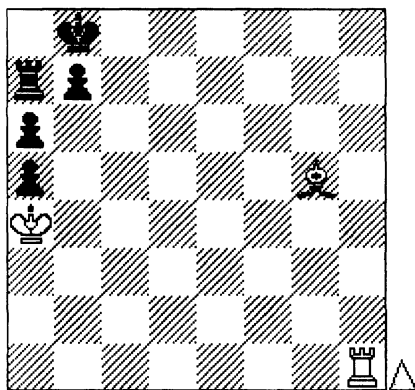


132

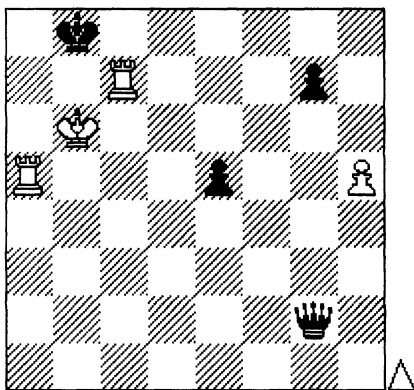


160

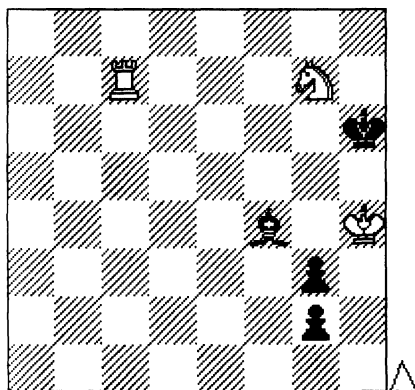
133



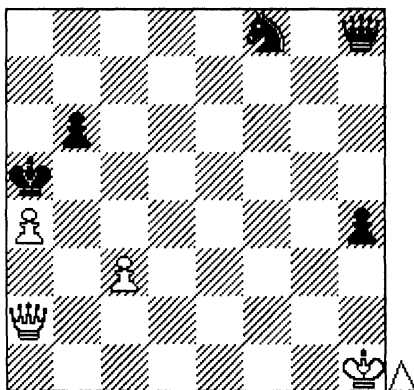
134



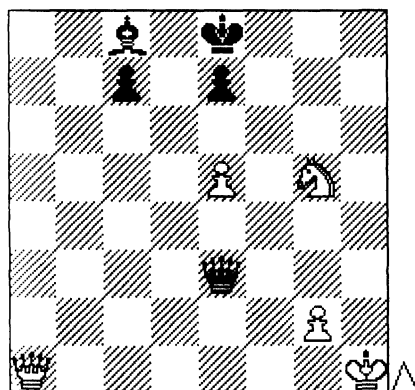
135



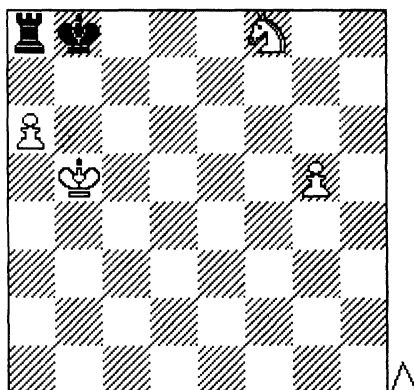
136



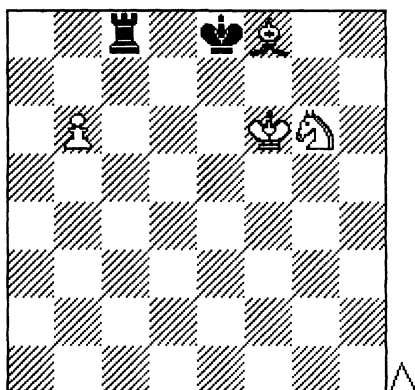
137



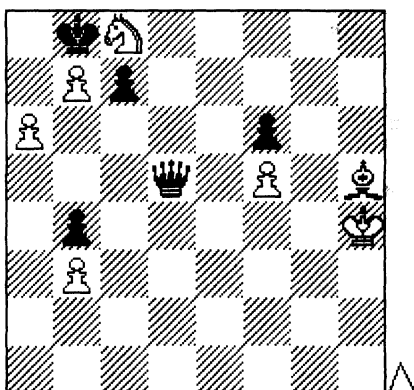
138



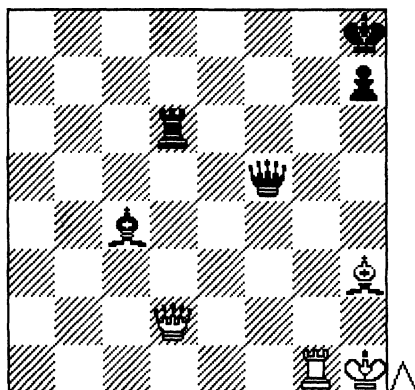
139



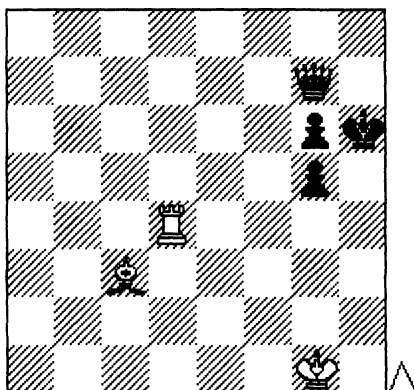
140



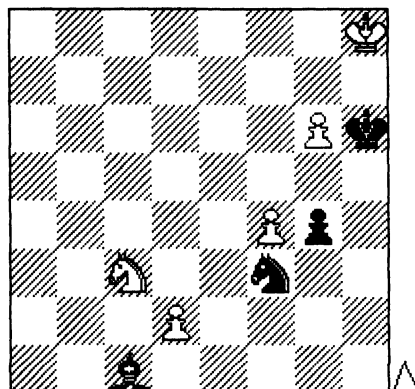
141



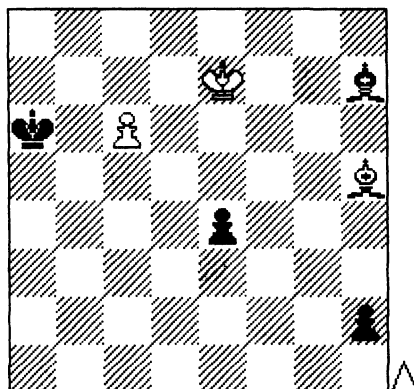
142



143

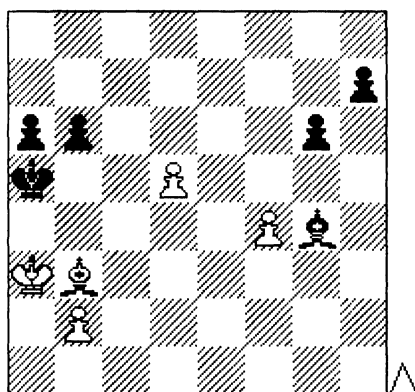


144

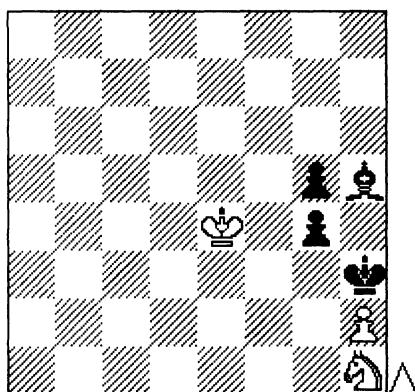


162

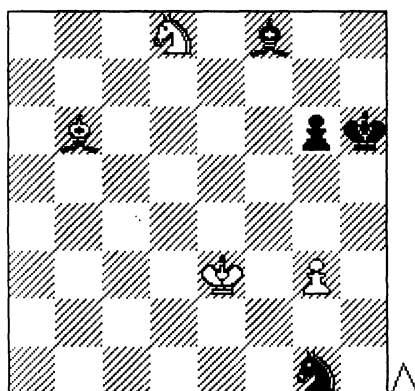
145



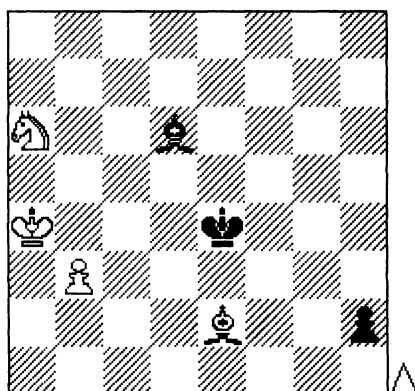
146



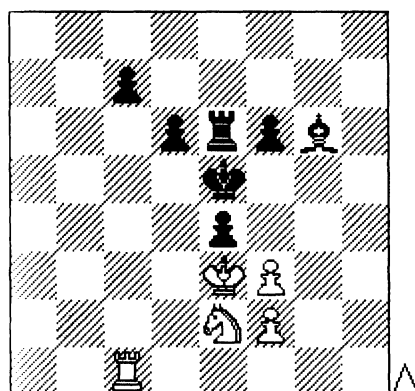
147



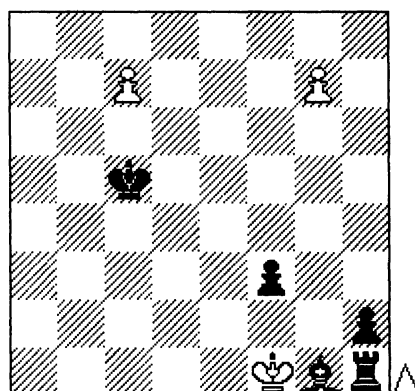
148



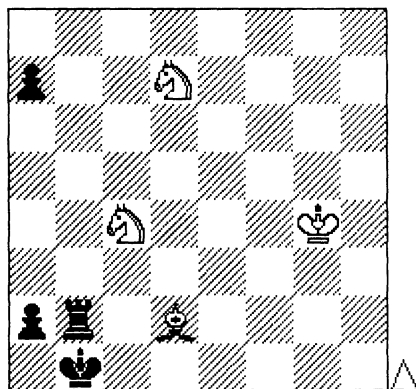
149



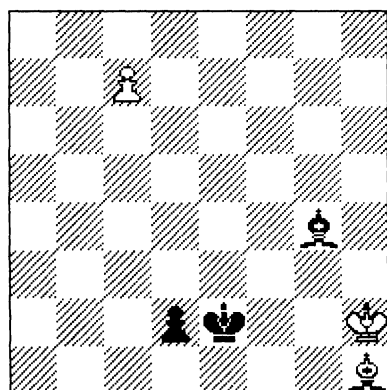
150



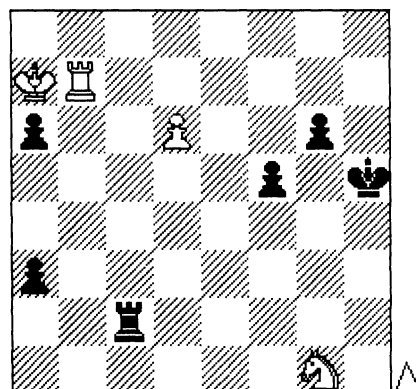
151



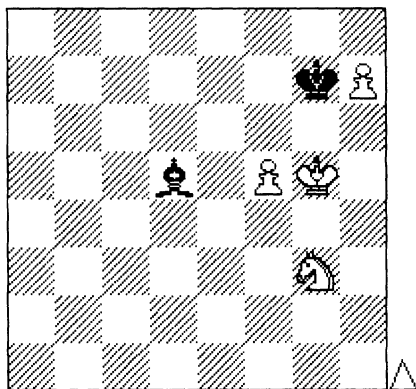
153



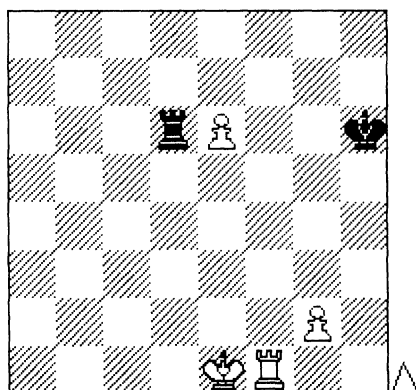
155



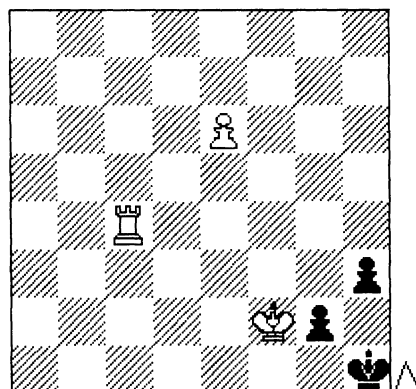
152



154

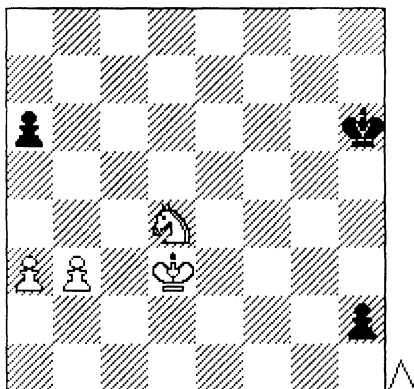


156

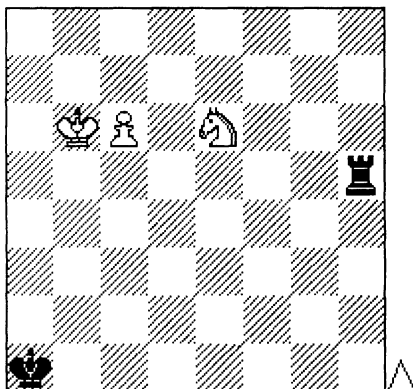


164

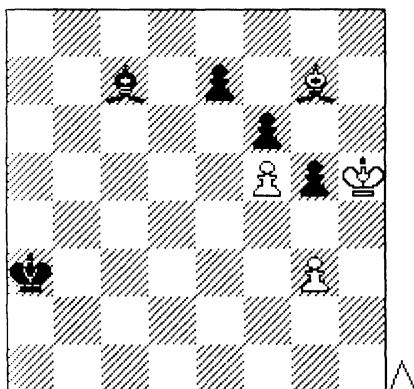
157



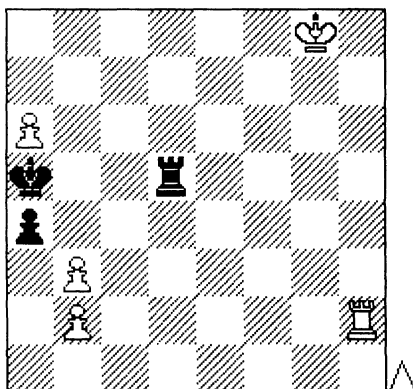
158



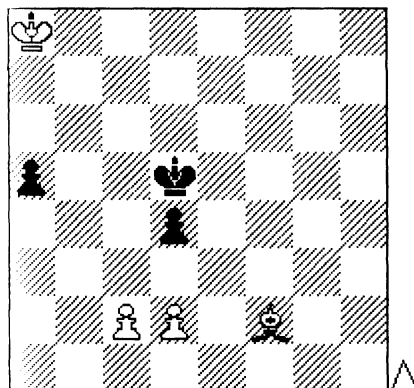
159



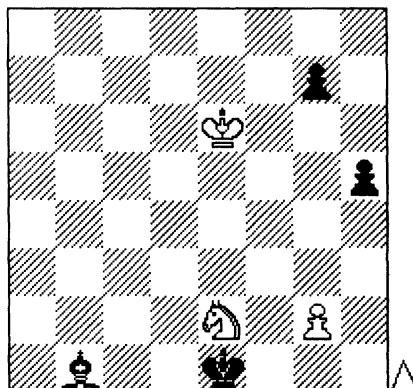
160



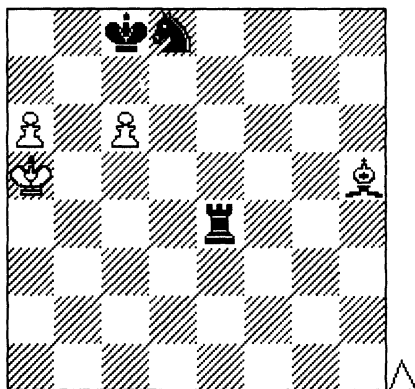
161



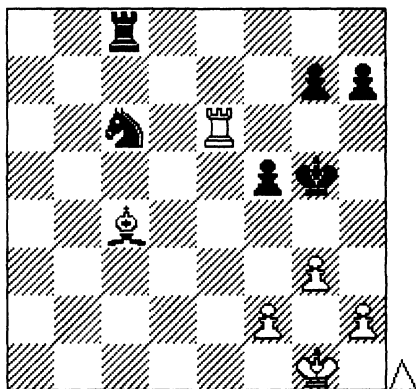
162



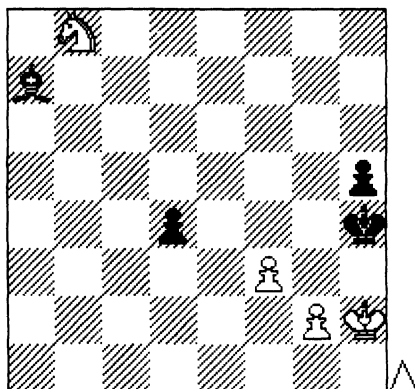
163



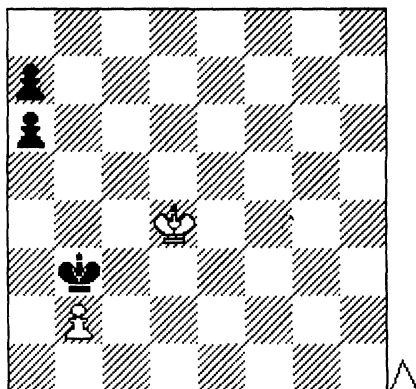
164



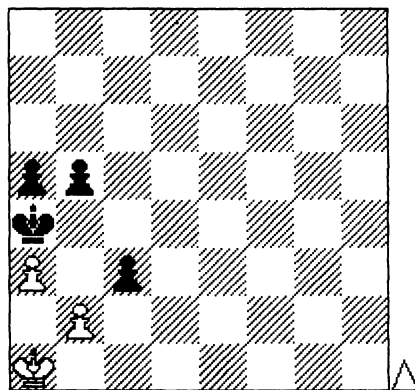
165



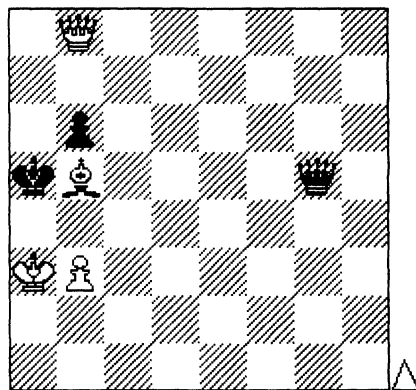
166



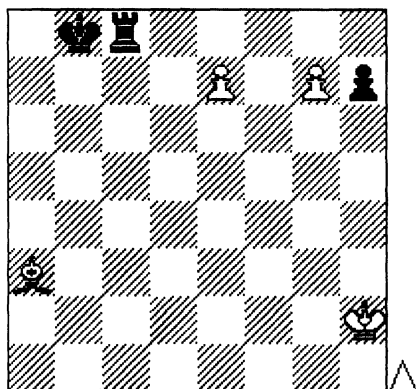
167



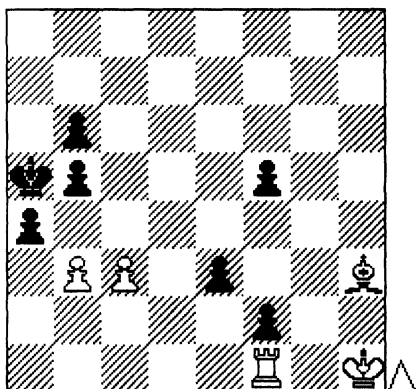
168



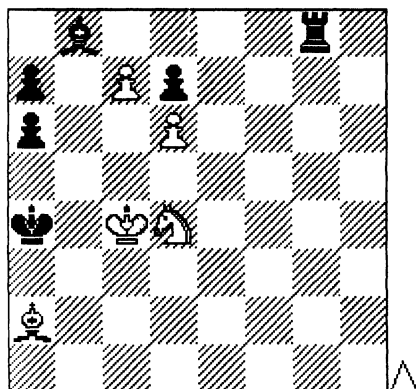
169



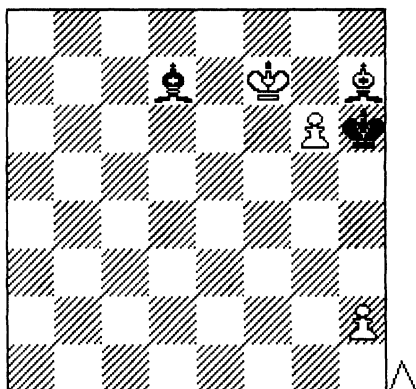
170



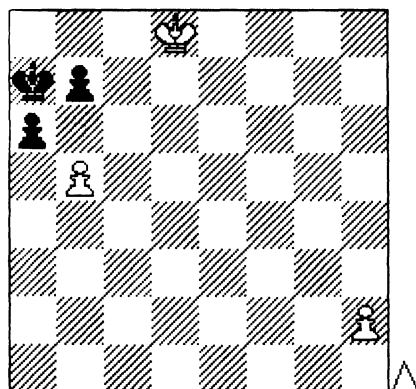
171



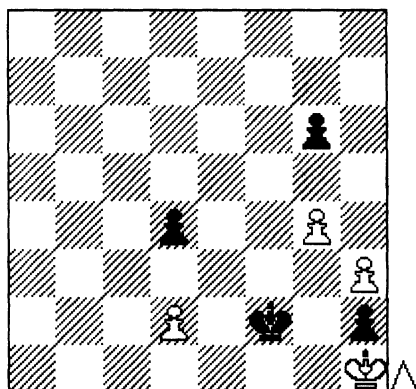
172



173

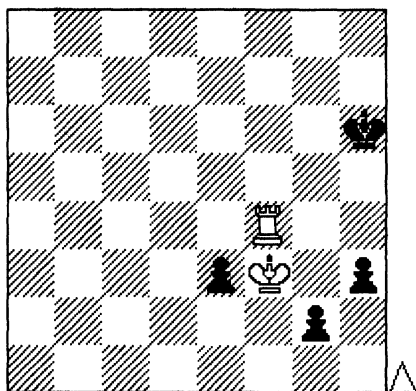


174

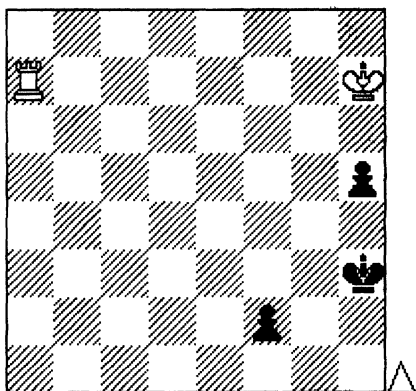




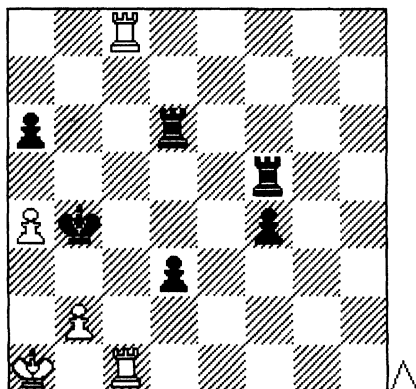
175



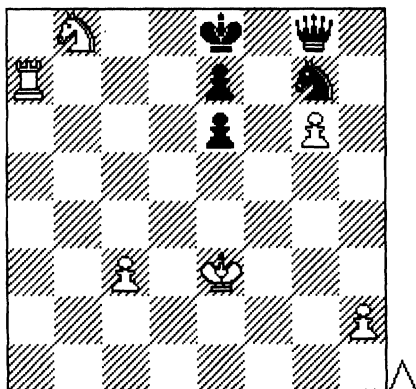
176



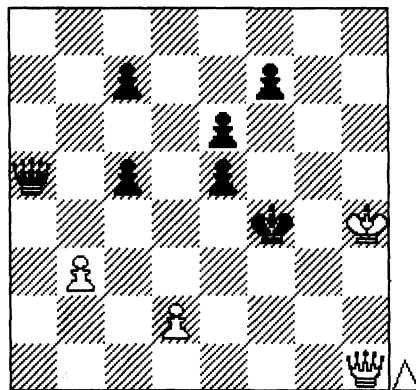
177



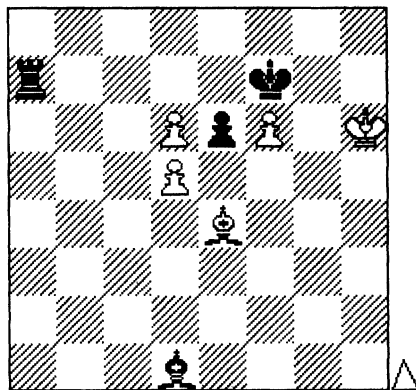
178



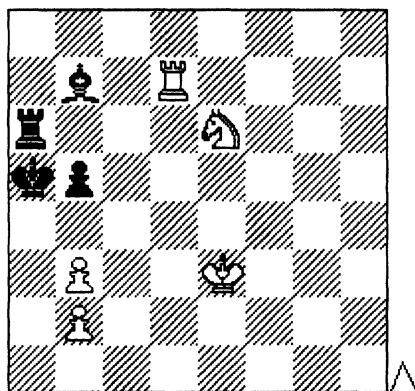
179



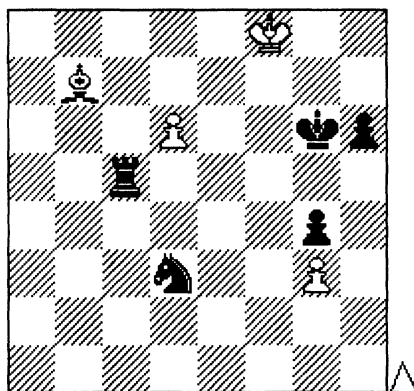
180



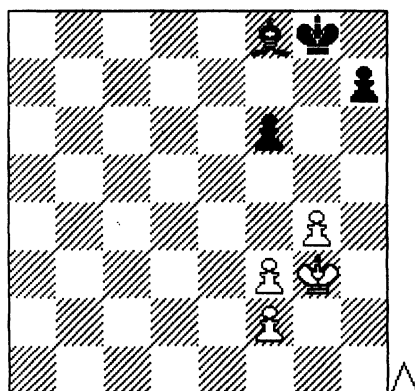
181



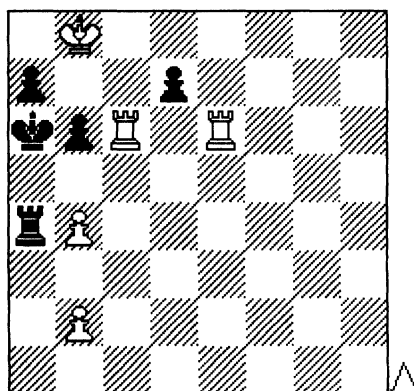
182



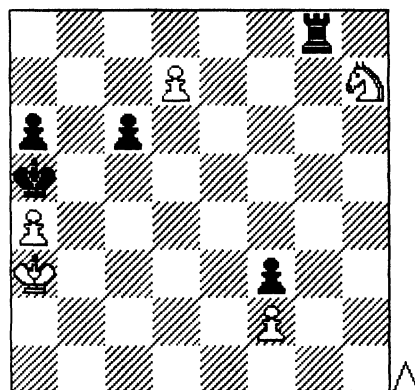
183



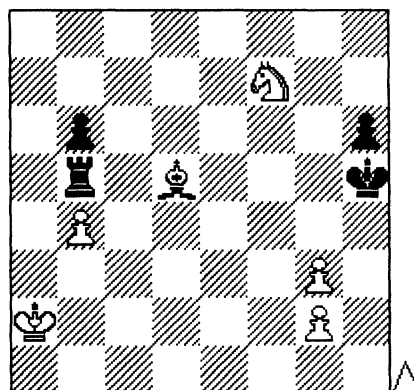
184



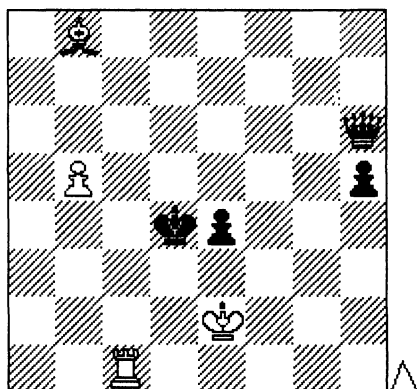
185



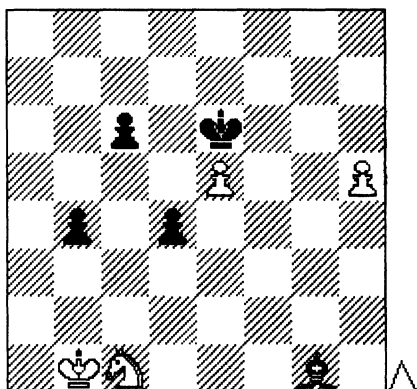
186



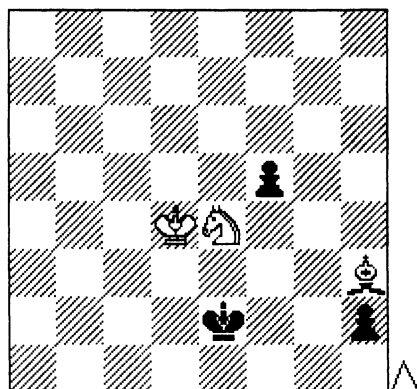
187



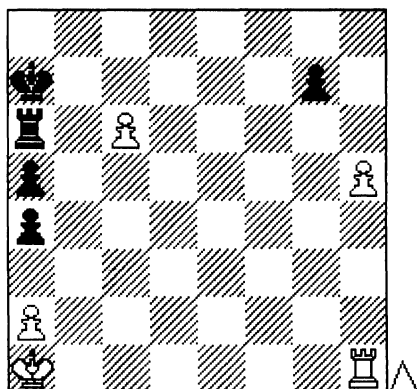
188



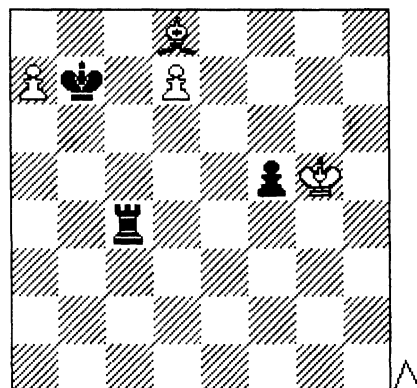
189



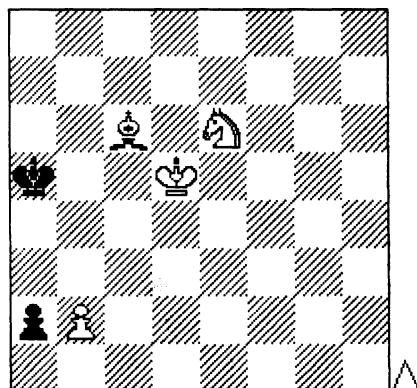
190



191

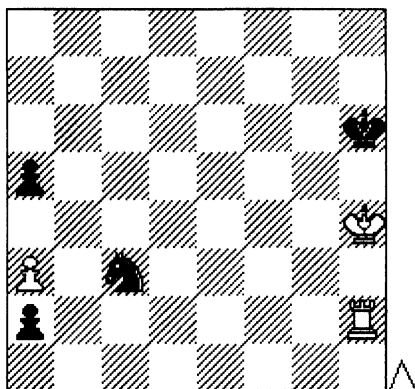


192

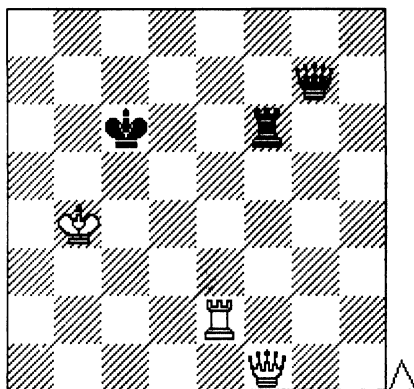


170

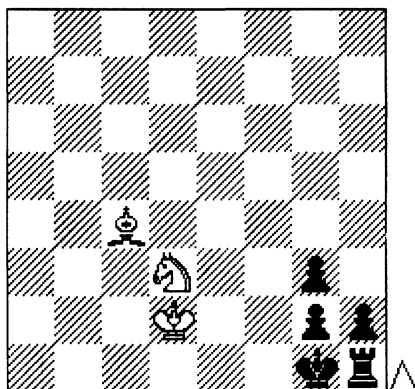
193



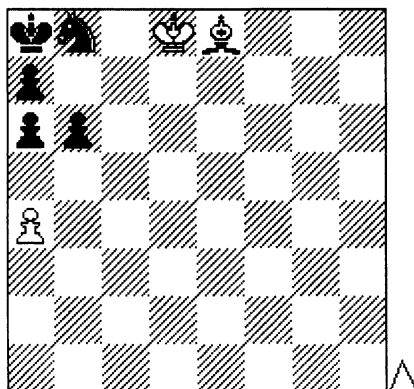
194



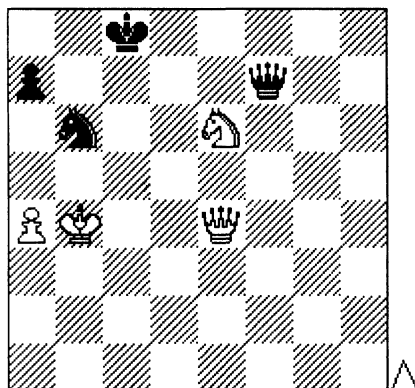
195



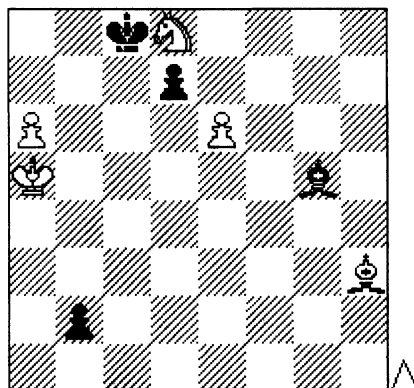
196



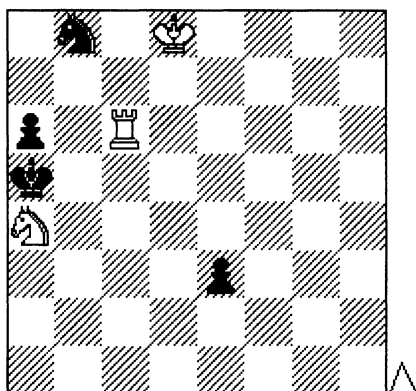
197



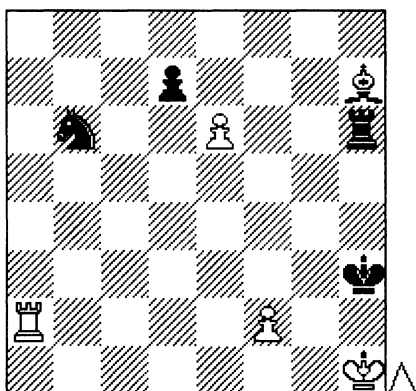
198



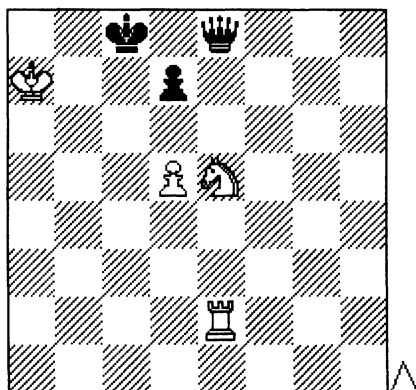
199



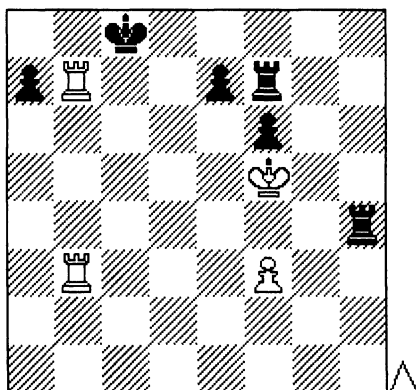
200



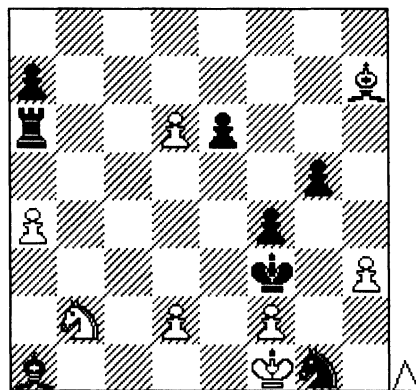
201



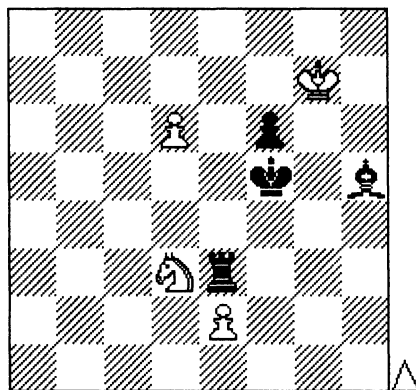
202



203

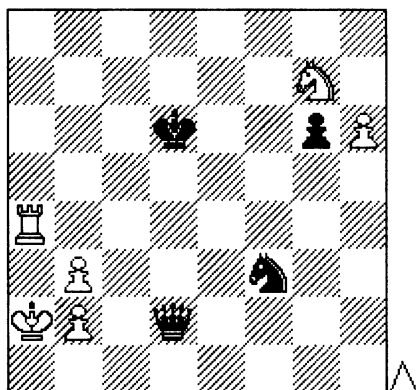


204

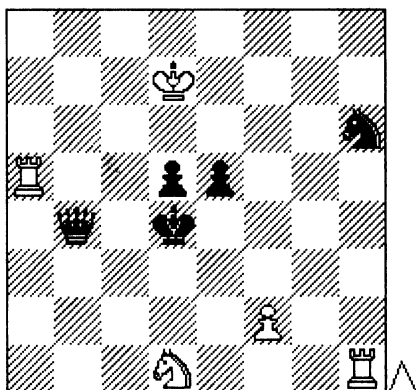




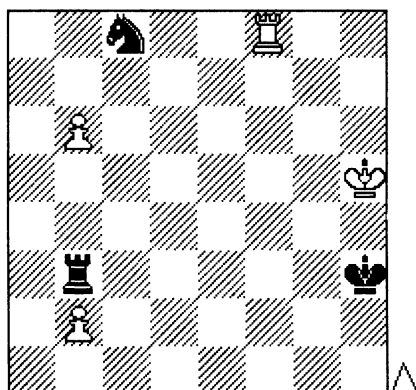
211



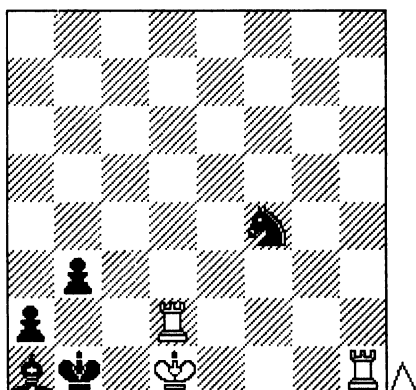
212



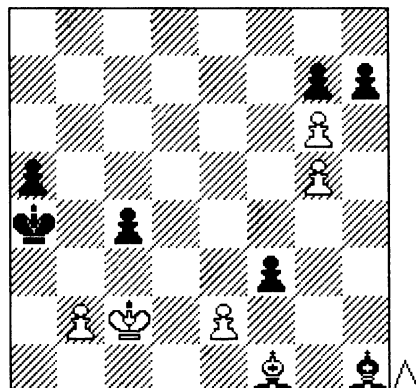
213



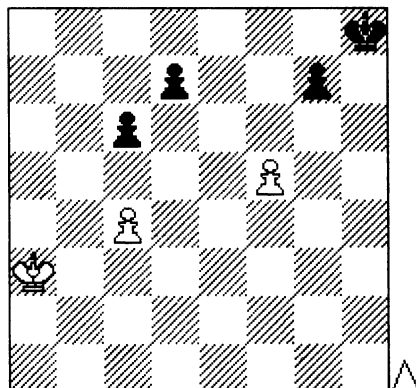
214



215



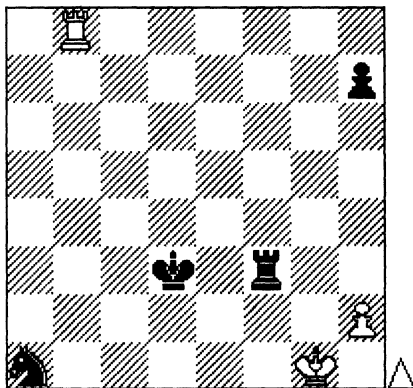
216



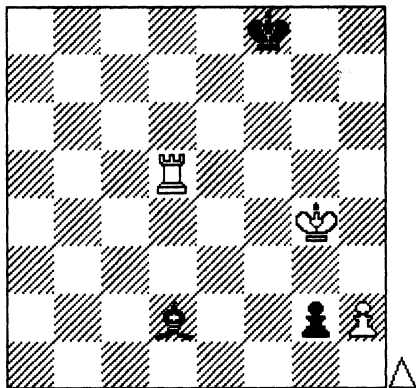




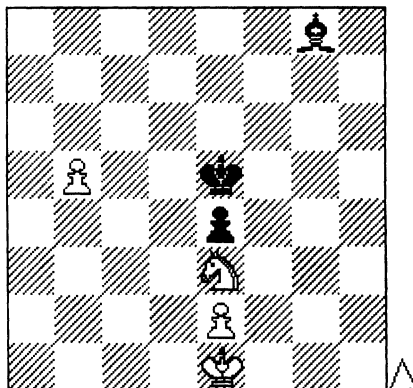
223



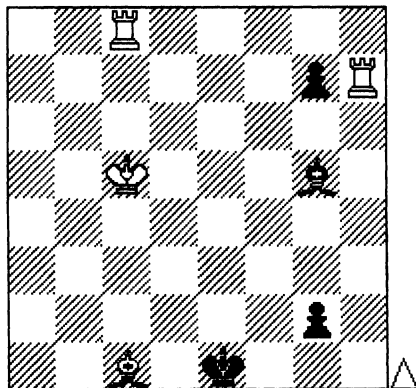
224



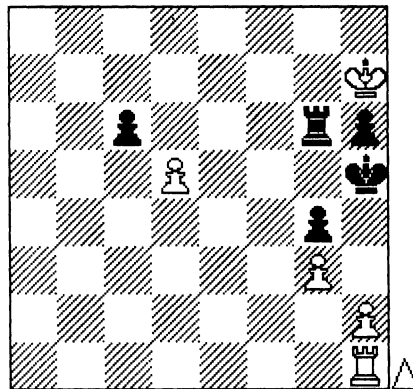
225



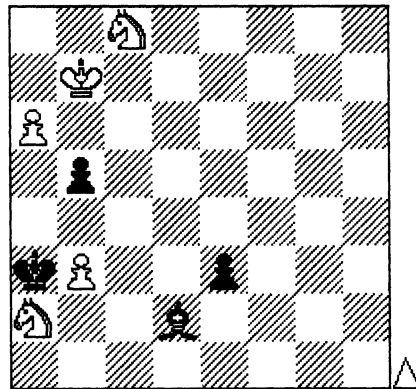
226



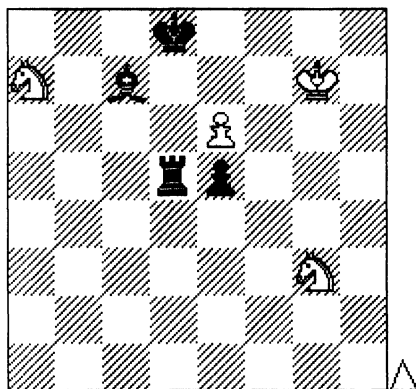
227



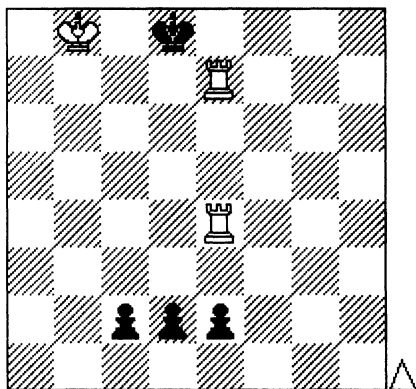
228



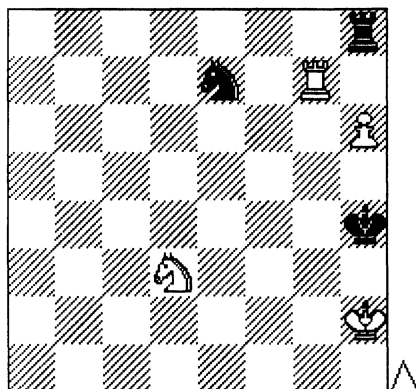
229



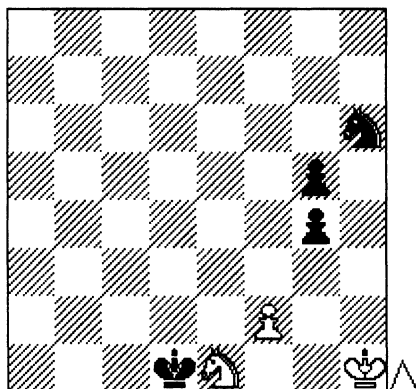
230



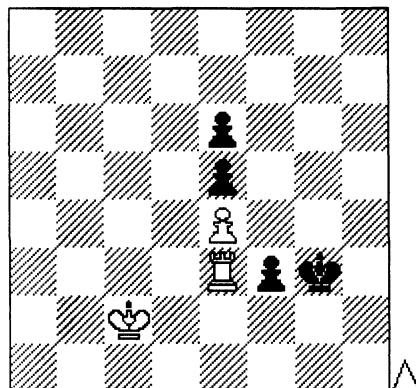
231



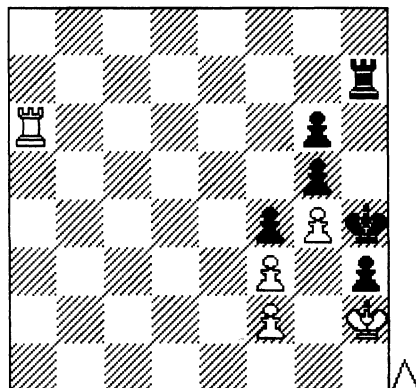
232



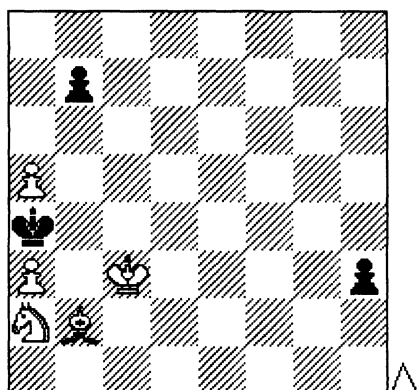
233



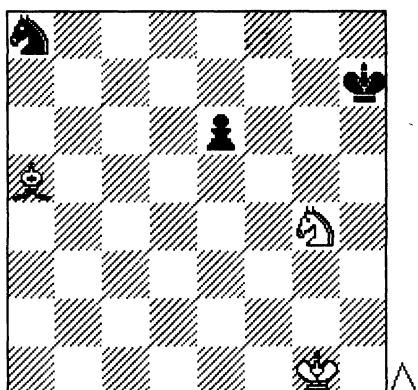
234



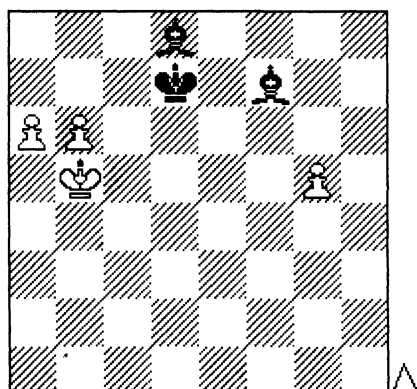
235



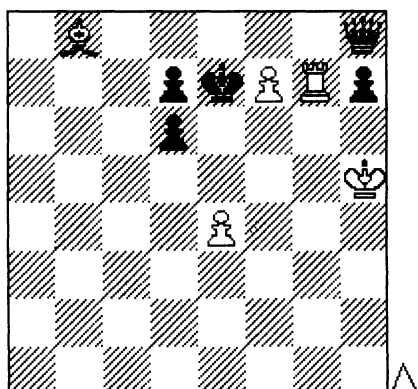
236



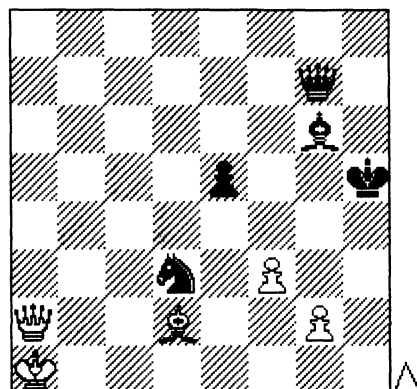
237



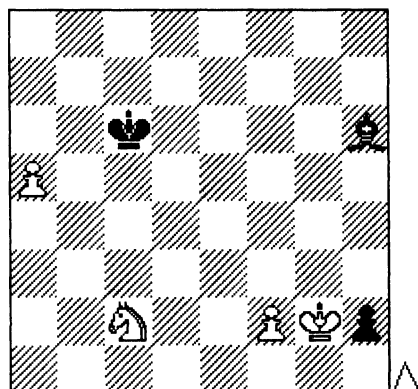
238



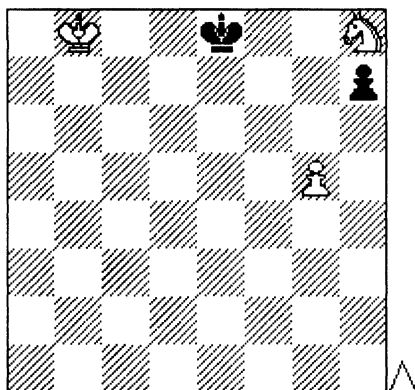
239



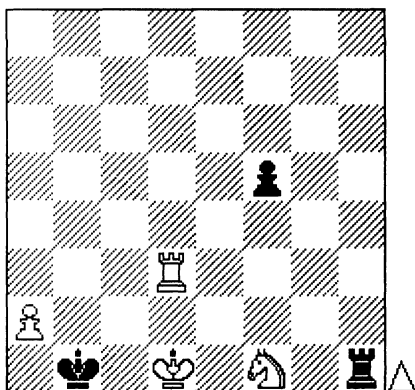
240



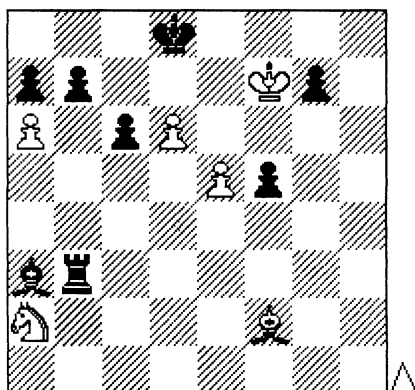
241



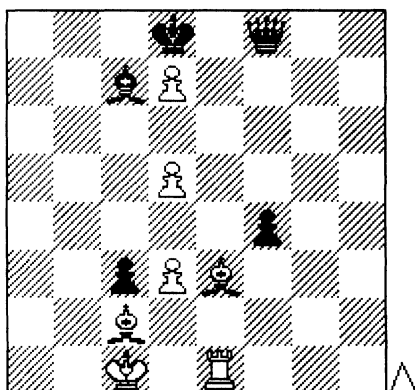
242



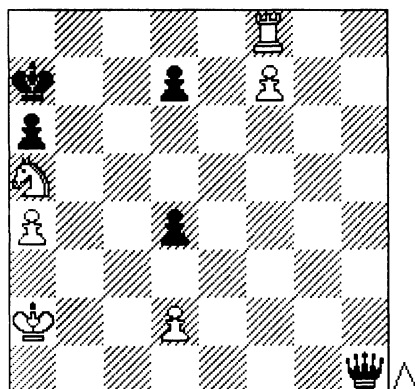
243



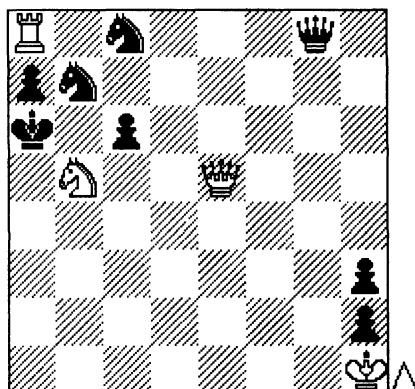
244



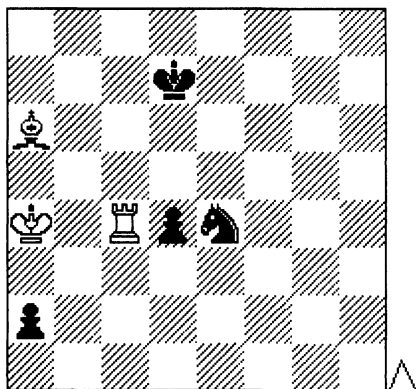
245



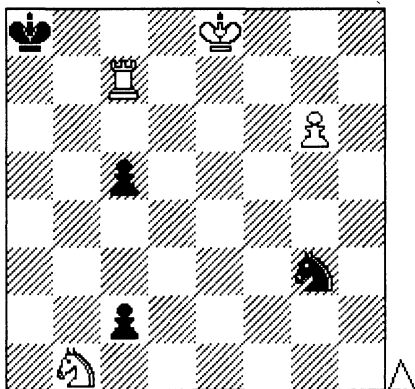
246



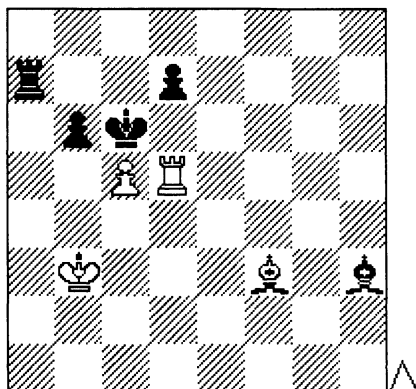
247



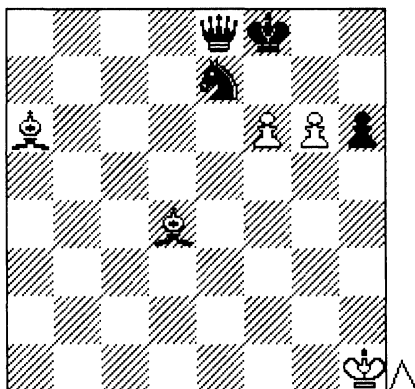
248



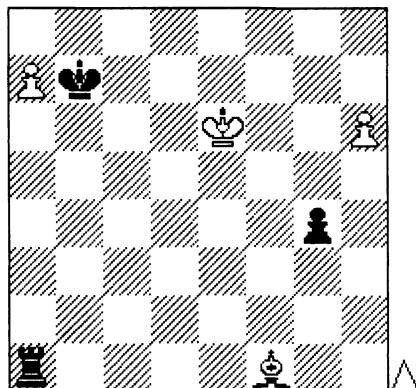
249



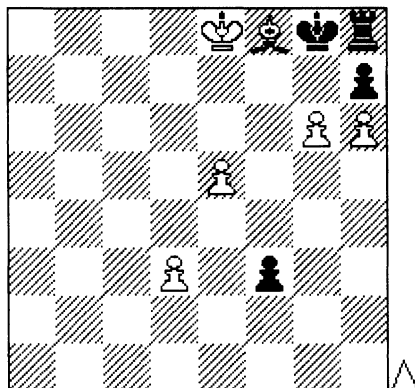
250



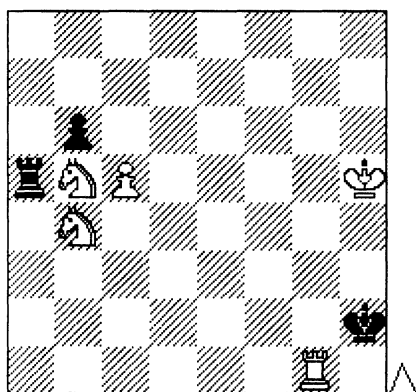
251



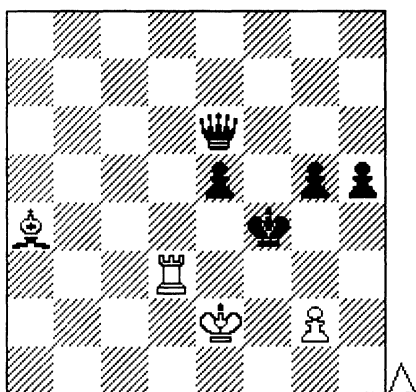
252



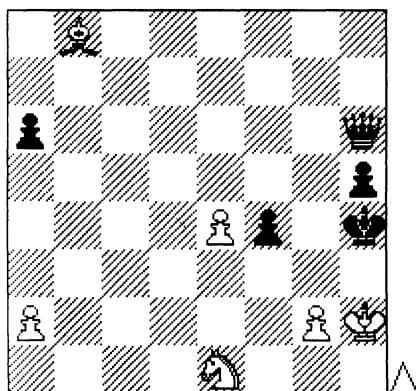
253



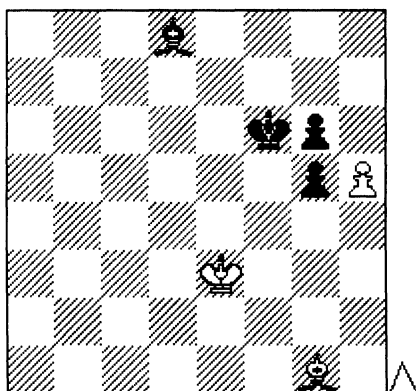
254



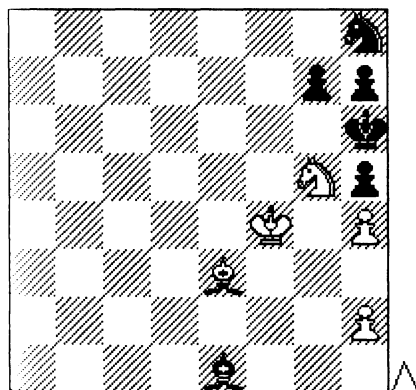
255



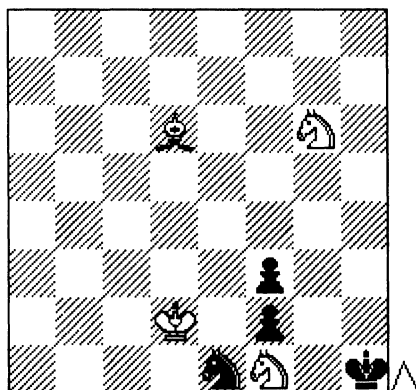
256



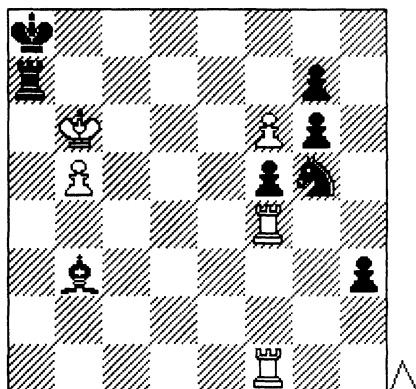
257



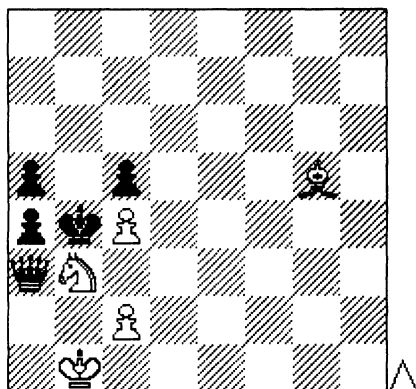
258



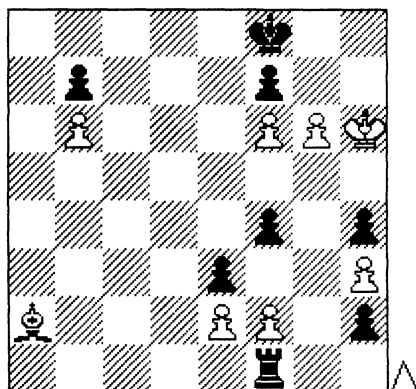
259



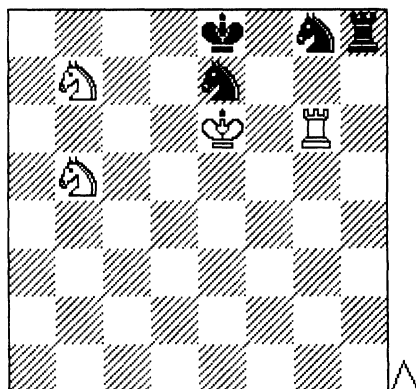
260



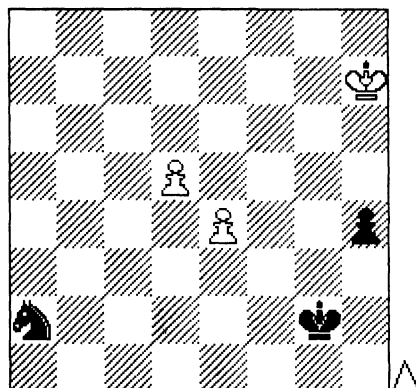
261



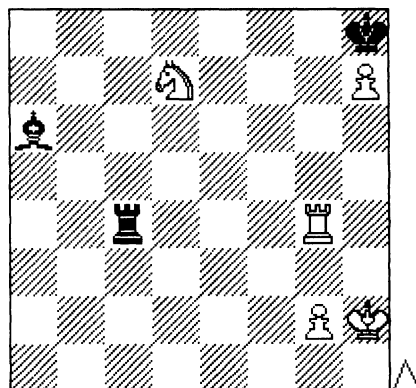
262



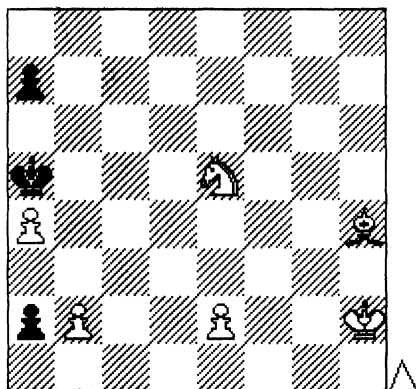
263



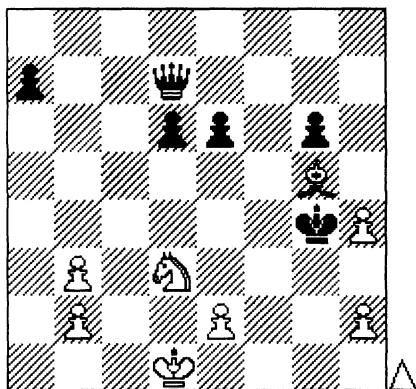
264



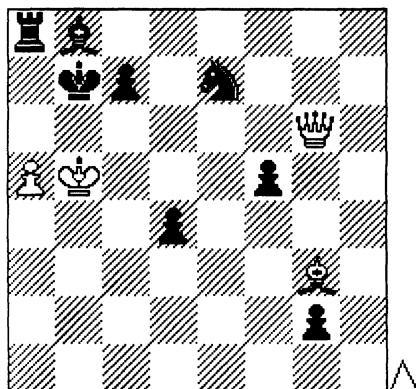
265



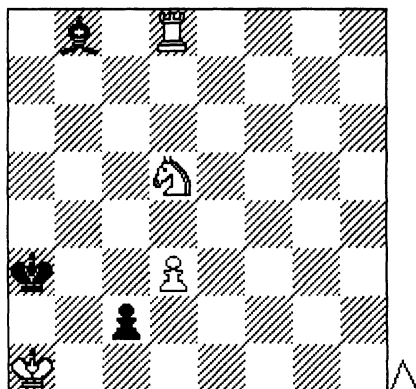
266



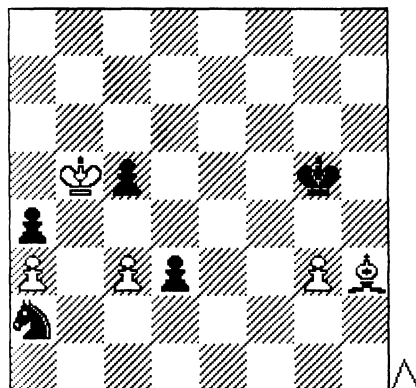
267



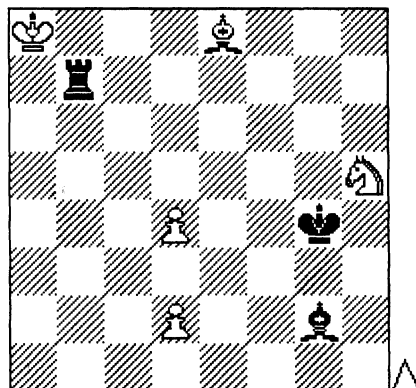
268



269

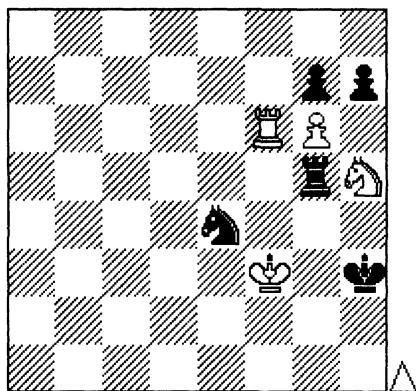


270

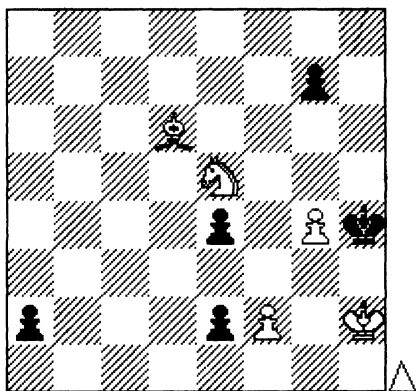




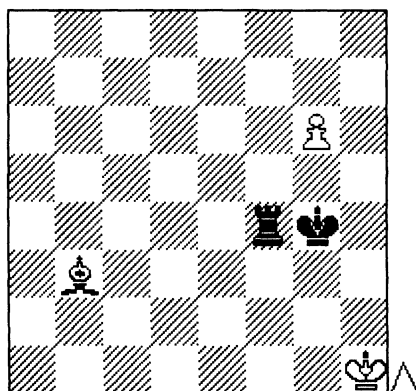
271



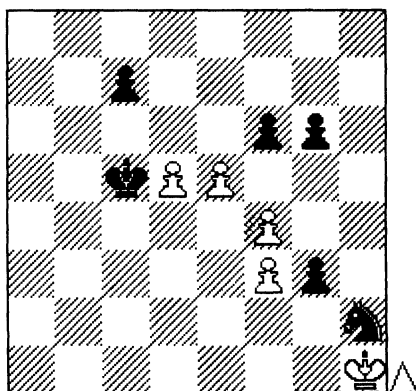
272



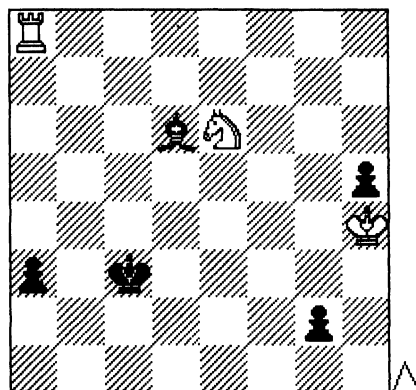
273



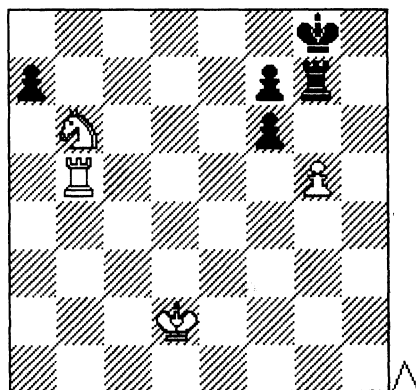
274



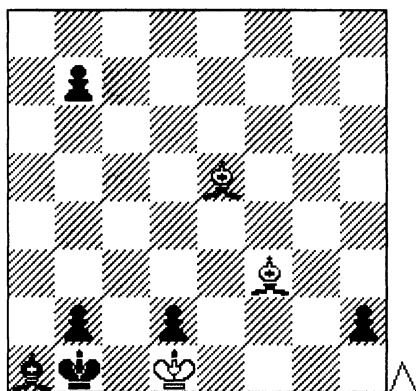
275



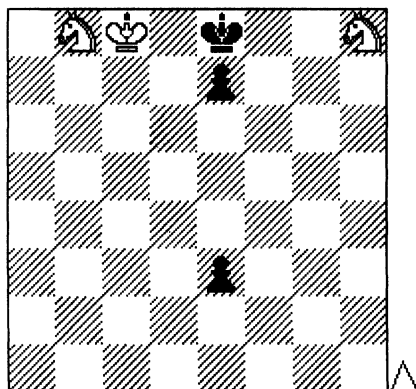
276



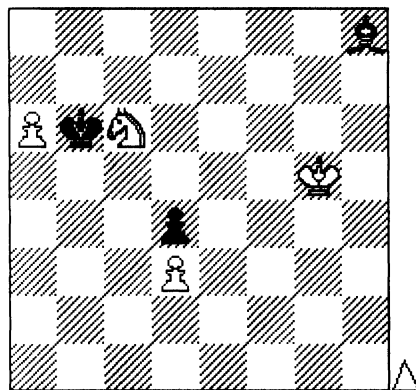
277



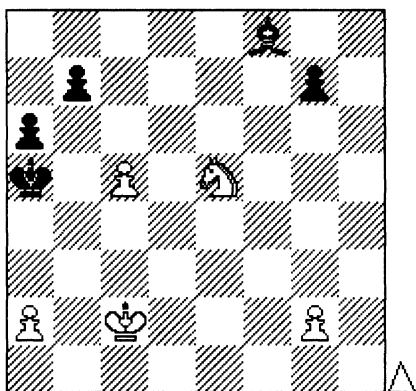
279



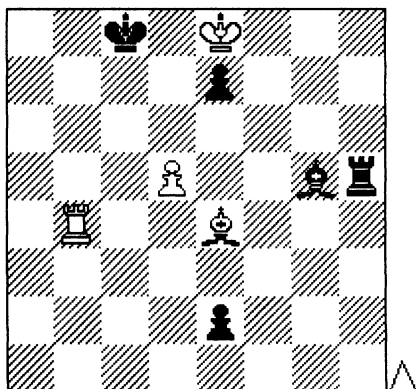
281



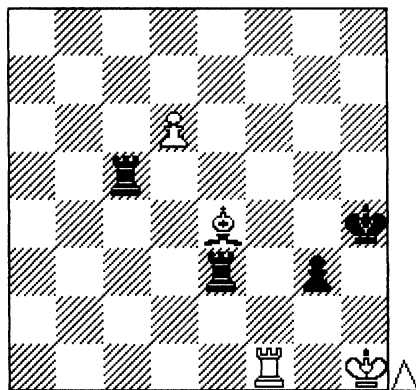
278



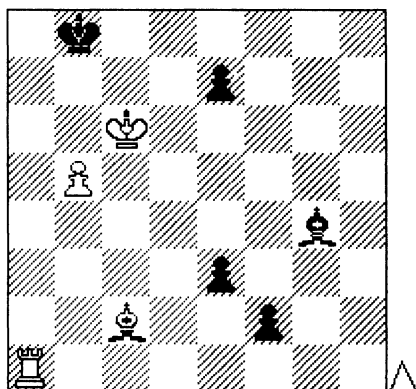
280



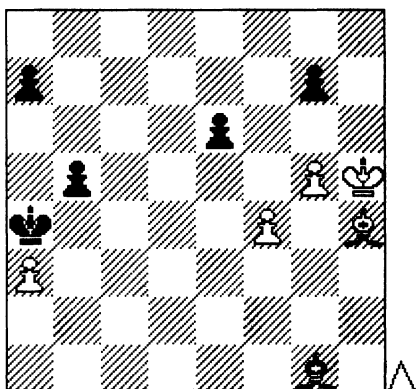
282



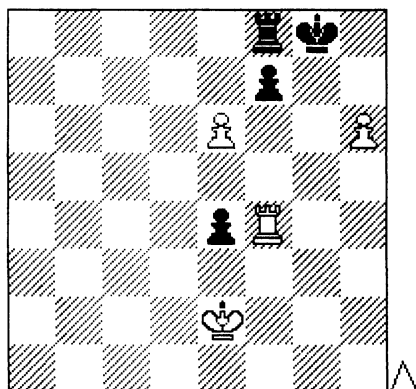
283



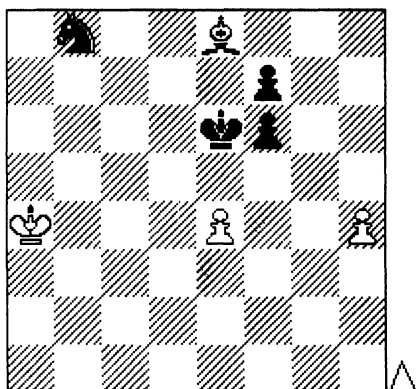
284



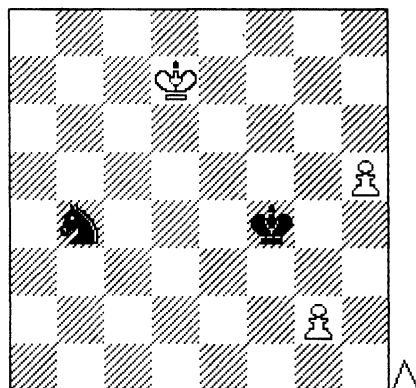
285



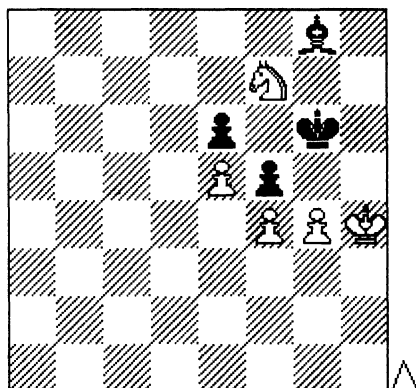
286



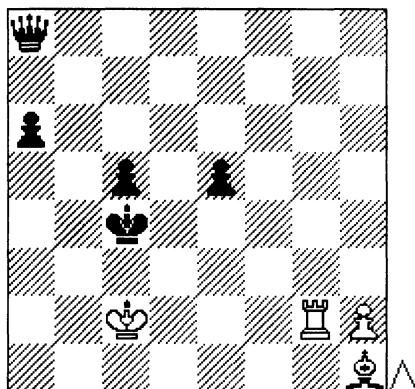
287



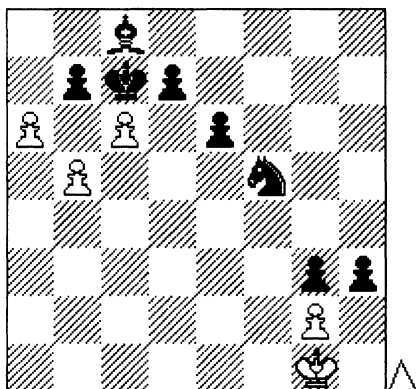
288



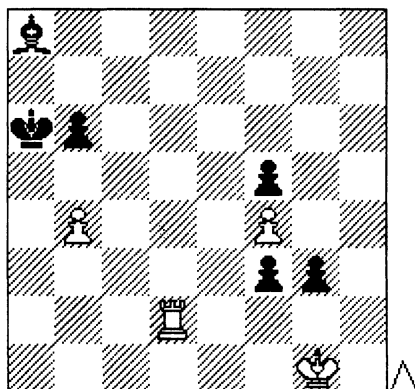
289



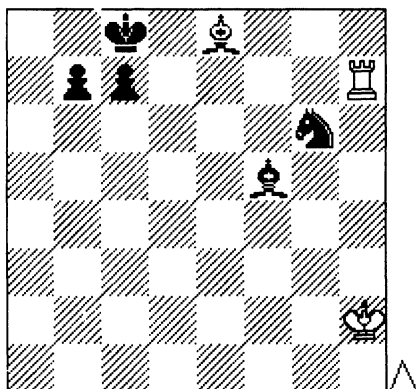
290



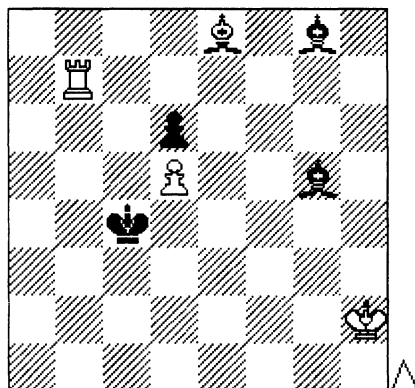
291



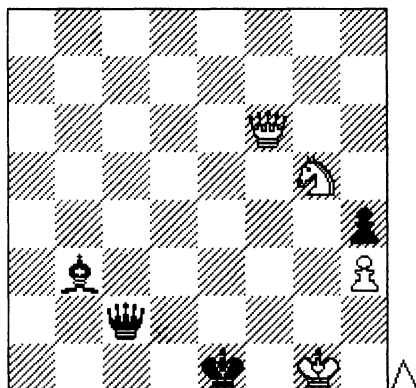
292



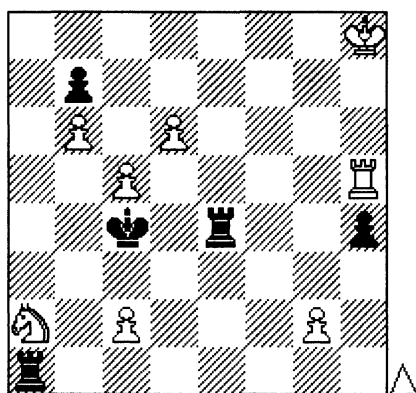
293



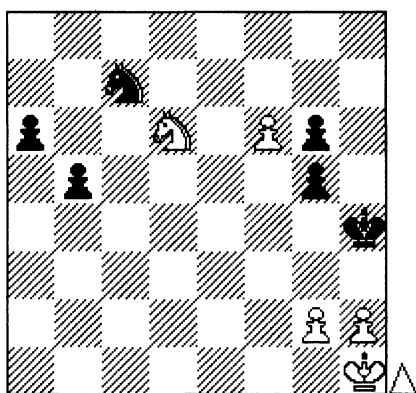
294



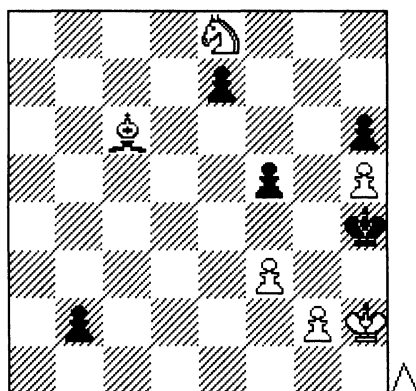
295



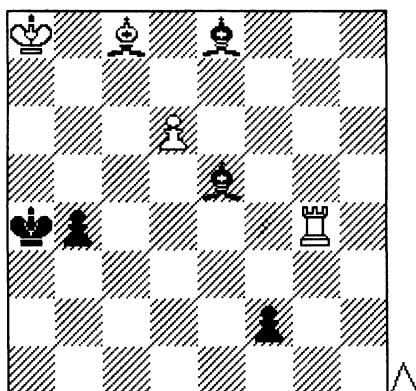
296



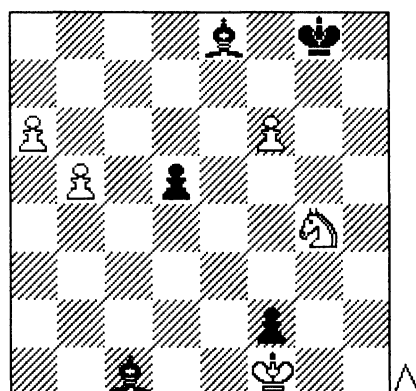
297



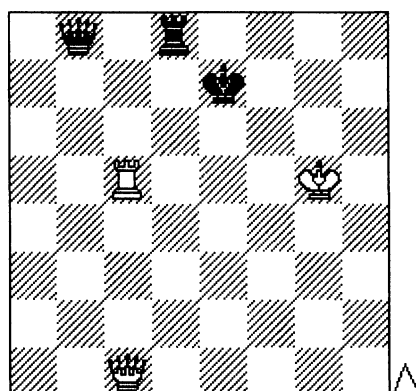
298



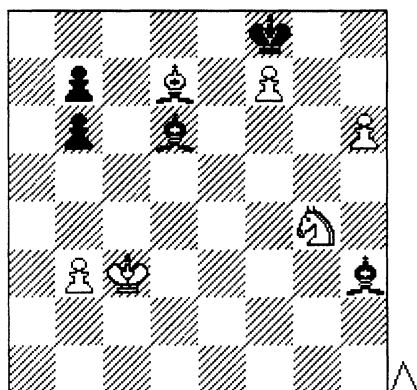
299



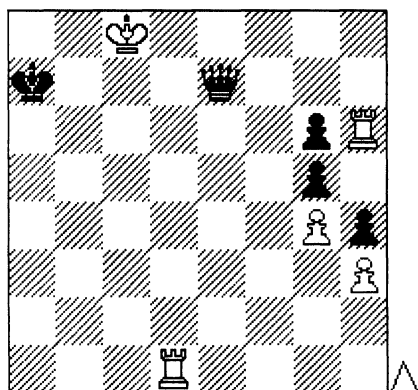
300



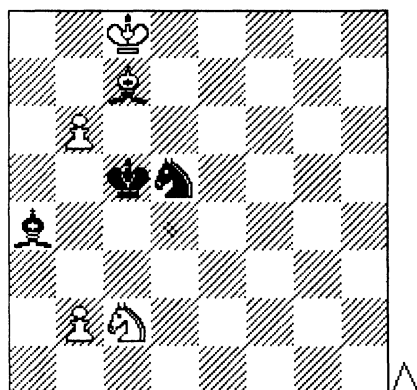
301



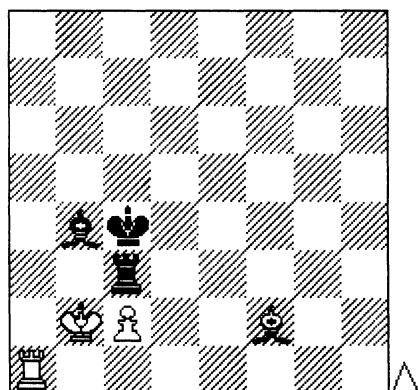
302



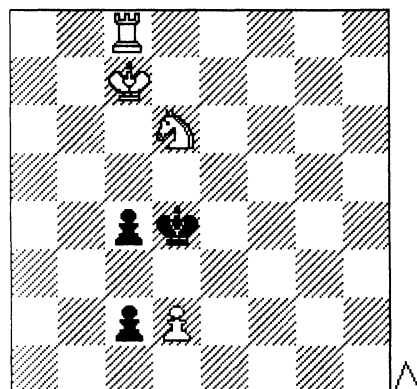
303



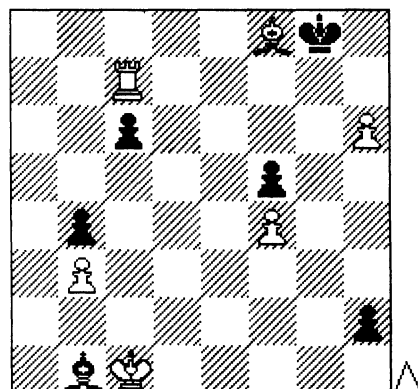
304



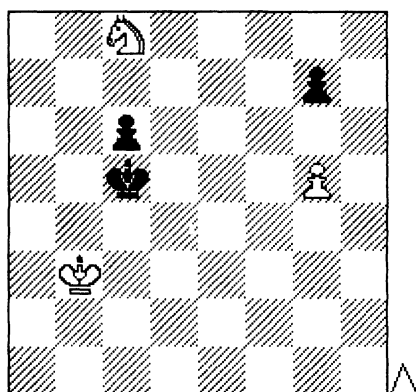
305



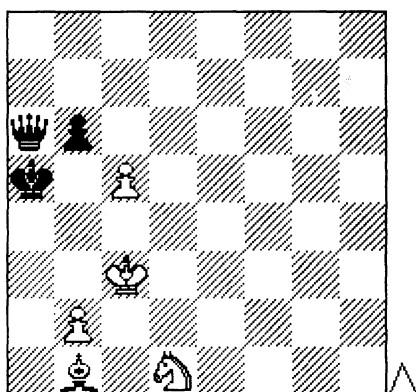
306



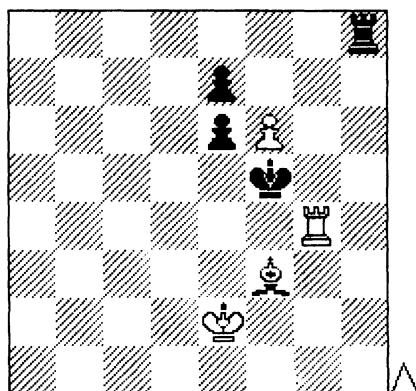
307



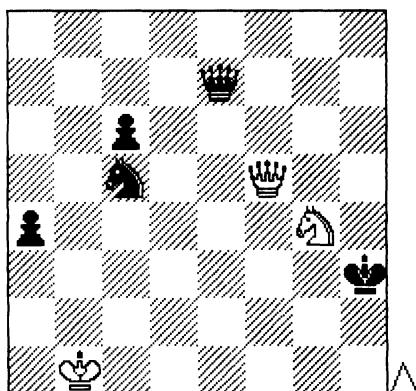
308



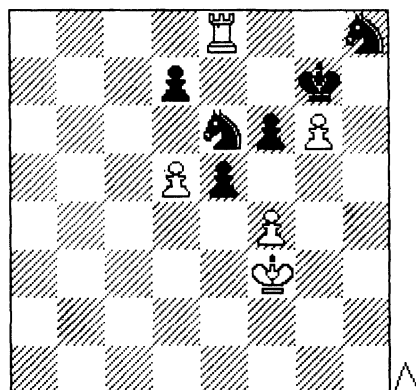
309



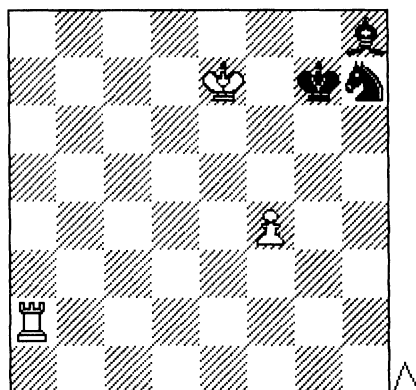
310



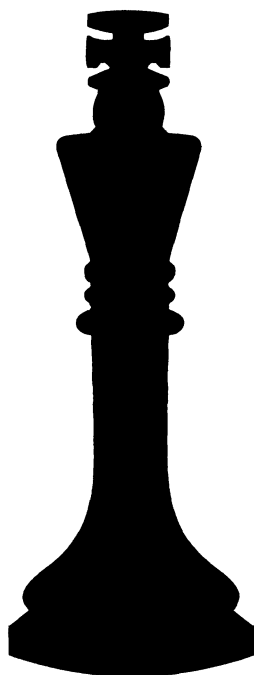
311



312



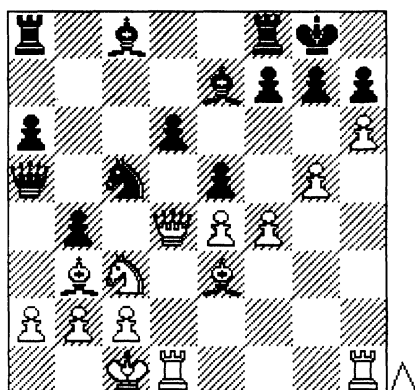
ПОЗИЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ  
Техника расчета



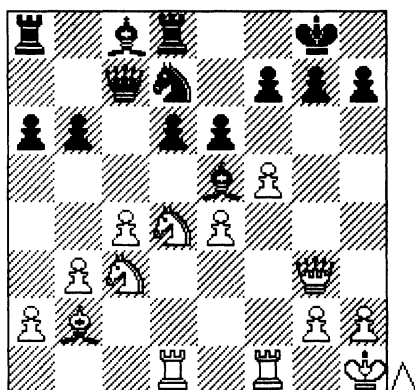




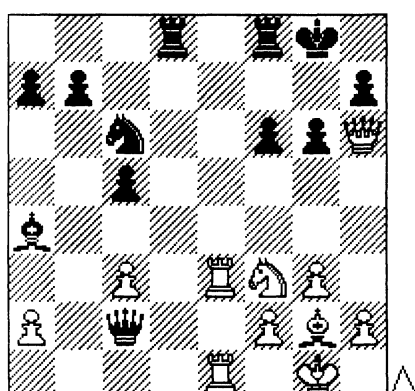
7



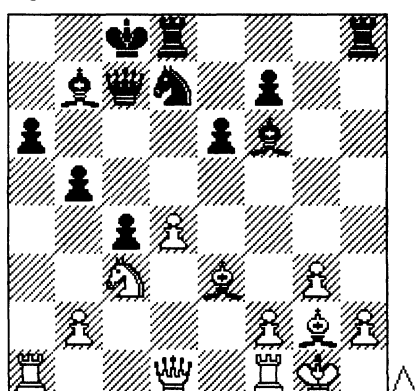
8



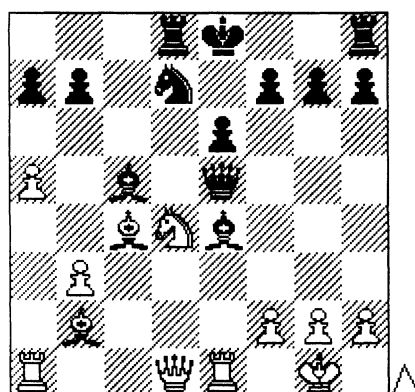
9



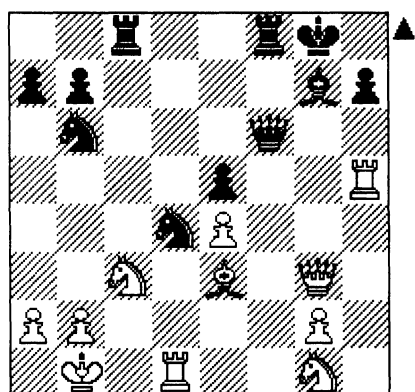
10



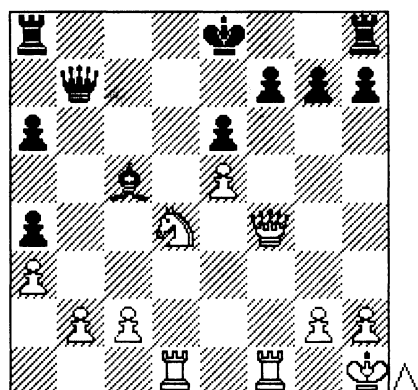
11



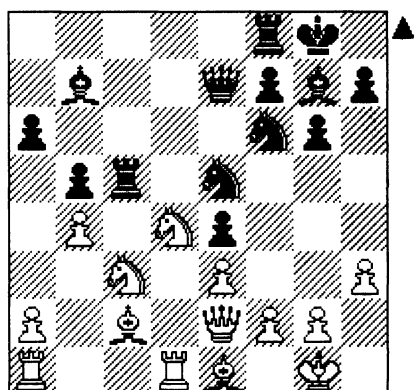
12



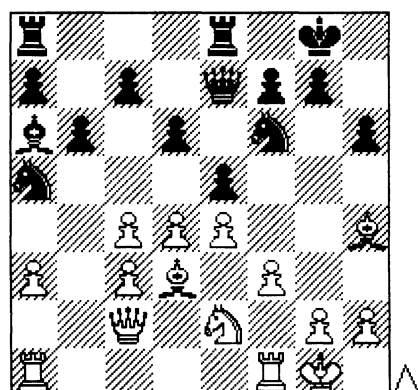
13



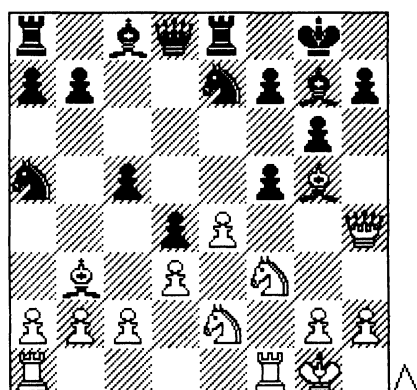
14



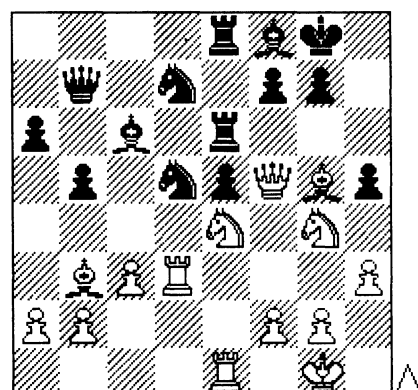
15



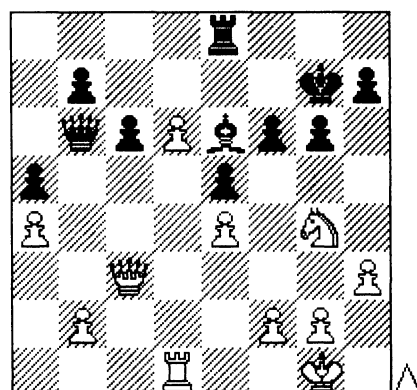
16



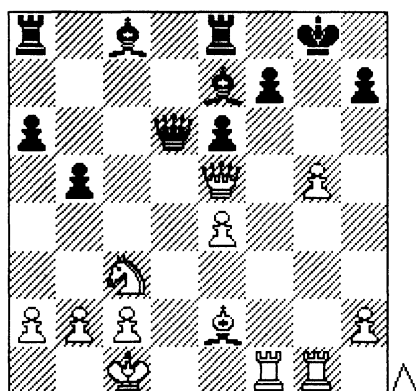
17



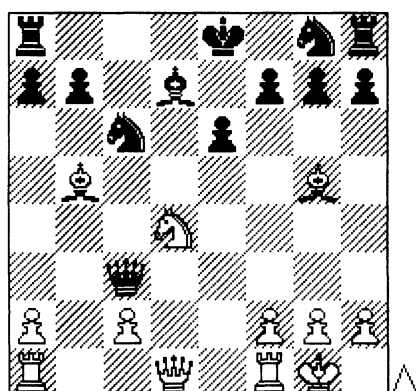
18



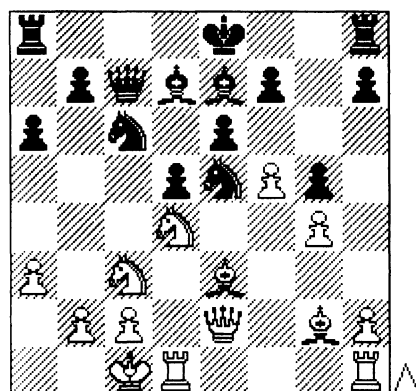
19



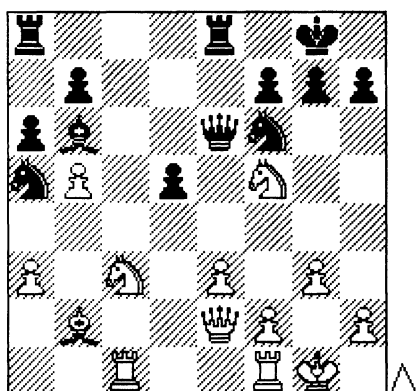
21



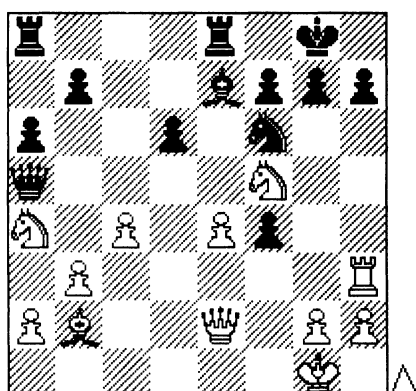
23



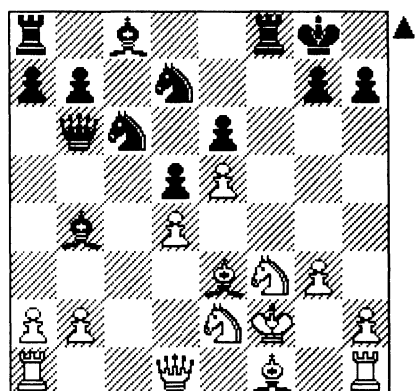
20



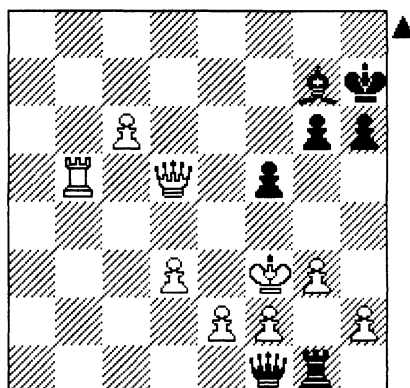
22



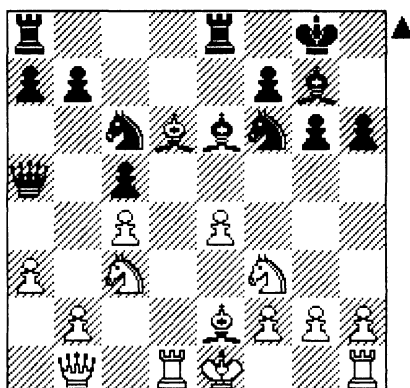
24



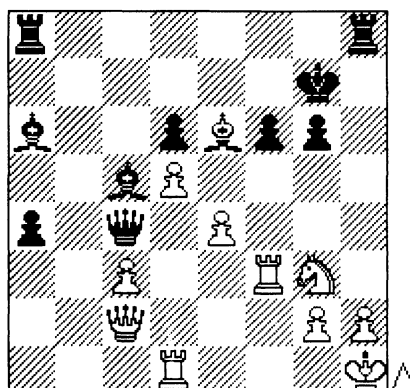
25



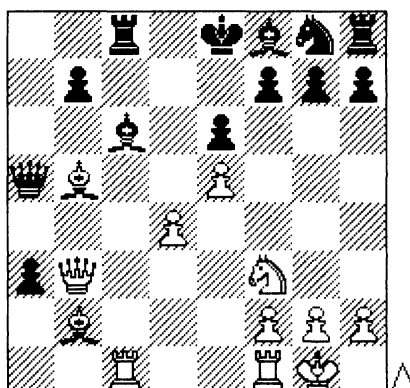
26



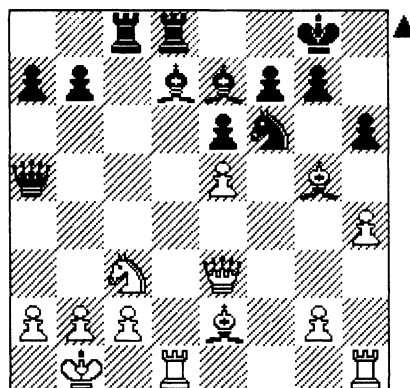
27



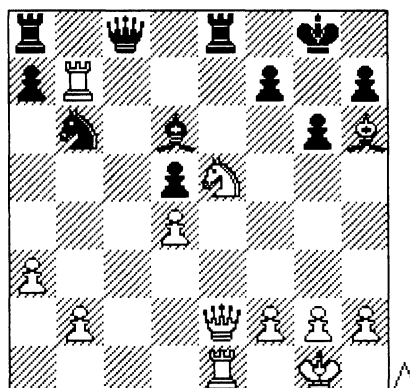
28



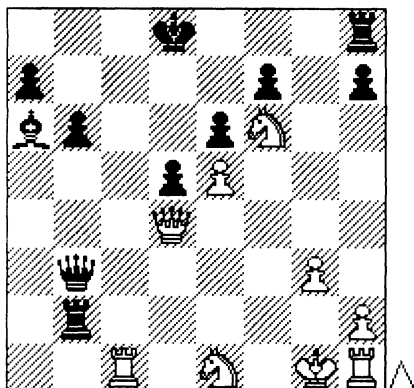
29



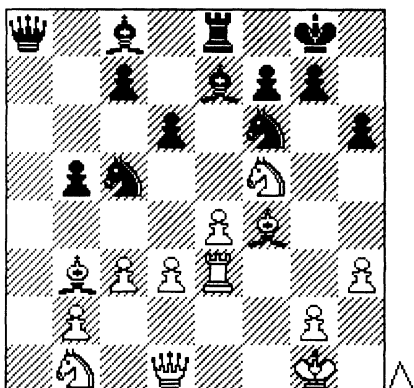
30



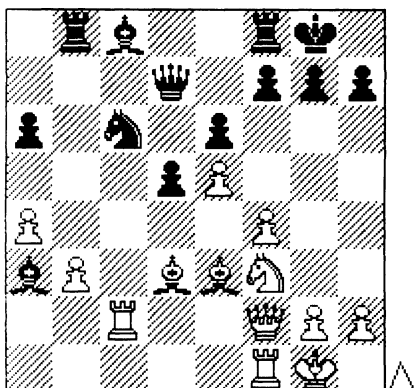
31



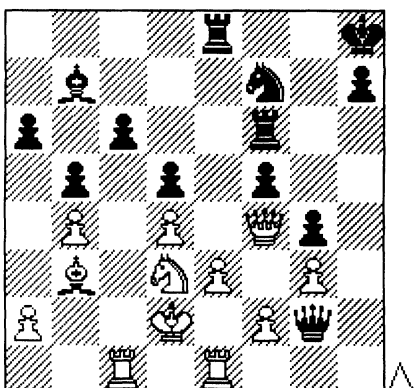
32



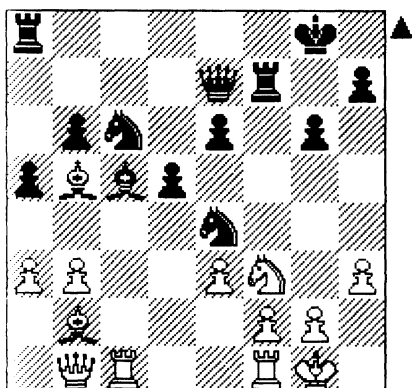
33



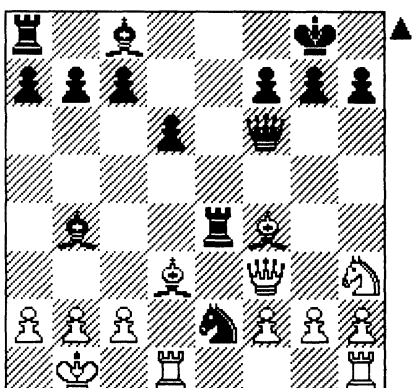
34



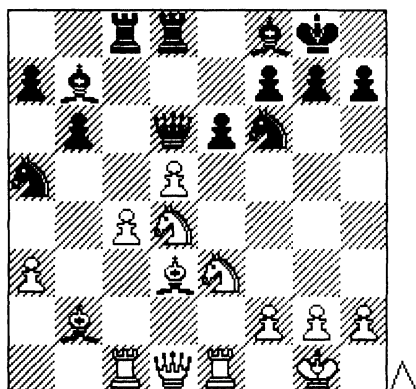
35



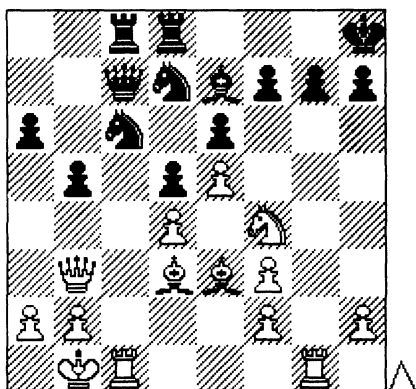
36



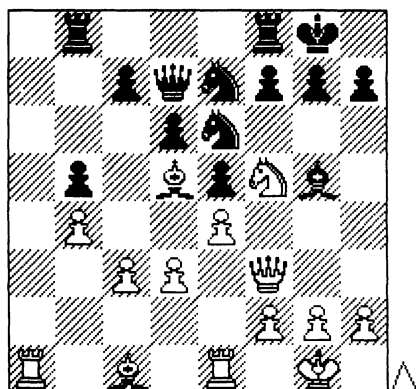
37



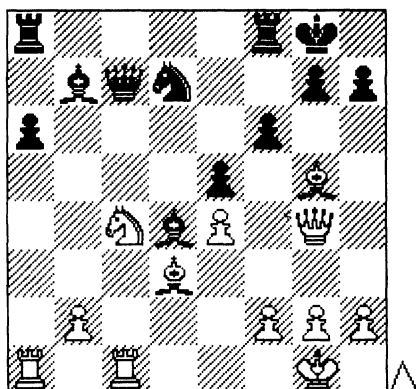
38



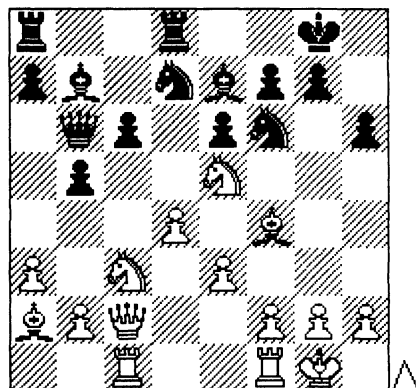
39



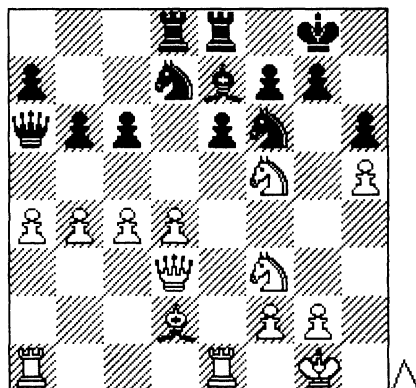
40



41



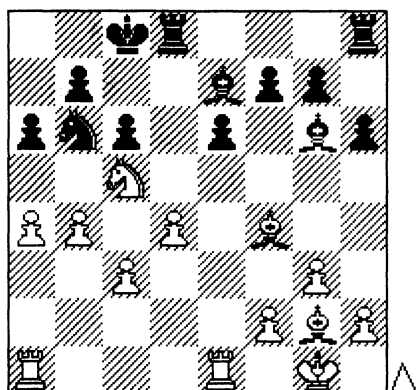
42



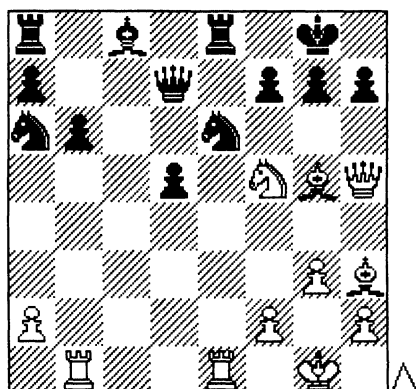




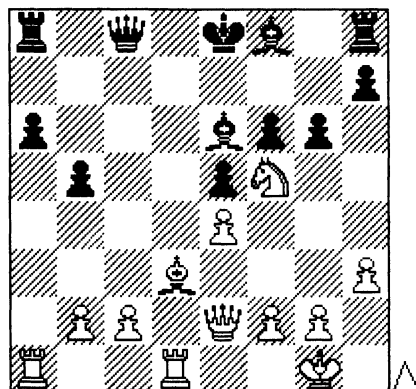
49



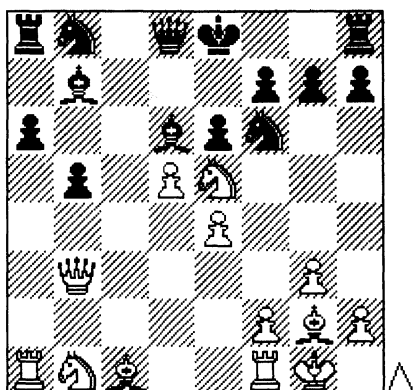
51



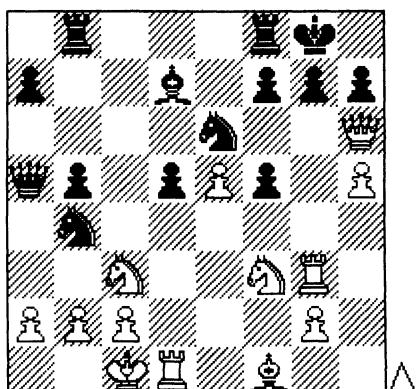
53



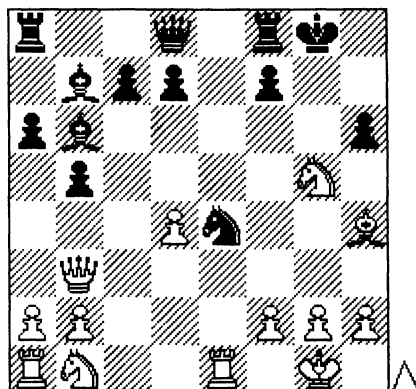
50



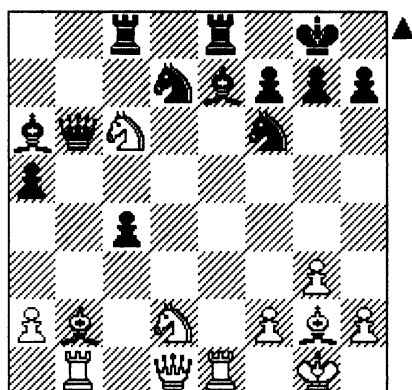
52



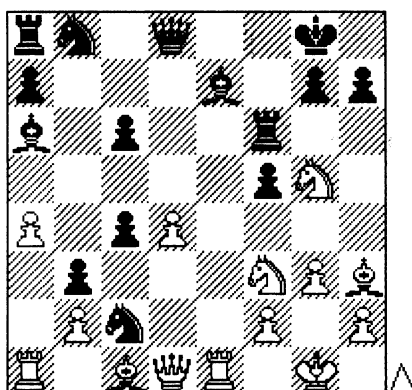
54



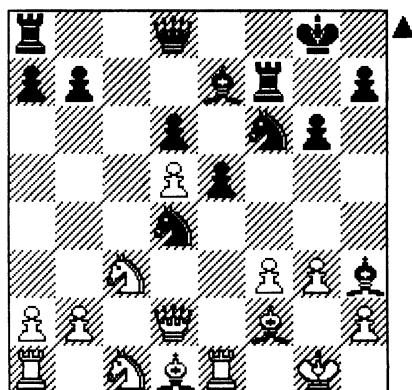
55



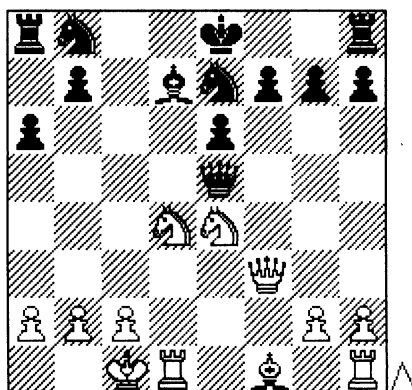
56



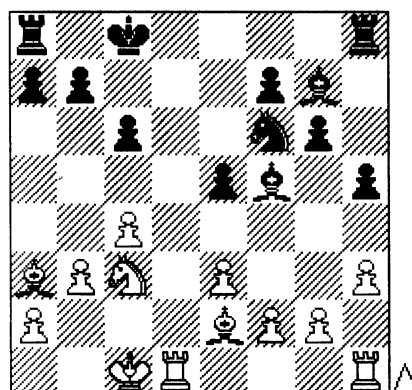
57



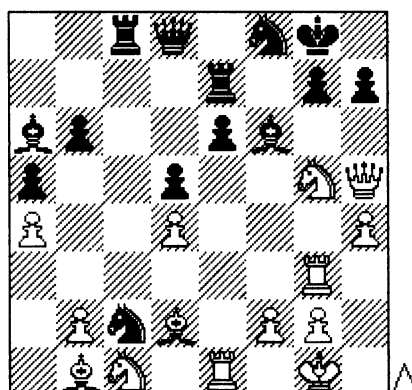
58



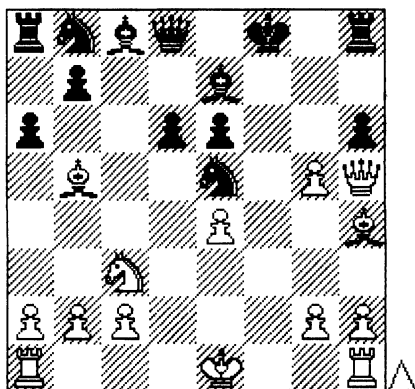
59



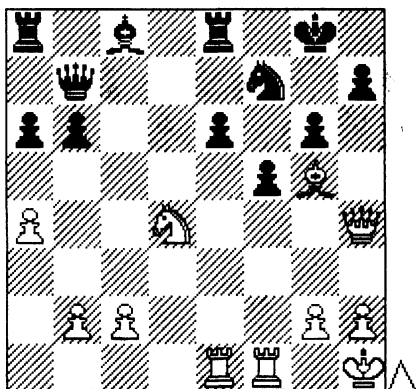
60



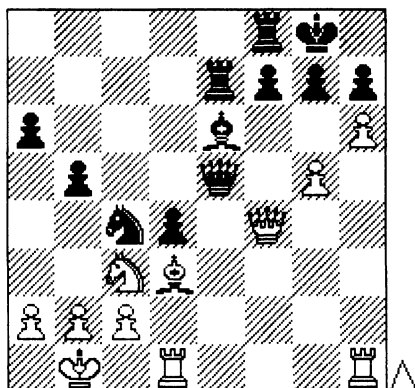
61



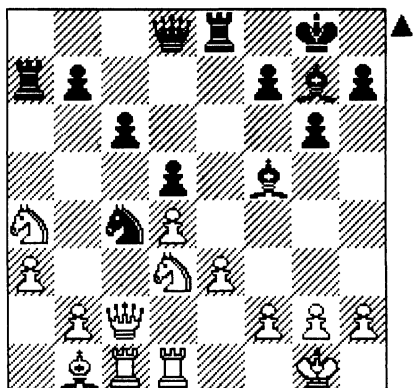
62



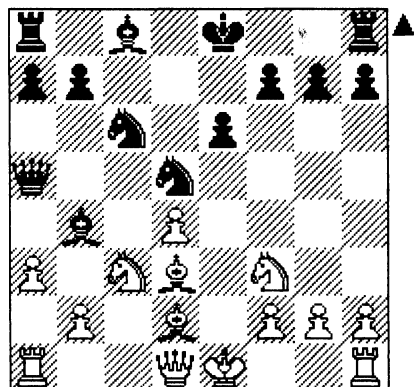
63



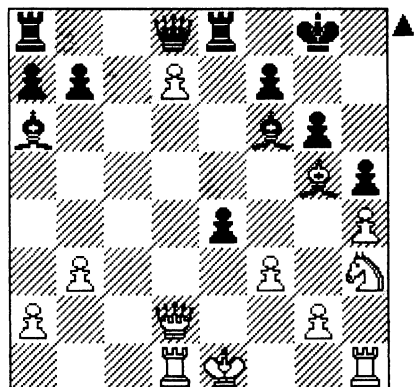
64



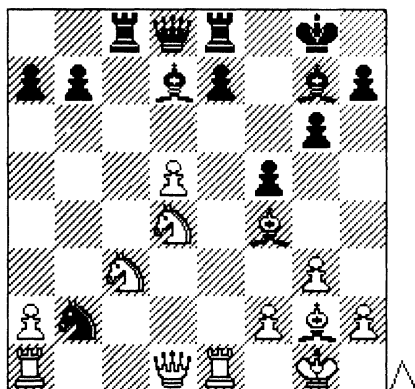
65



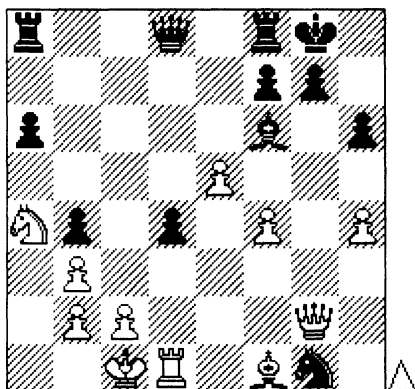
66



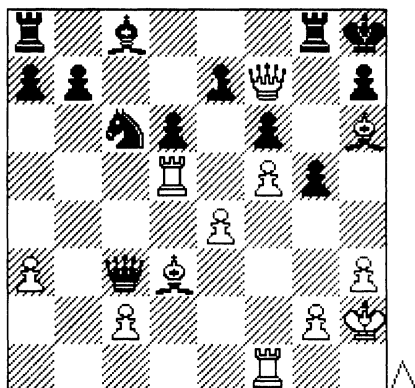
67



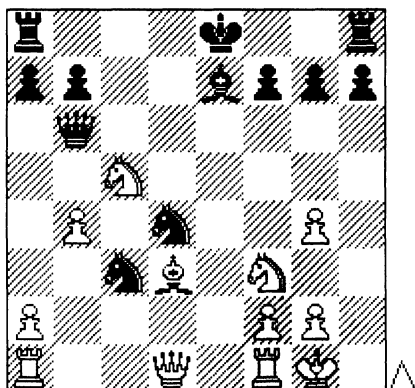
68



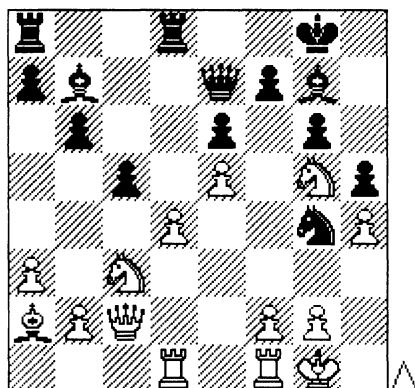
69



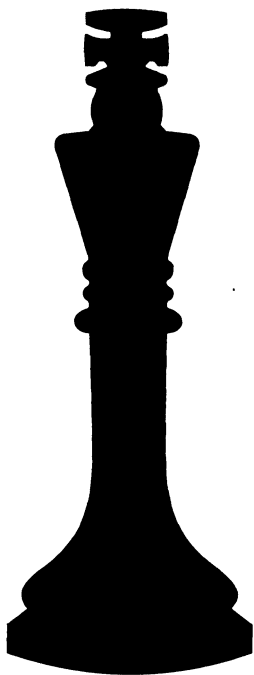
70



71



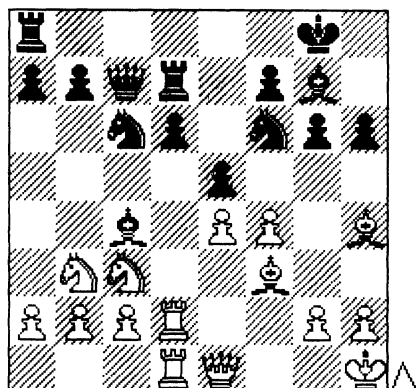
ПОЗИЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ  
Стратегическая игра, планирование



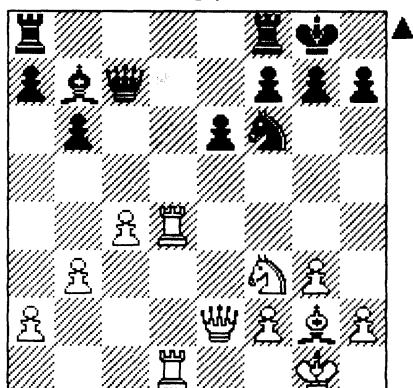




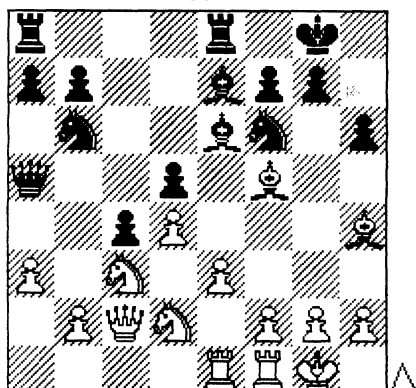
13



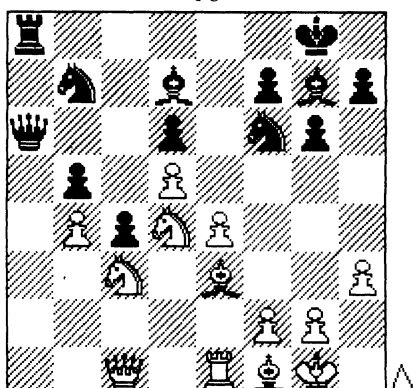
14



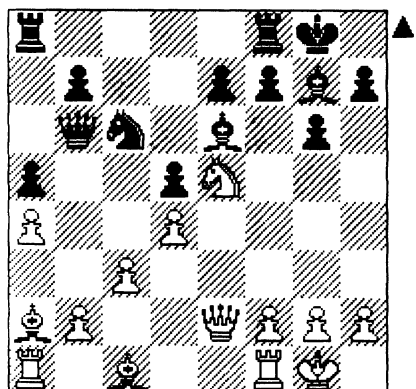
15



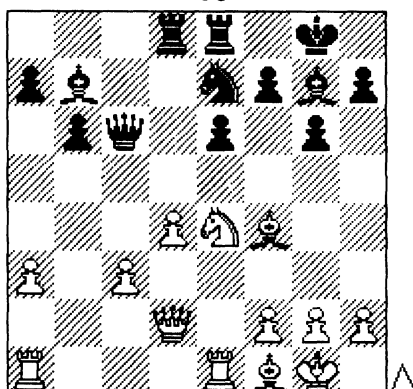
16



17

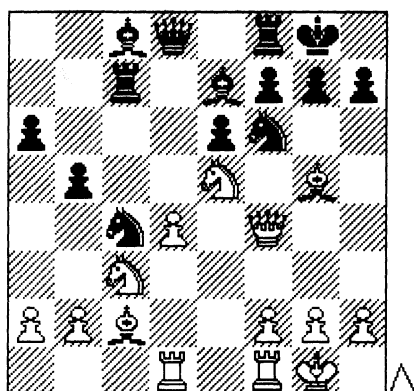


18

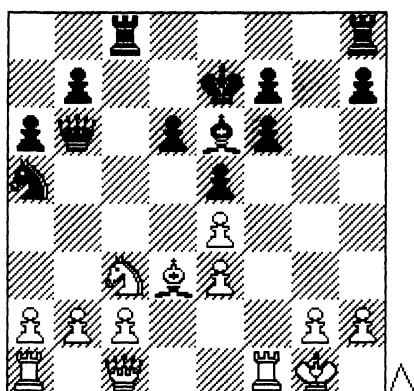




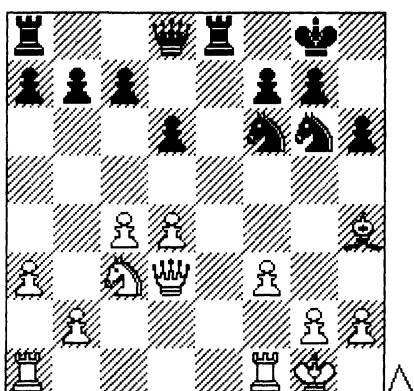
19



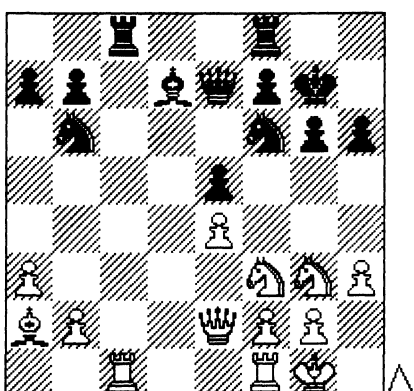
20



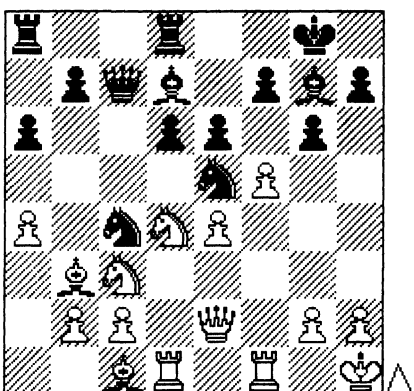
21



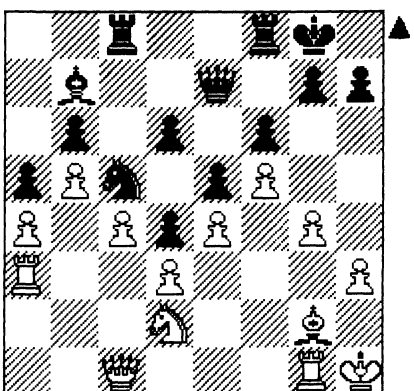
22



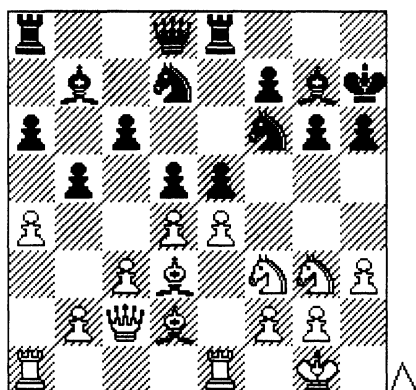
23



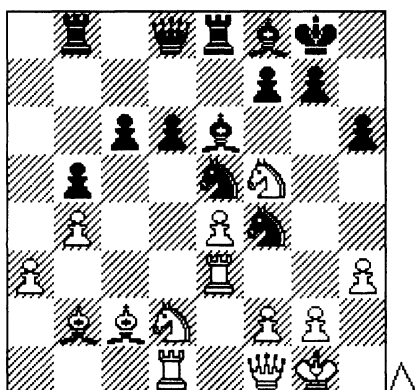
24



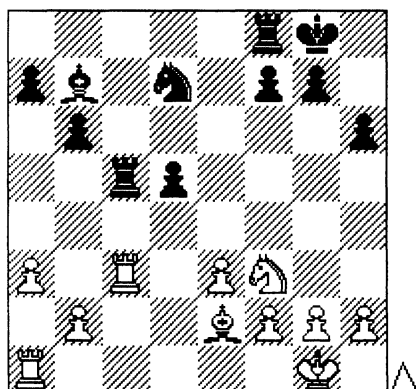
25



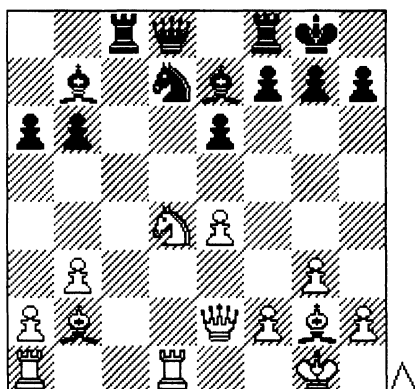
26



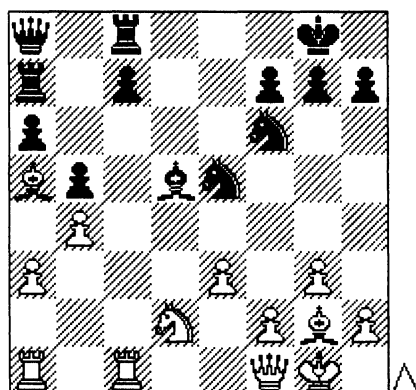
27



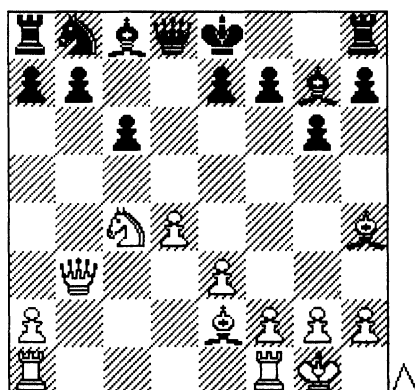
28



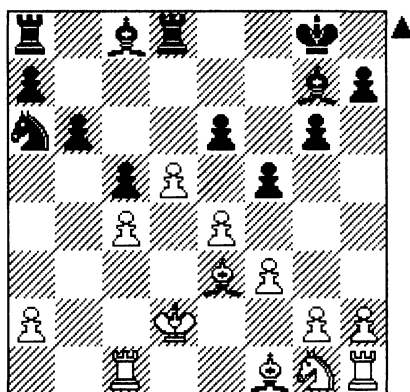
29



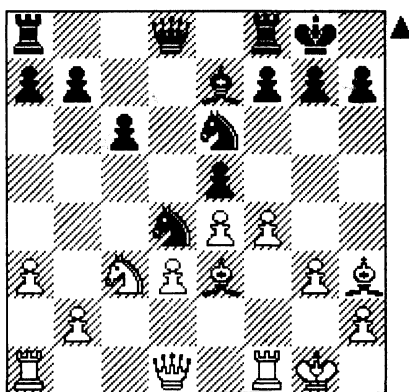
30



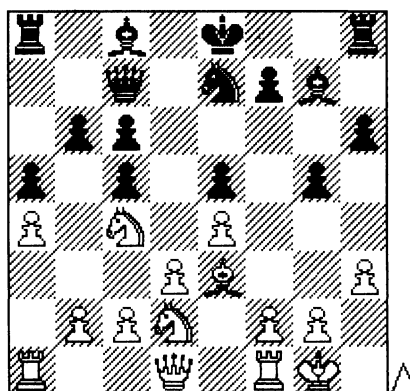
31



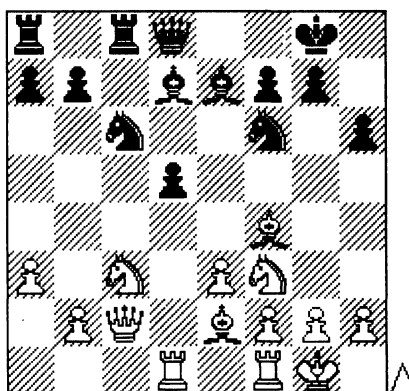
32



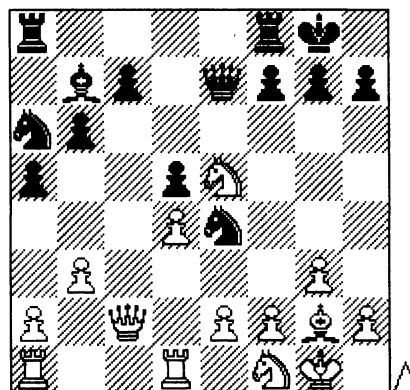
33



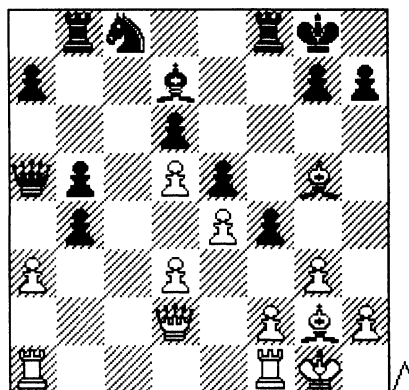
34



35

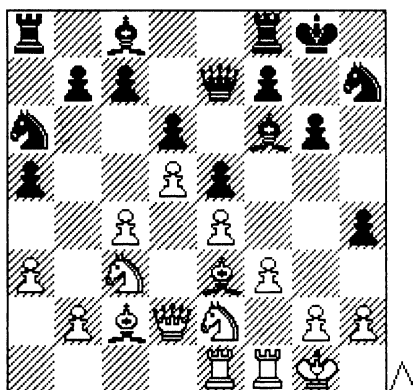


36

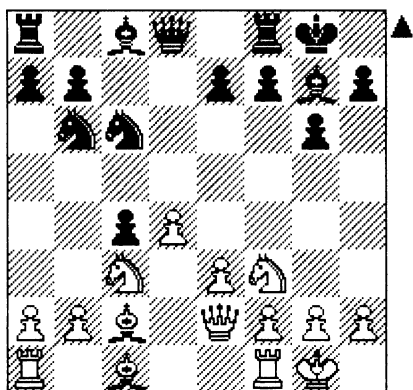




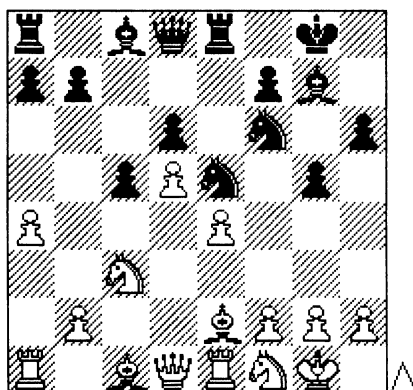
43



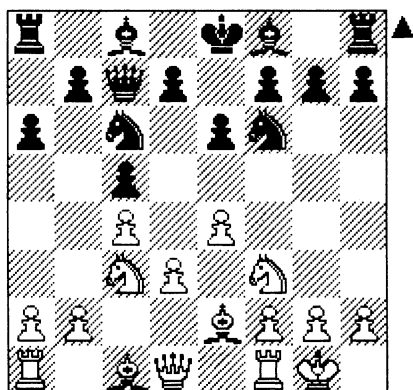
44



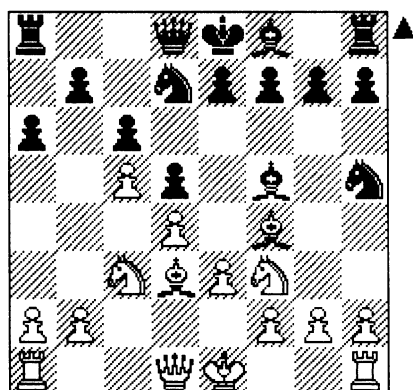
45



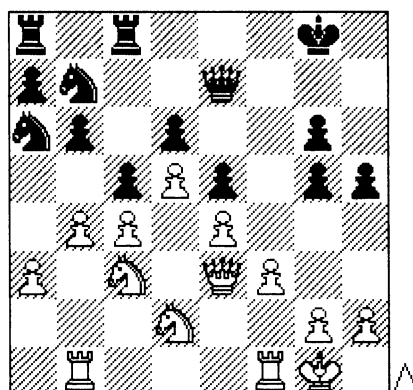
46



47

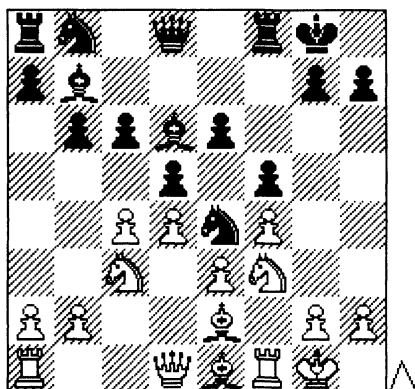


48

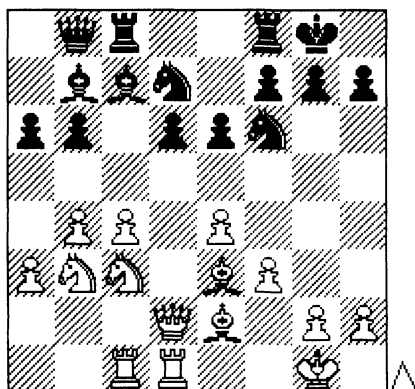




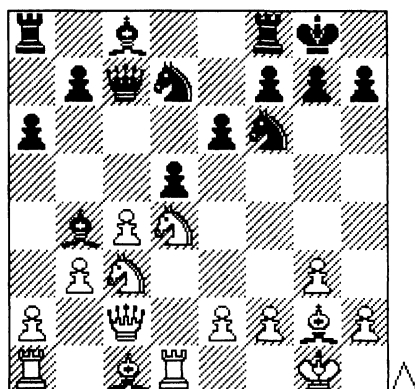
55



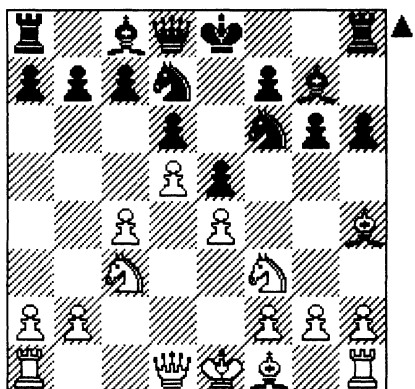
57



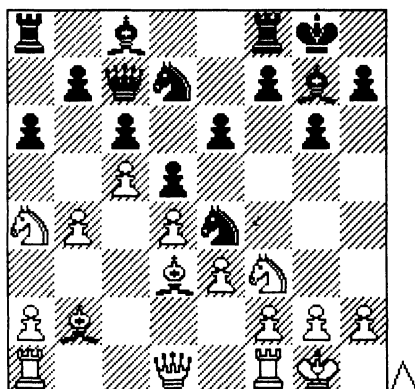
59



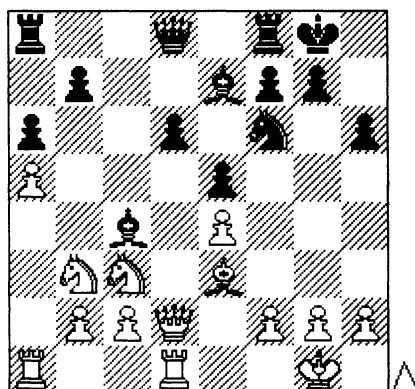
56



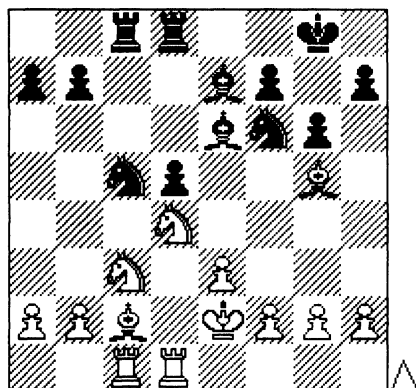
58



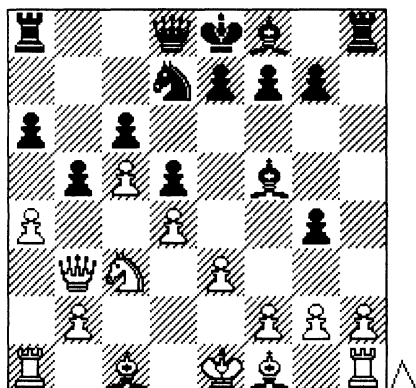
60



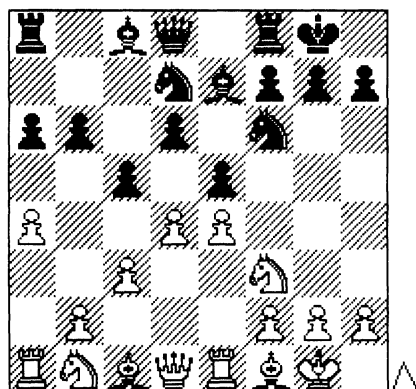
61



62

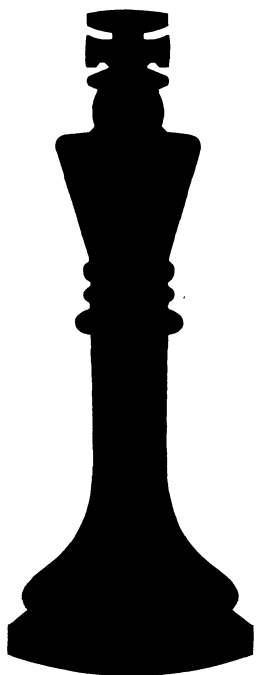


63

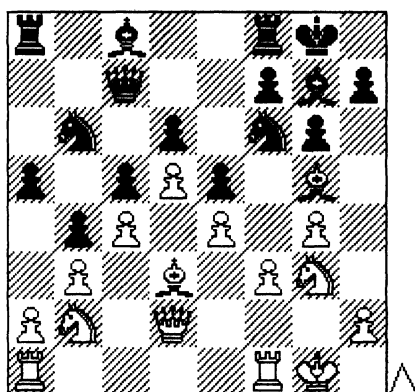




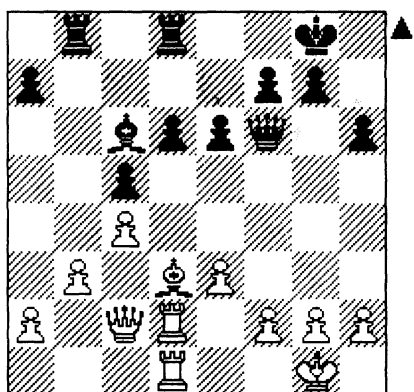
ПОЗИЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ  
Ограничение фигур и пешек противника



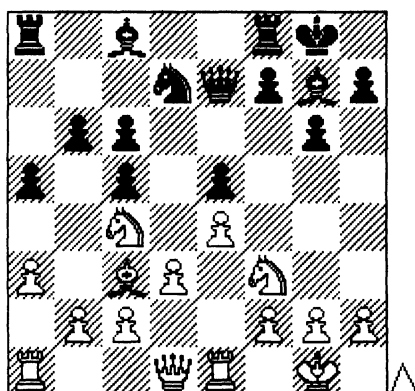
1



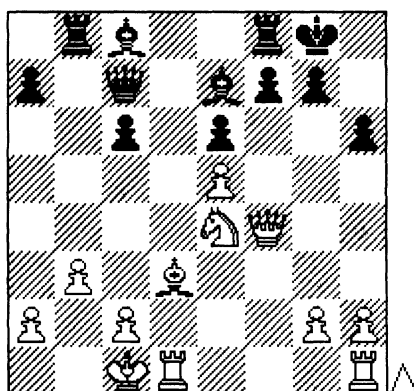
2



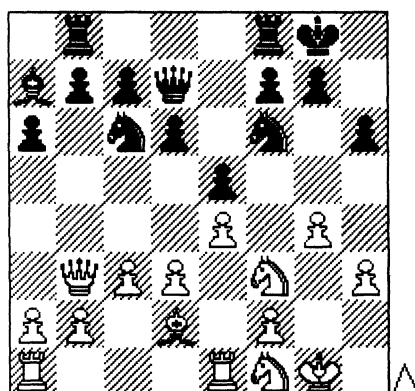
3



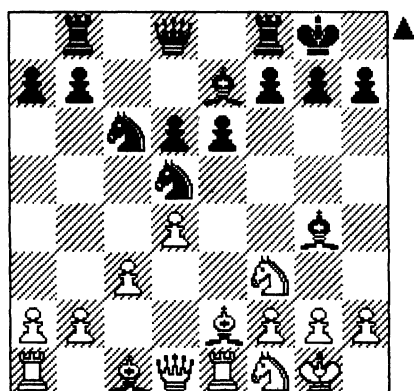
4



5

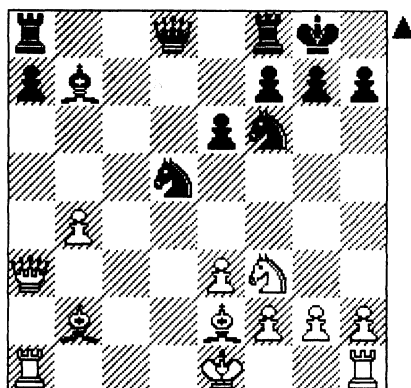


6

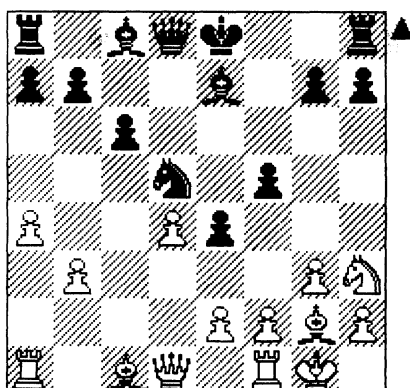




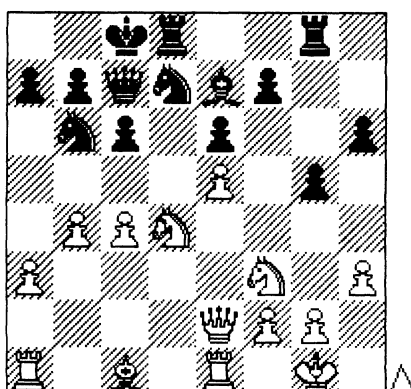
13



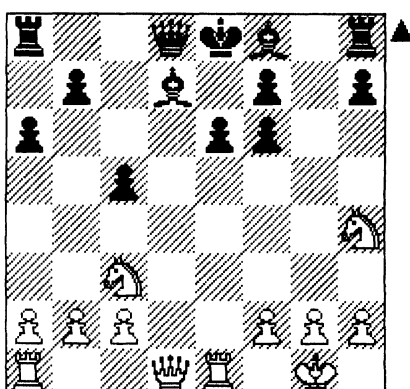
14



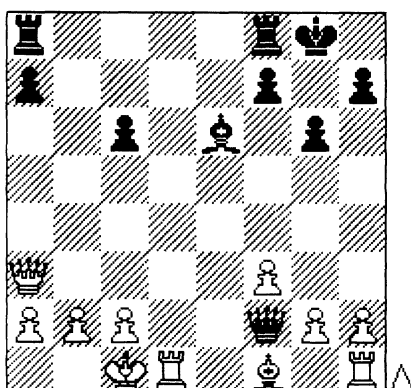
15



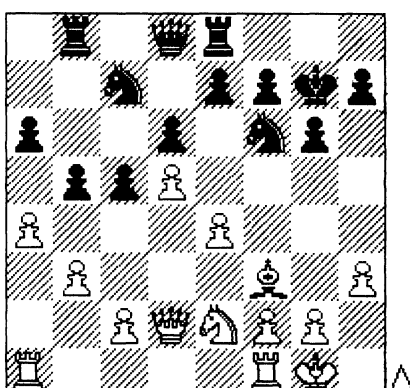
16



17



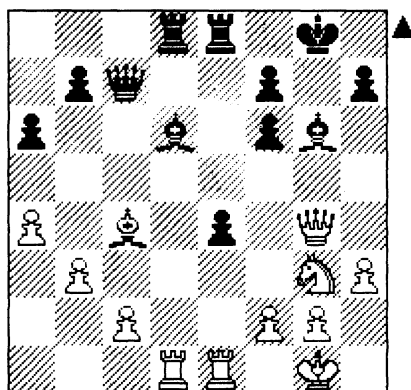
18



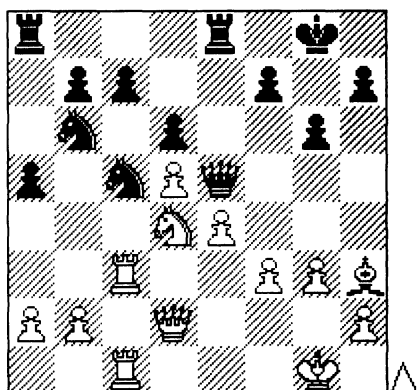




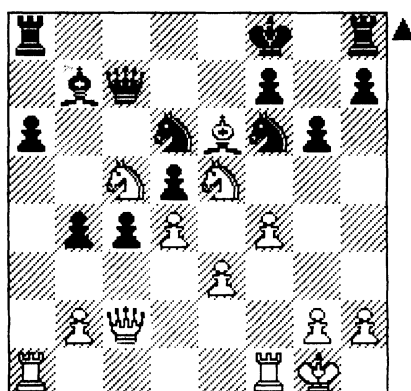
31



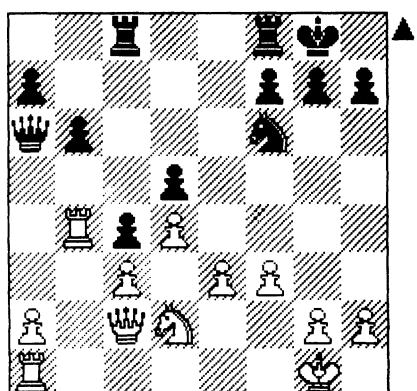
32



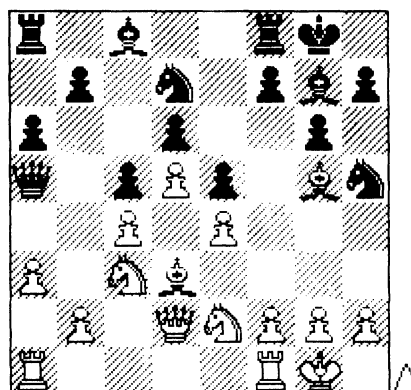
33



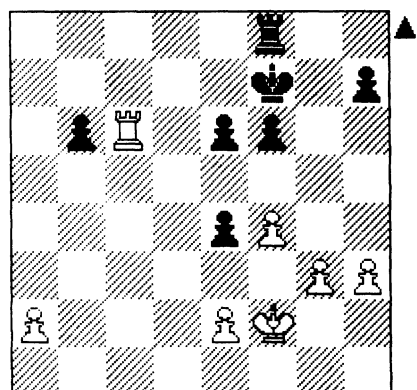
34



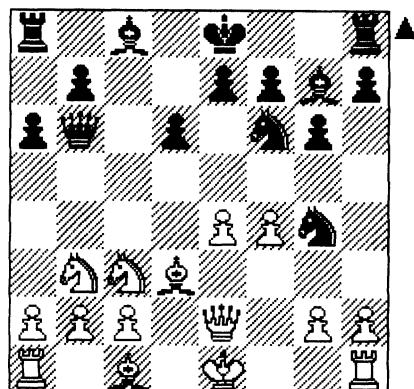
35



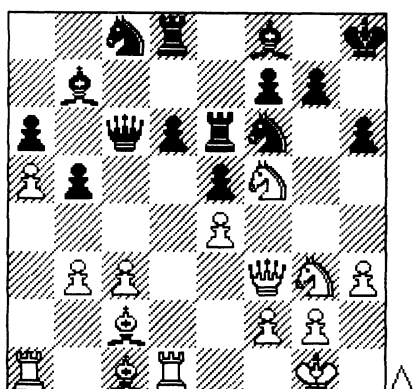
36



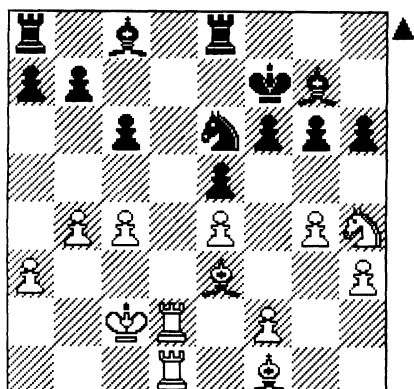
37



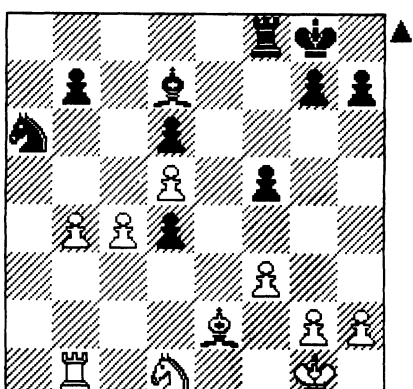
38



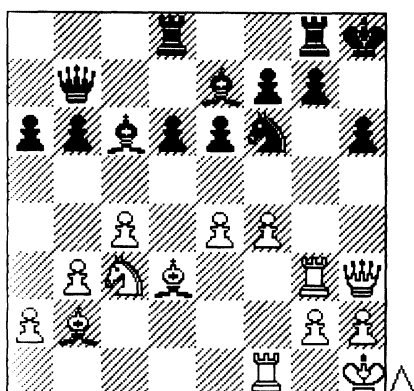
39



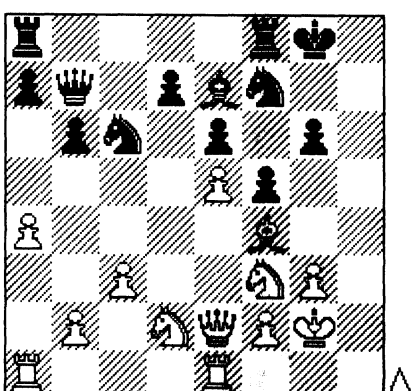
40



41

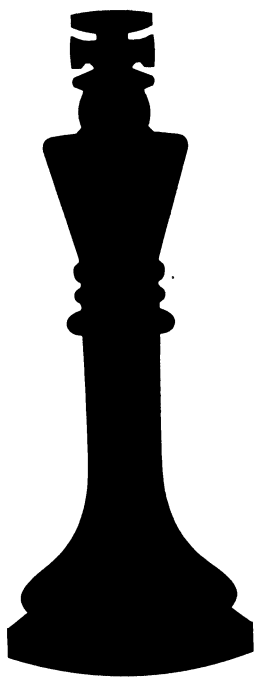


42





# ОТВЕТЫ



## ЭТЮДЫ

(ДЛЯ РАЗВИТИЯ КОМБИНАЦИОННОГО ЗРЕНИЯ)

№1 1. ♖f2 e3 2. ♖xe3 ♜xe3 3. ♜f2 ♜xf2 4. a5 ♜xa5 пат  
Ponziani D.

№2 1. ♖e1! [1. ♖f1? ♜b5] 1... ♜c1 2. ♜e3 ♜xe1 3. ♜c2  
+- Gurgenzidze N., 1970.

№3 1. ♜d3 ♜b5 2. ♜c3 ♜a5 3. b4 ♜xb4 4. ♜e5 ♝ +-  
Kalinin A., 1930

№4 1. ♜f6! exf6 2. ♖a7 f5 3. ♜c5 f6 4. ♜d6 ♖f7 [4... ♖g8  
5. ♜xe6 ♜f8 6. ♜xf6+-] 5. ♖a8# Pogosjants E., 1977.

№5 1. ♖h1 ♜g5 2. ♜e4 ♜f4 3. bxc7 ♖c6 [3... ♖b6  
4. ♜c4 ♖c6 5. ♜d4 ♖xc7 6. ♖f1#] 4. ♖c1 ♖xc1 5. ♜c3  
+- Coster C., 1881

№6 1. ♜b6 cxb6 [1... e6 2. ♜f6 cxb6 (2... ♖f8 3. ♜xe6  
♖e8 4. ♜f7+-) 3. ♜f7+-] 2. ♜e6+- Gruber S., 1928

№7 1. ♜f5 a2 [1... ♜xf5 2. ♜d5 a2 3. ♖g7=] 2. ♖g7 ♜xf5  
3. ♜d5 [3. ♖a1? ♜e4 4. ♜c6 ♖d4+-] 3... ♖d8 4. ♖a1  
♖f6 5. ♜c4 ♖xa1 6. ♜b3 = Kubbel L., 1934

№8 1. d4 d6 2. b6! [2. exd6? ♜xd6 3. ♜c2 e5 4. dxe5  
♜xe5 5. ♜b3 ♜d6 6. ♜a4 ♜c7=] 2... ♜c6 3. d5 ♜xb6 [3...  
exd5 4. e6+-] 4. dxe6 ♜c7 5. e7 ♜d7 6. exd6+- Prokes  
L.

№9 1. ♜e7! g5 2. ♜d6 g4 3. e7 ♖b5 4. ♜c5 ♖e8 5. ♜d4  
g3 6. ♜e3= Reti R., 1928

№10 1. ♜g6 ♜b6 [1... h5 2. ♜xg7 h4 3. ♜xf6=; 1... f5  
2. ♜xg7 f4 3. ♜f6 f3 4. ♜e7=] 2. ♜xg7 h5 [2... f5 3. ♜f6 f4  
4. ♜e5 f3 5. ♜d6=] 3. ♜xf6 h4 4. ♜e5 ♜xc6 5. ♜f4= Reti  
R., 1928.

№11 1. ♜f1 ♜e7 2. ♜f8 ♜xf8 3. g6+- Svoboda R.,  
1938

№12 1. ♜b8 ♖c6 2. ♖f6 c4 3. ♖h6! ♜g2 4. ♖xc6 dxc6  
5. g6+- Vlk L., 1917

№13 1.f6! [1.♘g5? a5! 2.♘f7 a4 3. d8=♔ ♖xd8 4.♘xd8 ♘c7 5.♘b7 a3 6.♘a5 a2 7.♘b3 ♘d6 8.♘f2 g6=] 1...gxf6 2.♘f8! ♖xf8 3. e7+- Prokes L., 1936

№14 1.a6 ♙xc4 2.e4! ♘xe4 3. a7 ♙d5 4.c4! ♙a8 5.♘b8 ♙c6 6.♘c7= Birnov S., 1928

№15 1.♘d7 ♘d4 2.♘f4 ♖h6 [2...♖g4 3.♘e2 ♘d5 4.♘f6+-; 2...♖g8 3.♘e2 ♘d5 4.♘f6+-] 3.h5 d5 4.♘e2# Rinck H., 1909

№16 1.d7 [1.♖d5 ♘e2 2.♘h2 ♘f3 3.♖d2 ♙e4 4.d7 ♘f4 5.♖f2 ♙f3 6.♖xf3 ♘xf3 7.d8=♔ ♖a2=; 1.a7 ♙e4 2.d7 ♘e2 3.♘h2 ♖h1 4.♘g3 ♖d1=] 1...♖d1 2.a7 ♘e2 [2... ♙e4 3.♖b1 ♖xb1 (3...♙xb1 4.a8=♔ ♖xd7 5.♔e8+-) 4.d8=♔ ♘e2 5.♘h2+-] 3.♘h2 ♙e4 4.♖d5 ♖xd5 [4... ♙xd5 5.d8=♔+-] 5.a8=♔+- Rinck H., 1915

№17 1.g7 ♙d5 2.c4 ♘xc4 3.♙f3 ♙e6 4.♙g4 ♙xg4 5.g8=♔+- Rinck H., 1907

№18 1.♖e5 ♘b4 2.fxg7 ♖d7 3.♘a6 ♖xg7 4.♖e7 ♖g8 5.♖g7 ♖xg7 пат Rinck H., 1913

№19 1.♙g2 ♙d5 [1...♘a7 2.e4+-; 1...♘b8 2.♔h2 ♘c8 (2...♘a7 3.♔c7+-) 3.♙h3+-] 2.e4 ♙xe4 3.♔b1+- Prokes L.

№20 1.♙d1 ♘e3 2.♙b3 ♙b1 [2...♙xb3 3.♖xb3+-] 3.♙e6 ♖h6 4.♖xb1 ♖xe6 5.♖e1+- Kaminer S., 1927

№21 1.d6! [1.f5? exd5=; 1.♘xe7? exd5=] 1...exd6 2.f5 exf5 [2...dxe5 3.fxe6+-] 3.e6+- Prokes L., 1947

№22 1.a6 ♙c5 2.♘b4! ♙xb4 3.c3 ♙xc3 4.♘c2+- Moberg K., 1929

№23 1.b7 ♘c7 [1...♙xf3 2.♘c6+-] 2.♘d7 ♘xb7 3.♘xf8 ♙xf3 4.f7 ♙d5 [4...♙h5 5.♘g6+-] 5.♘e6+- Ericsson A., 1964

№24 1.♙c4 ♘c6 [1...♘xc4 2.fxe6+-] 2.fxe6 ♘d8 3.♙b5 ♘xb5 4.e7+- Kionka V., 1946

№25 1.♘e7 ♙c2 [1...♙d1 2.♘c6 ♙f3 3.♘e5+-] 2.♘d5 ♙e4 3.♘f6+- Kubbel L., 1910

№26 1.f7 ♖f8 2.e7 ♖xf7 3.♔a6 ♖xe7 пат Kubbel L., 1910

№27 1.b5 ♙xb5 2.♔b4 ♔xc6 3.♔a5 ♔c5 пат Kubbel L., 1917

№28 1.exd3 cxd3 [1...♔xd3 2.♔b2+-] 2.♖xc2 [2.♔b2? a3 3.♔c1 a2+-]

2...dxc2 3.♔b2 ♔d3 4.♔c1 = Horwitz B., 1880

№29 1.f4 ♙xf4 2.♚d7 ♔e5 3.d4 ♚xd4 4.♚e7# Prokes L., 1946

№30 1.♙d5 ♖h8 2.♙e6 ♔e7 3.♙c8 ♖h1 4.b8=♚ ♖a1 5.♙a6 ♖xa6 6.♔b7+-

Zachodjakin G., 1974

№31 1.♙e8 g6 2.♗g4! fxg4 3.♔g3 ♗f7 [3...♗e6 4.♙d7+-] 4.♙d7 ♗e5 5.♙e6 [5.♙c8? ♗d7! 6.♙xd7=] 5...♗d3 6.♙xg4# Samilio V., 1976

№32 1.♗c5 ♖f7 2.♗d6 ♖f3 3.♔g2+- Troitzky A., 1916

№33 1.d6 ♖g7 2. ♖h3 [2. ♖f8? ♔h7 3. ♖d8 ♖g5 4. ♔d2 ♔g7=] 2...♔g8 3.♖g3 ♖xg3 4.d7+- Troitzky A., 1910

№34 1.♙e3 [1.♙g5? ♖g1=] 1...♖f3 2.♙g5 fxg5 [2...♖g3 3.♙h4+-] 3.g7+-

Rinck H., 1906

№35 1.♖a3 [1.axb5? ♔xa1 2.b6 a4 3.b7 a3 4.b8=♚ a2=; 1.♖e1 bxa4=] 1...♔xa3 [1...b4 2.♖g3 b3 3.♖g5 ♔a3 4.♖xa5+-] 2.axb5 ♔a2 3.b6 a4 4.b7 a3 5.b8=♚+- Grinfeld M., 1903

№36 1.d4 ♔e6 2.d5 ♔e5 3.a7 ♖c7 4.d6 ♖d7 5.♖e8 ♖xa7 6.♖xe7+- Holm E., 1916

№37 1.e7 ♔xe7 [1...♙d7 2.♔f8 ♔g5 3.e8=♚=] 2.♔g7 ♙f5 3.h4 ♙b1 4.♔h6 ♔f6 5.h5 g5 пат Kubbel L., 1904

№38 1.a7 ♙e4 2.d7 ♖d2 [2...♔g6 3.♔g8 ♖d2 4.♙c2+-] 3.♙d5+- Rinck H., 1908

№39 1.♖a8 ♔e7 2.♙d6 ♔xd6 3.♗f5 exf5 4.♖a6+-

Rinck H., 1929

№40 1.d6 cxd6 2.dxc5 ♙xc3 3.c6 ♙a5 4.b4 ♙c7 5.a5  
d5 6.b5 axb5 7.a6+- Prokes L.,  
1951

№41 1.c8=♚ ♙xc8 2.♖c7 ♙xc7 3.g7+- Kuznetsov A.,  
1955

№42 1.a3 ♙b2 2.a4 bxa4 3.b5 a3 4.b6 a2 5.b7 a1=♚  
6.b8=♚+- Zinar M., 1987

№43 1.a6 d3 2.♙c6 d2 3.♙d5 d1=♚ 4.♙xd1 ♙xd1  
5.♙e4 ♙c2 6.♙e3+- Morvec J., 1951

№44 1.♙a5 ♙b3 2.♙c3!+- Reti R., 1925

№45 1.♗c5 ♗xc5 2.b6 [2.d7? ♗xd7 3.c7 ♗b6+-] 2...  
axb6 3.d7! ♗xd7 4.c7+-  
Hasek J., 1929

№46 1.♗b4 ♙c4 2.♗a6! ♙xa6 3.♙f3 ♙e2 4.♙xb7#  
Pogosjants E., 1980

№47 1.♖d5 ♙f6 2.♖xf5 ♙xf5 3.e4 ♙e5 4.d4 ♙xd4  
[4...♙f6 5.♗d5+-] 5.♗e6+-

Kolodjakni D., 1927

№48 1.d7 ♖e6 2.♙d4 ♖d6 3.♙c5 ♖xd7 4.♙c6 ♖d8  
5.♙c7 ♖b8 6.♖f8 ♖xf8 7.b7#

Ivanov A., 1978

№49 1.c7 ♙b7 [1...♙c6 2.♙e6 ♙b7 3.♙d5+-] 2.♙f5  
h1=♚ 3.c8=♚ ♙xc8 4.♙e4 ♚xe4 пат [4...♙b7 5.♙xh1  
♙xh1 6.♙xa6=] Kubbel L., 1914

№50 1.d8=♚ ♙xd8 [1...♖xd8 2.♙xf6+-] 2.♖a8 ♙e7  
3.♙d6 cxd6 4.♖a7 ♙d8 5.♙e6 ♖e8 6.♙xd6+- Farago  
P., 1944

№51 1.♗f6 ♗xf6 2.c7 ♚g4 3.h8=♚ ♗g8 4.♚h1+-  
Pogosjants E., 1975

№52 1.c5 ♚xc5 [1...♙xc5 2.♗e4+-] 2.♗a4 bxa4  
3.♙e3 ♙a5 4.b4 ♚xb4 5.♙d2 ♚xd2 6.♗c4 ♙b4 7.♗xd2  
+- Bron V., 1939

№53 1.b6 ♙c8 [1...♙xc6 2.♗d8+-] 2.♙b7 ♙xb7

3. ♖d6 [3. ♖d8? ♗c8 4. bxa7 ♖c6 5. ♖xc6 ♗b7=] 3... ♗a8  
[3... ♗c6 4. bxa7+-] 4. b7# Zachodjakin G., 1979

№54 1. f6 exf6 2. h6 ♗e5 [2... f5 3. ♖c4 ♗g1 4. ♖e5 ♗d4  
5. ♖c6+-] 3. ♖c4 ♗a1 4. ♗b3 ♗d4 5. ♖d6 ♗e5 6. ♖f5+-  
Troitzky A., 1917

№55 1. d4 b4 2. ♗d2 c1=♗ 3. ♖xc1 b3 4. ♖d3 b2 5. ♖e5  
b1=♗ 6. ♖f7# Munsch J.

№56 1. a7 ♖f5 [1... ♖h8 2. ♗f6+-] 2. ♗e2 ♖e5 [2... ♖f8  
3. ♗f6 ♗c5 4. ♗e7+-] 3. ♗d2 ♖e8 4. ♗f2 ♗e5 5. ♗g3  
♗f5 6. ♗b8+- Kubbel L., 1909

№57 1. c7 ♖d6 [1... ♖b6 2. ♖d5+-] 2. ♖e4 ♖fxe4  
3. ♗f4 ♖f6 4. ♗e5+- Sackmann F., 1909

№58 1. a7 [1. ♖d5 ♗g6=] 1... ♗c6 [1... ♗g6 2. ♖f5!  
♗xf5 3. ♗e3+-] 2. ♖d5! [2. ♖c4? ♗a6 3. ♖xe5 ♗b5 4. c4  
♗xc4=] 2... ♗xd5 [2... ♗a6 3. ♖b4+-; 2... ♗b7 3. ♖c7  
♗b4 4. a8=♗ ♗xa8 5. ♖xa8 e4 6. ♗d2 e3 7. ♗d3+-; 2...  
e4 3. ♗d4 e3 4. ♖c7 ♗b4 5. ♗d3+-] 3. c4 ♗xc4 [3... ♗b6  
4. cxd5 ♗xa7 5. ♗e4+-] 4. ♗e4 ♗f1 5. ♗f3+- Marwitz J.,  
1986

№59 1. ♖e4 ♖xh7 [1... ♖d7 2. g5 ♗xh7 3. ♖f6+-] 2. ♗g8  
♖g5 [2... g5 3. ♗f7+-] 3. ♖d6 ♖e6 4. ♖f7# Pogosjants  
E., 1976

№60 1. ♖a6 bxa6 2. ♗c6 ♗a5 3. ♗d8 ♖b6 4. ♗c5 ♗a7  
5. ♗c7 ♗xc7= Sochniev A., 1980

№61 1. a8=♗ ♗xa8 2. ♗b6 ♖g4 3. ♗h6! ♖g8 4. ♗h7  
♖f8 5. ♗g7 ♖b8 6. ♗c7+- Prokes L., 1944

№62 1. ♖f8 ♗xf8 [1... ♗e8 2. ♗f5 h5 3. ♗xf6 ♖xf8  
4. ♗e6+-] 2. ♗f5 h5 3. ♗g6! ♖g8 4. ♗xf6+- Guljajev A.,  
1926

№63 1. ♖b4 ♗c8 [1... ♗a7 2. ♗e3 ♗a8 3. ♖b8 ♗xb8  
4. ♗f4+-] 2. ♖b8 ♗c6 3. ♖b6 ♗xb6 4. c5 ♗xc5 [4... ♗xc5  
5. ♗e3+-] 5. ♗f8+- Sehwers J., 1911

№64 1. ♗e2 ♗b8 2. ♖g8 ♗b7 3. ♗a6 ♗xa6 4. ♖g6+-  
Rinck H., 1916

№65 1. ♖f2 ♗h5 2. ♘g4 ♗h6 3. ♘f6 ♗h7 4. ♘g5 ♗h8 5. ♗d4 ♗h7 6. ♗a1 ♗h8 7. ♘g6 ♗xg6 8. ♗xg6# Horwitz B., 1884

№66 1. d3 ♗a3 2. ♗b4! [2. ♗c3? b2 3. ♗xb2 ♗b3+-] 2... ♗xb4 [2... ♗xb4 3. ♗b2 пат] 3. ♗b1 b2 пат Liburkin M., 1939

№67 1. e7 ♗xe7 2. d6 ♗e8 3. ♘g7 ♗g8 4. ♗f6 ♗f8 5. ♗g5 ♗g8 6. ♗g6+- Prokes L., 1942

№68 1. ♗f8 ♗h7 2. ♗g8! ♗xg8 3. ♘g6 ♗h8 4. ♗f7 ♗xf7 5. ♗xf7 ♘g6 6. ♗h6 ♘g5 7. f8=♗# Kalinin A., 1967

№69 1. h6 ♗xh6 2. e7 ♗e5 3. ♗xd6 ♗xe2 4. ♗e4+- Herland S., 1913

№70 1. c4 ♗xc4 [1... ♗e5 2. h7+-; 1... ♗d6 2. ♗d3+-; 1... dxc3 2. ♗c2+-] 2. ♗d3 ♗xd3 3. h7+- Rinck H., 1928

№71 1. ♗f5 exf5 2. ♗h6 ♗g4 3. ♗e5 ♗xe5 4. ♗f4 ♗xf4 5. ♗h4# Kajej L., 1932

№72 1. b7 ♗b8 2. ♗b6 cxb6 3. c7 ♗xc7 4. b8=♗ ♗xb8 пат Prokes L., 1941

№73 1. c6 ♗b8 2. ♗e8 ♗c8 3. ♗g6 ♗b8 4. ♗h4 ♗c8 5. ♗f5 ♗b8 6. ♗e3 ♗c8 7. ♗d5 ♗b8 8. ♗b4 ♗c8 9. ♗xa6 ♗b8 10. ♗xb8 ♗xb8 11. ♗d8+- Bondarenko F., 1961

№74 1. ♗f5 ♗xf5 2. ♗c5 f6 3. ♗d6 ♗g8 4. ♗e6 ♗f8 5. ♗xf6+- Hasek J. -1929

№75 1. ♗c7 ♗d8 2. ♗h7 ♗xh7 [2... ♗c6 3. ♗a8 ♗xa8 4. ♗h8+-] 3. ♗a8 ♗c7 4. ♗a7+- Dall\_Ava A., 1960

№76 1. ♗g4 ♗xh3 2. ♗g2 ♗h4 3. ♗f5 ♗g4 [3... ♗h5 4. ♗g3#] 4. ♗h2# Pogosjants E., 1977

№77 1. ♗h8 ♗d8 2. ♗g3 ♗a8 3. ♗g2+- Rinck H. 1926.

№78 1. ♗e2 ♘g2 2. ♗h5 ♗g8 3. ♗h6 e5 4. ♗g6 ♘g1=♗ 5. f7 ♗xf7 6. ♗h7# Prokes L., 1946

№79 1. c7 ♗xc7 2. ♗c6 ♗a8 3. ♗f8 ♗b7 4. ♗f7 ♗xf7 5. ♗d8 ♗xd8 пат, Rinck H., 1903

№80 1. ♗xa8 ♗xa8 2. ♗c8 ♗c7 3. ♗xc7 ♗a8 4. ♗xb6+-

Lasker E. 1913.

3.♙h1 h4 4.♘f4# Troitzky A., 1906

№81 1.♘c2 cxb5 2.♘a1 ♗xa3 3.♗c3 b4 4.♗c2 b3  
5.♗c3 b2 6.♘c2# Travasoni M.,  
1979

№82 1.♙f3! g2 2.♙f1 g1=♙ 3.♙h3# Reti R., 1925

№83 1.♗f8 f3 2.f6 exf6 3.g6 f2 4.h5 f1=♙ 5.h6 ♙h3  
[5... gxf6 6.g7 ♗h7 7.g8=♙#] 6.hxg7# Mitrofanov L.,  
1971

№84 1.♙h1 [1. f8=♙ ♙c1 2. ♗a2 ♙a1 3. ♗xa1=]  
1...♗g7 2.♙h7 ♗xh7 3.f8=♘♗h8 [3...♗h6 4.♙h7#]  
4.♙h7# Pogosjants E., 1976

№85 1.c6 bxc6 2.e7 ♘xe7 3.d6 ♗f8 4.d7+- Gunst J.,  
1923

№86 1.♙h4 ♙d7 [1...♗d7 2.♙xc4 ♙c6 3.♙a4 ♙xa4  
4.♘b6+-; 1...♗f7 2.♙xc4 ♙xc4 3.♘d6+-; 1...♗f8  
2.♙f6 ♗g8 3.♘e7+-] 2.♙h8 ♗f7 3.♙h7 ♗e6 4.♙h3+-  
Rinck H., 1905

№87 1.♙g4! e1=♙ [1...♗xg4 2.f3 ♗f4 3.♗f2 e1=♙  
4.♗xe1=] 2.h3= Tsjechover V.

№88 1.h6 ♙a5 2.♗d1 ♙c3 3.e5 dxe5 4.♗c2 ♙a1  
5.♗b1 ♙c3 6.♙d2 ♙d4 7.♙e3♙c3 8.♗c2♙a1 9.♙d4  
exd4 [9...♙xd4 10.♗d3 ♙a1 11.♗e4+-] 10.♗d3+-  
Tjavlovski V., 1959

№89 1.b4 ♙xb4 2.♙f5 ♗g6 3.♙a5 bxa5 4.a7+- Prokes  
L., 1941

№90 1.h6 ♙xc4 2.b3 ♗xb3 3.h7 ♙d3 4.♗a1 ♙xh7 пат  
Prokes L. 1945.

№91 1.♗d1 d3 2.♙d7 ♗c4 3.♙c7 ♗b3 4.♙xc2 dxc2  
5.♗c1= Troitzky A., 1923

№92 1.♙b5! ♙7a5 2.♙eb4+- Prokes L., 1940

№93 1.g5 a3 2.e6 fxe6 3.♗g4 ♗e4 4.g6 hxg6 5.h6 a2  
6.♙e5 ♗xe5 7.h7 a1=♙ 8.h8=♙+- Laisaari M., 1932

№94 1.♘g4 g5 2.h4 gxf4 3.♗f2 h3 4.♗f1 h2 5.♘f2#



Pogosjants E., 1976

№95 1.♖f8 ♘h5 2.♗e8 ♘h6 [2...♔g4 3.♗b5 ♗f5  
4.♗e2 ♘xf4 5.g3#] 3.♗b5+-

Kubbel L., 1956

№96 1.♖a7 ♘b5 [1...♘b4 2. c7+-] 2.c7 ♖b7 3.♘xc8  
♘c6 4.♘d6 ♖xc7 5.♖a6#

Kasparjan G., 1960

№97 1.♘d6 d2 2.♘c7 d1=♗ [2...b6 3.♖xb6 d1=♗  
4.♖a6#] 3.♖a6 bxa6 4.b6 ♘a8 5.b7 ♘a7 6.b8=♗#

Richter ., 1939

№98 1.b7 ♘b7 2.a6 ♘b8 3.♗e8 ♗c8 4.♗b5 ♘a8  
5.♗c6 ♘b8 6.♘c1+- Prokes L.

№99 1.h6 ♙c3 2.d4 ♙xd4 3.e5 ♙xe5 [3...fxe5 4.  
♙e4+-] 4.♙f5 ♘xf5 5.h7+-

Rusenescu E., 1951

№100 1.♘h6 ♘h8 2.♘h4 ♘g8 3.♘f3 ♘h8 4.♘e5 ♘g8  
5.♘c6 ♘h8 6.♘e7 ♙g8 7.♘g6# Troitzky A., 1924

№101 1.g7 ♖f6 2.♘e4 ♖g6 3.♘f5 ♖xg7 4.g4 ♖xg4  
5.♖h3 ♖h4 6.g4# Prokes L., 1951

№102 1.♙d3 ♙xd3 2.c6 bxc6 3.e7 ♙e2 4.♘g6+-  
Prokes L. 1950.

№103 1.♘d7 ♘c7 2.♘f8 ♘d8 3.♘f4 ♘e8 4.♘g5 ♘xf8  
5.♘h6+- Kozlowski S., 1931

№104 1.f5 exf5 2.g6 hxg6 3.♘f4 g5 4.♘f5 g4 5.♘f4  
g3 6.hxg3# Fabricius\_Lauritzen

K., 1909

№105 1.a7 ♙d5 2.c4 ♙b7 3.♙f3 ♙xf3 4.d5+- Karstedt  
M., 1916

№106 1.♘g2 hxg3 [1...♘h2 2.♘xh4 ♘h3 3.♘f5 h5  
4.♘g1 h4 5.gxh4+-] 2.♘g1 h5

№107 1.♗c4 ♗d5 [1...♗f7 2.♗xf7 ♘xf7 3.♖f4+-]  
2.d8=♗ ♖xd8 [2...♗xc4 3.♗xf8+-] 3.♖d4 ♗xc4  
4.♖xd8+- Prokes L.

№108 1.g7 ♙f7 2.♘c5 ♙xa2 3.b4 axb3 4.g8=♗+-

Dawson T., 1925

№109 1. ♖a8! ♗xa8 2. axb7 ♗b8 3. ♘d8 ♙g6 4. ♘c6 ♙xc6 5. ♗xc6+- Sonntag H., 1968

№110 1. d4 ♗xd4 [1... ♗e4 2. ♙g4] 2. ♙h3 ♗e5 [2... ♗c5 3. ♗e7+-; 2... ♙e5 3. ♗f6+-; 2... c3 3. ♙h4+-; 2... ♗e4 3. ♙g4+-] 3. ♗f4 ♗xf4 4. ♙h2+- Kubbel L., 1911

№111 1. ♖a8 ♙a2 2. ♖xa4 ♙g8 3. ♖a8 ♙h7 4. ♗g6+- Rinck H., 1903

№112 1. h7 ♖xh7 [1... ♗xh7 2. ♖h2 ♗g8 3. ♘e7+-] 2. ♘e7 ♗f8 [2... ♗h8 3. ♖a8#] 3. ♘g6! fxc6 [3... ♗g8 4. ♖a8#; 3... ♗e8 4. ♖a8 ♗d7 5. ♘f8+-] 4. ♗e6+- Kajeve L., 1932

№113 1. g6 hxg6 [1... ♖xd4 2. gxh7 ♖d8 3. c7 ♖h8 4. ♖c3 ♖c8 5. ♖d3 ♘c6 6. ♖d8+-] 2. c7 ♖c4 3. ♘f3 ♗h5 4. ♖a4 ♖xc7 [4... ♖xa4 5. c8=♙+-] 5. ♖h4# Gentner J., 1936

№114 1. ♗c6 ♗xc6 2. ♖d2 ♙xd2 3. axb7 ♗xb7 nat Rinck H., 1903

№115 1. ♘c7 ♗h1 2. ♗g1 ♗b7 [2... ♗e4 3. f6 ♗d7 4. e6 fxe6 5. f7 ♗e7 6. ♘xe6 ♗xf7 7. ♘g5+-] 3. f6 ♗d7 4. e6 fxe6 5. f7 ♗e7 6. ♘xe6 ♗xf7 7. ♘d8+- Post E., 1939

№116 1. b7 ♗xb7 2. g5 ♘b6 3. g6 ♘c8 [3... ♘d7 4. ♗e5 ♘xe5 5. g7+-] 4. ♗d6 ♘xd6 5. g7+- Prokes L., 1943

№117 1. ♗c3 [1. ♗b4? ♖c1 2. ♗b2 ♖f1 3. ♗xe7 ♗g7=] 1... ♗h7 2. ♗f6 ♗g6 3. ♗xe7

♗f5 4. ♗d8 ♖xd8 5. e7+- Prokes L., 1941

№118 1. ♖g5! [1. ♖xg7 ♗h2 2. ♗b6 h3 3. ♗c5 ♗h1 4. ♗d4 h2=; 1. ♗b6? g5 2. ♗c5 ♗h2 3. ♖a1 g4 4. ♗d4 g3 5. ♗e3 g2 6. ♗f2 h3 7. ♖d1 g1=♙ 8. ♖xg1=; 1. ♖g6? ♗h2 2. ♗b6 h3 3. ♗c5 ♗h1 4. ♗d4 h2 5. ♖g3 g5 6. ♗e3 g4=] 1.. ♗h2 2. ♗b6 h3 3. ♗c5 ♗h1 4. ♗d4 h2 5. ♗e3 g6 6. ♖g3! g5 7. ♗f2 g4 8. ♖a3 g3 9. ♗xg3+- Nadareishvili G., 1961

№119 1. ♖b8 ♘e7 2. ♙b7 ♘f6 3. ♚e5 ♘g6 4. ♚g5 ♘h7  
5. ♚g8 ♙xg8 6. f8=♘ ♘h8

[6...♘h6 7. ♙h7#] 7. ♙h7# Pogosjants E. - 1983

№120 1. ♙h5! ♘g3 [1...gxh5 2.h7 ♙c8 3.g6+-] 2. ♙xg6  
♘f4 [2...♙xg6 3.h7 ♙a6 4.♘b4 ♙a8 5.g6+-] 3.h7 ♙c8  
[3...♙c3 4.♘b4 ♙h3 5. ♙h5! ♙xh5 6.g6+-] 4. ♙e8 ♙xe8  
5.g6+- Neustadtl H. - 1997

№121 1. ♙h6 ♘g8 2.g7 ♘f7 [2...e6 3.♘d6 ♘f7 4.♘e5  
♘g8 5.♘f6+-; 2...e5 3.♘e6 e4 4.♘f6+-] 3.g8=♚! ♘xg8  
4.♘e6 ♘h8 5.♘f7 e5 6. ♙g7# Troitzky A., 1895

№122 1. ♙b7 ♘c8 2. ♙b8 ♘xb8 3. ♘d7 ♘c8 4. ♘b6  
♙xb6 пат Kubbel L., 1911

№123 1.g4 ♘f4 2.♘d7 b5 3.♘e6 b4 4.♘f6 ♘f3 5.♘f5  
♘xf2 6.♘e4+- Mitrofanov L.,  
1976

№124 1. ♘b5 ♘b2 2. ♘xa3 ♙xa3 3. ♘b4!+- Havasi  
A, 1922

№125 1. ♙b1 ♘c5 [1...♘c7 2.d6 ♘c8 3.d7 ♘c7 4.  
d8=♚ ♘xd8 5. ♘c6+-] 2. ♙b4

♚d8 [2...♘xb4 3. ♘c6+-; 2...♚xb4 3. ♘xa6+-]  
3. ♘xa6# Kok T., 1991

№126 1. ♙e5 ♙xe5 2. ♙xe5 ♘f8 3. ♙e8 ♘xe8 4.g7  
♙g8 5.f6+- Krutchkov S., 1926

№127 1.d6 cxd6 2.a7 ♙d5 3. ♙g2 ♙xg2 4.f4 gxf3  
5. ♘f2+- Bordeniuk M., 1960

№128 1.a8=♘ [1.a8=♚? c1=♚=] 1...♘a7 2.b6 ♘xa8  
3. ♘c8 c1=♚ 4. ♙a6 bxa6 5.b7

♘a7 6.b8=♚# Radchenko S., 1990

№129 1. ♘d8 ♘xc8 2. b7 ♘b8 3. ♘c5 a5 4. ♘b6 a4  
5. ♘c6# Pogosjants E., 1978

№130 1. ♙e1 ♚xg3 2. ♙f2 ♚xf2 [2...h5 3.♘g1 ♚xf2  
4.♘f2 g3 5.♘f3 g4 6.♘f4=] 3.g3 ♚xg3 пат [3...♘xg3  
пат; 3...♘h5 пат; 3...♘h3 пат] Neidze V., 1964

**№131 1.♔g4 e2 [1...d2 2.♕f3 ♔d3 3.♖a1 e2 4.♖a3 ♕c2 5.♖a2 ♕c1 6.♖a1 ♕b2 7.♕xe2=] 2.♖c1 ♕d4 [2... ♕b3 3.♕f3 d2 4.♖b1 ♕c2 5.♕xe2=; 2...♕d5 3. ♕f3 d2 4. ♖c5 ♕xc5 5. ♕xe2=] 3.♕f3 d2 4.♖c4 ♕d3 5.♖d4 ♕xd4 6.♕xe2 ♕c3 7.♕d1 ♕d3 nat Prokes L., 1939**

**№132 1.♗e5 [1.♖h3? ♕c8 2.♕h4 ♕xh3--] 1...♕e3 2.♗f3 ♕e2 3.♕xg3 ♕xf3 4.♕h2**

**[4. ♖h1? gxh1=♗--] 4...♕f2 5.♖g4 ♕xg4 nat Kubbel L., 1940**

**№133 1.♖h8 [1.♕f4? ♕c8 2.♖h8 ♕d7 3.♕b8 ♖a8! 4.♕xa5 ♕c6 5.♖c8 ♕d7 6.♖c7 ♕d8 7. ♖xb7 ♕c8 8. ♖c7 ♕d8=] 1...♕c7 2.♕d8 [2.♕e3? b6 3.♖h7 ♕b8 4.♕f4 ♕a8=] 2...♕c6 3.♕b6 ♕xb6 4.♖c8 ♖a8 5.♖xa8+- Gorgiev T., 1928**

**№134 1.h6 gxh6 [1...♗f2 2.♖ac5 ♗b2 3.♖b5 ♗f2 4.♕c6+-] 2.♖a8! ♗xa8 [2...♕xa8 3.♖c8#] 3.♖h7+- Cohn H., 1929**

**№135 1.♗f5 ♕g6 2.♖g7 ♕xf5 3.♖xg3 ♕xg3 4.♕h3 g1=♗ nat Kubbel L., 1911**

**№136 1.♗e2 ♕xa4 2.♗b2 ♕a5 3.♗a1 ♕b5 4.c4+- Kubbel L., 1928**

**№137 1.e6 ♕xe6 [1...♗f4 2.♗h8 ♗f8 3.♗h5 ♕d8 4.♗f7 ♕e8 5.♗e5+-] 2.♗a4**

**♕d8 [2...♕f8 3.♗f4 ♗xf4 4.♗xe6+-; 2... c6 3.♗xc6 ♕f8 4.♗xe6 ♕f7 5.♗f3 ♗xf3 6. ♗g5+-; 2... ♕d7 3.♗a8 ♕c8 4.♗xc8#] 3. ♗d4 ♗xd4 4. ♗xe6+- Kubbel L., 1925**

**№138 1.g6 ♖a7 2.♗e6 ♖e7 3.g7 ♖e8 4.♗f8 ♖e5 5.♕b6 ♖g5 6.♗e6 [6.a7? ♕a8 7.♗e6 ♖xg7 8.♗xg7=] 6...♖g6 7.a7 ♕a8 8.g8=♗ ♖xg8 9.♗c7# Pogosjants E., 1982**

**№139 1.♗e5 [1.♗e7 ♖b8=; 1.♕d6? ♖c6=] 1...♕xf8 [1...♖b8 2.♕c5+-] 2.b7 ♖d8**

**[2...♖e8 3.♗g6 ♕g8 4. ♗e7 ♕f8 5.♗c8+-] 3.♗d7**

- ♙e8 [3...♙g8 4.♙e7+-] 4.♙e6+- Prokes L., 1949**  
 №140 1.a7 ♙xb7 2.a8=♙ ♙xa8 3.♗b6 cxb6 4.♙f3  
 ♙xf3 пат Bowly F., 1868
- №141 1.♙b2 ♙f6 2.♙e6 ♙d5 3.♙xd5 h5 4.♙b8 ♙d8  
 5.♙g8 ♙xg8 6.♙xg8#  
 Pogosjants E., 1964
- №142 1.♙d3 ♙a7 2.♙d4 ♙d7 3.♙g7 ♙xg7 4.♙h3#  
 Krikheli I., 1986
- №143 1.g7 ♙xd2 2.♗e2 ♗h4 3.f5 ♙g5 4.g8=♗ ♙h5  
 5.♗g3# Gurgenidze D., 1975
- №144 1.c7 ♙b7 [1...♙f5 2.♙g6 h1=♙ 3.♙xf5 ♙h4  
 4.♙d7=] 2.♙d8 ♙f5 3.♙g6 h1=♙ 4.c8=♙ ♙xc8 5.♙xe4  
 ♙xe4 пат Kubbel L., 1914
- №145 1.♙d1! ♙xd1 [1...h5 2.♙xg4 hxg4 3.d6 g3 4.d7  
 g2 5.d8=♙+-] 2.f5 gxf5 3.d6  
 ♙a4 4.b4 ♙b5 5.d7+- Prokes L., 1950
- №146 1.♙e3 ♙xh2 2.♙f2 ♙xh1 3.♙g3 ♙g1 пат Kubbel  
 L., 1926
- №147 1.♙f2 ♗h3 2.♙g2 ♗g5 3.♙e3 ♙e7 4.♗f7 ♙h5  
 5.♙xg5 ♙xg5 6.♙h3 ♙d8 7.g4# Gurvitch A., 1959
- №148 1.♙b5 ♙d5 2.♗b4 ♙xb4 3.♙a6 ♙c6 4.♙d3  
 h1=♙ 5.♙e4 ♙xe4 пат Platov V.,  
 1907
- №149 1.f4 [1.♗f4 exf3 2.♗xe6 ♙xe6 3.♙xc7 ♙h5=]  
 1...♙d5 [1...♙f5 2.♗d4+-]  
 2.f5 ♙xf5 3.♗f4 ♙e5 4.♙d1 c6 5.♙d5 cxd5 6.♗d3  
 exd3 7.f4# Kakovin A., 1936
- №150 1.c8=♙ ♙b4 2.♙c4 ♙xc4 3.g8=♙ ♙b4 4.♙g2!  
 fxc2 5.♙xg2= Koranyi A., 1979
- №151 1.♗a3 ♙a1 2.♙c3 a5 3.♙f6 [3.♗e5? a4 4.♗ac4  
 ♙b1 5.♙xb2 a3=; 3.♙h8? a4 4.♗e5 ♙b8 5.♙f6 ♙b2  
 6.♗c6 ♙xa3=] 3...a4 4.♗e5 ♙b6 [4...♙g2 5.♙f3 ♙b2  
 6.♙e3 ♙b6 7.♗c6 ♙b2 8.♗d4+-] 5.♗c6 ♙b2 6.♗d4  
 ♙g2 7.♙f3 ♙b2 8.♗dc2# Troitzky A.

№152 1. ♖h5 ♗h8 [1... ♖xh7 2. ♖f6+—] 2. ♗h6 [2. ♗g6? ♗e4 3. ♖g3 ♗xf5=] 2... ♗e4 3. ♖f6 ♗xh7 [3... ♗g6 4. ♖f4 ♗xh7 5. ♖f7 ♗g8 6. ♖g6#] 4. ♖f7 ♗g8 5. ♖f8=♗! ♗c4 6. ♖f6+— Gurvitch A., 1929

№153 1. ♗d5! d1=♚ 2. c8=♚ ♗xc8 3. ♗f3 ♖xf3 nat Kubbel L., 1921

№154 1. ♖f6 ♗g5 2. e7 ♖xf6 3. e8=♖ [3. e8=♚? ♖e6 4. ♚xe6 ♗xe6 5. ♗e2 ♗f6 6. ♗f2 ♗g6=] 3... e6 4. ♖xd6 ♗xd6 5. ♗f2 ♗e6 6. ♗g3 ♗f5 7. ♗h4+— Pogosjants E., 1974

№155 1. ♖h7 ♗g4 2. d7 ♖d2 3. ♖h4 ♗g3 4. ♖d4 ♖xd4 5. ♖e2+— Rinck H., 1909

№156 1. ♖c1 [1. ♖g4? h2 2. ♖xg2=] 1... ♗h2 2. ♗e2! g1=♚ [2... ♗g3 3. e7 h2 4. e8=♚ h1=♚ 5. e3 ♗g4 6. ♚f3 ♗h4 7. ♖xh1] 3. ♖xg1 ♗xg1 4. e7 h2 5. e8=♚ h1=♚ 6. ♚e3 ♗h2 7. ♚f4 ♗h3 8. ♚h6 ♗g2 9. ♚g5 ♗h3 10. ♚h5 ♗g2 11. ♚g4 ♗h2 12. ♗f2+— Prokes L., 1948

№157 1. ♖f5 ♗g5 2. ♖g3 ♗f4 3. ♖h1 ♗f3 4. b4 ♗g2 5. ♗e2 ♗xh1 6. ♗f2 a5 7. a4 axb4

8. a5 b3 9. a6 b2 10. a7 b1=♚ 11. a8=♚+— Lewitt M., 1906

№158 1. c7 ♖h8 2. ♖d8 ♖h6 3. ♗b5 ♖h5 4. ♗b4 ♖h4 5. ♗b3 ♖h3 6. ♗c2 ♖h2 7. ♗d3 ♖h3 8. ♗d4 ♖h4 9. ♗d5 ♖h5 10. ♗d6 ♖h6 11. ♗e7 ♖h7 12. ♖f7+— Karstedt M., 1911

№159 1. g4 ♗b4 2. ♗f8 ♗d8 3. ♗g6 ♗c5 4. ♗f7 ♗d6 5. ♗xe7 ♗xe7! 6. ♗e8+—

Evreinov V. 1971

№160 1. ♖h5 ♖xh5 2. a7 ♖g5 3. ♗f7 ♖f5 4. ♗e7 ♖e5 5. ♗d7 ♖d5 6. ♗c7 ♖c5 7. ♗b7

♖b5 8. ♗c6 ♖b6 9. ♗c5 ♖a6 10. b4# Kalandadze V., 1975

№161 1. d3 [1. ♗h4? d3 2. c3 ♗c4 3. ♗b7 a4 4. ♗e7 ♗b3 5. ♗b6 ♗c2=] 1... a4 2. ♗h4 a3 [2... ♗e6 3. ♗g5+—] 3. ♗f6

a2 4.c4 ♘c5 5.♙b7 a1=♚ 6.♙e7# Benko P., 1984

№162 1.♘g3 ♙g6 [1...h4 2.♘f5=; 1...g6 2.♙f6 h4 3.♘h5 gxh5 4.♙g5=] 2.♘h5 ♙xh5 3.e7 [3.g4? ♙g6 4.♙e7 ♙b1-+] 3...♙f2 4.g4 ♙e8 [4...g6 5.♙f6 ♙g3 6.♙g5=] 5.g5 ♙h5 6.g6 ♙xg6 7.♙f8= Rivkin B., 1978

№163 1.♙f3 [1.a7 ♘xc6 2.♙b6 ♘xa7 3.♙xa7 ♙c7-+] 1...♙e7 2.♙b6 [2.c7 ♙xc7 3.a7♘b7 4.♙a6 ♙e6 5.♙b5 ♙b6-+] 2...♙b8 3.c7 ♙xc7 4.♙b7 ♘xb7 5.a7 ♙a8 6.♙xc7=

Peckover J., 1962

№164 1.f4 ♙g4 2.♙g2 ♘d4 3.♙h6!! gxh6 4.h3 ♙h5 5.♙f7# Knothe K., 1959

№165 1.♘c6! [1.♘d7? d3 2.♘f6 ♙b8-+] 1...d3 2.♘a7! [2.♘e5 d2 3.f4 ♙g1!-+] 2...d2 3.b5! d1=♚ 4.♘c3 ♚d6 5.♙h1 ♚e6 6.♘e4=

Troitzky A., 1910

№166 1.♙d5! [1.♙c5? a5 2.♙b5 (2.♙c6 ♙c4 3.♙b7 a4 4.♙a6 ♙b4-+) 2...a4 3.♙a5 a6-+] 1...♙b4 [1...♙xb2 2.♙c4 ♙a3 3.♙c3=; 1...a5 2.♙c5±] 2.♙c6 [2.♙d4 a5 3.♙d3 (3.d5 a4 4.♙c6 ♙c4-+) 3...♙b3-+] 2...a5 3.♙b7 a4 4.♙a6 ♙c4 [4...♙b3 5.♙b5!-+] 5.♙a5 ♙b3 6.♙b5 a6 7.♙a5= Grigoriev N., 1932

№167 1.♙a2! b4 2.axb4 axb4 3.♙a1! c2 [3...♙b3 4.♙b1 ♙c4 5.♙c2 b3 6.♙b1=]

4.b3 ♙b5 5.♙b2 ♙c5 6.♙xc2 ♙d4 7.♙d2= Grigoriev N., 1925

№168 1.♚c8 ♚xb5 [1...♙xb5 2.♚c4 ♙a5 3.♚a4#] 2.♚a8 ♚a6 3.♚c6 [3.♚d5 b5=] 3...♚b5 [3...b5 4. b4#] 4.♚e4 ♚d7 5.♚a8 ♙b5 6.♚a4+- Nio\_Bertholee R., 1989

№169 1.e8=♚ ♙xe8 2.♙f8 ♙e2 3.♙h3! [3.♙g3 ♙e6 4.g8=♚ ♙g6 5.♚xg6 hxg6=] 3...♙e3 4.♙h4 ♙e4 5.♙h5 ♙e5 6.♙h6 ♙e1 7.♙c5! [7.g8=♚ ♙h1 8.♙g7 ♙g1=] 7...♙e8 8.♙xh7 ♙d8 9. ♙e7! [9. ♙f8 ♙d7=] 9...♙c8

10.  $\text{f8} \text{c7}$  11.  $\text{d6+}$ — Vancura J., 1916

№170 1.  $\text{a1} \text{e2}$  2.  $\text{f1!} \text{e1}=\text{♙}$  3.  $\text{xa4} \text{bxa4}$  4.  $\text{b4\#}$   
Kubbel L., 1927

№171 1.  $\text{b3} \text{a5}$  2.  $\text{c5} \text{c8}$  3.  $\text{c6} \text{dxc6}$  4.  $\text{d7} \text{cxc7}$   
5.  $\text{d8}=\text{♗} \text{c8}$  [5...  $\text{d7}$  6.  $\text{cxc6\#}$ ] 6.  $\text{b7\#}$  Pogosjants  
E., 1981

№172 1.  $\text{g8}$  [1.  $\text{g7} \text{e6}$  2.  $\text{xe6} \text{xcg7}=\text{;}$  1.  $\text{f6} \text{e8}$   
2.  $\text{h4} \text{xcg6}$  3.  $\text{xcg6}=\text{;}$  1.  $\text{g8} \text{e6}$  2.  $\text{xe6} \text{xcg6}=\text{]} 1\text{...}$   
 $\text{e6}$  [1...  $\text{f5}$  2.  $\text{g7!} \text{hx7}$  3.  $\text{h8} \text{cg6}$  4.  $\text{h4} \text{h6}$  5.  $\text{h5+}$ —]  
2.  $\text{h8} \text{f5}$  [2...  $\text{d5}$  3.  $\text{g7} \text{e6}$  4.  $\text{g8} \text{f5}$  5.  $\text{d5} \text{h7}$   
6.  $\text{e4+}$ —] 3.  $\text{g7!} \text{hx7}$  4.  $\text{h3!} \text{cg6}$  5.  $\text{h4} \text{h6}$

6.  $\text{h5+}$ — Isenegger S., 1951

№173 1.  $\text{b6!}$  [1.  $\text{h4?} \text{axb5}=\text{;}$  1.  $\text{bxa6?} \text{b5+}$ ] 1...  $\text{b8}$  [1...  
 $\text{xb6}$  2.  $\text{h4+}$ —] 2.  $\text{h4} \text{a5}$  3.  $\text{h5} \text{a4}$  4.  $\text{h6} \text{a3}$  5.  $\text{h7} \text{a2}$  6.  $\text{h8}=\text{♙}$   
 $\text{a1}=\text{♙}$  7.  $\text{g8} \text{a2}$  8.  $\text{e8} \text{a4}$  9.  $\text{e5} \text{a8}$  10.  $\text{h8+}$ —  
1923

№174 1.  $\text{h4}$  [1.  $\text{hx2?} \text{e2}=\text{]} 1\text{...d3}$  2.  $\text{h5} \text{gxh5}$  3.  $\text{g5}$   
[3.  $\text{gxh5?} \text{e2}$  4.  $\text{h6} \text{xd2}$  5.  $\text{h7} \text{e1}$  6.  $\text{h8}=\text{♙} \text{d2+}$ —] 3...  
 $\text{g3}$  4.  $\text{g6} \text{h3}$  5.  $\text{g7} \text{h4}$  6.  $\text{g8}=\text{♗}$  [6.  $\text{g8}=\text{♙?}=\text{;}$  6.  $\text{g8}=\text{♗?}$   
 $\text{g3}$  7.  $\text{h7} \text{f2}$  8.  $\text{xd3} \text{e1}=\text{]} 6\text{...c3}$  7.  $\text{f6} \text{f3}$   
8.  $\text{hx2} \text{e2}$  9.  $\text{e4+}$ — Kralin N., 1981

№175 1.  $\text{h4} \text{g5}$  2.  $\text{hx3} \text{e2}$  [2...  $\text{g1}=\text{♙}$  3.  $\text{g3}=\text{]} 3\text{...}$   
 $\text{g3} \text{h4}$  4.  $\text{g4!} \text{h5}$  5.  $\text{xe2} \text{xcg4}$  6.  $\text{f2} \text{h3}$   
7.  $\text{g1} \text{g3}$  пар De\_Feijter C., 1933

№176 1.  $\text{f7} \text{g2}$  2.  $\text{g7} \text{f1}$  3.  $\text{g8} \text{h4}$  4.  $\text{h7} \text{h3}$  5.  
 $\text{hx3} \text{g2}$  6.  $\text{h7} \text{f1}=\text{♙}$  7.  $\text{g7}$   
 $\text{h3}$  8.  $\text{h7}=\text{}$  Cheron A.

№177 1.  $\text{c4} \text{a5}$  [1...  $\text{b3}$  2.  $\text{e4+}$ —] 2.  $\text{c5} \text{cxc5}$   
[2...  $\text{b6}$  3.  $\text{a5} \text{b7}$  4.  $\text{c7} \text{b8}$  5.  $\text{c8} \text{b7}$  6.  $\text{c7\#}$ ]  
3.  $\text{b4} \text{xa4}$  [3...  $\text{b6}$  4.  $\text{bxc5+}$ —] 4.  $\text{bxc5} \text{b3}$  5.  $\text{cxd6} \text{cxc4}$   
6.  $\text{d7+}$ — Kubbel L., 1928

№178 1.  $\text{d7!} \text{f5}$  2.  $\text{f2} \text{g7}$  [2...  $\text{xcg6}$  3.  $\text{e5+}$ —]  
3.  $\text{f8!} \text{xf8}$  4.  $\text{a8+}$ — Kubbel L., 1927

№179 1.  $\text{g2} \text{f5}$  2.  $\text{e2!} \text{e4}$  3.  $\text{e1} \text{e5}$  4.  $\text{d4+}$ — Kubbel



L., 1929

№180 1.d7  $\bar{\text{I}}\text{xd7}$  [1... $\bar{\text{I}}\text{a8}$  2.  $\text{dxe6+-}$ ] 2. $\text{dxe6}$   $\text{c}\bar{\text{x}}\text{e6}$   
3. $\bar{\text{I}}\text{f5}$   $\text{c}\bar{\text{x}}\text{f5}$  4.f7  $\bar{\text{I}}\text{d8}$  5. $\text{c}\bar{\text{g}}\text{7}$

$\bar{\text{I}}\text{d7}$  6. $\text{c}\bar{\text{h}}\text{6}$   $\bar{\text{I}}\text{d6}$  7. $\text{c}\bar{\text{g}}\text{7}$   $\bar{\text{I}}\text{d7}$  8. $\text{c}\bar{\text{h}}\text{6}$   $\bar{\text{I}}\text{xf7}$  пат Kakovin  
A., 1974

№181 1. $\bar{\text{C}}\text{c5}$   $\bar{\text{I}}\text{c6}$  2. $\bar{\text{I}}\text{d6}$   $\bar{\text{I}}\text{b6}$  3.b4  $\text{c}\bar{\text{x}}\text{b4}$  4. $\bar{\text{I}}\text{d4}$   $\text{c}\bar{\text{x}}\text{c5}$   
[4... $\text{c}\bar{\text{a}}\text{5}$  5.b4#] 5.b4#

Pogosjants E., 1967

№182 1.d7 [1. $\bar{\text{I}}\text{e4}$   $\bar{\text{I}}\text{f5}$  2. $\bar{\text{I}}\text{xf5}$   $\text{c}\bar{\text{x}}\text{f5}$  3.d7  $\bar{\text{C}}\text{c5+-}$ ]  
1... $\bar{\text{I}}\text{f5}$  2. $\text{c}\bar{\text{g}}\text{8}$   $\bar{\text{I}}\text{f8}$  3. $\text{c}\bar{\text{x}}\text{f8}$   $\bar{\text{C}}\text{c5}$  4. $\bar{\text{I}}\text{e4}$   $\text{c}\bar{\text{h}}\text{5}$  5.d8= $\bar{\text{C}}\bar{\text{C}}$   
 $\bar{\text{C}}\text{e6}$  6. $\text{c}\bar{\text{f}}\text{7}$   $\bar{\text{C}}\text{xd8}$  7. $\text{c}\bar{\text{f}}\text{6}$   $\bar{\text{C}}\text{c6}$  8. $\bar{\text{I}}\text{g6}\#$  Platov V., 1908

№183 1.g5 [1. $\text{c}\bar{\text{f}}\text{4?}$  h5 2.g5  $\bar{\text{I}}\text{d6}$  3. $\text{c}\bar{\text{f}}\text{5}$  h4+-] 1...fxg5  
2. $\text{c}\bar{\text{g}}\text{4}$   $\bar{\text{I}}\text{h6}$  [2... $\bar{\text{I}}\text{e7}$  3.f4 h5 4. $\text{c}\bar{\text{f}}\text{3g4}$  5.  $\text{c}\bar{\text{g}}\text{3}$   $\text{c}\bar{\text{g}}\text{7}$  6.f3=]  
3. $\text{c}\bar{\text{h}}\text{5}$   $\text{c}\bar{\text{g}}\text{7}$  4.f4 gxf4 5.f3  $\text{c}\bar{\text{f}}\text{6}$  6. $\text{c}\bar{\text{x}}\text{h6}$   $\text{c}\bar{\text{f}}\text{5}$  7. $\text{c}\bar{\text{h}}\text{5}$   $\text{c}\bar{\text{e}}\text{6}$   
8. $\text{c}\bar{\text{g}}\text{4}$  [8. $\text{c}\bar{\text{h}}\text{6?}$   $\text{c}\bar{\text{d}}\text{5}$  9. $\text{c}\bar{\text{g}}\text{5}$   $\text{c}\bar{\text{e}}\text{5+-}$ ] 8... $\text{c}\bar{\text{e}}\text{5}$  9. $\text{c}\bar{\text{g}}\text{5}=\text{Kuznetsov A., 1962}$

№184 1. $\bar{\text{I}}\text{e5!}$   $\text{dxc6}$  2.b5  $\text{cxb5}$  3.b4  $\bar{\text{I}}\text{xb4}$  4. $\bar{\text{I}}\text{e7}$   $\text{c}\bar{\text{a}}\text{5}$   
5. $\bar{\text{I}}\text{xa7}\#$  Tarasjuk V., 1990

№185 1. $\bar{\text{C}}\text{g5}$   $\bar{\text{I}}\text{d8}$  2.  $\bar{\text{C}}\text{f7}$   $\bar{\text{I}}\text{xd7}$  3. $\bar{\text{C}}\text{e5}$   $\bar{\text{I}}\text{d4}$  4. $\bar{\text{C}}\text{xc6+-}$   
Prokes L., 1944

№186 1. $\bar{\text{I}}\text{c6}$   $\bar{\text{I}}\text{xb4}$  [1... $\bar{\text{I}}\text{f5}$  2.g4+-] 2. $\text{c}\bar{\text{a}}\text{3}$   $\bar{\text{I}}\text{d4}$   
[2... $\bar{\text{I}}\text{b1}$  3. $\bar{\text{I}}\text{f3}$   $\text{c}\bar{\text{g}}\text{6}$  4. $\bar{\text{I}}\text{e4+-}$ ; 2... $\bar{\text{I}}\text{c4}$  3. $\bar{\text{I}}\text{f3}$   $\text{c}\bar{\text{g}}\text{6}$   
4. $\bar{\text{C}}\text{e5+-}$ ] 3. $\bar{\text{C}}\text{e5+-}$  Troitzky A., 1916

№1871. $\bar{\text{I}}\text{a7}$   $\text{c}\bar{\text{e}}\text{5}$  2. $\bar{\text{I}}\text{c5}$   $\text{c}\bar{\text{f}}\text{4}$  3. $\bar{\text{I}}\text{g5!}$   $\bar{\text{C}}\text{xg5}$  [3... $\text{c}\bar{\text{x}}\text{g5}$   
4. $\bar{\text{I}}\text{e3+-}$ ] 4. $\bar{\text{I}}\text{e3+-}$  Dall\_Ava A., 1962

№188 1.h6  $\bar{\text{I}}\text{h2}$  2. $\bar{\text{C}}\text{d3}$   $\bar{\text{I}}\text{xe5}$  3. $\bar{\text{C}}\text{xe5}$   $\text{c}\bar{\text{f}}\text{6}$  4. $\text{c}\bar{\text{c}}\text{1}$  c5  
5. $\text{c}\bar{\text{c}}\text{2}$  c4 6. $\text{c}\bar{\text{c}}\text{1}$  c3 [6...b3

7. $\text{c}\bar{\text{b}}\text{2+-}$ ; 6...d3 7. $\text{c}\bar{\text{d}}\text{2+-}$ ] 7. $\text{c}\bar{\text{c}}\text{2+-}$  Mees W., 1940

№189 1. $\bar{\text{C}}\text{g3}$   $\text{c}\bar{\text{f}}\text{2}$  2. $\bar{\text{C}}\text{h1}$   $\text{c}\bar{\text{g}}\text{1}$  3. $\text{c}\bar{\text{e}}\text{3}$  f4 4. $\text{c}\bar{\text{f}}\text{3}$   $\text{c}\bar{\text{x}}\text{h1}$   
5. $\text{c}\bar{\text{f}}\text{2}$  f3 6. $\text{c}\bar{\text{f}}\text{1}$  f2 7. $\bar{\text{I}}\text{g2}\#$

Pogosjants E., 1970

№190 1.h6 gxf6 2. $\bar{\text{I}}\text{hx6}$  a3 3. $\bar{\text{I}}\text{d6}$  a4 4.c7  $\bar{\text{I}}\text{xd6}$   
5.c8= $\bar{\text{C}}\text{+-}$  Didrichson B., 1928

№191 1.a8= $\bar{\text{C}}\bar{\text{C}}$   $\text{c}\bar{\text{x}}\text{a8}$  2. $\bar{\text{I}}\text{b6}$   $\bar{\text{I}}\text{g4}$  3. $\text{c}\bar{\text{h}}\text{6!}$   $\bar{\text{I}}\text{g8}$  4. $\text{c}\bar{\text{h}}\text{7}$

**♭f8 5.♭g7 ♭b8 6.♭c7+—**

**Prokes L., 1944**

**№192 1.♭c5 ♭b4 2.♭d3 ♭b3 3.♭a4! ♭xa4 4.♭c4 a1=♣ [4...♭a5 5. ♭c5 a1=♭6.♭c3♭b6 7.♭e6 ♭a5 8.♭d4 ♭a4 9.b4 ♭a3 10.b5+—] 5.♭c5 ♭a5 6.♭b3+—**  
**Jakimtsjik V., 1960**

**№193 1.♭g4! ♭g6 2.♭xa2 ♭xa2 3.♭f4 ♭f6 4.♭e4 ♭e6 5.♭d4 ♭d6 6.♭c4 ♭c6**

**7.♭b3 ♭c1 8.♭a4 ♭b6= Gurvitch A., 1927**

**№194 1.♭e6! ♭xe6 2.♣a6 ♭d5 3.♣c4 ♭d6 4.♣c5+—**  
**Troitzky A., 1898**

**№195 1.♭e6 ♭f1 2.♭h3 ♭g1 3.♭g4 ♭f1 4.♭e2 ♭g1 5.♭f4 ♭f2 6.♭h3# Behting J.**

**№196 1.♭g6 ♭b7 2.♭e4 ♭c6 3.♭d7 a5 4.♭xc6 ♭b8 5.♭b5 ♭b7 6.♭a6 ♭xa6**

**7.♭c6 b5 8.axb5# Pogosjants E., 1985**

**№197 1.♣c6 ♭b8 2.♣d6 ♭a8 3.♣d8 ♭b7 4.♣xb6 ♭xb6 5.a5 ♭a6 6.♭c5#**

**Pogosjants E., 1963**

**№198 1.a7 ♭xd8 [1...b1=♣ 2.a8=♣ ♭c7 3.♣a7+—] 2.♭a6 b1=♣ 3.a8=♣**

**♣b8 4.♣c6 dxc6 5.e7 ♭c7 6.e8=♭# Pogosjants E., 1984**

**№199 1.♭c4 [1.♭e6? ♭xa4 2.♭c7 ♭b4 3.♭xb8 a5 4.♭b7 a4 5.♭b6 a3 6.♭e4 ♭b3 7.♭xe3 ♭b2=] 1... e2 2.♭b2! e1=♣ 3.♭c5 ♭b6 4.♭a4 ♭b7 5.♭c7 ♭a8 6.♭b6# Heuacker P., 1936**

**№200 1.e7 ♭g4 2.♭g2 ♭e6 3.♭e2 ♭xe2 4.♭e4 ♭xe4 5.f3+— Rinck H., 1911**

**№201 1.d6 ♣g8 2.♭c2 ♭d8 3.♭f7! ♣xf7 4.♭b2+—**  
**Kasparjan G., 1983**

**№202 1.♭e6 ♭fh7 2.♭7b5 ♭c4 [2...♭4h5 3.♭c3+—] 3.♭b8 ♭c7 4.♭d5 ♭c1**

**5.♭3b7# Rinck H., 1923**

№203 1.d7 ♖d6 2.♗c4 ♖xd7 3.d4 ♖xd4 [3...♙xd4  
4.♗d2#; 3...♖xh7 4.♗d2#;

3...♗xh3 4.e5#] 4.♗e5# Rinck H.

№204 1.d7 ♖e7 [1...♖g3 2.♗h8 ♙xe2 3.♗c5] 2.♗h6  
♖xd7 [2...♙g6 3.e4] 3.e4

♗g4 [3...♗xe4 4.♗c5; 3...♗e6 4.♗c5] 4.♗e5 fxе5=  
Kubbel L., 1924

№205 1.♗h8 ♖h6 [1...♖c5 2.g8=♙ ♖xf5 3.♙h7+-]  
2.♙h7 ♖xh7 [2...♗g4 3.g8=♙ ♗f6 4.♙c4 ♗g3  
5.♗g7+-] 3.♗xh7 ♗g4 4.g3! ♗h5 5.g8=♗ ♗e5 6.♗f6#  
Pogosjants E., 1970

№206 1.f7 ♙f4 2.♗c3 ♙h6 3.f8=♙ ♙xf8 4.a6 bxa6  
5.♗b4 ♗c6 6.♗a5 ♗b7 пат  
Gurvitch A., 1927

№2071.♗c2 h2 2.♗a3 ♗b4 3.♖xh2 ♗xa3 4.♗c1 e3  
5.♖e2 dxe2 пат Kliatskin M.,  
1922

№208 1.d7 ♗d8 2.♖f8! ♙xf8 [2...♙g6 3.♗e5 ♙g7  
4.♗d5 c6 (4...♙xf8 5.♙xg5 ♗f6 6.♗e5+-) 5.♗xc6 ♙xf8  
6.♙a5+-; 2...♙h7 3.♗d4 c5 4.♗d5 ♙h1 5.♗xc5 ♙g1  
6.♗b5 ♙b1 7.♙b4+-] 3.♙xg5 ♗f6 4.♗e5 [4.♗f5? ♗e7  
5.♗e5 ♙h6 6.♙xh6 ♗g4 7.♗d5 ♗xh6 8.♗c6 ♗d8=] 4...  
♗e7 5.♗f5 c6 6.c3 c5 7.c4 ♙h8 8.d8=♙ ♗xd8 9.♙xf6+-  
Kralin N., 1978

№209 1.♙f8 ♗c7 2.♙a3 ♖a1 3.♗b4 ♖b1 4.♙b2 ♖xb2  
5.♗a3 ♖b1 6.♗a2 ♖b6 7.a8=♗+- Korolkov V., 1950

№210 1.d8=♙ ♗xd8 2.♖xf8 ♖xf8 3.♙f7 d2 4.♗e2 d3  
5.♗d1+- Horwitz B., 1903

№211 1.h7 ♙h2 2.♗h5 ♙xh5 3.♖a6 ♗e7 4.♖a8+-  
Platov V., 1914

№212 1.♖h4 ♗g4 2.♖xg4 e4 3.♖xd5 ♗xd5 4.♗e3  
♗e5 5.f4 ♗f6 6.♗d5 ♗f5 7.♖g5# Gurvitch A., 1960

№213 1.♖f3 ♖xf3 2.b7 ♖f5 3.♗h6 ♖f6 4.♗g7 ♖f7  
5.♗xf7 ♗d6 6.♗e7 ♗xb7 7.b4

♘g4 8.♘d7 ♘f5 9.♘c7+- Ivanov A., 1976

№214 1.♖c2! bxc2 2.♘d2 ♘b2 3.♖xa1 ♘xa1 4.♘c1=  
Lund A., 1952

№215 1.gxh7 fxe2 2.♙xe2 ♙e4 3.♘c3 ♙xh7 4.♙h5!  
♘b5 [4...g6 5.♙g4 ♘b5

6.♙e6+-] 5.♙e8 ♘c5 6.g6 ♙g8 7.♙f7+- Kubbel L.

№216 1.♘b4 ♘g8 [1...d6 2.♘a5 ♘h7 3.♘b6 d5 4.cxd5  
cxd5 5.♘c5 ♘h6 6.♘xd5 ♘g5 7.♘e5=] 2.♘c5 ♘f7  
3.♘d6 ♘e8 4.c5 ♘d8 5.f6 gxf6 nat Troitzky A., 1923

№217 1.♙f1 ♙f3 2.♙g2! ♖xg2 3.♖xg3 ♖xg3 4.♘h4=  
Lazard F., 1928

№218 1.♙f5 g1=♚ 2.♖b7 ♘a8 3.♙e4 h1=♚ [3...  
h1=♙ 4.♙c6! ♚f1 5.♖b5 ♙xc6=] 4.♙d5! ♚f1 [4...f5  
5.♖b5 ♚xd5 6.♖b8 ♘xb8=] 5.♖b5 ♚xd5 nat Matous  
M., 1974

№219 1.♘d6 ♖xe7 2.♘c4 ♘b3 3.♘a5 ♘a3 4.♙f2!+-  
Kubbel L., 1911

№220 1.♘e4 ♘c4 2.♖d8 [2.♖xd4? ♘xd4 3.♘xd2  
♘d5=] 2...d1=♚ 3.♖c8 ♘d5 [3...♘b5 4.♘d6 ♘a6  
5.♖a8#; 3...♘d3 4.♘f2+-] 4.♘c3 dxc3 5.♖d8+-  
Kubbel L., 1916

№221 1.♖g5 ♚xg5 2.♖c5 a1=♚ 3.♖xg5 ♘h6 4.♖h5  
♘xh5 5.g4# Pogosjants E., 1965

№222 1.♘xe7 ♘xe7 2.♖a7 ♘f6 [2...♘f8 3.♘xd6 ♖h8  
4.♖a8 ♘e7 5.♖xh8 ♘xd6

6.♖g8+-] 3.e5 dxe5 4.♘h6 ♖f8 5.♖f7 ♖xf7 6.♘g8#  
Klukin V., 1982

№223 1.♖b7 h6 [1...♖h3 2.♖b1=] 2.♖b6 h5 3.♖b5 h4  
4.♖b4 h3 5.♖b1 ♘c2 6.♖b3 ♘e2 7.♖xf3 ♘xf3 8.♘h1=  
Kubbel L., 1934

№224 1.♖f5 ♘e7 2.♖e5 ♘f6 3.♖e1 ♙xe1 4.♘h3!=  
Troitzky A., 1895

№225 1.b6 ♘d6 2.♘f5 ♘d7 3.♘e7 ♙a2 4.♘d2 ♙b1  
5.♘c1 ♙a2 6.♘b2+-

Troitzky A., 1914

№226 1.  $\text{d}2 \text{xd}2$  2.  $\text{R}xg7 \text{e}3$  3.  $\text{b}4!$   $g1=\text{W}$  4.  $\text{R}c1 \text{xc}1$  5.  $\text{R}xg1 \text{d}2$  6.  $\text{b}3+-$

Fritz J., 1938.

№227 1.  $\text{R}e1 \text{cxd}5$  2.  $\text{R}e5 \text{R}g5$  3.  $\text{R}e6 \text{R}f5$  4.  $\text{R}xh6 \text{g}5$  5.  $h4 \text{gxh}3$  6.  $\text{R}g6 \text{h}5$  7.  $g4+-$

Prokes L., 1956

№228 1.  $\text{c}1!$   $\text{xc}1$  2.  $a7 \text{e}2$  3.  $a8=\text{W}$   $\text{b}4$  4.  $\text{e}7!$   $e1=\text{W}$  5.  $\text{W}a5 \text{xa}5$  6.  $\text{c}6\#$

Zinchuk A., 1979

№229 1.  $\text{c}6 \text{e}8$  2.  $\text{h}5 \text{d}8$  3.  $\text{g}8 \text{R}d7$  4.  $e7!$   $\text{R}xe7$  [4...  $\text{xe}7$  5.  $\text{g}7\#$ ] 5.  $\text{f}6\#$

Afansjev G., 1950

№230 1.  $\text{R}e8 \text{d}7$  2.  $\text{R}4e7 \text{c}6$  3.  $\text{R}c8$  [3.  $\text{R}c7?$   $\text{d}6$  4.  $\text{R}d8 \text{e}6$  5.  $\text{R}xc2 \text{e}1=\text{W}=\text{W}$ ] 3...  $\text{d}6$  [3...  $\text{b}5$  4.  $\text{R}b7 \text{a}4$  5.  $\text{R}c6 \text{a}5$  6.  $\text{a}7+-$ ] 4.  $\text{R}xe2 \text{d}1=\text{W}$  [4...  $\text{c}1=\text{W}$  5.  $\text{R}xd2 \text{W}xd2$  6.  $\text{R}d8+-$ ] 5.  $\text{R}d8 \text{c}6$  6.  $\text{R}xc2 \text{W}xc2$  7.  $\text{R}c8+-$  Hoch J., 1977

№231 1.  $\text{e}5 \text{h}5$  [1...  $\text{R}xh6$  2.  $\text{f}3 \text{h}5$  3.  $\text{R}g5\#$ ; 1...  $\text{f}5$  2.  $\text{g}6+-$ ; 1...  $\text{R}e8$  2.  $h7+-$ ] 2.  $\text{f}7 \text{R}xh6$  [2...  $\text{R}f8$  3.  $h7 \text{g}6$  4.  $\text{g}3 \text{R}a8$  (4...  $\text{R}xf7$  5.  $\text{R}xf7 \text{h}6$  6.  $\text{R}a7 \text{h}8$  7.  $\text{g}4+-$ ) 5.  $h8=\text{W}$   $\text{h}x8$  6.  $\text{R}g5\#$ ; 2...  $\text{R}a8$  3.  $h7 \text{g}6$  4.  $\text{R}g8+-$ ] 3.  $\text{h}3!$  [3.  $\text{h}6?$   $\text{f}5!$  4.  $\text{xf}5=\text{W}$ ] 3...  $\text{g}6$  4.  $\text{g}3 \text{R}h8$  5.  $\text{h}x8 \text{h}x8$  6.  $\text{R}h7+-$  Kasparjan G., 1983

№232 1.  $\text{d}3$  [1.  $\text{g}2?$   $\text{e}2$  2.  $\text{g}1 \text{f}5+-$ ] 1...  $\text{e}2$  2.  $\text{e}5 \text{f}1$  [2...  $\text{xf}2$  3.  $\text{xg}4 \text{xg}4=\text{W}$ ] 3.  $\text{xg}4!$   $\text{xg}4$  4.  $\text{f}4 \text{f}2$  [4...  $\text{gxf}4=\text{W}$ ] 5.  $\text{h}2 \text{gxf}4=\text{W}$  Guljajev A., 1952

№233 1.  $\text{R}d3 \text{g}2$  2.  $\text{R}d2 \text{f}2$  3.  $\text{d}3 \text{g}1$  4.  $\text{R}d1 \text{f}1=\text{W}$  5.  $\text{e}3!$  [5.  $\text{R}xf1?$   $\text{xf}1$  6.  $\text{e}3 \text{e}1+-$ ] 5...  $\text{W}xd1$  nat Peckover J., 1957

№234 1.  $\text{R}a8 \text{R}h6$  2.  $\text{R}a1 \text{R}h8$  3.  $\text{R}g1 \text{R}a8$  4.  $\text{R}g3 \text{fxg}3$  5.  $\text{fxg}3\#$  Wotawa A., 1935

№235 1.  $a6 \text{bxa}6$  2.  $\text{c}2 \text{h}2$  3.  $\text{e}5 \text{h}1=\text{W}$  [3...  $\text{xa}3$  4.  $\text{c}3+-$ ] 4.  $\text{c}3 \text{xa}3$  [4...  $\text{a}5$  5.  $\text{c}7\#$ ] 5.  $\text{d}6\#$

Platov M., 1925

№236 1. ♖e5 ♗g7 2. ♙d8 ♘f8 3. ♘f2 ♗e8 4. ♙a5 ♗e7  
5. ♗e3 ♗d6 6. ♗d4 ♖c7 7. ♙b4# Sarychev A., 1930

№237 1. g6 ♙xg6 2. a7 ♙e4 3. ♗a6 ♗c8 4. a8=♚ ♙xa8  
5. ♗a7 ♙e4 6. b7 ♙xb7 пат

Prokes L., 1942

№238 1. f8=♚ ♘xf8 2. ♙xd6 ♘xg7 3. ♙e5 ♗g8 4. ♗h6  
♚xe5 пат [4...d6 5. ♙xh8 ♘xh8 6. ♗g5 ♗g7 7. ♘f5 ♘f7  
8. e5=] Jakimtsjik V., 1954

№239 1. g4 ♗h4 2. ♙h6! ♚xh6 3. ♚h2 ♗g5 4. ♚d2 ♖f4  
5. ♚d8# Botwinnik M., 1925

№240 1. ♖d4 ♗c5 2. ♗h1!+- Reti R. 1922

№241 1. ♗c8! [1. ♗c7? ♗e7 2. ♗c6 ♗e6=] 1...♘f8  
[1...♗e7 2. ♗c7 ♗e6 3. ♗d8 ♗f5 4. ♖f7 ♗g6 5. ♗e8 ♗g7  
6. ♗e7+-] 2. ♖g6! [2. ♗d7? ♗g7 3. ♗e6 h6 4. g6 h5=] 2...  
♘f7 [2...hxg6 3. ♗d8 ♗f7 4. ♗d7 ♗f8 5. ♗e6 ♗g7 6. ♗e7  
♗g8 7. ♘f6 ♗h7 8. ♘f7+-] 3. ♖f4 [3. ♖h4? ♗e8! 4. ♖g2  
♗e7 5. ♖f4 ♗d6 6. ♖h5 ♗e6=] 3...h6 4. g6 ♗f6 5. ♗d7 h5  
6. ♗e8 ♗g7 [6...h4 7. ♘f8 h3 8. g7 h2 9. ♖h5+-] 7. ♗e7  
h4 8. ♗e6 h3 9. ♘f5 h2 10. ♖h5 ♗f8 11. ♖g3 +- Benko  
P., 1989

№242 1. a3! ♙xf1 2. ♗e2 ♙f4 3. ♙b3 ♗a2 4. ♙b4+-  
Fritz J. 1951

№243 1. ♖b4 ♙xb4 2. ♙b6 ♗c8 3. d7 ♘xd7 4. axb7 ♙d6  
5. e6# Lotsinski L., 1929

№244 1. ♙c5 ♚xc5 2. ♙e8 ♘xd7 3. ♙a4 ♗d6 4. ♙e6  
♘xd5 5. ♙b3 ♗d4 6. ♙e4 ♘xd3

7. ♙c2# Korolkov V., 1929

№245 1. ♙b8! ♚d5 2. ♗b2 ♚xf7 3. ♙b7 ♗a8 4. ♖c6!+-  
Troitzky A., 1901

№246 1. ♙xa7! ♖xa7 [1...♗b6 2. ♚c7] 2. ♖c7 ♗b6  
3. ♖a8 ♚xa8 4. ♚b8!= Kujoth R., 1972

№247 1. ♙b5! [1. ♙c1? ♖c5 2. ♗b5 ♖b3=; 1. ♙xd4?  
♗c7 2. ♙d1 ♖c3=] 1...♗d8 [1...♗d6 2. ♙c1 ♖c3 3. ♗b4!

♖b1 4.♙c6 ♘d5 5.♙a6+-] 2.♙c1 ♘c3 3.♘a5! ♖b1  
4.♘b6 [4.♙e1? ♘c7 5.♙e7 ♘d6 6.♙e6 ♘xe6 7.♙c4  
♘e5 8.♙xa2 ♘d2 9.♘b4 ♘f4 10.♙f7=] 4...a1=♙  
5.♙e1+- Zachodjakin G., 1951

№248 1.g7 ♘h5 2.g8=♙ ♘f6 3.♘d8 ♘xg8 4.♙xc5  
cxb1=♙ 5.♙a5 ♘b7 6.♙b5

♙xb5 nat Platov V., 1909

№249 1.♙d6 [1.♙h5? ♘c7 2.♙xh3 bxc5=] 1...♘b5  
[1...♘c7 2.cxb6 ♘xd6 3.bxa7+-; 1...♘xc5 2.♙d5 ♘c6  
3.♙a5+-] 2.cxb6 ♙e6 3.♙xe6! [3.♘b2? ♙a2 4.♘b1  
♙h2 5.b7 ♙h8=] 3...♙b7 4.♙e5 d5 5.♙xd5! ♙xb6  
6.♙b7# Sacharov B., 1958

№250 1.g7 ♘g8 2.♙c4 ♘h7 3.g8=♙ ♘xg8 4.♙d3  
♙g6 5.f7! ♙xd3 6.f8=♘# Olimpiev B., 1979

№251 1.a8=♙ ♘xa8 2.h7 ♙e1 3.♘d7 ♙d1 4.♘c7 ♙c1  
5.♙c4 ♙xc4 6.♘d7 ♙d4

7.♘e7 ♙e4 8.♘f7 ♙f4 9.♘g7 +- Platov V., 1908

№252 1.g7 f2 2.♙e7 f1=♙ 3.♙f6 ♙xf6 4.gxh8=♙ ♙xh8  
5.d4+- Guljajev A., 1940

№253 1.♙g5 ♙xb5 2.c6 ♙xb4 3.♙c5 bxc5 4.c7+-  
Lazar J., 1970

№254 1.g3 ♘e4 [1...♘g4? 2.♙d7 ♙xd7 3.♙xd7 ♘xg3  
4.♙e7 ♘f4 5.♙f7 ♘g4 6.♘e3 h4 7.♙e7 h3 8.♘f2+-]  
2.♙c2 ♙g4 [2...♙c4 3.♘d2 ♙b4 4.♘e2 ♙c4 5.♘d2  
♙xd3 6.♙xd3 ♘f3 7.♙e2 ♘xg3 8.♙xh5=] 3.♘f2 ♘f5  
4.♙d4 e4 5.♙xe4 ♙xe4 6.g4! hxg4 7.♘g3=

Kubbel L., 1924

№255 1.♘f3 ♘g4 2.♘e5 ♘h4 3.♙c7! ♙f6 4.a3 a5 5.a4  
♘g5 6.♙d8 ♙xd8 7.♘f7+-

Troitzky A., 1911

№256 1.♘e2 [1.♘e4? gxh5 2.♙f2 ♙c7 3.♙h4 gxh4  
4.♘f3 h3 5.♘f2 ♙h2+-; 1.♙h2? gxh5 2.♙g3 ♘f5 3.♙h4  
♙b6 4.♘f3 g4+-] 1...gxh5 2.♙f2 ♘f5 3.♙h4= Krikhelli  
I., 1984

№257 1. ♖f7 [1. ♖f3 ♘c3 2. ♖f5 g5 3. ♖xg5 ♖g7=]  
1... ♖xf7 2. ♖f5 g5 3. ♖f6 ♘h4

4. ♖xf7 ♘e1 5. h4 ♘h4 6. ♖f6 ♘g3 7. ♘xg5#  
Kovalenko V., 1979

№258 1. ♘g3! ♖g2 [1... ♖g1 2. ♖f4 ♖xf1 3. ♘h2 ♖g2  
4. ♖d5 ♖f4 5. ♖e3#] 2. ♘h2! ♖xf1 3. ♖f4 ♖g2 4. ♖d5  
♖f4 5. ♖e3# Pogosjants E., 1979

№259 1. ♖a1 ♖xa1 2. ♖h4 ♖f7 3. ♖h8 ♖xh8 4. fxc7+—  
Farago P., 1935

№260 1. ♘c1 axb3 2. c3 [2. ♘xa3? ♖xa3 3. cxb3  
♖xb3—+] 2... ♖a4 3. ♘b2! ♖a2

[3... ♖xb2 4. ♖xb2=] 4. ♖c1 ♖a3 5. ♖b1= Pogosjants  
E., 1964

№261 1. g7 ♖g8 2. ♘d5! h1=♖ 3. f3 ♖a1 4. ♘e4 ♖b1  
5. ♘f5= Kubbel L., 1934

№262 1. ♖5d6 ♖f8 2. ♖c5 ♖xg6 3. ♖d7 ♖g7 4. ♖f5  
♖h7 5. ♖d6 ♖6e7 6. ♖f8#

Pogosjants E., 1975

№263 1. d6 ♖b4 2. e5 [2. d7? ♖c6 3. e5 ♖d8—+] 2... h3  
3. d7 ♖c6 4. e6 h2 5. d8=♖

h1=♖ 6. ♖g8 ♖xd8 7. e7= Zachodjakin G., 1978

№264 1. ♖g6! [1. ♖g8? ♖xh7 2. ♖f6 ♖h6 3. g4 ♖c5  
4. ♖g3 ♘c4=] 1... ♖h4 2. ♖g1! [2. ♖g3? ♖xh7 3. ♖f6  
♖g7=] 2... ♘d3 3. ♖g8 ♖xh7 4. ♖f6 ♖h6 5. g4 ♘g6 6. ♖g2  
♖g5 7. ♖g3 ♖h6 8. ♖e4# Rusinek J., 1979

№265 1. ♖c6 ♖b6 2. ♖a5! a1=♖ 3. ♘d8 ♖a6 4. ♖b3  
♖xa4 5. ♖c5+— Kalinin A., 1960

№266 1. ♖f2 ♖f5 [1... ♖h5 2. ♖e4+—] 2. e4 ♖e5 3. ♖g4  
♖d4 [3... ♖xe4 4. ♖f6+—] 4. ♘e3 ♖d3 5. ♘c5 dxc5  
6. ♖e5+— Kubbel L., 1917

№267 1. a6 ♖a7 2. ♖c6 ♖xc6 3. ♘f2 f4 4. ♘g1 f3 5. ♘f2  
g1=♖ 6. ♘g1 f2 7. ♘xf2 ♖e7

8. ♘xd4+— Sehwers J., 1920

№268 1. ♖c3 ♘e5 [1... c1=♖ 2. ♖b1=] 2. ♖d4 c1=♖



[2... $\text{e}4$ =; 2... $\text{e}6$  3.  $\text{a}4$   $\text{b}3$

4.  $\text{b}4$   $\text{xb}4$  5.  $\text{b}2$ =] 3.  $\text{b}1$   $\text{b}3$  пат Urban J., 1981

№269 1.  $\text{g}2$   $\text{g}4$  2.  $\text{f}1$   $\text{xc}3$  3.  $\text{c}4$   $\text{d}2$  4.  $\text{xc}3$   $\text{d}1$ = $\text{e}2$   
5.  $\text{e}2$   $\text{xe}2$  пат Troitzky A. 1923

№270 1.  $\text{c}6$ ! [1.  $\text{d}5$ ?  $\text{e}7$  2.  $\text{g}6$   $\text{g}5$  3.  $\text{b}8$   $\text{e}5$   
4.  $\text{c}8$   $\text{f}3$ -+] 1...  $\text{xc}6$  2.  $\text{d}5$

$\text{hx}5$  [2...  $\text{e}5$  3.  $\text{f}6$ =] 3.  $\text{d}4$ ! [3.  $\text{dxc}6$ ?  $\text{c}7$ -+] 3...  $\text{c}7$  [3...  $\text{e}5$ =; 3...  $\text{d}7$  4.  $\text{dxc}6$   $\text{c}7$  5.  $\text{d}5$ =] 4.  $\text{b}8$   
 $\text{b}7$  5.  $\text{a}8$   $\text{b}6$  6.  $\text{a}7$   $\text{b}7$  7.  $\text{a}8$ = Jakimtsjik V., 1967

№271 1.  $\text{f}4$   $\text{h}4$  2.  $\text{gxh}7$   $\text{h}5$  3.  $\text{hx}5$   $\text{g}5$  4.  $\text{g}2$   
 $\text{hx}7$  5.  $\text{f}5$   $\text{g}6$  6.  $\text{f}1$   $\text{gxh}5$  7.  $\text{f}7$   
 $\text{g}5$  8.  $\text{f}4$ # Evreinov V., 1976

№272 1.  $\text{e}7$   $\text{g}5$  2.  $\text{b}4$   $\text{a}1$ = $\text{e}1$  3.  $\text{e}1$   $\text{xe}1$  4.  $\text{f}3$   $\text{exf}3$ =  
Rinck H., 1903

№273 1.  $\text{g}7$   $\text{h}5$  [1...  $\text{f}3$  2.  $\text{e}6$   $\text{f}2$  3.  $\text{h}3$ + -] 2.  $\text{e}6$   
[2.  $\text{f}7$   $\text{h}6$  3.  $\text{g}8$ = $\text{e}1$   $\text{f}1$

4.  $\text{h}2$   $\text{h}1$  5.  $\text{hx}1$ =] 2...  $\text{f}1$  3.  $\text{h}2$  [3.  $\text{g}2$ ?  $\text{f}6$   
4.  $\text{g}4$   $\text{h}6$ ! 5.  $\text{g}8$ = $\text{e}1$   $\text{f}2$  6.  $\text{g}3$   $\text{f}3$  7.  $\text{h}4$   $\text{h}3$   
8.  $\text{hx}3$ =] 3...  $\text{f}2$  4.  $\text{g}3$   $\text{f}1$  5.  $\text{h}3$ !  $\text{f}7$  6.  $\text{g}8$ = $\text{e}1$   
[6.  $\text{g}4$ ?  $\text{h}6$  7.  $\text{g}8$ = $\text{e}1$   $\text{f}3$ =] 6...  $\text{f}7$  7.  $\text{g}4$ + - Rivkin B., 1987

№274 1.  $\text{d}6$   $\text{c}6$  2.  $\text{dxc}7$   $\text{xc}7$  3.  $\text{exf}6$   $\text{d}6$  4.  $\text{g}2$   $\text{e}6$   
5.  $\text{f}5$   $\text{gxf}5$  6.  $\text{c}3$   $\text{f}1$  7.  $\text{f}4$   
 $\text{xf}6$ = Kubbel L., 1925

№275 1.  $\text{f}4$   $\text{xf}4$  2.  $\text{xa}3$   $\text{b}2$  3.  $\text{g}3$ !  $\text{c}3$  4.  $\text{h}3$ ! =  
Platov M., 1905

№276 1.  $\text{d}5$  [1.  $\text{gxf}6$ ?  $\text{g}2$  2.  $\text{c}3$   $\text{axb}6$ =] 1...  $\text{fxg}5$   
[1...  $\text{fxg}5$ ? 2.  $\text{xf}6$   $\text{g}7$  3.  $\text{fxg}5$ + -] 2.  $\text{e}7$   $\text{h}8$  [2...  $\text{f}8$   
3.  $\text{f}5$ + -] 3.  $\text{b}8$   $\text{h}7$  4.  $\text{b}1$ !  $\text{h}8$  [4...  $\text{h}6$  5.  $\text{f}5$ + -]  
5.  $\text{f}5$   $\text{g}8$  [5...  $\text{h}7$  6.  $\text{b}8$ #; 5...  $\text{g}6$  6.  $\text{h}1$   $\text{g}8$   
7.  $\text{e}7$ + -] 6.  $\text{h}1$ # Herbstmann A., 1939

№277 1.  $\text{d6 b5}$  2.  $\text{b4 h1}=\text{♚}$  3.  $\text{hx1 a2}$  4.  $\text{d5 b1}$   
5.  $\text{a3! b4}$  6.  $\text{b3 bxa3}$

7.  $\text{g8 a2}$  8.  $\text{h7\#}$  Nadareishvili G., 1937

№278 1.  $\text{c6! bxc6}$  2.  $\text{b3 b5}$  [2...  $\text{c5}$  3.  $\text{c4 b5}$   
4.  $\text{a4\#}$ ] 3.  $\text{a4 c5}$  4.  $\text{d7 d4}$

5.  $\text{xf8 e3}$  6.  $\text{g6 f2}$  7.  $\text{c4 xg2}$  8.  $\text{c5+-}$  Kubbel  
L., 1925

№279 1.  $\text{a6 e2}$  2.  $\text{c7 f8}$  3.  $\text{e6 g8}$  4.  $\text{f7! e1}=\text{♚}$   
5.  $\text{fg5}=\text{♚}$  Zachodjakin G., 1949

№280 1.  $\text{f5 c7}$  2.  $\text{e4 h4}$  [2...  $\text{h2}$  3.  $\text{g4 h4}$   
4.  $\text{c4 d6}$  5.  $\text{xe2}=\text{♚}$ ] 3.  $\text{xe2 xf5}$  4.  $\text{xe7! xe7}$  5.  $\text{d6}$   
 $\text{c6}$  [5...  $\text{xd6}=\text{♚}$ ; 5...  $\text{xd6}=\text{♚}$ ; 5...  $\text{c8}$  6.  $\text{d7 c7}$  (6...  $\text{b7}$   
7.  $\text{xe7 h5}$  8.  $\text{d6}=\text{♚}$ ) 7.  $\text{d8}=\text{♚}$   $\text{xd8}=\text{♚}$ ] 6.  $\text{dx7 c7}=\text{♚}$   
Bronstein D., 1959

№281 1.  $\text{a7 b7}$  2.  $\text{a8}=\text{♚! xa8}$  3.  $\text{g6 b7}$  4.  $\text{d8}$   
 $\text{b6}$  5.  $\text{f7 b5}$  6.  $\text{hx8 b4}$  7.  $\text{f7 c3}$  8.  $\text{e5+-}$   
Liburkin M., 1949

№282 1.  $\text{d7 g2}$  2.  $\text{xg2 e2}$  3.  $\text{f3 d2}$  [3...  $\text{e3}$   
4.  $\text{xe3+-}$ ] 4.  $\text{f4 c3}$  5.  $\text{d3 dxd3}$  [5...  $\text{cxd3}$  6.  $\text{d8}=\text{♚}$   
 $\text{xd8}$  7.  $\text{h1 h2}$  8.  $\text{hxh2\#}$ ] 6.  $\text{h1 h3}$  7.  $\text{d8}=\text{♚+-}$   
Gorgiev T., 1936

№283 1.  $\text{e4 e2}$  2.  $\text{a8 xa8}$  3.  $\text{c7 a7}$  4.  $\text{b7 e1}=\text{♚}$   
5.  $\text{b6\#}$  Kitsigin V., 1989

№284 1.  $\text{g6 c5}$  [1...  $\text{d4}$  2.  $\text{f5 exf5}$  3.  $\text{f6}=\text{♚}$ ] 2.  $\text{f6! f8}$   
3.  $\text{f5 exf5}$  4.  $\text{e7 xe7}=\text{♚}$

Selesniev A., 1917

№285 1.  $\text{f6!}$  [1.  $\text{e7? e8}$  2.  $\text{xe4 h7}$  3.  $\text{e3 hx6}$   
4.  $\text{d4 g5}$  5.  $\text{d5 f5}$  6.  $\text{e1 f4}$  7.  $\text{d6 f3}$  8.  $\text{d7 a8}$   
9.  $\text{e8}=\text{♚}$   $\text{xe8}$  10.  $\text{xe8 g4}$  11.  $\text{d6 f2}$  12.  $\text{f8 g3}=\text{♚}$   
1...  $\text{e3}$  2.  $\text{f1!}$  [2.  $\text{xe3? e8}=\text{♚}$ ] 2...  $\text{e2}$  3.  $\text{e1 h8}$  4.  $\text{xf7}$   
 $\text{e8}$  5.  $\text{e7 g8}$  6.  $\text{f8 xf8}$  7.  $\text{h7+-}$

Prokop F., 1935

№286 1.  $\text{h5 f5}$  2.  $\text{h6 f6}$  3.  $\text{exf5 a6}$  4.  $\text{b5 c7}$  5.  $\text{c5!}$   
 $\text{xe8}$  6.  $\text{c6+-}$  Kuznetsov A., 1955

№287 1.h6 ♖d5 [1...♖d3 2.h7 ♖e5 3.♙e6 ♖g6 4.♙f6+-] 2.♙e6 ♙g5 3.h7 [3.♙xd5? ♙xh6 4.♙e4 ♙g5=] 3...♖f4 4.♙f7 ♖g6 5.♙g7 ♙f5 6.g3. [6.g4? ♙g5=] 6... ♙g5 7.g4+- Kubbel L., 1983

№288 1.♖h8 ♙g7 2.g5 ♙h7 3.♙h5 ♙g8 [3...♙xh8 4.♙h6 ♙g8 (4...♙g8 5.g6 ♙h8 6.♙g5 ♙g8 7.♙f6+-) 5.♙g6 ♙h7 6.♙f6 ♙g8 7.g6+-] 4.g6 ♙xh8 5.♙h4 [5.♙h6? ♙f7=] 5...♙g7 6.♙g5 ♙f8 7.♙h6+- Bondar I., 1987

№289 1.♙g4 e4 2.♙xe4 [2.♙xe4? ♙xe4 3.♙xe4 ♙d4=] 2...♙h8 3.♙c6 ♙d4 4.h3! a5 [4...♙b4 5.♙xd4 cxd4 6.h4+-] 5.♙f3 a4 6.h4 ♙xg4 7.♙xg4 ♙d5 8.h5 ♙e5 9.h6 ♙f6 10.♙h5! c4 11.♙b2+- Mandil J., 1949

№290 1.a7h2 2.♙h1 ♖d6 3.a8=♖! ♙d8 4.c7 ♙e7 5.b6 = Korolkov V., 1930

№291 1.♙a2 ♙b7 2.♙g2! [2.b5? ♙b8 3.♙g2 f2+-] 2...fxg2 3.b5 ♙c7 nat Prokes L., 1938

№292 1.♙g7 ♖e5 [1...♖f4 2.♙g8 ♙e6 3.♙f8+-; 1...♖h4 2.♙g3+-; 1...♖f8 2.♙f7+-] 2.♙d7! ♖xd7 [2... ♙xd7 3.♙g8 ♙e8 4.♙xe8 ♙d7 5.♙xe5+-] 3.♙g8 ♖f8 4.♙xf8 ♙d7 5.♙xf5+- Eisenstadt A., 1932

№293 1.♙g7 ♙f4 2.♙h3 ♙xd5 3.♙g4 ♙e6 4.♙f7! ♙xf7 5.♙xf4+- Eisenstadt M., 1932

№294 1.♖f3 ♙d1 2.♙d4 ♙c1 3.♙a1 ♙b1 4.♖d2 ♙xa1 5.♖xb3 ♙b1 6.♖xa1 ♙xa1 7.♙g2+- Bondarenko F., 1940

№295 1.d7 ♙d4 2.c6 bxc6 3.b7 ♙b1 4.♖b4 ♙xb4 5.♙c5 ♙xc5 6.c3+- Lamoss J., 1970

№296 1.g3 [1.♖e8? ♖e6 2.♖g7 ♖d8 3.g3 ♙h3+-] 1...♙g4 [1...♙h3 2.♖e4 ♙g4 3.♖c5+-; 1...♙h5 2.♖e8 b4+- (2...♖e6 3.♖g7+-; 2...♙h6 3.♖xc7 b4 4.♖e6 b3 5.f7 b2 6.f8=♙+-) 3.f7 ♖e6 4.♖g7+-] 2.♖e8 ♖e6 [2...♖xe8 3.f7+-; 2...♙f5 3.♖xc7 ♙xf6 4.♖xa6+-]

3. ♖g7 ♗f8 [3...b4 4. ♗xe6 b3 5. ♖g2 b2 6. ♖g7 b1=♚ 7.h3#] 4. ♖g2 b4 5.h3# Kubbel L., 1915

№297 1. ♗f6! exf6 [1...b1=♚ 2.g3 ♖g5 3. ♗h7 ♗xh5 4. ♗e8#; 1...♖g5 2. ♗e4+-]

2.g3 ♖g5 3.f4 ♗xh5 4. ♗e8 ♖g4 5. ♗b5 b1=♚ 6. ♗e2# Platov M., 1927

№298 1.d7 ♗xd7 2. ♗xd7 ♗a5 3. ♗xb4 f1=♚ 4. ♗b5 ♗a6 5. ♗c8 ♗xb5 6. ♗a6 ♗xa6

natTroitzky A., 1907

№299 1.f7! ♗xf7 2.a7 ♗e3 [2...♗xb5? 3. ♗xf2 ♗c6 4. ♗e5+-] 3. ♗xe3 ♗xb5 4. ♗c4!

♗c6 [4...♗xc4 5. ♗xf2+-] 5. ♗e5 +- Bondarenko F., 1957

№300 1. ♗c7 ♗d7 2. ♚c5 ♗d8 3. ♖h6!+- Rinck H., 1926

№301 1.h7 ♖g7 2.f8=♚! ♗xf8 3. ♗e5 ♗xd7 [3...♗d6 4. ♗f7 ♗xh7 5. ♗g5+-] 4. ♗g6

♗xh7 5. ♗xf8+- Prokes L., 1958

№302 1. ♗h7 ♚xh7 2. ♗d7 ♗a8 3. ♖c7! ♚h6 4. ♗d8 ♗a7 5. ♖c6+- Petrov D., 1963

№303 1.b4 [1.b3? ♗xb6 2. ♗xb6 ♗xb6=] 1...♖b5 2. ♗d4 [2.b7? ♗e7 3. ♖d7 ♗a6 4. ♖xe7 ♗xb7=; 2. ♗a3? ♗xb4 3. ♗d6 ♖b3 4.b7 ♗b6 5. ♖c7 ♗d7 6. ♗e7 ♖c3 7. ♗b1 ♖c2 8. ♗a3 ♖b3=] 2...♗a6 3.b7 ♗e7 4. ♖b8 ♗c6 5. ♗a8 ♗xd4 6.b5 ♗xb5 [6...♗xb5 7.b8=♗#] 7.b8=♗# Matous M., 1982

№304 1. ♗a4! ♗a3 2. ♗xb4 ♗xb4 3. ♗e1 [3. ♗c5? ♗xc5 4. ♖xa3 ♖c4=] 3...♗a4 4. ♗c3! ♗xc3 5. ♖xc3+- Kubbel L., 1934

№305 1. ♗b5 ♖c5 2. ♗c3! c1=♚ 3.d4 cxd3 4. ♖d7 ♖b4 5. ♗d5+- Gurvitch A., 1954

№306 1.h7 ♖h8 2. ♗g7 ♗xh7 3. ♗a1! ♖h6 4. ♗xc6 ♖h5 5. ♖b2 h1=♚ 6. ♗h6 ♗xh6

nat Platov V., 1907

№307 1. ♖e7 [1.g6? ♕d5=] 1... ♕d6 [1... ♕d4 2. ♖g6 ♕d3 3. ♖b2 ♕d2 4. ♖e5 ♕e3

(4...c5 5.g6+-) 5.g6 ♕e4 6. ♖d7 ♕f5 7. ♖f8 ♕f6 8. ♕c3 ♕e7 9. ♖h7+-] 2. ♖g6 ♕e6 3. ♖h8 ♕f5 [3...g6 4. ♕c4 ♕f5 5. ♖f7 ♕e6 6. ♖h6+-] 4.g6 ♕f6 5. ♕c4 ♕f5 6. ♕c5 ♕f6 7. ♕xc6 ♕e6 8. ♕c7 ♕e7 9. ♕c8 ♕e8 10. ♖f7 ♕e7 11. ♖e5 ♕e8 [11... ♕e6 12. ♕d8+-] 12. ♕c7 ♕e7 13. ♖g4 ♕e8 [13... ♕e6 14. ♕d8 ♕f5 15. ♖e5 ♕xe5 16. ♕e7+-] 14. ♕d6 ♕f8 15. ♕d7 ♕g8 16. ♕e7 ♕h8 17. ♖f6+- Foguelman A., 1984

№308 1. b4 ♕a4 2. ♖b2 ♕a3 3. ♖c4 ♕a4 4. ♕c2 ♕b5 5. ♖d6 ♕c6 6. b5 ♖xb5 7. ♕e4

♕xc5 8. ♖b7# Gurvitch A, 1930

№309 1. f7 ♖f8 [1... ♕f6 2. ♖f4 ♕g7 3. ♕g4e5 4. ♖f2 ♕f8 5. ♕e6 ♖h6 6. ♕a2 ♖f6 7. ♕e3+-] 2. ♕e3 e5 [2... ♖xf7 3. ♖f4 ♕g6 4. ♕h5+-; 2... ♕f6 3. ♖f4 ♕g7 4. ♕h5 ♖h8 5. ♕g4+-] 3. ♖g8 ♖xf7 4. ♕h5 ♖f6 [4... ♖h7 5. ♕g6+-] 5. ♕g4# Kubbel L., 1928

№310 1. ♖e3 ♕g3 2. ♖g4 ♕f2 3. ♖f4 ♕e2 4. ♖f1 ♕d2 5. ♖d1 ♕c3 6. ♖c2 ♕b4

7. ♖b2 ♖b3 8. ♖a3! ♕xa3 9. ♖c2# Kubbel L., 1925

№311 1. ♖e7 ♕xg6 2. f5 ♕xf5 3. dxe6 e4 4. ♕g3 dxe6 5. ♖h7 ♖g6 6. ♖h5#

Pogosjants E., 1984

№312 1. ♖a6 [1. ♖a8? ♖f6 2. ♖xh8 ♖d5 3. ♕d6 ♖xf4=; 1. ♖g2? ♕h6 2. ♕f7 ♖f6 3. ♖g6 ♕h5 4. ♖xf6 ♕g4 5. f5 (5. ♖h6 ♕d4 6. ♖d6 ♕e3=) 5... ♕g5=] 1... ♕g8 [1... ♖f8 2. f5 ♖h7 (2... ♕g8 3. ♖a8 ♕g7 4. f6 ♕h6 5. f7+-) 3. ♖g6#] 2. ♖a8 [2. ♖g6? ♕g7 3. f5 ♖f8 4. ♖g3 ♖h7 5. ♖g1 ♖f6=] 2... ♕g7 3. ♖xh8! [3. f5? ♖f6 4. ♖xh8 ♖d5 5. ♕d6 (5. ♕e6 ♖f4=) 5... ♖e3=] 3... ♕xh8 4. ♕f7 Zachodjakin G., 1930

## ТЕХНИКА РАСЧЕТА

№1 Ходы - кандидаты: 26.  $\text{♙f7}$ , 26.  $\text{g4}$

**26.  $\text{g4!}$**   $\text{♜xd7}$  [26...  $\text{♚xe3}$  27.  $\text{fxe3}$   $\text{♜xd7}$  28.  $\text{♜xd7}$   $\text{♙c8}$  29.  $\text{♙f5+-}$ ] **27.  $\text{♙f5}$**   $\text{♚xf5}$  [27...  $\text{♙f7}$  28.  $\text{♜xd7}$   $\text{♙e8}$  29.  $\text{♙xe4+-}$ ] **28.  $\text{gxf5}$**   $\text{♙xf5}$  29.  $\text{♜xd7}$   $\text{♙e4}$  **30.  $\text{♜xg7}$**   $\text{♙e6}$  **31.  $\text{♙b2!+-}$**  Timman J. - Polgar J., 1999, VAM Hoogeveen 3rd

№2 Ходы - кандидаты: 17.  $\text{♚g4}$ , 17.  $\text{♙e5}$ , 17.  $\text{♙c2}$ , 17.  $\text{♙h7}$

**17.  $\text{♙h7!}$**   $\text{♙xh7}$  **18.  $\text{♚h5}$**   $\text{♙g8}$  **19.  $\text{♙xg7}$**   $\text{f5}$  [19...  $\text{♙xg7}$  20.  $\text{♚g4+-}$ ; 19...  $\text{f6}$  20.  $\text{♙h6}$   $\text{♙d6}$  21.  $\text{♜f3}$   $\text{♜ff7}$  22.  $\text{♜h3+-}$ ] **20.  $\text{♙e5}$**   $\text{♙f6}$  **21.  $\text{♙xb8}$**  1-0, Junge K. - Kottnauer C., Prague 1942 It  $\oplus$ Duras-60 $\boxplus$

№3 Ходы - кандидаты: 1.  $\text{♚h4}$ , 1.  $\text{♚d5}$ , 1.  $\text{♜g5}$ , 1.  $\text{cb}$

**1.  $\text{♚xd5!}$**   $\text{♚xd5}$  [1...  $\text{♜bxd5}$  2.  $\text{♜b2!}$   $\text{♜b5}$  3.  $\text{♜xb5}$   $\text{♜xb5}$  4.  $\text{♜xg8+-}$ ; 1...  $\text{♙xd4}$  2.  $\text{♚xd4}$   $\text{♜xg3}$  3.  $\text{♙xb5+-}$ ] **2.  $\text{♜f8}$**   $\text{♙b7}$  **3.  $\text{♙c8}$**   $\text{♙a8!}$  [3...  $\text{♙b8}$  4.  $\text{♙a6}$   $\text{♚d8}$  5.  $\text{♜xd8\#}$ ; 3...  $\text{♙c6}$  4.  $\text{cxd5}$   $\text{♜bxd5}$  5.  $\text{♜c3+-}$ ] **4.  $\text{♙e6!}$**   $\text{♙b7}$  **5.  $\text{♙xd5}$**   $\text{♜bxd5}$  [5...  $\text{♜gxd5}$  6.  $\text{♜xh8+-}$ ] **6.  $\text{♜b3!}$**   $\text{♙a6}$  **7.  $\text{cxd5}$**   $\text{♙xd4}$  **8.  $\text{♙b1}$**  1-0, Varavin V. - Golicyn, 1990 USSR

№4 Ходы - кандидаты: 13...  $\text{♚e2}$ , 13...  $\text{♚d6}$ , 13...  $\text{♙a3}$ , 13...  $\text{♙d5}$

**13...  $\text{♙a3!}$**  **14.  $\text{♙a4}$**  [14.  $\text{♚xe7}$   $\text{♙xb2}$  15.  $\text{♙b1}$   $\text{♙xc3}$  16.  $\text{♙c1}$   $\text{♙b2}$  17.  $\text{♙b1}$   $\text{♙a3}$  18.  $\text{♙a1}$   $\text{♙xe7+-}$ ] **14...  $\text{♙xb2!}$**  **15.  $\text{♙xb2}$**   $\text{♚a3}$  **16.  $\text{♚e5}$**   $\text{♜e8}$  **17.  $\text{♚d4}$**   $\text{c5}$  **18.  $\text{♚c3}$**   $\text{♚xa2}$  **19.  $\text{♙e1}$**   $\text{♜e2!}$  **20.  $\text{♙xe2}$**   $\text{♙e4!}$  0-1, Slonim - Riumin N., 1932, Moscow

№5 Ходы - кандидаты: 21.  $\text{♙f7}$ , 21.  $\text{♙g6}$ , 21.  $\text{♜h3}$ , 21.  $\text{h4}$

**21.  $\text{♙g6}$**   $\text{hxg6}$  [21...  $\text{fxg6}$  22.  $\text{♜xe6}$   $\text{♙c8}$  23.  $\text{♜xd6}$   $\text{♙xg4}$  24.  $\text{♜xd8}$   $\text{♜xd8}$  25.  $\text{♜xe7+-}$ ] **2.  $\text{♜xe6}$**   $\text{♚d7}$  [22...  $\text{♚d5}$  23.  $\text{♜xg6}$   $\text{♙h7}$  24.  $\text{♜ee6!}$   $\text{♚xg2}$  25.  $\text{♚xg2}$   $\text{♙xg2}$  26.  $\text{♜g7}$   $\text{♙h8}$  27.  $\text{♜xf7}$   $\text{♙d5}$  28.  $\text{♜exe7}$   $\text{♙xf7}$  29.  $\text{♜xf7\pm}$ ] **23.  $\text{♜xg6}$**

**♣h7 24. ♖e6!+- Mukhin M. - Pavlenko O., 1966 URS**

№6 Ходы - кандидаты: 1. ♘d6, 1. ♘c7, 1. ♘a7

1. ♘a7! ♣xa7 2. axb6 ♣xb6 3. b4 ♖b5 [3... ♙e7 4. ♖xa6 ♣c7 5. ♖a7 ♣d8 6. ♖b6 ♖c7 7. ♖a8+-] 4. bxc5 ♖xc5 5. ♖fb1 ♣c7 6. c4!±

№7 Ходы - кандидаты: 17. fe, 17. ♖c4, 17. ♘d5

17. ♘d5! ♘xb3 [17... ♙xg5 18. fxe5+-] 18. axb3 ♙xg5 [18... exd4 19. ♘xe7 ♣h8 20. hxg7 ♣xg7 21. ♙xd4 f6 22. gxg6 ♖xf6 23. ♘d5+-] 19. fxe5 ♙xe3 20. ♖xe3 g6 21. ♖g5 f6 22. ♘e7 ♣f7 23. e6 1-0, Nunn John - Thorsteins Karl, 1989 Lugano op.

№8 Ходы - кандидаты: 18. ♖h4, 18. ♖h3, 18. ♖e3, 18. fe

18. fxe! ♙xg3 [18... ♘f6 19. ef7 ♖xf7 20. ♖g5±] 19. exf7 ♣h8 20. ♘d5 ♖b7 [20... ♖b8 21. ♘c6 ♙h4 22. ♘xb8 ♖xb8 23. ♘c7 ♖f8 24. ♘e6+-] 21. ♘e6+-

**Alekhine A. - Saemisch F., 1923 Berlin**

№9 Ходы - кандидаты: 23. ♘d4, 23. ♘h4, 23. ♙h3

**23. ♙h3?**

[23. ♘d4! ♘xd4 (23... cxd4 24. ♙d5 ♣h8 (24... ♖xd5 25. ♖e8) 25. ♖e7 ♘xe7 26. ♖xe7 ♖d1 27. ♣g2+-) 24. ♖e7 ♖f7 25. ♙d5+-] 23... ♘e5! ♖ Botvinnik M. - Smyslov ., 1958, World Championship 22th

№10 Ходы - кандидаты: 18. ♖c2, 18. ♖e2, 18. ♘e4, 18. ♘b5

18. ♘b5! axb5 19. ♖a7 ♘c5 20. ♖a1 [20. ♙xb7! ♣b8 (20... ♘b7 21. ♖f3 ♙e7 22. ♙f4+-) 21. ♙f4 e5 22. ♖a8 ♣xb7 23. ♖f3 e4 24. ♖a7+-] 20... ♘b3 21. ♙xb7 ♖xb7 22. ♖xb7 ♘xa1 23. ♖xf7 ♘b3 24. ♖xf6± Beliaevsky A. - Agrest E., 2007 EU-ch 8th

№11 Ходы - кандидаты: 20. b4, 20. ♘e6, 20. ♖e2

20. ♘xe6?! [20. b4! ♙xb4 21. ♘xe6 ♖xb2 22. ♖xe4 fxe6 23. ♖b1+-] 20... ♙xf2?

[20...♙xb2! 21.♘c7 ♘f8 22.♖xe4 g5 23.♚e1 ♕xf2  
24.♚xf2 ♚xa1 25.♖e1 ♚f6 26.♚e3±] 21.♘h1! ♚xb2  
22.♖xe4!+- Herrera I. - Teske H., 1998 Capablanca mem  
Premier 33rd

№12 Ходы - кандидаты: 22...♖fd8, 22...♖c3  
22...♘c4

22...♖xc3! 23.bxc3 ♘a4 24.♕xd4 exd4 25.♘c2 [25.  
cxd4 ♚b6 26.♚b3 ♚xb3 27.axb3 ♘c3--+] 25... ♚f7  
[25...♚b6! 26. ♖b1 ♖f2! 27.♚xf2 d3--+] 26.♖xd4 ♚xa2  
27.♘d3 ♚b1 28.♘d2 ♚b2 0-1, Laznicka V. - Ponomariov  
R., 2007 Carlsbad Czech Coal

№13 Ходы - кандидаты: 21.♘e6, 21.♘f3, 21.b4  
21.♘xe6 fxe6 22.♚xa4 ♚b5 23.♚g4 ♚c6 24.♚xg7  
♖f8 25.♖xf8 ♕xf8 26.♚xh7 ♖c8 27.♚g6 1-0, Spassky  
B. - Darga K., 1962 Varna ol (Men) qual-A

№14 Ходы - кандидаты: 19...♖c3, 19...♖c4, 19...♖c7,  
19...♘f3

19...♘f3 20.gxf3 [20.♘h1 ♚c7 21.gxf3 exf3 22.♘xf3  
♚c8--+] 20...♖g5 21.♘h2

[21.♘h1 exf3 22.♚f1 ♖g2--+ △ ♚e5, ♘g4] 21...exf3  
22.♘xf3 ♚c7 23.♘h1 ♚c8 24.♘h2 ♘g4 25.♘g1 ♕xf3  
26.♚xf3 ♘e5 0-1, Frey K. - Browne W. , Winnipeg 1974 It

№15 Ходы - кандидаты: 1.♘g3, 1.f4  
1.f4! exf4 [1...g5 2.fxg5 ♘g4 3.♘g3±; 1...♕xc4 2.fxe5  
dxe5 3.♕xf6 gxf6 4.♘g3 ♘h8 5.♚d2±] 2.♖xf4 g5 3.♖af1!  
gxf4 [3...♕xc4 4.♖xf6 ♕xd3 5.♚xd3 ♚xe4 6.♚g3 ♚e3  
7.♖1f2 ♚xg3 8.♕xg3±; 3...♘xc4 4.♕xg5 hxg5 5.♖xf6  
♘e3 6.♚d2 ♕xd3 7.♚xe3+-] 4.♖xf4 ♕xc4 5. ♕xf6 ♚e6  
6.d5 ♚d7 7.♖h4 1-0, Zlotnik B – Baikov V, 1971 USSR

№16 Ходы - кандидаты: 14.♘g3, 14.e5, 14.♕f7  
14.♕xf7! ♘xf7 15.♚xh7 ♘ac6 [15...♖h8 16.♘e5+-;  
15...♚d6 16.♕f4+-] 16.♕h6 ♖g8 [16...♘e6 17.♚xg7+-]  
17.♘f4?! [17.♘g5! ♘f6 (17...♘f8 18.exf5 gxf5 19.♘g3  
♚d6 20.♘xf5 ♕xf5 21.♖xf5+-) 18.e5 ♘xe5 19.♘g3+-]



17...♚d6 [17...♚f8!? 18.♘xg6±] 18.♞ae1?! [18.♘g5!  
♙f8 19.♞ae1+-] 18...♚xf4! 19.♙xf4 ♞h8 20.♘g5?  
[20.♘e5! ♘xe5 21.♚xg7 ♙xg7 22.♙xe5 ♙g8 23.♙xh8  
♙xh8 24. exf5 ♘xf5 25.♞e8+-] 20...♙f8±

**Petronic J - Narancic V , 1995 Jugoslavija**

№17 Ходы - кандидаты: 24. ♞f3, 24. ♘h6, 24. ♙d5

24. ♙xd5! ♙xd5 25. ♘gf6! ♘xf6 [25...gxf6 26. ♘xf6  
♘xf6 27. ♙xf6 h4 28. ♚g5 ♙h7 29. ♞ed1 ♙e4 30. ♚xh4  
♙h6 31. ♞d7+-] 26. ♘xf6 gxf6 [26...♞xf6 27. ♙xf6  
♞e6 28. ♞g3 ♚c6 29. ♙xe5 f6 30. c4 ♙xc4 31. b3 ♙d5  
32. ♙c3+-] 27. ♙xf6 ♙h6 [27...h4 28. ♚g5 ♙h7 29. ♞ed1  
♞xf6 30. ♚xf6 ♙e6 31. ♞d7+-] 28. ♞xe5 ♙e4 [28...♞xe5  
29. ♞g3 ♙f8 30. ♚h7 ♞e1 31. ♙h2 ♞h1 32. ♙xh1 ♞e1  
33. ♙h2 ♙e8 34. ♚xh6+-] 29. ♞xe6 [29. ♚xh5! ♙h7  
30. ♞xe4 ♞xe4 31. ♞g3+-] 29...♙xf5 [29...fxe6 30. ♞g3  
♙f7 31. ♚xh5 ♙xf6 32. ♚xh6+-] 30. ♞xe8 ♙h7 31. ♞g3  
♙g4 32. hxg4 ♙f4? 33. gxh5! ♙xg3 34. ♞h8#

**Kovacevic Aleksandar - Gligoric Svetozar, 1997 YUG-  
ch52**

№18 Ходы - кандидаты: 1. ♚f3, 1. ♘e3, 1. ♘e5

1. ♘e5! fxe5 2. d7 ♞d8 3. ♚xe5 ♙f7 4. ♞d6 ♚b3 5. ♚f4  
♙g7 [5...♙e7 6. e5+-]  
6. e5 ♙f5 7. ♚g5? [7. g4! ♚xh3 8. gxf5 ♚xf5 9. ♚d4 c5  
10. ♚c3±] 7...♞xd7 8. ♚f6 ♙h6=

**Chin Ching Hsuang - Torre E, 1975, China**

№19 Ходы - кандидаты: 1. ♚d6, 1. ♚g3, 1. g6

1. g6! fxg6 [1...♚xe5 2. gxf7+-; 1...hxg6 2. ♚h5 ♙f8  
(2...e5 3. ♞xf7 ♙xf7 4. ♚h7 ♙f8 5. ♞xg6+-) 3. ♞xg6+-]  
2. ♚h5 e5 3. ♞f7! ♙xf7 4. ♚xh7 ♙f8 [4...♙e6 5. ♙g4+-]  
5. ♞xg6 ♚xg6 6. ♚xg6 ♙c5 7. ♙h5 ♞e7 8. ♘d5 1-0,  
Ujumen T - Myagmarsuren Lh, 1975, Mongolia

№20 Ходы - кандидаты: 19. ♘a4, 19. ♘a7

19. ♘g7! ♙xg7 20. ♘d5! ♙d8 [20...♚xd5 21. ♚g4  
♙h6 (21...♙f8 22. ♙xf6+-) 22. ♙xf6 ♞g8 23. ♚f4 ♙g6

(23...♔h5 24.♚fd1+-) 24.e4! ♚h5 25.♚fd1+-] 21.♚h5 h6 22.♚fd1 ♔h7 [22... axb5 23.♗f4 ♔h7 24.♚xb5 ♚e4 25. ♚d4+-] 23.♙xf6 ♙xf6 24.♗c7 ♚e7 25.bxa6+-  
**Rashkovsky N - Fedorov VI., 1978 USSR**

№21 Ходы - кандидаты: 12.♙c6, 12.♗c6, 12.♗f5

12.♗f5! exf5 [12...♚c5 13.♗d6 ♔f8 14.♙e3! ♚d5 15.♚xd5 exd5 16.♗xb7±] 13.♚e1 ♙e6 14.♚d6 a6 [14...♗f6 15.♚ad1 a6 (15...h6 16.♙xf6 gxf6 17.♚xe6 fxe6 18.♚xe6 ♔f8 19.♚d7 ♚a1 20.♙f1+-) 16.♙xf6! gxf6 17.♚xe6 fxe6 18.♚xe6 ♔f8 19.♚d7+-] 15.♙d2! ♚xc2 16.♙b4! axb5 17.♚f8 ♔d7 18.♚ed1 [18.♚xa8! ♗xb4 19.♚ac1+-] 18...♔c7 19.♚xa8 ♚a4 [19...♗f6 20.♚xh8 ♗e4 21.♙e1+-] 20.♙d6 ♔b6 21.♚f8+-

**Tal M. - Uhlmann W., 1971 Alekhine mem**

№22 Ходы - кандидаты: 20.♗e7, 20.♔f1, 20.♙c3

20.♙c3! ♚d8 21.♗xg7! ♔xg7 [21...♚f8 22.♚f3+-] 22.♚g4 ♔h8 [22...♔f8? 23.♚xh7+-] 23.♚f5 ♔g8 [23... ♔g7 24.♚xh7 ♔f8 25.♚h8 ♗g8 26.♙g7#] 24.♚h6 [24. ♚xf4! d5 25.♚h6 ♚b8 26.♚g3 ♚xg3 27.hxg3+-] 24... ♔f8□ 25.♚g5 d5□ [25...♚d7 26.♚xh7 ♙d8 27.♚h8 ♔e7 28.♚xf6#] 26.♚xh7+- **Akopian V. - Illescas C., 1997 Ubeda**

№23 Ходы - кандидаты: 15.♗c6, 15.♔b1, 15.♙d5

15.♙d5! exd5 16.♗xd5 ♚d6 17.♗xc6 [17. ♗b3!?] 17...♙xc6 18.♙c5! ♚xc5 [18...♙b5 19.♚e4 ♚xc5 20.♚xe5 f6 21.♗xf6 ♔f7 22.♚e6 ♔f8 23.♚he1+-] 19.♚xe5 f6 20.♗xf6 ♔f7 21.♚e6 ♔f8 22.♚he1 ♚d8 23.♚xd8 ♙xd8 24.♗d7 1-0,

**Keres P. - Bilek I., 1960 Leipzig ol (Men) fin-A**

№24 Ходы - кандидаты: 13...♚f3, 13...♗de5, 13...♗ce5

13...♗dxе5 14.dxe5 ♚xf3! 15.♔xf3 ♗xe5 16.♔g2 [16.♔f2 ♗g4-+; 16.♔f4 ♚d8-+] 16...♚xe3 17.♗c3

[17.♖d4 ♗f3 18.♔g1 ♘d3-+] 17...d4 18.♗e2 ♗xe2  
19.♘xe2 b6-+ **Ulmanis I. - Mikhalevski A., 1973 USSR**

№25 Ходы - кандидаты: 34...♗g2, 34...♗h3, 34...♖g2,  
34...f4

**34...f4 35.c7** [35.gxf4 ♗h3 36.♔e4 ♖e1 37.e3 ♖xe3!  
38.fxe3 ♗g2#; 35.♔xf4 ♗xe2 36.♖b7 ♗xf2 37.♔g4  
h5-+; 35.♗c5 ♗g2 36.♔xf4 ♖f1 37.f3 ♗xe2-+] **35...  
♗g2 36.♔g4** [36.♔xf4 ♗xf2 37.♗f3 ♗d4 38.♗e4 ♗d6  
39.♔f3 ♗xc7-+] **36...♗xf2! 37.♗f3** [37.c8=♗ ♖xg3 38.  
hxg3 ♗xg3#] **37...fxg3! 38.hxg3** [38.c8=♗ gxh2-+] **38...  
♗d4 39.♔h3 ♗d7 40.♔h2 ♖c1-+ Khasin Al - Smirin I,  
1987 Norilsk**

№26 Ходы - кандидаты: 15...♙g4, 15...♖ad8,  
15...♘e4

**15...♘xe4! 16.♗xe4 ♙h3** [16...♙xc3? 17.bxc3 ♙h3  
18.♘e5±] **17.♗d3 ♙xg2 18.♖g1 ♙xf3 19.♗xf3 ♘d4  
20.♖xd4 cxd4 21.♙b4 ♗c7** [21...♗f5? 22.♗xf5 gxf5 23.  
♘d5 d3 24.♙c3 ♖xe2 25.♔d1+-] **22.♘e4?** [22.♘d5?  
♗xc4 23.♘e7 (23.♔f1 ♖xe2-+) 23...♖xe7 24.♙xe7  
♗c1 25.♙d1 ♖e8 26.♗xb7 ♙f6-+; 22.♘d1! a5 23.♙d2  
♗xc4 24.♔f1±] **22...♗c6 23.♔f1** [23.♘d2 ♗xf3 24.♘xf3  
d3-+] **23...♖xe4-+**

**Boensch U. - Gallagher J., 2003 Bundesliga 0203**

№27 Ходы - кандидаты: 32.♗c1, 32. ♗d2, 32.e5

**32.e5!! dxe5** [32...fxe5 33.♖f7 ♔h6 34.♗c1+-; 32...  
f5 33.♘xf5+-; 32...♖af8 33.♘f5+-] **33.♘f5!! gxf5** [33...  
♔f8 34.♘d6 ♙xd6 35.♗xg6+-] **34.♖g3 ♔f8 35.♗xf5  
♗f4** [35...♗h4 36.♖h3+-] **36.♗g6 ♖a7 37.♖h3! ♖xh3  
38.♗g8 ♔e7 39.d6! 1-0,**

**Shirov A. - King D., Gausdal 1990 It «Troll Masters»**

№28 Ходы - кандидаты: 17.♙c6, 17.♙a1, 17.♙a4,  
17.d5

**17.d5! exd5** [17...♘e7 18.dxe6 fxe6 19.♙xc6 ♖xc6  
20.♙xa3+-; 17...axb2 18.dxc6 bxc1=♗ 19.♖xc1 bxc6

(19...♔e7 20.♚d3 ♖d8 21.cxb7 ♖xd3 22.b8=♚+-)  
 20.♖xc6 ♖xc6 21.♙xc6] 18.♚xd5 ♚d8 [18...♘e7  
 19.♙xc6+-; 18...♙b4 19.e6 ♔f8 20.♙xg7 ♔xg7 21.♚g5  
 ♔f8 22.exf7+-; 18...♚c7 19.e6 f6 20.♙a1 ♙d6 21.♖fd1  
 ♖d8 22.♙xc6 bxc6 23.♚h5 g6 24.♚h4 ♙e7 25.♖e1±;  
 18...axb2] 19.♖xc6 bxc6 20.♙xc6 ♖xc6 21.♚xc6 ♚d7  
 22.♚a8 ♚d8 23.♚a4 ♚d7 1/2-1/2 Tomba I.-Ranieri F.,  
 Bratto op 20th, 2000

[24.♚b3! axb2 25.♖d1 ♚c7 (25...♚c8 26.♚b5 ♔e7  
 27.♚xb2+-) 26.♚b5 ♔e7 27.♘d4+-]

№29 Ходы - кандидаты: 16...hg, 16...♖c3, 16...♚c5  
 16...hgx5! 17.hgx5 [17.exf6 ♙xf6 18.hgx5 ♙xc3  
 19.♚h3 g6 20.bxc3 ♚xc3 21.♖d3 ♚g7 22.♖hd1 ♚e5  
 23.♖h1 ♙c6 24.♚h7 ♔f8 25.♖f1 ♚g7] 17...♖xc3!  
 18.♙d3

[18.bxc3 ♘d5 19.♖xd5 (19.♚h3 ♘xc3 20.♔c1  
 ♘xe2+-) 19...exd5+-; 18.♚f4 ♙a4! 19.gxf6 (19.♖xd8  
 ♙xd8; 19.bxc3 ♙xc2!+-) 19...♙xc2 20.♔a1 ♖a3!  
 21.♖xd8 ♙xd8 22.♙c4 ♖xa2 23.♙xa2 ♙b3+-; 18.♚f2  
 ♖xc2! 19.gxf6 (19.♔xc2 ♚xa2+-) 19...♖xb2 20.♔xb2  
 ♙a3+-] 18...♖xd3 19.cxd3 [19.♖xd3 ♘h5 20.♖xh5  
 ♙c6+-] 19...♘g4 20.♚h3 [20.♚g3 ♚xe5 21.♚xg4  
 ♚xg5+-] 20...♘h6 21.gxh6 ♚xe5 22.♖de1 ♚g5 23.  
 hxg7 ♚xg7+- Nijboer F.- Anand V., 1998 Hoogovens

№30 Ходы - кандидаты: 25.♚a6, 25.♚f3

25.♚f3! ♚xb7 26.♚f6 ♙f8 27.♙xf8 ♖xf8 [27...♔xf8  
 28.♘xg6 hxg6 29.♚h8#]

28.♘g4 h5 29.♘h6 ♔h7 30.♘f5! gxf5 [30...♖g8  
 31.♖e7 ♚xe7 32.♘xe7 ♖gf8 33.f4+-] 31.♚xf5 ♔h6  
 [31...♔g7 32.♚g5 ♔h7 33.♚xh5 ♔g7 34.♚g5 ♔h7  
 35.♖e3 ♚c8 36.♚h5 ♔g7 37.♖g3 ♔f6 38.♚e5#]  
 32.♚f6 ♔h7 33.♖e5 1-0,

Michalczak T. - Wojtaszek R. , 2005 6th EICC

№31 Ходы - кандидаты: 29.♖c3, 29.♚f4, 29.♘d5

29. ♖xd5! exd5 [29... ♖xd5 30. ♖xb2 ♖b7 31. ♖g2+-]  
**30.e6 ♖e7** [30... ♖f8 31.e7 ♖xe7 32. ♖e5+-; 30... ♖e8  
 31.exf7 ♖f8 32. ♖f6+-] **31. ♖c3! ♖b5** [31... ♖b4 32. ♖c7  
 ♖xe6 33. ♖c6 ♖d7 34. ♖xd5 ♖e8 35. ♖e5 ♖d7 36. ♖c7  
 ♖d8 37. ♖xa7+-] **32. ♖c7 ♖xe6 33. ♖e3 ♖f6 34. ♖e7  
 ♖f5 35. ♖xf7 ♖g5** 1-0, Anand V. - Dreev A. , 1991  
 Candidates m7

№32 Ходы - кандидаты: 21. ♖g7, 21. ♖e7, 21. ♖h6  
 21. ♖g3

**21. ♖xh6! gxh6 22. ♖g3 ♖h7** [22... ♖h8 23. ♖xf7 ♖f8  
 24. ♖d5 ♖a4 25. ♖d2! ♖a1 26. ♖xh6!+-] **23. ♖xf7 ♖g8?**  
 [23... ♖f8 24. ♖g6 ♖h8 (24... ♖g7 25.d4 ♖e6 26.e5 ♖g5  
 27. ♖xg5 hxg5 28. ♖xg5) 25. ♖xh6 ♖g8 26. ♖g5 ♖cd7  
 27. ♖a3! c6 (27... ♖a7 28.d4 ♖a4 29. ♖f3 ♖g7 30. ♖e8!  
 ♖h7 31. ♖h6+-) 28. ♖f3 ♖g7 29. ♖f4 ♖a7 30.d4 b4  
 31. ♖h6+-!] **24. ♖xg8 ♖xg8 25. ♖h5** 1-0, Alavkin A. -  
 Kupreichik V. , 2007 IV Muhamedzjanov Mem

№33 Ходы - кандидаты: 22. ♖c3, 22. ♖c5, 22. ♖h7

**22. ♖xh7!! ♖xh7 23. ♖h4 ♖g8 24. ♖g5 ♖e8 25. ♖f3!**  
 ♖e7 **26. ♖h7 ♖f8 27. ♖h8 ♖g8 28.f5!** [28. ♖h7! ♖e7  
 29. ♖xg7 ♖d8 30. ♖d2 ♖b4 31. ♖xb4 ♖xb4 32. ♖g5+-]  
**28...exf5 29.e6! fxe6 30. ♖g3 g6 31. ♖h7 ♖f7 32. ♖h6  
 ♖e7 33. ♖g5 ♖f7 34. ♖f6 ♖f8 35. ♖c7!+-** Shirov A. -  
 Reinderman D., 1999 Hoogovens

№34 Ходы - кандидаты: 38. ♖c5, 38.e4

**38.e4 dxe4** [38... ♖d6 39.e5 ♖e4 40. ♖xe4 dxe4  
 41.exf6 exd3 42.f7+-; 38... ♖xe4 39. ♖b8 ♖g7 40. ♖g1  
 ♖h2 41. ♖h1 ♖g2 42. ♖cg1 ♖f3 43. ♖d1+-] **39. ♖xf7!**  
**♖xf7 40. ♖e5 ♖g7** [40... ♖fe7 41. ♖e3 ♖xe5 42.dxe5  
 ♖f3 43. ♖xf3 gxf3 44. ♖f4+-; 40... ♖xe5 41.dxe5 ♖d7  
 42. ♖e2 ♖f3 43. ♖xf3 exf3 44. ♖e3+-] **41. ♖e3!** [△ ♖g1]  
 41... ♖xe5 42.dxe5+-

Milov V. - Meijers V., 2003 Zwolle

№35 Ходы - кандидаты: 21... ♖a7, 21... ♖d8,

**21...♖f3**

**21...♖xf3! 22.♙xc6** [22.gxf3 ♖d2 23.♚c2 ♗xf3  
24.♙g2 ♖f8 25.♖fd1 (25.♙xc6 ♚g5 26.♙h1 ♚h5  
27.♙g2 ♗h4 28.♙h2 ♚f3-+) 25...♚c7 26.♙f1 (26.♖h1  
♗h4 27.♙f1 ♚g3 28.♚e2 ♙xe3 29.♖h2 d4-+) 26...  
♚h2 27.♙e2 ♗fd4-+] **22...♖af8 23.gxf3 ♖d2** [23...♚g5  
24.♙h2 ♙d6 25.f4 ♖xf4 26.exf4 ♚xf4 27.♙g2 ♖d2!  
28.♖h1 ♚g5#] **24.♚d3 ♗xf3 25.♙g2 ♚g5 26.♙h1 ♚h5**  
**27.♙g2 ♗h4 28.♙h2 ♚f3 29.♖g1 ♙d6 30.♖g3 ♚g2#**

**Koneru H. - Bacrot E., 2006 GpB Tiebreak**

**№36 Ходы - кандидаты: 14...♖f4, 14...♙a3**

**14...♙a3!! 15.bxa3** [15.c3 ♗xc3-+ 16.♙c2 ♙xh3  
17.♙g3 ♙f5 18.bxc3 ♖ae8-+;

15.♙c1 ♚xf3 16.gxf3 ♖e7 17.♗g5 ♗xc1 18.♖xc1  
♙c5 19.♖ce1 ♙e6 20.♙xh7 ♙f8 21.♙e4 c6⌘] **15...♗c3**  
**16.♙c1 ♗xa2 17.♙b1 ♗c3 18.♙c1 ♙xh3 19.♙xe4**  
**♙xg2!-+ Nepomniachtchi I. - Vallejo P., 2007 Moscow**  
**Aeroflot op-A**

**№37 Ходы - кандидаты: 19.♗g4, 19.♗b5, 19.♗df5**

**19.♗df5! exf5 20.♗xf5 ♚f4?** [20...♚b8? 21.♙xf6 gxf6  
22.♚g4 ♙h8 23.♗e7+-;

20...♗xc4! 21.♗xd6! ♗xb2 22.♚d2 ♗xd3 23.♗xb7  
♖xc1 24.♖xc1 ♖xd5 25.♖d1 ♗xf2 (25...♗c5 26.♚xd5  
♗xd5 27.♗xc5 ♙xc5 28.♖xd5 ♙xa3 29.♖d7+-)  
26.♚xd5 ♗xd5 27.♙xf2 ♗f6 28.a4±] **21.♙xf6 gxf6 22.g3!**  
**♚xc1** [22...♚g5 23.h4 ♚g6 24.♗e7 ♙xe7 25.♙xg6 ♙xa3  
26.♙f5+-] **23.♚xc1 ♗xc4 24.♗e7 ♙xe7 25.♚h6 1-0,**

**Delchev A. - Rasmussen K., 2008 IX EICC**

**№38 Ходы - кандидаты: 19.a4, 19.h4, 19.♙h7**

**19.♙h7! ♗f8** [19...♙xh7 20.♚d3 ♙h8 21.♖xg7  
♙xg7 22.♖g1 ♙h8 (22...♙f8 23.♗xe6 fxe6 24.♙h6  
♙f7 25.♚g6#) 23.♗g6 ffg6 24.♚xg6+-; 19...♗dx5!?  
20.dxe5 ♙xh7 21.♚d3 ♙g8 (21...♙h8 22.♖g3 !+-)  
22.♗h5 ♚xe5 23.♗xg7→]

## 20. $\text{d}3\pm$ Eljanov P. - Van Wely Loek., 2008 TCh-RUS

№39 Ходы - кандидаты: 20.  $\text{g}5$ , 20.  $\text{e}6$ , 20.  $\text{g}4$ ,  
20.  $\text{g}7$

20.  $\text{g}7!$   $\text{d}5$  [20...  $\text{g}7$  21.  $\text{e}6$   $\text{f}e6$  22.  $\text{g}4$   
 $\text{h}6$  23.  $\text{h}4+-$ ; 20...  $\text{xc}1$  21.  $\text{e}6$   $\text{f}e6$  22.  $\text{g}4$   $\text{f}7$   
23.  $\text{exc}1\pm$ ] 21.  $\text{e}6$  [21.  $\text{exd}5!$   $\text{xc}1$  22.  $\text{g}4$   $\text{h}8$   
23.  $\text{exc}1$   $\text{g}8$  24.  $\text{dxe}6$   $\text{f}e6$  25.  $\text{xe}6$   $\text{c}6$  26.  $\text{g}3$   $\text{g}7$   
27.  $\text{f}5\pm$ ] 21...  $\text{f}e6$  [21...  $\text{xe}6$  22.  $\text{g}5$   $\text{dxc}3$  (22...  $\text{g}6$   
23.  $\text{h}4$   $\text{dxc}3$  24.  $\text{ec}1$   $\text{a}4$  25.  $\text{xc}7$ ) 23.  $\text{f}6+-$ ] 22.  $\text{g}4$   
 $\text{dxc}3$  23.  $\text{g}5$   $\text{h}8$  24.  $\text{a}7\pm$  Carlsen M. - Fressinet L.,  
2007 European Club Cup

№40 Ходы - кандидаты: 19.  $\text{h}6$ , 19.  $\text{e}3$ , 19.  $\text{b}6$

19.  $\text{b}6$   $\text{xb}6$  20.  $\text{h}6$   $\text{f}7$  21.  $\text{c}4$   $\text{f}8$  22.  $\text{xf}7$   $\text{gxh}6$   
23.  $\text{e}6!$   $\text{d}6$  [23...  $\text{c}5$  24.  $\text{xc}5!$   $\text{xc}5$  25.  $\text{g}8$   $\text{e}7$   
26.  $\text{f}7+-$ ] 24.  $\text{g}8$   $\text{e}7$  25.  $\text{f}7$   $\text{d}8$  26.  $\text{xd}7$   $\text{xd}7$   
27.  $\text{f}8$   $\text{e}8$  28.  $\text{xf}6$  +- Duenhaupt H. - Suta M., 1974  
corr.

№41 Ходы - кандидаты: 15.  $\text{h}6$ , 15.  $\text{fd}1$ , 15.  $\text{e}2$

15.  $\text{h}6$   $\text{gxh}6$  [15...  $\text{e}5$  16.  $\text{dxe}5$   $\text{gxh}6$  17.  $\text{exf}6$   $\text{xf}6$   
18.  $\text{e}4\pm$ ] 16.  $\text{e}6!$   $\text{e}5$  [16...  $\text{f}e6$  17.  $\text{g}6+-$ ; 16...  
 $\text{g}7$  17.  $\text{f}4!$   $\text{e}5$  18.  $\text{f}e5$   $\text{f}e6$  19.  $\text{exf}6$   $\text{xf}6$  20.  $\text{xf}6!$   
 $\text{xf}6$  21.  $\text{h}7!+-$ ] 17.  $\text{dxe}5$   $\text{d}5$  [17...  $\text{f}e6$  18.  $\text{g}6$   
 $\text{h}8$  19.  $\text{exf}6$   $\text{f}8$  20.  $\text{f}7$   $\text{g}7$  21.  $\text{e}4!$   $\text{d}5$  22.  $\text{f}6!+-$ ]  
18.  $\text{g}6$   $\text{h}8$  19.  $\text{xh}6$  1-0, Shamkovich L. - Anguiano R.,  
1978 Mexico

№42 Ходы - кандидаты: 20.  $\text{e}7$ , 20.  $\text{g}7$ , 20.  $\text{e}6$

20.  $\text{g}7!$   $\text{g}7$  21.  $\text{e}6!$   $\text{f}e6$  [21...  $\text{c}8$  22.  $\text{ae}1$   
 $\text{f}8$  (22...  $\text{f}e6$  23.  $\text{h}6!+-$ ) 23.  $\text{e}8$   $\text{e}8$  (23...  $\text{e}8$   
24.  $\text{f}5!+-$ ) 24.  $\text{e}8$   $\text{e}8$  25.  $\text{h}6!$   $\text{xh}6$  26.  $\text{e}3$   
 $\text{g}7$  27.  $\text{xe}8+-$ ; 21...  $\text{f}8$  22.  $\text{xc}6$   $\text{b}7$  23.  $\text{b}5\pm$ ; 21...  $\text{c}5$   
22.  $\text{ae}1$   $\text{g}8$  23.  $\text{h}6$   $\text{d}xh6$  24.  $\text{e}7$   $\text{e}7$  25.  $\text{e}7$   
 $\text{cxb}4$  26.  $\text{d}2\pm$ ; 21...  $\text{c}8$  22.  $\text{h}6$   $\text{xh}6$  23.  $\text{e}3$   $\text{g}7$   
24.  $\text{h}6$   $\text{h}7$  25.  $\text{g}5$   $\text{g}6$  26.  $\text{e}4$   $\text{h}7$  27.  $\text{g}5$   $\text{g}8$

28. ♖f5 ♘h8 29. ♗xe7 ♜xe4 30. ♗xe4±] 22. ♙xh6! ♘h8  
23. ♙g7! ♘g7 24. ♖g6 1-0, Landa K. - Shaposhnikov E.  
2005 RUS-chT

№43 Ходы - кандидаты: 36. ♖e2, 36. ♖d1, 36. a4

36. a4! ♗xa4 [36... bxa4 37. ♗b7] 37. ♗xa4 bxa4  
38. ♗b8! ♖a6 39. ♖f6?

[39. ♖g4! a3 40. ♜e7 ♘g7 41. ♜f5 ♘g8 42. ♜xh6  
♘g7 43. ♜f5 ♘g8 44. ♜e7 ♘g7 45. ♜xg6!+-] 39... ♗c8!  
40. ♜c7?? ♗xb8! 41. ♜xa6 ♗b1 42. ♘h2 a3 43. ♜b4  
♗xb4! 44. cxb4 a2-+ Negi P - Beliavsky A , 2007 NH  
Chess Tournament

№44 Ходы - кандидаты: 18. ♖d3, 18. ♜e4, 18. ♗d1,  
18. ♜h7

18. ♜xh7?! [18. ♜e4! ♙f8 19. ♖g4 ♘h8 20. ♜ed6  
g6 21. ♗d1 ♙xd6 22. ♜xd6 ♗e7 23. ♙e3±] 18... ♘xh7  
19. ♖h5 ♘g8 20. ♜h6 gxf6? [20... ♘h8! 21. ♗d1 ♗d8!  
22. ♜f7 ♘g8 23. ♜xd8 ♜xd8 24. ♖e8 ♙f8 25. ♙e3∞]  
21. ♖g6 ♘f8 22. ♖xf6 ♘g8 23. ♖g6 ♘h8 [23... ♘f8!  
24. ♗d1 ♗d8 (24... ♘e7 25. ♗xd6!) 25. ♙xh6 ♘e7 26. ♙g5  
♘d7 27. ♙xd8 ♜xd8 28. ♗d3 ♜c8 29. ♗ad1 a5 30. c4 b6  
31. h4±] 24. ♖xh6 ♘g8 25. ♖g6 ♘h8 [25... ♘f8 26. ♗d1  
♘e7 27. ♗xd6!] 26. ♗d1 ♖c7 [26... ♗e7 27. ♗xd6 ♖e8  
28. ♖f5 ♗h7 (28... ♗d8 29. ♗h6 ♘g8 30. ♙g5+-) 29. ♙g5  
♘g8 30. ♙h6! ♖f7 31. ♗f6 ♖e7 32. ♗d1!] 27. ♙g5!+-

Ragger M. - Jones R., 2007 ETCC

№45 Ходы - кандидаты: 22. ♜e4, 22. ♜f7, 22. ♜h7,  
22. ♗e4

22. ♗xe4! fxe4 23. ♖f4 ♗f8? [23... ♖c7! 24. ♜xe4 h5  
25. ♜d6 ♘f8 26. ♜xb7! ♗b8 (26... ♖xb7 27. ♖f6+-)  
27. ♜d6 ♗h7 28. ♗c1 ♖a7 29. h4±] 24. ♜xh7 [24. ♜xe4!  
♗g8 (24... ♘d7 25. ♗c1+-; 24... ♗d5 25. ♜f6 ♘d8  
26. ♖h6 ♗e8 27. ♜xd5 ♖xd5 28. ♖xh7±) 25. ♜f6 ♘e7  
26. ♗b1 b5 27. ♜xg8 ♗xg8 28. ♖h4 ♘e8 29. ♖xh7±]  
24... ♗h8 25. ♜g5 ♗f8? [25... ♖c7! 26. ♜xe4 f5!±]



**26. ♖xe4+- Tkachiev V. - Balogh C. ,2007 FIDE World Cup**

№46 Ходы - кандидаты: 20... ♖e6, 20... a5, 20... ♗f3

**20... ♗f3! 21. ♕h1** [21.gxf3 ♖xh3 22.c5 ♖xf3 23. ♖c4 ♕h8! 24. ♖g5 ♖f5! 25. ♖fe1 (25. ♖h4 ♖f4+-) 25... ♖xg5 26. ♕f1 ♖ef8 27. ♗d3 dxc5+-] **21... ♖e5! 22.g4** [22. ♗d3 ♖h5 23. ♗f4 ♖xf4+-] **22... ♖h5! 23. ♕g2 ♗h4! 24. ♕h2** [24. ♕g1 ♖f3! 25. ♖e4 (25. ♖xd6 ♖xd6 26.gxh5 ♖e6!+-) 25... ♖e5!+-] **24... ♖f3! 25. ♖d4** [25. ♖e4 ♖e5] 25... ♖f7 [25... ♗f5! 26.gxf5 ♖fxh3+-] **26. ♖e4 ♖e5!?** [26... ♖xd4! 27. ♖xd4 ♖xh3!+-] **27. ♕g1** [27. ♖xe5 ♖xe5!+-] **27... ♖f4! 28. ♖e2 ♗f3 29. ♕g2 ♖xg4! 0-1, Popov Va. - Djukic N. , 2005 EU-Cup 21st**

№47 Ходы - кандидаты: 20. ♖g4, 20. ♖e5, 20. ♗e5

**20. ♖xe5! ♗g7** [20... fxe5 21. ♗xe5 ♗xe5 22. ♖xe5 ♗g7 23. ♖d5 ♖xc2 24. ♖xg7 ♕xg7 25. ♖e5 ♕h6 26. ♖e3 ♕h5 27. ♖xa8+-] **21. ♖h6 ♗f5!** [21... ♗xe5 22. ♗xe5 ♖e8 23. ♖e1+-] **22. ♖d5!** [22. ♖xf5! ♖xf5 23. ♖g5!! ♖e4 24. ♗d2+-] **22... ♖xc2** [22... ♗xh6 23. ♖xc6 ♗xe5 24. ♖xa8+-; 22... ♖b5 23. ♖d2 ♗xe5 (23... ♖xb2 24. ♖ee1 ♖b7 25. ♖eb1+-) 24. ♖xe5 fxe5 25. ♖xa8+] **23. ♖e8! 1-0, Kulaots K. - Porper E., 2006 Classics GMA**

№48 Ходы - кандидаты: 35... ♖e2, 35... ♖d3, 35...

♗h4

**35... ♖e2?⊕**

[35... ♖xh4! 36.gxh4 (36.b3 ♖xb3 37. ♖xb3 axb3 38.gxh4 b2 39. ♖b1 ♖c6 40. ♖xb2 ♖b6+-) 36... ♖g6 37. ♖g2 (37. ♕h1 ♖d7 38. ♖g2 ♖e2+-) 37... ♖e2 38. ♖c2 (38. ♖xa4 ♖xa4 39. ♖xa4 ♖f3+-) 38... ♖d7! 39. ♖e1 (39. f3 ♖xg2! 40. ♕xg2 ♖xf3! 41. ♕h2 ♖g4+-) 39... ♖xg2! 40. ♕xg2 ♖g4 41. ♕h2 ♖xh4 42. ♕g1 ♖e5!!+-]

**36. ♖xe2 ♖xe2⚡ Milos G.- Morozevich A., 2000 New Delhi (m/2)**

№49 Ходы - кандидаты: 1.h4, 1.a5, 1. ♖e5, 1. ♗e6



№53 Ходы - кандидаты: 1. ♖e3, 1. ♗b5, 1. ♖a6

1. ♗b5! axb5 [1... ♖f7 2. ♗xa6 ♖xa6 3. ♖xa6 gxf5 4. ♖a7+-] 2. ♖xa8 ♖xa8 3. ♖xb5 ♖f7 4. ♖d7! ♖g8 [4... ♗xd7 5. ♖xd7 ♖g8 6. ♖e6#] 5. ♖b6!! ♖a2 [5... ♖e8 6. ♖d8 ♖xd8 7. ♖xe6#] 6. ♖a7 ♖c4 [6... ♖xa7 7. ♖xa7 gxf5 8. exf5 ♗xf5 9. c4±] 7. b3 ♖c8 8. ♖a8 ♖d7 9. ♖d8 ♗xf5 10. ♖xd7 ♗xd7 11. ♖xf6 1-0, Velibekov A - Smirnov Va, 1974 USSR

№54 Ходы - кандидаты: 16. ♖f3, 16. ♖e4, 16. ♖e4

16. ♖xe4!! ♗xe4 [16... hxc5 17. ♖g4+-] 17. ♖g3! hxc5 [17... ♗g6 18. ♖xf7 ♖xf7 19. ♗xd8 ♖axd8 20. ♖c3+-] 18. ♗xg5 ♖e8 [18... ♖c8 19. ♗f6 ♗g6 20. ♖h4+-] 19. ♗f6 ♗g6 20. ♖c3 ♖e6 [20... ♗xd4 21. ♖d5 ♖e4 22. ♖e7+-] 21. ♖h4 ♗h7 22. ♖g5 ♗g6 23. ♖d5 [23. ♖e4! ♗xd4 24. ♗xd4 ♖xe4 25. ♖f6 ♖xd4 26. ♖xd4+-] 23... ♗xd4 [23... ♖ae8 24. h3!! ♗xd4 25. ♗xd4 f5 26. ♖h6; 23... ♖fe8 24. h3!! ♗xd4 25. ♗xd4 c5 26. ♗f6+-; 23... ♖xd5 24. ♖h6] 24. ♗xd4 c5 [24... ♖fe8 25. h4 c5 26. ♖f6 ♖f8 27. ♖xd7+-] 25. ♖f6 ♖g7 26. ♖e8! ♖g8 [26... ♖h7 27. ♗g7+-] 27. ♖h6 1-0, Negi P. - Spoelman W., 2007 Corus Wijk aan Zee

№55 Ходы - кандидаты: 20. ♗b4, 20. ♖c5, 20. ♖c6

20... ♖xc6 21. ♗xf6 [21. ♗xc6 ♖xc6+-] 21... ♖xf2! 22. ♖xf2 [22. ♖h1 ♖xf6+-] 22... ♗c5 23. ♖f3 [23. ♖f1 c3! 24. ♖e2 c2-+; 23. ♗d4 ♗xd4 24. ♖f3 ♖f6 25. ♖g4 ♖e5 26. ♖g5 ♗c8+-] 23... ♖xf6 24. ♖g4 ♖e5! 25. ♖g5 [25. ♖xe5 ♗c8! 26. ♖f5 ♗xf5 27. ♖h4 ♖h6 28. ♖g5 ♗c8+-] 25... ♖g6 26. ♖h5 f6 [26... ♗c8 27. ♖e4 ♗e7+-] 27. ♖xe5 ♖xe5 28. ♖h4 ♗c8! 0-1, Krasenkow M. - Nakamura H., 2007 Barcelona Casino

№56 Ходы - кандидаты: 19. ♗f4, 19. ♗d2, 19. ♖h7

19. ♖h7! ♖h7? [19... ♖xa1 20. ♖xf6 ♗xf6 21. ♗xf5 ♖c2 22. ♖h4+-; 19... ♖d6! 20. ♗g5 ♖xe1 21. ♖xe1 ♗xg5 22. ♖hxc5 g6 23. g4 ♖f8 24. ♖e6 ♖e7 25. gxf5 gxf5

26.  $\text{Qc5}\pm$ ] 20.  $\text{Qg5}$   $\text{Qg6}$  [20... $\text{Qg8}$  21.  $\text{W}\text{h5}$   $\text{R}\text{h6}$  22.  $\text{W}\text{f7}$   $\text{Q}\text{h8}$  23.  $\text{R}\text{xe7+-}$ ] 21.  $\text{Qe6}$   $\text{W}\text{h8}$  [21... $\text{W}\text{g8}$  22.  $\text{Q}\text{xf5}$   $\text{R}\text{xf5}$  23.  $\text{W}\text{g4}$   $\text{Q}\text{f6}$  24.  $\text{Qg5+-}$ ] 22.  $\text{Q}\text{xf5!}$   $\text{Q}\text{xf5}$  [22... $\text{R}\text{xf5}$  23.  $\text{W}\text{g4}$   $\text{Q}\text{f6}$  24.  $\text{Qg5+-}$ ] 23.  $\text{W}\text{f3??}$  [23.  $\text{Q}\text{xg7}$   $\text{Q}\text{g6}$  24.  $\text{R}\text{xe7}$   $\text{Qc8}$  25.  $\text{W}\text{d2+-}$ ] 23... $\text{Qg6+-}$

**Gefand B. - Shirov A., 1992 Paris Immopar rapid**

№57 Ходы - кандидаты: 21.  $\text{Rc8}$ , 21.  $\text{Qd7}$ , 21.  $\text{Qg4}$

21... $\text{Qg4!}$  22.  $\text{fxg4?}$  [22.  $\text{Qxd4!?$   $\text{exd4}$  23.  $\text{Qe4}$   $\text{W}\text{b6}$  24.  $\text{f4}$   $\text{Qe3}\mp$ ] 22... $\text{Qg5}$  23.  $\text{Re3}$   $\text{W}\text{b6?!$  [23... $\text{R}\text{xf2!}$  24.  $\text{W}\text{xf2}$   $\text{Qxe3}$  25.  $\text{W}\text{xe3}$   $\text{W}\text{b6}$  26.  $\text{Qd3}$   $\text{Rf8+-}$ ] 24.  $\text{Qd3}$   $\text{Raf8}$  [24... $\text{R}\text{xf2!}$  25.  $\text{Q}\text{xf2}$   $\text{Qb5}\mp$ ] 25.  $\text{Qe4}$   $\text{Qb3}$  26.  $\text{Qxg5?}$  [26.  $\text{axb3!}$   $\text{Qxe3}$  27.  $\text{Wc2}$   $\text{Wd4}$  28.  $\text{Ra4}$   $\text{W}\text{xd3}$  29.  $\text{W}\text{xd3}$   $\text{R}\text{xf2}$  30.  $\text{Q}\text{xf2}$   $\text{R}\text{xf2}$  31.  $\text{Qh1}$   $\text{Qg2}$  32.  $\text{Qg1}$   $\text{Qb6}$  33.  $\text{Rb4}$   $\text{Rf3}$  34.  $\text{Rxb6}$   $\text{R}\text{xd3}$  35.  $\text{R}\text{xd6}$   $\text{R}\text{xd5}$  36.  $\text{R}\text{xd5}$   $\text{Q}\text{xd5}\mp$ ] 26... $\text{Qxd2}$  27.  $\text{Q}\text{xf7}$   $\text{R}\text{xf7}$  28.  $\text{Re2}$   $\text{Qf3}$  29.  $\text{Qh1}$   $\text{Qd4}$  30.  $\text{Rc1}$   $\text{Qxe2}$  0-1, Kalugin S. - Komliakov V., 1997 Sochi

№58 Ходы - кандидаты: 14.  $\text{Qc4}$ , 14.  $\text{c3}$ , 14.  $\text{Qb1}$ , 14.  $\text{Qe6}$

14.  $\text{Qxe6!!}$   $\text{Qxe6}$  [14... $\text{W}\text{xe6}$  15.  $\text{Qd6}$   $\text{Qf8}$  16.  $\text{Qc4}$   $\text{W}\text{f6}$  17.  $\text{W}\text{xb7}$   $\text{Qc6}$  18.  $\text{W}\text{c7+-}$ ;

14... $\text{fxe6}$  15.  $\text{Qd6}$   $\text{Qd8}$  16.  $\text{Qf7+-}$  ] 15.  $\text{Qd6}$   $\text{Qf8}$  16.  $\text{Q}\text{xf7!}$   $\text{W}\text{f6}$  [16... $\text{Q}\text{xf7}$  17.  $\text{Rd8}\#$ ] 17.  $\text{Q}\text{hx8}$   $\text{Qbc6}$  18.  $\text{W}\text{xf6}$   $\text{gxf6}$  19.  $\text{Rd6}\pm$  1-0, Luther T. - Popovic P., 2006 BL 0607 SC Kreuzberg - SC Remagen

№59 Ходы - кандидаты: 14.  $\text{Qd6}$ , 14.  $\text{Qd3}$ , 14.  $\text{Rhg1}$ , 14.  $\text{g4}$

14.  $\text{g4!}$   $\text{hxg4}$  [14... $\text{Qe6}$  15.  $\text{g}\text{hx5}$   $\text{g}\text{hx5}$  (15... $\text{Q}\text{hx5}$  16.  $\text{Qe4}\pm$ ) 16.  $\text{Rdg1}$   $\text{Qf8}$  17.  $\text{Q}\text{xf8}$   $\text{R}\text{xf8}$  18.  $\text{Rg5}\pm$ ] 15.  $\text{hxg4}$   $\text{Q}\text{xg4}$  [15... $\text{Q}\text{xg4}$  16.  $\text{R}\text{hx8}$   $\text{Q}\text{hx8}$  17.  $\text{R}\text{h1}$   $\text{Qf6}$  (17... $\text{Q}\text{c7}$  18.  $\text{R}\text{h7}$   $\text{R}\text{d8}$  19.  $\text{Qe4}$   $\text{Qxe4}$  20.  $\text{Q}\text{xg4}$   $\text{Qb6}$  21.  $\text{R}\text{xf7}\pm$ ) 18.  $\text{R}\text{h7}$   $\text{Q}\text{xf2}$  19.  $\text{R}\text{xf7}$   $\text{Qg5}$  20.  $\text{Qd2}\pm$ ] 16.  $\text{R}\text{hx8}$   $\text{Q}\text{hx8}$  17.  $\text{Qe7!}$   $\text{Qd7}$  18.  $\text{R}\text{h1}$   $\text{Qg7}$  19.  $\text{Q}\text{xf6}$   $\text{Q}\text{xf6}$  20.  $\text{Qe4}$   $\text{Qd8}$  21.  $\text{R}\text{h7!}$   $\text{Qe8}$  22.  $\text{Qg4}$   $\text{Qc7}$  23.  $\text{Qe6}\pm$  Seirawan Y. - Sosonko G., 1981 Bad Kissingen

№60 Ходы - кандидаты: 1.  $\text{c}2$ , 1.  $\text{c}3$ , 1.  $\text{h}7$

1.  $\text{h}7!$   $\text{h}7$  [1...  $\text{xd}4$  2.  $\text{c}3$   $\text{xe}1$  3.  $\text{xd}4+-$ ]  
2.  $\text{c}3$   $\text{d}3!$  [2...  $\text{f}8$  3.  $\text{xc}2+-$ ; 2...  $\text{e}8$  3.  $\text{xe}8\pm$ ]  
3.  $\text{xd}3$   $\text{xe}1$  4.  $\text{xe}1$  [4.  $\text{e}5!+-$ ] 4...  $\text{f}8\pm$

**Geller E - Bednarski J, 1968 USSR**

№61 Ходы - кандидаты: 14.0-0, 14.  $\text{g}3$

14.  $\text{g}3!$   $\text{xg}5$  [14...  $\text{g}7$  15.  $\text{xe}5$   $\text{dxe}5$  16.0-0  $\text{g}8$   
17.  $\text{e}8$ ; 14...  $\text{g}8$  15.  $\text{xe}5$ ;

14...  $\text{h}7!?$  15.  $\text{xe}5$   $\text{dxe}5$  16.  $\text{d}1$   $\text{d}7$  17.  $\text{g}6$   $\text{f}7$   
18.  $\text{xh}6$   $\text{g}8$  19.  $\text{f}1$   $\text{xf}1$  20.  $\text{xf}1$   $\text{xg}5$  21.  $\text{xe}6$   
 $\text{g}7$  22.  $\text{g}4$   $\text{h}7$  23.  $\text{d}3\pm$ ] 15.0-0  $\text{e}7$  16.  $\text{xe}5$   $\text{b}6$   
[16...  $\text{e}3$  17.  $\text{h}1$   $\text{dxe}5$  18.  $\text{xe}5$   $\text{d}4$  19.  $\text{d}5$   $\text{xd}5$   
20.  $\text{c}7$ ] 17.  $\text{h}1$   $\text{dxe}5$  18.  $\text{f}7 +-$

**Geller E. - Panno O., Goteborg 1955**

№62 Ходы - кандидаты: 24.  $\text{f}5$ , 24.  $\text{f}6$ , 24.  $\text{f}5$

24.  $\text{xf}5!$   $\text{e}5$  [24...  $\text{gxf}5$  25.  $\text{f}6$   $\text{h}6$  (25...  $\text{h}8$  26.  $\text{xf}5$   
 $\text{g}6$  27.  $\text{h}6$   $\text{f}8$  28.  $\text{f}2$   $\text{e}7$  29.  $\text{xe}7+-$ ) 26.  $\text{g}3$   
 $\text{g}5$  27.  $\text{xf}5$   $\text{exf}5$  28.  $\text{xe}8$   $\text{f}7$  29.  $\text{e}7$   $\text{xe}7$  30.  $\text{xe}7$   
 $\text{xe}7\pm$ ; 24...  $\text{d}7!$  25.  $\text{xf}7$   $\text{xf}7$  26.  $\text{c}6$   $\text{c}7$  27.  $\text{e}5$   
 $\text{f}8$  28.  $\text{f}6$   $\text{b}7$  29.  $\text{xg}6$   $\text{xf}6$  30.  $\text{xf}6=$ ] 25.  $\text{f}2$   $\text{g}4$   
26.  $\text{xg}4$   $\text{exd}4$  27.  $\text{ef}1$   $\text{e}4$  [27...  $\text{hxg}5$  28.  $\text{xg}5\pm$ ]  
28.  $\text{f}4$   $\text{ae}8$  29.  $\text{f}3\pm$  Zelcic R. - Brkic A., 2005 XI Open

**A**

№63 Ходы - кандидаты: 25.  $\text{e}5$ , 25.  $\text{e}4$ , 25.  $\text{h}7$

25.  $\text{h}7!$   $\text{h}7$  26.  $\text{hxg}7$   $\text{xg}7$  27.  $\text{h}4$   $\text{f}5$  [27...  $\text{c}8$   
28.  $\text{h}6$   $\text{g}8$  29.  $\text{f}6!+-$ ]

28.  $\text{h}6$   $\text{g}8$  29.  $\text{d}5!$   $\text{xc}2$  [29...  $\text{f}6$  30.  $\text{g}6+-$ ] 30.  $\text{c}1!$   
 $\text{f}5$  [30...  $\text{f}6$  31.  $\text{g}6+-$ ]

31.  $\text{xe}7$  [31.  $\text{xd}4!$   $\text{f}4$  (31...  $\text{xd}4$  32.  $\text{g}6$   $\text{g}7$   
33.  $\text{xe}7\#$ ) 32.  $\text{xe}7$   $\text{f}7$  33.  $\text{f}6$   $\text{xf}6$  34.  $\text{gxf}6+-$ ] 31...  
 $\text{xe}7$  32.  $\text{h}8$   $\text{f}7$  33.  $\text{h}7$   $\text{g}6!$  34.  $\text{h}6$   $\text{f}7$  [34...  $\text{xg}5$   
35.  $\text{g}1$   $\text{f}4$  36.  $\text{xd}4$   $\text{e}4$  37.  $\text{h}2!!+-$ ] 35.  $\text{h}7+-$   
**Karjakin S. - Alekseev E., 2007 FIDE World Cup 2007**

№64 Ходы - кандидаты: 22...  $\text{h}6$ , 22...  $\text{g}5$ , 22...  $\text{e}3$ ,

## 22...♖e3

22...♖xe3! 23.fxe3 ♘xe3 24.♙b3 [24.♙d2 ♕xd4  
25.♘dc5 ♙g5 26.♙h1 ♘xd1 27. ♙xd1 ♕e3+-] 24...  
♕xd4 25.♙h1 [25.♘f2 ♘xd1 26.♖xd1 ♕xf2 27.♙xf2  
♕xb1 28.♖xb1 ♙h4-+] 25...♙h4 △ ♘g4 26.♘dc5  
[26.♘e1 ♙f2 27.♕d3 ♘g4 28.♘f3 ♙g1 29.♖xg1 ♘f2#]  
6...♙f2! 27.♖g1 ♕h3! 28.♙xe3 ♕xe3 29.♘d3 ♙h4 0-1,  
Ivanov A.-Tseshkovsky V., 1977 USSR

№65 Ходы - кандидаты: 10...♕d6, 10...♕c3,  
10...♘c3

10...♘xc3 11.axb4 [11.♙c1!? ♘d5 12.axb4 ♘cxb4  
13.♕e4 ♙b6̄]

11...♘xb4! 12.♕e4! [12.♖xa5? ♘xd3 13.♙f1 ♘xd1  
14.♙e2 ♘1xb2-+; 12.bxc3 ♘xd3 13.♙e2 ♙b5 14.c4  
♙xc4 15.♙a4 b5 16.♙xc4 bxc4̄] 12...♙d5! 13.♕xd5  
[13.bxc3 ♙xe4 14.♙f1 ♘d5̄] 13...♘d3 14.♙f1 ♘xd1  
15.♙e2? [15.♕b3 ♘1xf2! 16.♙e2! ♘xh1 17.♖xh1 ♘xb2  
18. ♖b1 a5 19.♖xb2 b5̄/̄] 15...exd5 16.♖hxd1 ♘xb2  
17.♖db1 ♘c4̄

Musaev - Karmov M., 1979 USSR

№66 Ходы - кандидаты: 21...e3, 21...♖e6, 21...♙b6

21...♙b6! 22.dxe8=♙ [22.♕xf6 exf3 23.dxe8=♙  
♖xe8-+] 22...♖xe8 23.♙e3□

[23.f4 e3-+ △♙a5,♙b4; 23.♕e3 ♕xh4! 24.♘f2  
exf3-+; 23.♙d7 ♕c3 24.♖d2 ♕b5-+] 23...♕xg5  
24.♙xb6 ♕xh4 25.♙d2 [25.♘f2 exf3 26.♙d2 ♖e2  
27.♙c3 axb6 28.♖xh4 ♖xf2-+; 25.♙f2 exf3 26.♙d2  
♕xf2 27.gxf3 ♕e3 28.♙c2 ♕e2-+] 25...axb6 26.fxe4□  
♖xe4 27.♙c2 ♖g4̄ Kramnik Vladimir - Shirov Alexei  
, 1998 WCC cand

№67 Ходы - кандидаты: 25.♙d2, 25.♙b3

25.♙b3! ♕xd4 26.d6 e6 [26...♙h8 27.♙xb2 ♕xc3  
28.♕e5] 27.♘d5! ♕a4 28.♙xb7 ♘d3 [28...♖b8 29.♘e7  
♙f8 30.♙f3±] 29.♘e7 ♙h8 30.♕e3! ♖c4 [30...♕c3 31.

♖xc8 ♗xe1 32.♞c1 ♗xg2 33.♙xg2 ♚xc8? 34.♙d4] 31.♚a6! ♗xe1 32.♚xc4 ♙xa1 [32...♙xe3 33.♚c3] 33.♙d4 e5 34.♚e6! 1-0, Nielsen P. - Carlsen M., 2005 Bundesliga 2004-5

№68 Ходы - кандидаты: 22.ef, 22.♙c4, 22.♙d3

22.♙d3! ♙xe5 [22...♙xh4 23.♞xg1 g6 24.♙xg6 ♙h8 25.♙h7! ♙g5 26.fxg5 ♚xg5 27.♚xg5 hxg5 28.♙d3+-; 22...♗e2! 23.♚xe2 ♙xh4 24.♙b1∞] 23.fxe5 ♚xh4 24.♞xg1 ♚f4 [24...♚g5 25.♚xg5 hxg5 26. ♞xg5±] 25.♙b1 ♚xe5 26.♗c5! ♞a7 [26...♞ad8! 27.♗xa6 ♞a8 (27...♞fe8 28.♗xb4 g5 29.♞f1±) 28.♗xb4±] 27.♚c6±

Anand V.- Kamsky G. , 1994 Linares 12th

№69 Ходы - кандидаты: 1.♙b5, 1.♞f3, 1.e5

1.e5! dxe5 [1...fxe5 2.f6+-; 1...♙d7 2.exf6 ♚xf6 3.♚xf6 exf6 4.♞xd6+-; 1...♗xe5 2.♚xe7 ♗c6 (2...♗d7 3.♞e1+-) 3.♚xd6 (△ 4.♞c5 ♚b2 5.♞b1! ♚d4 6.♞c6!+-) 3... b6 4.♞e1! ♙b7 5.♞ee5!+-] 2.♙e4! ♚e3 [2...b6 3.♞d6! ♙b7 4.♞xc6 ♙xc6 5.♚xe7+-; 2...♚c4 3.♙g7! ♞xg7 4.♞d8 ♗xd8 5.♚xc4 ♗f7 6.♚c7±] 3.♞d8!! ♗xd8□ 4.♚xe7 ♚b6□ 5.♞b1! ♚a6□ 6.♙d3 b5 7.♙xb5 ♚b6 8. ♙c4 ♚c6 9.♙g7! 1-0, Camacho P. - Camacho G., 1996 Cuba

№70 Ходы - кандидаты: 17.♚e1, 17.♗a4, 17.♗d4

17.♗d4!! ♗xd1? [17...♚xb4! 18.♚e1!? ♚xd4 19.♞c1 ♞c8 20.♞xc3 ♞xc5 21.♞xc5 ♚xc5 22.♚e4 ♚b4 23.♙c4 O-O 24.♞b1±] 18.♙b5! ♙d8 19.♞fxd1 ♙xc5 [19...♙c8 20.♗d7! ♚c7 21.♞ac1; 19...♙g5 20.♗f3 ♙c7 21.♗xg5 ♚xb5 22.♞ac1! b6 23.♗ce4 ♙b8 24.♗xf7 ♞f8 25.♗d8! ♞f6 26.♗xf6 gxf6 27.♗e6+-] 20.bxc5 ♚f6 21.g5! ♚g6 22.♗f5! ♙c7 23.♞d7 ♙b8 24.♗d6! 1-0, Nisipeanu Liviu Dieter - Teodorescu R., 2005 Nisipeanu Simul

№71 Ходы - кандидаты: 21.dc, 21.d5, 21.♙xe6

21.♙xe6 [21.d5! exd5 22.♗xd5 ♚xe5 23.♗e7 ♚xe7 24.♙xf7 ♚xf7 25.♗xf7 ♙xf7 6.♚c4 ♙f8 27.♚f4 ♗f6

28. ♖d6 ♜xd6 29. ♛xd6 ♔g8 30. ♖e1±] **21...fxe6**  
**22. ♛xg6 cxd4?** [22... ♛e8 23. ♛h7 ♔f8 24. ♘e2+-;  
 22... ♖xd4! 23. ♖xd4 cxd4 24. ♘e2 ♙d5 25. ♘f4 ♞xe5  
 26. ♛h7 ♔f8 27. ♖e1 ♛f6∞] **23. ♘e2! ♞xe5 24. ♛h7 ♔f8**  
**25. ♘f4 ♙d5 26. ♖fe1! △ ♜e5 1-0,**  
**Kramnik V. - Short Nigel. , 1995 Dortmund**



# СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИГРА, ПЛАНИРОВАНИЕ

№1 Перегруппировка фигур: 29...♘h5, 29...♙g8, 29...♙f8

Размен: нет

Пешечные продвижения: 29...a6

Выбираем 29...♘h5

**29...♘h5! 30.a4** [30.♙f2 ♘g3 31.♙e1 ♙f6 32.♙d2 ♙h4 33.♞b2 ♘xe4 34.♙e2 ♞xc3—+] **30...♘g3 31.♙b2 ♙f6 32.♞a3 ♙e7 33.♞a1 a5—+ Barkhagen J. – Chekhov V. , 1991.**

№2 Перегруппировка фигур: 18.♞c3, 18.♙e4

Размен: нет

Пешечные продвижения: 18.h4, 18.g4

Выбираем 18.g4! △ g5, ♞c3-h3

**18.g4! h6** [18...♞b8 19.g5 b6 20.♞c3±] **19.f4 ♞b8 20.g5 b6** [20...hxg5!? 21.fxg5 b6 22.h4±] **21.gxh6 gxh6 22.♞c3± Kramnik V. - Lautier J. , 1995**

№3 Перегруппировка фигур: 19.♘f4

Размен: 19.♞f4

Пешечные продвижения: 19.b4, 19.f3 19.a4

Выбираем 19.♞f4

**19.♞f4! e5 20.dxe5 ♘xe5 21.♘xe5 fxe5 22.♞c4 ♘h8 23.♞c3 h6 24.♞e4 ♞ac8 25.♞d3 ♞e6 26.♞cd1 ♞e7 27.b3 ♞f8 28.♞d6 ♞f7 29.f3c5 30.♞1d5±**

**Lilienthal A. - Dubinin P. , 1940**

№4 Перегруппировка фигур: 12.♙b1, 12.♞hf1, 12.♙f3

Размен: 12.♞b6

Пешечные продвижения: 12.e5

Выбираем 12.♞b6

**12.♞b6! ♞xb6 13.♙xb6 ♘e8** [13...♙d7 14.e5 dxe5 15.fxe5 ♘d5 16.♘xd5 exd5 17.♙f3 ♞ac8 18.♙e3!±; 13...e5!? 14.f5±] **14.e5!** [14.♞he1 ♙d7 15.♙f3 ♙c6 16.♘d5 ♙h4 17.g3 ♙d8 18.♙xd8 ♞xd8 19.♘e7 ♘h8

20. ♖xc6 bxc6 21. ♞e3±] 14...d5 [14...dxe5 15.fxe5 f6±]  
15.f5!± Anand V. - Kamsky G. , 1995

№5 Перегруппировка фигур: 44. ♞d3, 44. ♞d5

Размен: нет

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 44. ♞d5 △ ♞g5

44. ♞d5! ♞g7 45. ♞g5 ♙d2 46. ♚e2 ♙c3 47. ♚d3  
♙e1 48. ♚c4 ♚f7 49. ♚b5 ♙c3 50. ♞d5 ♙e1 51. ♞d3  
♚f6 52. c3 ♞e7 53. ♙b7 ♞e2 54. ♚xa5± Faibisovich V. –  
Westerinen H. , 1969

№6 Перегруппировка фигур: 21... ♞a2, 21... ♖d7

Размен: 21... ♖b3, 21... ♞c4

Пешечные продвижения: 21...g5

Выбираем 21... ♞c4

21... ♞c4! 22.b4 [22.b3 ♞xe2 23. ♞xe2 ♖d3±;  
22. ♞xc4 bxc4±] 22... ♖d3 23. ♙b3 ♞c6 24. ♙d5 □ ♞xd5  
25.exd5 ♞xd5± Ehlvest J. - Anand V., 1995

№7 Перегруппировка фигур: 13... ♞a4, 13... ♖c6

Размен: 13...cd, 13... ♞a6

Пешечные продвижения: 13...h6

Выбираем 13... ♞a6

13... ♞a6! [13...cxd4 14.cxd4 ♞b6 15. ♞f3 ♞f6 16. ♞h3  
h6 17. ♖f3] 14. ♞xa6 [14. ♞f3 f6 15. ♖h3 cxd4 16.cxd4  
♞xd4] 14... ♖xa6 15.d5 15...c4! 16. ♙e3 ♞ac8 17. ♙xa7  
[17. ♞ab1 b6 18. ♞fc1 ♖c5±] 17... ♙xc3 18. ♞ab1 ♞d7  
19. ♙e3 ♙g7± Kortschnoj V. - Smirin I. , 2002

№8 Перегруппировка фигур: 24. ♖f1, 24. ♖d2, 24. ♞a3

Размен: 24. ♙f4

Пешечные продвижения: 24.a5

Выбираем 24. ♞a3 △ ♞b3

24. ♞a3! e4? [24... ♞af8 25. ♞b3 ♞5f7 26. ♖d2±;  
24... ♙b6 25.a5 ♙c7 26. ♖d2±] 25. ♖d2 ♖d3 26. ♞f1±  
Areshchenko A. - Johannessen L. , 2007

№9 Перегруппировка фигур: 16... ♖h8, 16... ♞fd8,

16...♔a3, 16...♚fd8

Размен: нет

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 16...♘h8

16...♘h8! 17.♚fd1 ♘f7 18.♘b5 [18.♔e3=] 18...♔a6  
19.a4 [19.♘d6 ♘xd6 20.♔xd6 ♔a5=] 19...♔b7 20.♔e3  
a6 21.♘d6 ♘xd6 22.♚xd6 ♔b4= Ftacnik L. - Rogers I.,  
1999

№10 Перегруппировка фигур: 15...♘f8, 15...♙c8,  
15...♔e7, 15...♚h8

Размен: нет

Пешечные продвижения: 15...h6

Выбираем 15...♘f8

15...♘f8 16.♚ae1 ♘e6 17.♙d1 h6 18.♙c1 ♘h7  
19.♘d2 ♔g5 20.♚e3 [20.♘f3 ♔f6⌘] 20...♘f4 21.g3  
[21.♚g3 ♔f6⌘] 21...♘e6 22.♘f3 ♔f6⌘ San Segundo P.  
- Illescas C., 1998

№11 Перегруппировка фигур: 18...♚bd8, 18...♚a8,

Размен: нет

Пешечные продвижения: 18...a4, 18...b6

Выбираем 18...a4

18...a4! [18...b6?! 19.b3=] 19.♔e2 a3! 20.bxa3 ♚a8  
21.♚b3 ♚a4 22.♙e1

[22.d4?! ♔e6!? 23.d5 ♔e4 24.♚c1 ♚fa8⌘] 22...♚fa8  
23.♙c3 ♙xc3 24.♚xc3 ♚xa3 25.♚xa3 ♚xa3↑ Landa K.  
- Malakhov V., 1995

№12 Перегруппировка фигур: 20.♘c3, 20.♚d3, 20.♙g3

Размен: нет

Пешечные продвижения: 20.h4, 20.g4

Выбираем 20.g4 △ g5, ♚d5

20.g4! h6 21.h4 a4 [21...♚a7 22.g5 hxg5 23.hxg5 ♘h7  
24.♚d5±] 22.♚d3 ♙b2 23.g5 hxg5 24.hxg5 ♘h7 25.f4!±  
Kramnik V. - Nunn J. , 1992

№13 Перегруппировка фигур: нет выгодных

Размен: 18.♙f6, 18.♙e2, 18.♘d5

Пешечные продвижения: 18.f5

Выбираем 18.♙f6

18.♙xf6! [18.♙e2 ♙xe2 19.♚xe2 exf4 20.♙xf6 ♙xf6  
21.♘d5 ♚d8∞]

18...♙xf6 19.♙g4 exf4 [19...♚dd8 20.♙e2!] 20.♙xd7  
♚xd7 21.♙xd6±

**Kramnik V. - Nunn J. , 1992**

№14 Перегруппировка фигур: 21...♚ad8, 21...♚fc8

Размен: 21...♙f3

Пешечные продвижения: 21...h6

Выбираем 21...♙f3

21...♙xf3! 22.♚xf3 ♙ad8 23.♚d3 ♙xd4 24.♚xd4  
♙c8 25.f4 ♘f8!=

**Atalik S. - Karpov A. , 2007**

№15 Перегруппировка фигур: 16.♘f3, 16.♙g3

Размен: 16.♙e6, 16.♙f6

Пешечные продвижения: 16.h3

Выбираем 16.♙e6!, получаем выгодную  
пешечную структуру

16.♙xe6 fxe6 17.♙xf6! ♙xf6 18.f4! ♘d7 [18...♘c8  
19.g4! ♘d6 20.♚g6

△ ♚e2-g2] 19.♘f3 ♚c7 20.g4! ♘f8 21.g5!± **Kramnik  
V. - Serper G. , 1993**

№16 Перегруппировка фигур: 27.♚d2, 27.♙e2,  
27.♚e2, 27.♘c2

Размен: нет

Пешечные продвижения: 27.f4

Выбираем 27.♚e2

27.♘c2?! [27.♚e2!± ♚a3? 28.♚a2+-] **Gurevich M. -  
Bologan V. , 1998**

№17 Перегруппировка фигур: 16...♚fd8, 16...♚ac8

Размен: 16...♘e5, 16...♙e5

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 16...♙e5

14...♙xe5! 15.dxe5 d4! 16.♙h6 ♖fd8 17.♙xe6 fxe6  
18.♖fe1 ♖d5 19.♙f4 ♖f8±

**Jimenez Zerquera E. - Larsen B. , 1967**

№18 Перегруппировка фигур: 21.♖ab1, 21.♗b2,  
21.♙g5, 21.♙h6

Размен: нет

Пешечные продвижения: 21.a4

Выбираем 21.♗b2 △ ♙b5

21.♗b2! ♗d5 [21...a6 22.♙e5 ♘f5 23.♖ab1 b5  
24.a4±] 22.♙c7! ♖d7 23.♙e5! ♗a5? 24.♙b5 ♙c6  
25.♙xg7 ♘xg7 26.c4!+- **Joachim S. - Polak T., 1999**

№19 Перегруппировка фигур: 16.♗h4

Размен: 16.♘c4, 16. ♙f6

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 16.♘c4

16.♘xc4 bxc4 [16...♖xc4? 17.♗h4 g6 (17...h6  
18.♙xh6 gxh6 19.♖d3!±) 18.♘e4 ♘d5 19.♙b3 f6  
20.♙h6 f5 21.♘g5 ♖c6 22.♖fe1±] 17.♙xf6! [17.d5  
♘xd5 18.♙xe7 ♖xe7 19.♗xc4 ♙b7 20.♙e4 ♖d7=] 17...  
♙xf6 18.d5!± **Kramnik V. - Anand V., 2002**

№20 Перегруппировка фигур: 17.♗d2, 17.♗e1 .

Размен: 17.♘d5

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 17.♗e1 △ ♗h4-f6

17.♗e1! h5 [17...♗xb2? 18.♘d5 ♙xd5 19.exd5 e4  
20.♙xe4 ♗c3 21.♗h4 ♗xe3 22.♙h1 ♗g5 23.♗h3±]  
18.b3 ♗c5? [18...h4 19.♗f2 ♖h6 20.♘d5 ♙xd5 21.exd5  
h3 22.g3 ♗b4 23.c4±] 19.♘d5 ♙xd5 20.exd5± **Georgiev  
K. - Shirov A., 1992**

№21 Перегруппировка фигур: 18.♙g3, 18.♙f2

Размен: 18.♙f6

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 18.♙f6

18. ♖xf6! ♜xf6 19. f4 c6 [19... ♗xf4 20. ♞d2 g5 21. g3 ♗h3 22. ♔g2 ♞e6 23. ♗d5+]

20. f5 ♗f8 21. ♗e4 ♜d8 [21... ♞e7 22. ♖ae1 f6 23. ♞g3 ♖ed8 24. ♗c5 ♞f7 25. ♗e6±] 22. f6± Sokolov I. - Wilder M., 1989

№22 Перегруппировка фигур: 21. ♖fd1, 21. ♞e3 21. ♞d2

Размен: нет

Пешечные продвижения: 21. b4

Выбираем 21. ♞d2 △ ♞a5

21. ♞d2! ♗e6?! [21... ♗a4! 22. ♖fd1 ♖fd8 23. ♖xc8 ♖xc8 24. ♖xf7! ♗xf7 25. ♞xh6 ♗xb2 26. ♖xd7 ♗xd7 27. ♗g5 ♔g8 28. ♞xg6 ♞g7 29. ♞e6 ♗f8=] 22. ♗xe6 ♞xe6 23. ♞a5 ♗c4 [23... ♞b3 24. ♞xe5 ♗c4 25. ♞d4±] 24. ♞xa7 ♗xb2 25. ♖xc8 ♖xc8 26. ♞xb7 ♗c4 27. ♞b4 ♖a8 28. ♖a1 ♞c6 29. a4! ♗xe4 30. ♗xe5!± Alekhine A. - Capablanca J., 1927

№23 Перегруппировка фигур: 18. ♞f2, 18. ♞e1

Размен: 18. ♗c4, 18. ♗f3

Пешечные продвижения: 18. h4, 18. f3

Выбираем 18. ♞f2 △ ♞h4, f6

18. ♞e1! ♖dc8 19. ♞h4 ♞d8 20. ♗g5 ♞e8 21. f6± Short N. - Chernin A., 1997.

№24 Перегруппировка фигур: 24... ♔h8

Размен: нет

Пешечные продвижения: 24... g6

Выбираем 24... g6

24... g6! 25. ♗f3 [25. fxg6 hxg6] 25... ♔h8! 26. ♗f1 [26. ♞e1 △ ♞h4] 26... gxf5 27. gxf5 d5! [27... ♖g8] 28. exd5 [28. cxd5? ♗xe4 △ ♗c3] 28... e4!↑ Shaked T. - Polgar J., 1998

№25 Перегруппировка фигур: 20. ♖ad1, 20. ♗e3

Размен: 20. de, 20. ed, 20. ab, 20. ♗e5

Пешечные продвижения: 20. h4

Выбираем 20. ed

**20.exd5 ♖xd5 21.h4! exd4 22.h5± Karpov A. - Kavalek L., 1979**

№26 Перегруппировка фигур: 24. ♖d4

Размен: 24. ♗e5, 24. ♗b3

Пешечные продвижения: 24.g3

Выбираем 24.g3

**24.g3! ♖c4**

[24... ♖fg6 25.f4 ♖b6 26. ♖f2 ♗xf5 27.exf5 ♖g4 28.hxg4 ♖xe3 29. ♗g2±]

**25. ♖xc4 ♗xc4 26. ♖e1 ♖xh3 27. ♗g2 ♖g5 28.f4 ♖e6 29. ♖c3 f6 30. ♖ee1 ♖c7 31. ♖f3 ♖f7 32. ♖g4!± Cheparinov I. - Garbisu d., 2004**

№27 Перегруппировка фигур: 17. ♖ac1, 17. ♖cc1, 17. ♖d4

Размен: 17. ♖c5

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 17. ♖cc1

**17. ♖cc1! [17. ♖ac1 ♖fc8 18. ♖xc5 bxc5 19.b4 cxb4] 17... ♖fc8?! [17... ♖xc1 18. ♖xc1 ♖c8±] 18. ♖d1! ♖c2 19. ♗b5 ♖f8 20. ♖ab1± Ivanchuk V. - Aronian L., 2007**

№28 Перегруппировка фигур: 17. ♖c2, 17. ♖ab1, 17. ♗h3

Размен: нет

Пешечные продвижения: 17.a3

Выбираем 17. ♗h3 △ ♖e6

**17. ♗h3! ♖c7 18. ♖xe6 fxe6 19. ♗xe6 ♖f7 20.e5 ♗c5 21. ♗xf7 ♗xf7 22.e6 ♗f8 23.exd7 ♖xd7 24. ♗xg7+- Zagorskis D. - Sakalauskas V. 2008.**

№29 Перегруппировка фигур: 22. ♖c2, 22. ♖c5

Размен: 22. ♗d5

Пешечные продвижения: 22.f3, 22.h3

Выбираем 22.f3 △ e4

**22.f3! ♖c4 [22... ♖c6 23.e4 ♗e6 24. ♖f2 ♖xa5 25.bxa5 ♖d8 26.e5 ♖d5 27. ♖e4±]**

**23. ♖xc4 ♗xc4 24. ♖f2 ♖e8 25.e4 c6 26. ♖d1 ♖d7 27. ♖xd7 ♖xd7 28. ♖d1 ♖b7 29. ♖d6 f6 30.f4± Kramnik**

## V. - Anand V., 2007

№30 Перегруппировка фигур: 14. ♖fb1, 14. ♖ad1, 14. ♖fd1, 14. ♗a3

Размен: нет

Пешечные продвижения: 14.a4, 14.f4

14. ♗a3! ♙f8?! [14...b5 15. ♘e5 ♗d6 16. ♗c3 O-O 17. ♖fc1 ♙b7 18. ♖ab1±]

15.d5! cxd5 [15...♗xd5 16. ♖ad1+–] 16. ♗c3!+–

## Moiseenko A. - Dvoynis S., 2006

№31 Перегруппировка фигур: 17... ♘b4, 17... ♙b7, 17... ♖e8

Размен: 17...de, 17...fe

Пешечные продвижения: выгодных нет

Выбираем 17... ♖e8

17... ♖e8! 18. ♙g5 [18.exf5 gxf5 19. ♘h3 exd5 20.cxd5 ♘b4±; 18. ♘h3 fxe4 19.fxe4 xd5 20.cxd5 ♖xe4±] 18... fxe4 19.fxe4 exd5 20.exd5 ♙f5± Petrosian T. - Avrukh B., 2007

№32 Перегруппировка фигур: 14... ♙f6, 14... ♗d6, 14... ♙c5

Размен: 14...ef

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 14...ef

14...exf4 15.gxf4 f5! 16. ♘e2 [16. ♙h1!? ♙h8 17. ♘e2 ♘xe2 18. ♗xe2 ♙c5 19. ♖ac1 ♙xe3 20. ♗xe3 ♗d4 21. ♗xd4 ♘xd4±] 16... ♙c5 17. ♖c1 ♙b6 [17... ♗b6! 18. ♙h1 ♘xe2 19. ♙xc5 ♘xc5 20. ♗xe2 ♖ad8±] Ibragimov

## I. - Galliamova I., 1998

№33 Перегруппировка фигур: 13. ♖e1, 13. ♗e2

Размен: нет

Пешечные продвижения: 13.b3, 13.c3, 13.h4 13.b4

Выбираем 13.b4

13.b4! axb4 14.a5 bxa5 15. ♙xc5 ♖a6 16. ♘d6 ♙f8 17. ♘xc8 ♗xc8 18. ♘c4 ♙f6 19.d4 exd4 20.e5 ♙g7 21. ♗xd4 ♗c7 22. ♖fd1 ♖a8 23. ♖xa5 1:0 Komliakov V. – Konovalov N., 2005.



№34 Перегруппировка фигур: 16. ♖d2, 16. ♗b3, 16. ♕d3

Размен: 16. ♗e5

Пешечные продвижения: 16. h3

Выбираем 16. ♗e5

16. ♗e5! ♕e6 17. ♗xc6! ♖xc6 [17...bxc6 18. ♕a6+–]  
18. ♕f3 ♗b6 19. ♕e5! ♗e4 20. ♗e2 ♗xc3 21. ♕xc3 ♖d8  
22. ♖d3!± Karpov A. - Spassky B., 1979

№35 Перегруппировка фигур: 15. ♗e3, 15. ♖ac1, 15. ♗c1

Размен: 15. ♕e4

Пешечные продвижения: 15. a3, 15. f3

Выбираем 15. ♕e4

15. ♕xe4! dxe4 16. a3! c5 [16...♖ad8 17. ♗c6 ♕xc6  
18. ♗xc6 ♗b8 19. ♗b7!±] 17. ♗c4 ♖ad8 [17...cxd4  
18. ♖xd4 ♖ad8 19. ♖ad1 ♖xd4 20. ♖xd4 ♗c7 21. ♗fe3  
♗c5 22. ♗d1±] 18. d5 b5 [18...♖xd5 19. ♗xb6 ♖xd1  
20. ♖xd1 ♖d8 21. ♗e3±] 19. d6 ♗e6 20. ♗xa5 ♕a8  
[20...♕d5 21. ♗e3 ♖xd6 22. a4±] 21. a4 bxa4 22. bxa4  
♖xd6 23. ♖xd6 ♗xd6 24. ♖d1 ♗c7 [24...♗e6 25. ♗e3±]  
25. ♗c3 ♖d8 26. ♖xd8 ♗xd8 27. ♗b3 h6 28. ♗e3±  
Topalov V. - Illescas C., 1997

№36 Перегруппировка фигур: 21. ♕h4

Размен: 21. gf

Пешечные продвижения: 21. d4

Выбираем 21. gf

21. gxf4! h6 22. ♕h4 exf4 23. f3! ♗b6 [23...g5?! 24. axb4  
♗d8 25. ♕f2↑] 24. ♕f2 ♗d8 25. axb4± Anand V. - Adams  
M., 1999

№37 Перегруппировка фигур: 16. ♗f2, 16. ♗c2

Размен: 16. cd, 16. ef

Пешечные продвижения: 16. a4

Выбираем 16. ef

16. exf5! ♕xf5 [16...♗e7?! 17. g4 ♗exd5 18. ♗xd5  
♗xd5 19. ♗b3 c6 (19...dxc5? 20. ♖fd1! c6 21. bxc5+–)  
20. cxd6±] 17. cxd6 cxd6 [17...♗xd6 18. ♗b5 ♗d7

19. ♖xc7 ♜ac8 20. ♙b3!±] 18. ♗f2 ♗f4 19. ♗xf4 exf4  
20. ♗d3±

№38 Перегруппировка фигур: 14.0-0, 14. ♗a5,  
14. ♖f2, 14. ♗g4

Размен: нет

Пешечные продвижения: 14.g4

Выбираем 14. ♗g4, белым выгодно разменять  
белопольных слонов

14. ♗g4! ♗c5 15. ♗xc8! ♙xg3 16. ♖f1 ♜axc8 17. ♗f5  
♙f4 18. ♙f3!±

**Balashov Y. - Penrose J. , 1966.**

№39 Перегруппировка фигур: 21... ♜b8, 21... ♜e8, 21... ♙e8

Размен: нет

Пешечные продвижения: 21...b4

Выбираем 21... ♙e8, готовим подрыв f5

21... ♙e8 22. ♗d2 f5 23. exf5 gxf5 24. ♗f3 c4?! [24...e4!  
25. ♗g5 b4 26. cxb4 (26. ♙e3 h6 27. ♗e6 ♗xe6 28. dxe6  
d5-+) 26... ♗xa1 27. ♜xa1 cxb4 28. ♗xb4 ♗g7±] 25.b4=

**Galliamova A. - Xie J. , 1999.**

№40 Перегруппировка фигур: 16... ♙c8

Размен: нет

Пешечные продвижения: 16...a6, 16...b5, 16...  
a5, 16...h5

Выбираем 16... ♙c8

16... ♙c8! 17. ♖h2 ♙a6 18.c4 ♗a4?! [18...c5! 19.d5  
h5=] 19. ♜e3!± △ ♜a3

**Shirov A. - Leko P., 1994**

№41 Перегруппировка фигур: 21. ♖g2, 21. ♙e2,  
21. ♗d3, 21. ♜g1

Размен: 21. ♗d4

Пешечные продвижения: 21.a3

Выбираем 21. ♗d3 △ ♗f1-g2

21. ♗d3! ♗h4?! [21... ♙f7 22. ♗f1 ♗d8 23.c4 bxc4  
24. ♗xc4 dxc4 25. ♜xd7 cxb3 26. axb3 ♗b6 27. ♜xc7 ♗d5

28. ♖d7 ♗xe3 29. fxe3±] 22. ♙f1 ♜dd8 23. ♙g2 ♗e7  
24. ♗d4 ♜f7 25. ♜e2!+- Polgar J. - Huebner R., 1991

№42 Перегруппировка фигур: 19. ♗b3, 19. ♜c2,  
19. ♙f2, 19. ♙g1

Размен: нет

Пешечные продвижения: 19. a4, 19. h4

Выбираем 19. ♙g1 △ ♜f2

19. ♙g1! ♜c8 20. ♜f2 ♙a8 21. a4! bxa4 22. b5± Polgar  
J. - Ftacnik L., 1993

№43 Перегруппировка фигур: 19. ♗b5, 19. ♜f2, 19. ♗c1

Размен: нет

Пешечные продвижения: 19. h3, 19. f4

Выбираем 19. ♗c1 △ 19. ♗d3, b4

19. ♗c1! ♙g5 20. ♗d3 ♙xe3 21. ♜xe3 ♙d7 22. f4! f6  
[22...exf4?! 23. ♜xf4 h3 24. e5→] 23. b4 ♗g7 24. f5!→  
♗g5!? [24...axb4 25. axb4 ♗g5 26. ♜a1±] 25. bxa5! h3  
26. g4!±

Atalik S. - Damljanovic B., 2007

№44 Перегруппировка фигур: 11... ♗b4, 11... ♙g4,  
11... ♙d7, 11... ♜e8

Размен: нет

Пешечные продвижения: 11... e5

Выбираем 11... ♙g4

11... ♙g4! 12. h3?! [12. ♜d1 e5 13. d5 ♗b4 14. ♙b1 e4!  
15. ♙xe4 f5 16. ♙b1 ♙xc3 17. bxc3 ♗4xd5] 12... ♙xf3  
13. ♜xf3 e5 14. dxe5 [14. d5 ♗b4 15. ♙b1 e4! 16. ♜xe4  
♗4xd5 17. ♗xd5 ♜xd5±] 14... ♜e7! 15. ♜e4?! [15. a4  
♗xe5 16. ♜g3 ♜ad8 17. e4 ♗d3 18. a5 ♗xc1 19. ♜axc1  
♗c8 20. ♗d5 ♜e5=] 15... ♗xe5 16. ♜d1 [16. a4 a5 17. ♗d5  
♗xd5 18. ♜xd5 ♜fd8 19. ♜b5 ♜b4!±] 16... ♜ad8±

Pelletier Y. – Mamedyrov S., 2007

№45 Перегруппировка фигур: 14. ♗e3, 14. ♜c2

Размен: нет

Пешечные продвижения: 14. a5, 14. h3

Выбираем 14. ♖c2

14. ♖c2! ♗g6 [14...g4 15. ♗g3 ♕d7 16. ♗d1±] 15. ♗g3  
a6 16. ♗d1! ♖b8 [16...♗f4 17. ♗e3 ♗xe2 18. ♖xe2±]  
17. ♗e3 b5 18. axb5 axb5 19. ♕d2 ♕d7 20. ♖a6 ♕f8  
21. ♖ea1 ♗f4 22. ♕f1± Postny E. - Hoffman A., 2007

№46 Перегруппировка фигур: 7... ♕e7, 7... ♕d6

Размен: нет

Пешечные продвижения: 7...b6, 7...d6

Выбираем 7... ♕d6

7... ♕d6! 8. h3 b6 9. ♕e3 ♕b7 10. ♖c1 [10.d4 cxd4  
11. ♗xd4 ♕h2 12. ♗h1 ♕f4=]

10...O-O 11. a3 ♖ab8= Kengis E. - Ruzele D., 1996

№47 Перегруппировка фигур: 8... ♕g6, 8... ♕g4

Размен: 8... ♕d3, 8... ♗f4

Пешечные продвижения: 8...e6, 8...g6

Выбираем 8... ♗f4

8... ♗xf4 9. exf4 ♕g4! 10. ♕e2 ♕xf3 11. ♕xf3 e6 12. O-O  
g6 13. ♖d2 ♕g7=

Marin M. - Komliakov V., 1997

№48 Перегруппировка фигур: 25. ♗d1, 25. ♖b2, 25. ♖e3

Размен: нет

Пешечные продвижения: 25. h3

Выбираем 25 ♗d1, план- ♗f2-d3, g2-g3, f3-f4-  
вскрывая позицию короля.

25. ♗d1! ♗d8 26. ♗f2 ♗g7 27. ♗d3± Ehvest J. - Novik  
M., 1994

№49 Перегруппировка фигур: 15. ♖ab1, 15. ♗d2, 15. ♗e1

Размен: нет

Пешечные продвижения: 15. a3

Выбираем 15. ♗e1 △ a3, ♗d3, f4

15. ♗e1! g5 [15... ♖e8 16. f4 exf4 17. ♕xf4 ♗b4 18. ♕b1  
a4 19. a3 ♗a6 20. ♖f3±]

16. a3 ♗g7 17. ♗d3 ♖e8 18. f4! gxf4 19. ♗xf4± Svidler  
P. - Malaniuk V., 1998

№50 Перегруппировка фигур: 14. ♖e1, 14. ♗d2

Размен: нет

Пешечные продвижения: 14. a3, 14. b3

Выбираем 14. ♗d2 △ ♗b3-a5

14. ♗d2! ♖ab8 15. ♗b3 ♖dc8 [15... ♗a4 16. ♗xa4  
♗xa4 17. ♗xc5 ♗xc5 18. ♖xc5±]

16. ♗a5 ♗c6 [16... ♖c7 17. ♗f4 e5 18. ♗e3±] 17. ♗xc6  
[17. ♗xc6!? bxc6 18. b3 ♗d5 19. ♗e4±] 17... bxc6 18. b3?  
[18. ♗f4! e5 19. ♗e3 f5 20. b3±] 18... ♗d5 19. ♗d2±

**Kramnik V. - Short N., 1993**

№51 Перегруппировка фигур: 14. ♖ac1, 14. ♗e1, 14. ♗d4

Размен: 14. ♗a3, 14. ♗ce5

Пешечные продвижения: 14. a3, 14. h4

Выбираем 14. ♗e1 △ ♗f3

14. ♗e1! b5 15. ♗a5 ♗e4 16. ♗f3! ♗xf3 17. gxf3 ♖dc8  
18. ♗d3 ♖ab8

[18... ♗d6 19. ♗b7 ♗c7 20. ♗a3↑] 19. ♗xc5 ♖xc5  
20. ♖ac1 ♗e8 21. ♗d4 ♖xc1

[21... ♖cc8 22. ♗c6±] 22. ♖xc1± **Kramnik V. - Karpov  
A., 1999**

№52 Перегруппировка фигур: 11. ♖c2, 11. ♖a4, 11. ♖c1

Размен: 11. dc

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 11. dc

11. dxc5 bxc5?! [11... ♗xc5!? 12. ♖c1 ♗fe4±] 12. ♗h4!  
♗b6 [12... ♗h5 13. ♗xd5 ♗xh4 14. ♗d6 ♗g5 15. h4±]

13. ♗f5± **Kramnik V. - Ribli Z., 1993**

№53 Перегруппировка фигур: 13. 0-0, 13. ♗f4

Размен: нет

Пешечные продвижения: 13. a4 13. b4

Выбираем 13. b4

13. b4!! cxb3 [13... ♖b6 14. a4±; 13... ♖xb4 14. ♖b1  
♖a5 15. ♗xb5±] 14. ♗xb5 ♖b6 [14... b2 15. ♖b1 ♖xa2  
16. ♖xb2 ♖a1 17. ♖c1!±; 14... ♖xd2 15. ♗xd2 ♗c5±; 14...

♔a4 15.0-0 b2 16.♖ab1 ♗e8 17.♙e3±] 15.♙e3 ♗c5  
16.axb3! ♗fxe4 17.fxe4 ♙xa1 18.b4 ♗b3 19.♚d3! [19.  
♙xb6? ♗xd2 20.♙xd2 axb6--+] 19...♗c1 20.♙xc1+-  
**Dreev A. - Shirov A., 1996**

№54 Перегруппировка фигур: 14.♙h3, 14.♗h4, 14.♗d2  
Размен: нет

Пешечные продвижения: 14.b3, 14.b4

Выбираем 14.♗h4

14.♗h4 ♚f6 15.♖f1! ♗g5 [15...c6 16.f3±] 16.f4 exf4  
17.♙xf4± [17.gxf4?! ♗c5!∞]

**Bareev E. - Anastasian A., 2005**

№55 Перегруппировка фигур: 11.♖fc1, 11.♚b3, 11.♚a4  
Размен: 11.♗e4 11.cd

Пешечные продвижения: 11.b4, 11.a4

Выбираем 11.b4, захват пространства

11.b4! ♗xc3 12.♙xc3 ♗d7 13.♖b1 ♗f6 14.♚c2  
dxc4?! [14...♗e4!?] 15.♙xc4 ♗d5 16.♙d2± Epishin V. -  
**Tregubov P., 2004**

№56 Перегруппировка фигур: 8...0-0, 8...♙f8

Размен: нет

Пешечные продвижения: 8...g5, 8...a5

Выбираем 8...♙f8, меняем чернопольных  
слонов, при этом не портим  
пешечную структуру на королевском фланге.

8...♙f8! 9.♗d2 ♙e7 10.♙g3 ♗h5 11.♙e2 ♗xg3  
12.hxg3 ♙f8 13.♚c2 ♙g7 =

**Kharitonov A. - Komliakov V., 1995**

№57 Перегруппировка фигур: 17.♙h1, 17.♙f4, 17.♙f1  
Размен: нет

Пешечные продвижения: 17.a4, 17.h3

Выбираем 17.♙f4

17.♙f4! ♗e5 18.♙xe5! dxe5 19.♙h1 ♖fd8 20.♚e3  
♖xd1 21.♖xd1 ♖d8 22.♖xd8 ♚xd8 23.c5! ♗d7 24.c6!  
♙xc6 25.♙xa6 ♗b8 26.♙e2 ♙d6 27.♚d2 ♙f8 28.♙b5

**♠xb5? 29. ♖xb5± Leko P. - Zapata A., 1997**

№58 Перегруппировка фигур: 12. ♔c2, 12. ♗e1

Размен: 12. ♗d2, 12. ♕e4, 12. ♗e5

Пешечные продвижения: 12. h3

Выбираем 12. ♗e5

**12. ♗e5! ♗xe5 13. dxe5 ♕xe5 14. ♕xe5 ♖xe5 15. f4 ♖c7**  
[15... ♖f5 16. ♗b6 ♜a7 17. g4 ♖f6 18. ♕xe4 dxe4 19. ♖d6  
a5 20. g5 ♖d8 21. ♜fd1±] **16. ♗b6 ♜a7?** [16... ♜b8  
17. ♕xe4 dxe4 18. ♖d4±] **17. ♕xe4 dxe4 18. ♖d6! ♖xd6**  
**19. cxd6+- Damljanovic B. - Georgiev V., 2005**

№59 Перегруппировка фигур: 12. ♗a4, 12. ♜b1, 12. ♕b2

Размен: нет

Пешечные продвижения: 12. a3

Выбираем 12. ♗a4

**12. ♗a4! dxc4 13. ♖xc4 ♖xc4 14. bxc4± Aronian L. -**  
**Ponomarev R., 2007**

№60 Перегруппировка фигур: 15. ♗c1, 15. ♖e1, 15. ♕b6

Размен: нет

Пешечные продвижения: 15. f3, 15. h3

Выбираем 15. ♗c1 △ ♗d3-b4

**15. ♗c1! ♖c8 16. ♗d3 ♕e6 17. f3 ♜d8 18. ♗a4! ♖c6**  
**19. ♗b6 ♜ab8 20. c4±**

**Kruppa Y. - Guliev L., 1995**

№61 Перегруппировка фигур: 18. ♕f4, 18. ♕b1

Размен: 18. ♗e6

Пешечные продвижения: 18. f3, 18. a3, 18. h3

Выбираем 18. ♕b1 △ a3, ♕a2

**18. ♕b1! a6 19. a3 ♙g7 20. ♕a2 h6 21. ♕h4 g5 22. ♕g3**  
**♗ce4?! [22... h5!?]**

**23. ♗xe4 ♗xe4 24. ♕c7!! ♜e8 25. ♜c2! ♕f6 [25... ♗c5**  
**26. ♕e5] 26. ♗xe6! fxe6 27. ♜dc1± Bacrot E. - Bologan**  
**V., 2005**

№62 Перегруппировка фигур: 11. ♗e2, 11. ♖a3, 11. ♕d2, 11. ♗a2

Размен: 11. ab

Пешечные продвижения: нет

Выбираем 11. ♖a2 △♗b4, ♕a2, ab

11. ♖a2! ♕c8 [11...e5 12. ♗b4 ♕c8 13. ♕a3 ♖b8  
14. axb5 axb5 15. ♕a6±] 12. ♗b4 ♕b7 [12...a5 13. ♗xc6!!  
♕xc6 14. ♗xb5 ♕e6 15. c6 ♗b8 16. c7 ♗d7 17. ♗d2! ±]  
13. ♕a2 ♖c8 14. axb5 axb5 15. ♕a6 ♕xa6 16. ♖xa6±

**Dreev A - Ni Hua, 2004 RUS-CHN, Moscow**

№63 Перегруппировка фигур: 10. ♗bd2, 10. ♗a3,  
10. ♕b3, 10. ♕c2

Размен: 10.de

Пешечные продвижения: 10.d5, 10.g3

Выбираем 10.de

10. dxe5 dxe5 11. c4! ♗b7 12. ♗c3 ♕c7 13. ♕c2 (△  
b3, a5, ♗d5)



## ОГРАНИЧЕНИЕ ФИГУР И ПЕШЕК ПРОТИВНИКА

№1 Что ограничивать?

Тактических угроз пока нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖e8

Размен: нет

Пешечные продвижения: a4

черные хотят вскрыть линию a посредством a4 и получить контригру, это их единственная возможность.

17.a4! 17...♗e8 [17...bxa3 18.♖xa3±] 18.♖ae1 ♕f6  
19.♕h6 ♗g7 20.♖e2±

**Gurgenidze B. - Polugaevsky L., 1956 URS-ch sf**

№2 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: уже все усилено

Размен: ♕e4

Пешечные продвижения: f3,

Главная угроза разменять слонов ♕e4

19...♖e5! не допускает размена 20.♖b2 ♖xb2  
21.♖xb2 a5 22.♖bd2 ♗f8! 23.♕c2 ♗e7 24.f3 a4 25.♗f2  
axb3 26.♕xb3 f5! (не допуская e4) 27.♗e2 ♖b4 28.♗d3  
♕a4±

**Saemisch Fritz - Alekhine Alexander, 1926 Dresden**

№3 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♕a6

Размен: нет

Пешечные продвижения: a4, f6

Нельзя допускать a4. захват пространства

13.a4! [13.♖d2? a4!] 13...♕a6 14.b3 ♖fb8 15.g3  
♕xc4 16.bxc4 ♗f8 17.♖c1±

**Gelfand B. - Van Wely L., 2003 EU-chT (Men)**

**№4** Тактическая угроза 18...f7-f5 19.♘d6 ♕g5 с выигрышем ферзя, защищаемся от нее

18.♖b1! c5 [18...f5 19.♘d6±] 19.♘f6! ♖h8 [19... ♕xf6!? 20.♔e4 g6 21.exf6 ♕b7 22.♔e3!±] 20.♔e4±

**Leko P. - Kramnik V., 1995 Belgrade Invest**

**№5** У черных две тактические угрозы ♘g4 и h5

16.♖g2± [16.♘g3 h5!]

**№6** Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♘g3

Размен: нет

Пешечные продвижения: h3

Угрожает ♘g3 △h3

11...♕h5 12.♕d3 b5! [12...♕g6 13.♕xg6 hxg6 14.c4 ♘c7 15. d5±]

13.♘g3 ♕g6 14.♕xg6 hxg6= **Kamsky G. - Christiansen L., 2006 USA-ch GpB**

**№7** Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♘a4

Размен: ♕f3

Пешечные продвижения: e5

Угроза e5

16.♕g3! [16.♕b5 e5 17.dxe5 fxe5 18.♕xc6 exf4 19.♕xb7 ♖xc1 20.♖xc1 ♕xb2±] 16...e5? [16...♕f5] 17.dxe5 ♘xe5 [17...fxe5 18.♖fd1±] 18.♘d4 ♕d3 19.♖fd1! [19.♕xe5 fxe5 20.♕xd3 exd4 21.e4 dxe4 22.♕xe4 d3=] 19...♖xc1 20.♖xc1±

**Balashov - Hellers, Malmo 1987/88**

**№8** Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♘d5, ♖b8

Размен: нет

Пешечные продвижения: f5

Если черные станут конем на d5, затем проведут f5, у них будет все в порядке.

**15. ♖a5! ♜c8 16. ♙xc7 ♜xc7 17. ♖ad1± Wang Hao - Zhang Pengxiang., 2005 Sanjin Hotel Cup 2nd**

№9 Тактические угрозы: ♜a3, ♘c2

**20. ♖f2!** Отличное сочетание защиты пункта с2, с атакой. Теперь уже сильная угроза 21.f5! [20.a3?? ♜xa3; 20.f5? ♜a3 21. ♔xa3 ♘xc2 22. ♔b2 ♘xe3 23.fxe6 ♘xf1 24. ♖xf1 fxe6±] **20... ♜c5 21. ♜xc5 ♖xc5 22. ♘a4± Navara D. - Van Wely, Loek., 2007 Wijk aan Zee**

№10 Тактические угрозы: b5

**23.c5?** [23. ♖b3! (защищая коня на с3) 23...g5 24. ♙e3 g4 25.h3 h5 26. ♙d4=]

**23...dxc5 24.b5 g5! 25. ♙xe5 ♘xe5± Yevseev D. - Zvjaginsev V., 2005 RUS-ch sf 58th**

№11 Тактические угрозы: ♙g3 △ ♜d8-h4

**34. ♔h2! ♜d8 35.g3 ♙g5 36.a4! axb4 37. ♖xb4 ♜b8 38. ♜b1 ♖aa7 39.a5 ♖a6 40.c4 ♙d8 41. ♖xb5 ♖xb5 42.cxb5 ♖xa5 43. ♖xa5 ♙xa5 44.b6 +- Hracek Z. - Almasi Z., 1995 Odorheiu**

№12 Тактические угрозы: bc

**26. ♘f6?** [26. ♖d2! ♔h7 (26... ♘xa2 27. ♜f3 ♔h7 28. ♖xa2+-; 26...bxc4 27. ♜e5+-; 26... ♖fd8) 27. ♜e5+-] **26... ♔h8?** [26... ♔g7! 27. ♘h5 ♔h7! 28. ♘f6 (28. ♖d2 ♘xa2! 29. ♖xa2 ♜xb3 30. ♖b2 ♜xc4) 28... ♔g7! 29. ♘h5 ♔h7=] **27. ♖d2!+-**

**Galliamova A. - Kortschnoj V., 2000 Schuhplattler Veterans vs Ladies**

№13 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♘e5

Размен: нет

Пешечные продвижения: b5

Нельзя допустить зафиксировать слабую пешку на

a7, посредством b5, там ее легче будет атаковать.

15...a6! 16.O-O ♖e7 17.♜fb1 ♜fc8 18.♙d4 ♘e4  
19.♜b3 ♘c7!

конь идет на b5, освобождая при этом поле d5 для слона 20.♖b2 ♙d5 21.♜ba3 ♜ab8= Van Wely Loek - Ponomarev R., 2005 FIDE World Cup

№14 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♙f4-e5,

Размен: ♙a3, ♘f4

Пешечные продвижения: f3

Что хотят белые: разменять коней и подорвать пешечный центр посредством f3

13...g5! В данной ситуации ограничение взаимодействует с активностью.

14. f3? e3 15. ♖d3 f4 16. ♖e4 O-O 17. g4 a5—+ Permiakov V. - Komliakov V., 1995 Kemerovo

№15 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♘f8-g6,

Размен: нет

Пешечные продвижения: g4, h5

19.g4! Белые лишают контригры черных на королевском фланге и готовят атаку на ферзевом. 19... h5 20.♙d2 hxg4 21.hxg4 ♘f8 22.a4 ♘g6 23.a5 ♘d7

[23...♘f4 24.♙xf4 gxf4 25.axb6 ♖xb6 26.♘c2 ♜xg4 27.♘f1 ♜h8 28.♖d3±]

24.a6! b6 25.♙c3 ♜h8 26.♖e4 ♜h3 27.♘xc6 ♜dh8 28.♙d2 ♙c5 29.bxc5 ♘xc5 30.♘xa7 ♖xa7 31.♖c6± Balashov Y. - Jussupov A., 1982 URS 60 years rap

№16 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♘e4, ♘f5, ♖h5

Размен: нет

Пешечные продвижения: f4-f5

Главная угроза ♖h5, привязываясь к пункту f7

12...h5! 13.♘d5 [13.♘e4 ♙e7 14.♘d6 ♖f8∞] 13...  
♙c6 14.c4 ♙g7 15.♘f5?

[15.♖e2 0-0 16.♖h5! ♜e8 17.♘c3 ♖d2⚭] 15...♖f8  
16.♘g7 ♖xg7 17.♘f4 ♖xd1 18.♞axd1 h4!⚭ Malbran  
G. - Sorokin M., 1998 ARG-ch

№17 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♞fd8,

Размен: нет

Пешечные продвижения: a5

18.♞a5! не допускает ♜d8 18...♞ab8 19.h4 h5 20.b3  
♙f5 21.♞d2±!

Kutuzovic B. - Rezan S., 2000 CRO-ch

№18 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♘d7, ♞d7

Размен: нет

Пешечные продвижения: e6,e5, b4

17.♞fd1! Не давая возможности пойти e6 17...h5?!  
[17...e5 18.dxe6 ♜xe6 19.f4; 17...b4 18.♘g3] 18.axb5  
axb5 19.b4!± Zvjaginsev V. - Calzetta R. 2000 Linares  
Anibal op 7th

№19 Тактические угрозы: ♘f6, ♜f1

26...♞a6?!

[Лучшая защита 26...♖h8! 27.♘f6 (27.♘b6 ♜ad8-+;  
27.♜f1 ♙xh6 28.♘f6 ♜e7 29.♘g4 ♖g7 30.♘xh6  
♘xh6 31.♙g5 ♘f5 32.♙xe7 ♖xe7⚭) 27...♜e7 28.♘d5  
♜e6 29.♘f4 ♜f6⚭] 27.♙d2? [27.♜f1! ♘xh6 28.♙f4  
♖f5 29.♘c7∞] 27...♘xh6! 28. ♙f4 ♖f5 29.♘c7 ♙d6  
30.♘xe8 ♙xf4 31.♜f1 ♘g4! -+ Antonio R. - Nguyen A.,  
2001 Manila zt 3.2a

№20 Главная угроза e4

9...**h7!** 10.**e1** [10.e4 dxe4 11.dxe4 ♖c7] 10...O-O 11.**f1** **e8** [11...e5!? 12.cxd5 cxd5 13.♗b5 ♕b4] 12.♖c2 **c8!** 13.e4 e5 14.a3 a6 15.g3 b5 ♖ Cekro E. - Roiz M., 2005 EU-Cup

№21 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖d3, ♖d2, ♘c1

Размен: ed

Пешечные продвижения: d5, g4, f4

Белые собираются провести типовой план g4, ♘g3, f4 c ↑ »

**10...h5!** Теперь придется отказаться от намеченного плана. Визуально, конечно кажется, что это ослабление. Но как это использовать? Одной пешкой черные сдерживают весь королевский фланг.

11.♗h1 **b7** 12.♗c1 **e8** 13.♗d3 **f8** 14.dxe5 dxe5 15.f4 **d6!** 16.fxe5 ♗xe5 17.**g5** ♗xd3 18.cxd3 **e5** 19.♗e2 c5 20.♗f4 ♖d7 21.**xf6** **xf6** 22.♖e2 h4 ♠

Kuzmin G. - Komliakov V., 1983 URS Spartakiad 8th

№22 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♗e4

Размен: ♕a6

Пешечные продвижения: b3, a3

Главная угроза 18...a3

**18.♗b1?!** [Необходимо было сыграть 18. a3! ♗b3 19. ♗b1! ♗xd4 20. ♖xd4 bxa3 21. ♖xa3 ♕d7 22.h5 h6 23.g4±] 18...a3! 19.b3 **a6** 20.**xa6** **xa6** 21.♖e1 **b6!** 22.c3?! 22...♖b7 23.**c1** ♗e4 24.cxb4 **xb4** 25.**d3** **c4!** ♠ Polgar J. - Shirov A., 1999 EuroTel Trophy

№23 Тактические угрозы: ♗c7

Весь план дебютного построения белых строился на том чтобы загнать ♗b8 на a6, после чего, закончив развитие, получить удобную игру в центре

7...♔f8! Временные неудобства короля на f8, компенсируются хорошим положением коня на c6 [7...♘a6 8.h3 ♕xf3 9.♖xf3 ♘f6 10.♕d3 O-O 11.c3±] 8.h3 [8.♘c7? e5 9.♕xe5 ♕xe5 10.♘xa8 ♕d6 11.h3 ♕e6 12.♖d2 ♘c6̄] 8... ♕xf3 9. ♖xf3 ♘c6 10. O-O-O ♖c8 [10...♕h6!?=] 11. ♔b1 a6 12.♘c3 e6 13.♘e2 ♘f6 14.g4 ♔g8 15.h4 h5∞

Losev D. - Komliakov V. 1997

№24 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♘a6

Размен: ♕f6

Пешечные продвижения: g5

Угроза ♕f6-c3 очень неприятна для белых

20.b3! ♖db8 21.e5! d5 [21...dxe5 22.♕xe5 ♖d8 23.♘a4 ♖xd2 24.♖xd2 b5 25.♘b6 ♖a6 26.♘d7±] 22.cxd5 exd5 23.♘xd5 ♘xd5 24.♖xd5 ♖xa2 25. ♖d7±

Karpov A. - Polgar J., 2001 Miguel Najdorf Memorial

№25 Тактические угрозы: ♖f3

19...♘g8! 20.♕e3 ♘h6 21.♔d2 ♔d8 22.♖f3 ♔c7 23.♘h3 ♖af8 24.♕xh6 ♖xh6̄

Karjakin S. - Nikolic P., 2005 Corus-B

№26 Тактические угрозы: ♕h3

20.♖e1! [20. a5? ♕xh3!→] 20...♘g6 21.♕f1 ♘h4 [21...♕d7 22.a5 ♕xb5 23.cxb5±] 22.a5 ♖e7 23.♖a3 ♔h7 24.♖e2 ♕h6 25.♖ea1±

Johannessen L. – Vouldis A., 2003 Athens Acropolis

№27 Тактические угрозы: ♘c7

22...♔h7! 23.♘f1 ♘c6 24.♘g3 [24.♘c3!? ♘d4 25.♖xf7 ♖xf7̄] 24...♖fd8! 25.♘xe4 [25.♘c3 ♖xa2 26.♖xa2 ♖xd1 27.♘xd1 ♘d4 28.♘c3 a5̄] 25...♖xd5! 26.♖xd5 ♖xd5 27.♖xd5 ♘d4 28.♘c3 ♕xd5 29.♘xd5 c6 30.♘c3?! [30.♘e7!?] 30...bxc5 31.bxc5 ♖b8̄ Beliaevsky A. - Jobava B., 2005 FIDE World Cup

№28 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♙a3, ♘a4, ♖a3

Размен: ♖a4, ♙g5

Пешечные продвижения: h6

Главная угроза ♖a4

**17.a4!** Прежде чем приступить к операциям на королевском фланге белые обезопасят ферзевый.

**17...♙d7 18.♖a2! ♖b7 19.♖fa1 ♖fb8 20.h5 ♘a8**

**21.hxg6 hxg6 22.♘df3 [22.♙f3!?] 22...♙g7 23.♙h3±**

**Zvjaginsev V. - Zhang P., 2007 4th GM Match**

№29 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖d8, ♘f6

Размен: нет

Пешечные продвижения: e5, b5

Главная угроза e5

**13.e5! ♖d8 14.♖ad1?! [14.♖ac1!± b5? 15.♙xb5! cxb5?! 16.♘d5+-]**

**14...b5 15.♙d3 a6 16.♖c1! ♖b6 17.♙b1± Rowson J.- Granda Z., 2008 Capo d'Orso Open**

№30 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖dg8, ♙b8

Размен: нет

Пешечные продвижения: h5

Главная угроза черных 17...h5

**17.♙h6?! [17.♙f3! ♖hg8 18.♙h5±] 17...♙f8 18.♙d2 h5 19.h4 ♙h6=**

**Bodnaruk A - Hamizkii S, 2006 RGSU**

№31 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖d5, ♘f5

Размен: нет

Пешечные продвижения: h4



Главная угроза белых ♖f5 21...♙xg3? [21...♖e5!±]  
22.♙xg3 ♙xg3 23.fxg3 ♜xd1 24.♜xd1 e3 25.c3 ♙c2=  
Karpov A. - Chernin A., 1988 Wch blitz

№32 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♗g7

Размен: нет

Пешечные продвижения: f5, h5

Главная угроза черных f5

25.g4!! h6 26.b3 ♙g5 27.♙xg5 hxg5 28.a3 ♖bd7  
29.♙f1 ♖e5 30.♗g2 c6 31.♗g3 cxd5 32.exd5 ♜f8  
33.h4! gxh4 34.♗xh4 ♗g7 35.♗g3 ♜ad8 36.♙b5 ♜h8  
37.b4+—

Tukmakov V. - Kurajica B., 1999 Solin 7th

№33 Главная угроза ♙f7

24... ♗e7! 25. f5 fxe6? [25... g5! 26. ♙d7 ♖xd7 27. f6  
♖xf6 28. ♙f2 ♖fe8±]

26. fxg6! ♖de8 27. gxh7!+— Sokolov Iv. - Van der Wiel,  
2006 Nederland (ch)

№34 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖ab1, ♖f1

Размен: нет

Пешечные продвижения: a4, e4

Если черные позволят белым надвинуть свой пешечный центр e4-e5, f4-f5, позиция у них будет крайне неприятна.

18...♖h5! 19. g3 Белые все-таки хотят провести e4  
[19. e4 ♖f4 20. g3 ♖d3 21. ♖a4 ♙b7 22. exd5 ♙xd5 23.  
♜xa7 ♖ce8] 19...♜ce8 [19...f5!±] 20.e4 b5! 21. ♜e1  
♙g6 22. ♜xb5 dxe4 23.fxe4 ♖xg3= Radjabov T. - Aronian  
L., 2006 Morelia/Linares

№35 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖e8

Размен: ♙f6

Пешечные продвижения: f5, b5

Черные готовят 13... f5., с последующим b7-b5.

**12.f3!** (△ g4, ♘g3) [12.g4 ♘f4 13.♘xf4 exf4 14.♙xf4 ♘e5 15.♙e2 ♙d7 16.g5 b5⇒] 12...♙f6 [12...f5? 13.exf5 gxf5 14.♚c2!± (14.♙e7±)] 13.♙h6 ♘g7 14.g3 ♖b8 15.♙h1 ♚c7 16.b3 ♙e7 17.♖ab1 ♙h8 18.♖b2 ♘f6 19.b4 ♘g8 20.♙e3 f5 21.bxc5 dxc5 22.♖fb1± Petrosian T.- Gufeld E. 1961 URS-ch28

№36 Главная угроза белых ♖c7-e7

**30...h5!**

Почему чёрные не сделали наиболее естественный на вид ход ♖a8?

[30...♖a8?! 31.♖c7! ♙g6 32.♖e7 ♙f5 33.♖xh7 ♖xa2 34.♖h5 ♙g6 35.♖b5 ♖a6 36.g4±] 31.♖xb6 ♖a8 32.♖b4 ♖xa2 33.♖xe4 ♖a3 34.♖e3 ♖a4=

**Topalov V. – Navara D., 2007 Wijk aan Zee**

№37 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♙d2

Размен: нет

Пешечные продвижения: h3, a4

Главная угроза h3

**14...♘h5!? 15.♘d5** [15.♙d2 ♙xc3□ 16.bxc3 O-O 17.O-O-O a5 18.♘d4 a4 19.a3 ♚c5±] 15...♚d8 16.♙d2 e6!↑ **Topalov V. - Kramnik Vl. , 1995 Belgrade Investbank**

№38 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖d7, ♙h7

Размен: ♘e7

Пешечные продвижения: d5

Главная угроза 25...d5

**25.c4! ♘e7** [25...bxc4 26. bxc4±] 26.♘e3 bxc4

27. bxc4 ♖c8 28. ♕d2 ♗g6 29. ♗d5 ♗xd5 30. cxd5± Stein Leonid Z - Kavalek Lubomir, 1970 It

№39 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖b3, ♕c3.

Размен: нет

Пешечные продвижения: f3, c5

Главная угроза 25. c5

24... b6?! [24... c5! 25. bxc5 ♕f8 26. ♖d5 ♖e7 27. ♕e2 ♖c7=] 25. c5! bxc5 26. bxc5 ♕f8 27. ♕c4 ♕e7± Matveeva S. - Vodnaruk A, 4. 3.2007 Obninsk

№40 Главная угроза 26. c5

25... ♖b8! [25... ♖e8 26. ♕f1; 25... ♖c8 26. ♗f2=] 26. b5 [26. ♗f2 b5 27. cxb5 ♕xb5 28. ♕d3 g6±; 26. c5? dxc5 27. ♕xa6 bxa6—+] 26... ♗c5± Svidler P. – Timofeev A. , 2004 RUS-ch 57th

№41 Тактических угроз нет

Стратегические:

Перегруппировка фигур: ♖c7, ♕f8

Размен: нет

Пешечные продвижения: b5, e5

Главная угроза 21... b5

У белых гармонично развиты все фигуры. У них явный перевес. Не надо только спешить форсировать события.

21. e5?! [Следовало играть 21. a4 ! ♖c7 22. f5 e5 23. ♕c1±] 21... ♗h7 22. ♖h5?

[22. ♕c1! dxe5 23. fxe5 ♕f8 24. ♖g4 ♖c7 25. ♕f4 ♖d4=] 22... dxe5! 23. ♕xh7 ♕xh7 24. ♖xf7 ♕f6 25. ♖g6 ♕h8 26. ♖h3 ♖gf8 27. fxe5?? ♕g5 —+

Shchekachev A. – Shipov S. , 1998 RUS-ch51

№42 Главная угроза 23... g5

23. ♖g1! [23. ♖h1 g5 24. ♗e4 gxf4 25. ♗fg5 ♗xg5—+] 23... g5 24. ♕f1! g4

[24...gxf4 25.gxf4 ♔h7 26.♘h4 ♘h6 27.♚h5 ♖g8  
28.♗g6→] **25.♘h2 ♘h8?**

[25...♘g5! 26.♙xg5 ♙xg5 27.f4 ♙e7 28.♘xg4 fxg4  
29.♚xg4 ♘f7 30.♚h5 ♘g7=] **26.♘xg4! fxg4?**[26...♘g6±]  
**27.♚xg4 ♘f7 28.♚h5+-** Deviatkin A. - Yevseev D., 2005  
Viking 2005 GM

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дыдышко В.И. «Логика современных шахмат», Минск, «Полымя», 1989 г.
2. Капабланка Х-Р., «Учебник шахматной игры», Издательство «Ф и С», Москва, 1983 г.
3. Ласкер Э., «Учебник шахматной игры», Издательство «Ф и С», Москва, 1983 г.
4. Нимцович А., «Моя система», Издательство «Ф и С», Москва, 1974 г.
5. Нимцович А., «Моя система на практике», Издательство «Ф и С», Москва, 1979 г.
6. Рети Р., «Современный учебник шахматной игры», Издательство «Ф и С», Москва, 1981 г.
7. Дворецкий М.И., Школа будущих чемпионов Книга 1 «Методы шахматного обучения», Издательство «Фолио», Харьков, 1997 г.
8. Дворецкий М.И., Школа будущих чемпионов Книга 2 «Секреты дебютной подготовки», Издательство «Фолио», Харьков, 1998 г.
9. Дворецкий М.И., Школа будущих чемпионов Книга 3 «Техника в шахматной игре», Издательство «Фолио», Харьков, 1998 г.
10. Дворецкий М.И., Школа будущих чемпионов Книга 4 «Позиционная игра», Издательство «Фолио», Харьков, 1997 г.
11. Дворецкий М.И., Школа будущих чемпионов Книга 5 «Развитие творческого мышления шахматиста», Издательство «Фолио», Харьков, 1997 г.
12. Дворецкий М.И., «Учебник эндшпиля Марка Дворецкого», Издательство «Факт», Харьков, 2006 г.
13. Дорфман И.Д., «Метод в шахматах. Динамика и статика», Москва, 2007 г.
14. Дорфман И.Д., «Метод в шахматах. Критические позиции», Москва, 2007 г.

15. Бологан В., «Ступени или как стать гроссмейстером», «Астрель», Москва, 2006 г.
16. Слуцкий Л.М., Шерешевский М.И., «Контурсы эндшпиля», Издательство «Ф и С», Москва, 1989 г.
17. Шерешевский М.И., «Стратегия эндшпиля», Издательство «Ф и С», Москва, 1988 г.
18. Ботвинник М.М., «Аналитические и критические работы (1923-1941)», Издательство «Ф и С», Москва, 1984 г.
19. Ботвинник М.М., «Аналитические и критические работы (1942-1956)», Издательство «Ф и С», Москва, 1985 г.
20. Ботвинник М.М., «Аналитические и критические работы (1957-1970)», Издательство «Ф и С», Москва, 1986 г.
21. Ботвинник М.М., «Аналитические и критические работы (1928-1986)», Издательство «Ф и С», Москва, 1987 г.
22. Авербах Ю.Л., «Шахматные окончания», тома 1-5, Издательство «Ф и С», Москва, 1980-1984 г.г.
23. Халифман А.В., «Дебют белыми по Ананду», том 1, «Гарде», С-Петербург, 2004 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	3
<b>Пояснительная записка</b> .....	4
Раздел №1 Оценка позиции.....	11
Раздел №2 Дебютная подготовка.....	36
Раздел №3 Комбинационное зрение.....	40
Раздел №4 Техника расчета.....	43
Раздел №5 Стратегическая игра, планирование.....	60
Раздел №6 Ограничение фигур и пешек противника...	77
Раздел №7 Алгоритм.....	86
Раздел №8 Эндшпиль.....	104
Раздел №9 Методика обучения.....	112
Раздел №10 Построение тренировочного процесса.....	120
Заключение.....	130
<b>Позиции для решения</b> .....	138
Этюды (для развития комбинационного зрения)....	138
Техника расчета.....	191
Стратегическая игра, планирование.....	204
Ограничение фигур и пешек противника.....	216
<b>Ответы</b> .....	224
Этюды (для развития комбинационного зрения)....	225
Техника расчета.....	253
Стратегическая игра, планирование.....	272
Ограничение фигур и пешек противника.....	288
<b>Список использованной литературы</b> .....	300

**Валерий Чехов, Виктор Комляков**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ  
ШАХМАТИСТОВ I РАЗРЯДА –  
КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА СПОРТА**

Компьютерный набор и верстка Белянин М. В.

Подписано в печать 08.12.2008  
Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 19,0.  
Тираж 2100 экз. Заказ № 5781.

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».  
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.



«Вообще говоря, учебники не систематичны, ибо содержат одни отрывки, одни только частности; эти частности даже не считают нужным связать хоть как-то в одно целое, а просто нагромождают их. Человек будущего будет экономен в своей работе, в своем расходовании времени – во всем том, что он пожелает сделать составной частью своего «я», и потому он захочет, чтобы все, что он изучает, отличалось единством структуры. Из учебников, которые распространены в настоящее время, ни один не доживет до того будущего».

Эммануил Ласкер